



SESIÓN PLENARIA

7.- Interpelación N.º 173, relativa a criterios del Gobierno sobre viabilidad, seguridad, rentabilidad, etc. del proyecto de almacenamiento de hidrógeno verde en las antiguas salinas de Solvay, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4100-0173]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura al punto séptimo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 173, relativa a criterios del Gobierno sobre viabilidad, seguridad, rentabilidad, etcétera, del proyecto de almacenamiento de hidrógeno verde en las antiguas salinas de Solvay, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición por el Grupo Parlamentario VOX tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta. Señorías.

Cambiando de tercio, nos vamos a hablar -y el consejero, claro- nos vamos a hablar del hidrógeno verde. Interpelamos al Gobierno sobre un asunto que bajo el disfraz de ecologismo y modernidad amenaza, consejero, con convertirse en otro despilfarro más del dinero público de los cántabros.

El proyecto de almacenamiento de hidrógeno verde las antiguas salinas de Solvay. Un proyecto que el Gobierno nos presenta envuelto en papel de regalo verde, adornado con una subvención europea de 7,7 millones. Pero que esconde numerosas incertidumbres que los cántabros merecen conocer.

La primera pregunta, consejero, es: por qué el hidrógeno verde cuando la actualidad no es rentable. Todos sabemos y ustedes, señores del Partido Popular, saben que en su programa no está la implantación de esa alternativa energética en nuestra comunidad. Aunque a tenor de las declaraciones de la presidenta Buruaga, en diciembre de 2023, o las más recientes tuyas, consejero, el pasado junio, están ustedes dispuestos a acometer estas millonarias inversiones sin encomendarse ni a Dios ni al diablo, todo para mayor gloria de sus devotos, de la ridícula rosquilla de colores woke.

Hablamos, en el Pleno anterior, el Sr. Marcano se preguntaba por qué no habíamos firmado aquel documento denominado hoja de ruta de la reindustrialización sostenible de Cantabria, si ahora -decía él-, defendemos algunas posturas y algunas propuestas hay incluidas. Pues nosotros, Sr. Marcano, no vamos a renunciar a nuestros principios y cumpliremos con las medidas de nuestro programa electoral, y aquellas que se aprueben en el seno de nuestro partido y consideremos positivas para Cantabria y para España, totalmente.

Que algunas coinciden con sus planes, nos alegran que así sea, siempre es bueno que copien nuestras propuestas; pero, créaselo y abandone toda idea de que VOX no se sume y no se va sumar nunca a la liberticida y ridícula Agenda 20-30.

Señor consejero, el hidrógeno obtenido con energías renovables no es rentable, las cuentas no salen de momento y es muy difícil que salgan en muchos años respecto a su alternativa con combustibles fósiles.

Y no lo digo yo, sino que esta es la principal conclusión a la que han llegado diversos estudios y por citar uno de ellos se lo vamos, le voy a decir el de Business School, "El hidrógeno verde" y pregunta: ¿burbuja o una realidad energética? Ahí se analiza en detalle la rentabilidad de un sector en el que se ha depositado toda la confianza para realizar la transición energética pero que no termina de despegar. La expectativa en el hidrógeno verde como vector energético es altamente y altísima y difícilmente se va a cumplir. Eso indica el informe.

Transición energética, la que nos obliga a la Agenda 20-30 o lo que es lo mismo, esa nueva religión climática de la secta de la ridícula rosquilla de colores que tiene usted por ahí, a la que nos hemos referido anteriormente, esa que muchos de sus señorías tienen gala a llevar, como pin así en la solapa. Vale.

Es decir, se crea crear un problema que no existe y diseñan una solución que no es viable y que necesita de ingentes cantidades de dinero público.

Los cántabros tienen derecho a saber cuánto les va a costar cada paso que den en favor de estas alternativas energéticas no rentables y lo que es todavía más grave, coarta la libertad de los ciudadanos. Les recuerdo las limitaciones de movilidad, esas zonas de bajas emisiones, esas ciudades de 15 minutos, etcétera, etcétera, y las servidumbres que les está suponiendo.



A pesar de la aceleración que se quiere dar al sector del hidrógeno, lo cierto es que está en sus inicios como tecnología en industrialización y, aunque las expectativas son altísimas, una nueva tecnología no suele ser rentable en sus inicios, por lo que no es candidata a inversión privada directa en solitario.

Gran parte de las expectativas se basa en inversores que, desconociendo la tecnología, creen que están en rangos de rentabilidad, cuando seguramente no es así y se encuentran con decepciones cuando constatan que no suelen existir rentabilidad sin subvención en la mayoría de los casos.

Nuestra industria está asfixiada por el precio de la energía y lo que necesita son soluciones inmediatas, soluciones sin complejos. Necesitan electricidad barata, como la que se puede proporcionar o la que puede proporcionar la energía nuclear, que es la apuesta que los países con Gobiernos con sentido común están adoptando, extendiendo la vida útil de sus centrales como medida inmediata; mientras tanto, no tienen inconveniente en utilizar combustibles fósiles tradicionales y un ejemplo de esto, lo que digo, es Alemania, algo impensable en nuestro país a cuenta de esos talibanes climáticos socialistas, con la anuencia del Partido Popular.

En cuanto a la viabilidad técnica del futuro almacén, las dudas son obvias. La opción del hidrógeno verde es una solución energética muy poco madura, se mueve en el plano de la I+D+i y un dato que lo ilustra es que en la actualidad solo hay cuatro grandes depósitos subterráneos de hidrógeno en el mundo, y todos son cavernas salinas, ya que hasta la fecha parecen ser los únicos depósitos porosos que aparentemente no presentan problemas de reacción química y bacteriológica.

Esta viabilidad técnica va unida indefectiblemente a su seguridad, tanto para las personas, sus bienes y el medio ambiente. Quiero recordar los fiascos que supisi..., que supusieron los fallidos almacenes subterráneos de gas natural en Doñana y el más conocido frente a las costas de Tarragona y Castellón, el proyecto Castor; este último supuso un fiasco económico de nada menos que 1.350 millones de euros, debido a que tuvo que ser abandonado por los más de 300 seísmos inducidos que produjeron las primeras inyecciones de gas natural en el 2012.

Señorías, en VOX nos preocupa especialmente la ubicación de este almacén cercano a zonas pobladas, a Torrelavega, Polanco, lo que requiere especial atención en términos de seguridad.

Les recuerdo que el hidrógeno es una sustancia peligrosa, al igual que el gas natural, es inflamable, volátil, además, es difícil de detectar, es inodoro, incoloro, ambos gases presentar riesgos significativos, pero el hidrógeno, además, es difícil de detectar.

El hidrógeno requiere medidas de seguridad más específicas y sofisticadas debido a sus propiedades físicas únicas. La industria del hidrógeno aún se está desarrollando y perfeccionando sus estándares de seguridad.

En cuanto al empleo, es fácil entender que la mayoría de los puestos que puedan generar van a ser especializados, lo cual exige un adopta, una adaptación de la formación universitaria y profesional impartida en nuestros centros.

Se prevé que hasta 2040 crecerá la demanda de científicos e ingenieros de nivel medio y alto, electricistas, directores de administración y comerciales, peones de minería y construcción, profesionales de tecnologías de la información y operarios de metalurgia y maquinaria.

Espero que se nos explique sus planes al respecto, señor consejero, no vaya a ser que importar profesionales, que haya que importar profesionales, porque los nuestros no estén preparados.

Son muchas las incógnitas sobre este último anuncio de su Gobierno, porque les digo que este anuncio lo ha hecho su Gobierno, lo ha hecho su Gobierno, ¿vale? Y, ya que preveo que el consiguiente publinreportaje posterior.

Los cántabros merecen respuestas claras, ¿cuál es el coste real del proyecto para las arcas públicas?, ¿qué estudios avalan su viabilidad técnica y su seguridad?, ¿cuántos empleos locales reales se van a crear? y, sobre todo, sobre todo, ¿por qué no apostar por energías convencionales, más competitivas, para nuestra industria?

En VOX tenemos clara nuestra postura, si vamos a gastar el dinero de todos los cántabros, hagámoslo en soluciones probadas y rentables, no en experimentos ideológicos. Si su Gobierno insiste en seguir los dictados de la religión climática, al menos tenga la honestidad de ser transparente sobre sus costes y riesgos.

Me permito, me permitirán acabar como siempre hago y que tanto gusta a la bancada regionalista; por los cántabros por Cantabria y por España.

Gracias, señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.



Contesta el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Gracias, señora presidenta.

Señora diputada, el otro día estuve viendo la película tiburón porque se cumple el 50 aniversario de esa estupenda película de Steven Spielberg, con una banda sonora de John Williams, muy inquietante, pero le juro que me ha dado usted mucho más miedo que la película, porque nos ha pintado un panorama realmente, la alcaldesa de Polanco está con una cara de temor que no me extraña, no me extraña.

Vamos a ver, dice “las inversiones de los cántabros”, pero si aquí no hay ninguna inversión de los cántabros, esto son fondos europeos todos. Hombre, para una vez que vamos a tener infraestructuras potentes, no sé usted las pone en duda.

Empiezo por el principio. Usted me ha preguntado por la viabilidad del proyecto. El proyecto de almacenamiento de hidrógeno, ha sido designado proyecto de interés común europeo; punto número 1. Está contemplado también en la hoja de ruta del hidrógeno, plan estratégico impulsado por el Gobierno de España, cierto, pero también en línea con la estrategia europea.

Se busca asegurar la independencia energética europea y la seguridad de suministro, ¿eso es malos?, no, bien; así como reducir la dependencia de los combustibles fósiles y alcanzar los objetivos de neutralidad climática para 2050, que ya sé que a usted le molesta eso, porque habla de una secta, que yo creo que la secta es la que niega algo que es eviden..., que es una evidencia científica como el cambio climático antropológico.

Para ello es necesario desarrollar infraestructuras claves, como redes de transporte, de hidrógeno y almacenamiento, en depósitos, para garantizar que el hidrógeno pueda ser distribuido eficientemente y conectado a los mercados europeos a través de proyectos como el H2 MED, que es el corredor del hidrógeno europeo también designado proyecto de interés comunitario.

Es decir, vamos a tener aquí dos proyectos de interés común europeo y usted nos intranquiliza. Este proyecto H2 MED una iniciativa transeuropea que permitirá conectar la red de transporte de hidrógeno, de la Península Ibérica con el noroeste de Europa, y ofrecer al continente un suministro de hidrógeno verde a precios competitivos. Esta iniciativa cuenta con un fuerte apoyo de todos los países europeos y es promovida por los operadores de redes de transporte locales como, por ejemplo, Enagás en el caso de España ¿algún problema con eso? Tampoco ¿no?

Se prevé una inversión pública y privada significativa para el desarrollo de proyectos de hidrógeno renovable. El Gobierno se compromete a destinar fondos europeos que van a venir aquí y aprovechar mecanismos de financiación, como el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima, y el Next-Generation de la Unión Europea que vendrán aquí. Dentro de esta red de transporte los almacenamientos son necesarios como elementos de regulación de las diferencias existentes entre la capacidad productiva y la demanda.

Dentro de la planificación de la red nacional de gasoductos de hidrógeno está recogida la implantación de un almacenamiento de la Comunidad Autónoma de Cantabria. La empresa Enagás es la promotora del proyecto, con una previsión de inversión de 600 millones de euros ¿Qué problema tiene usted con que vengan aquí a invertir 600 millones de euros? ¿Me lo puede decir después? Yo no tengo ningún inconveniente, al contrario.

Todos estos datos indican la alta viabilidad del proyecto si todos los demás condicionantes lo permiten.

Segunda cuestión, seguridad. Este almacenamiento en Cantabria está siendo estudiado por un consorcio de empresas formados por el Enagás, Repsol y Solvay, serias. El almacenamiento estaría situado dentro de la concesión minera para la explotación de sal en el término municipal de Polanco. El proyecto de almacenamiento consiste en el desarrollo de cavidades específicas para este uso, aprovechando la experiencia de Solvay en la extracción de sal y creación de estas cavidades, una experiencia muy prolongada en el tiempo.

Este proyecto ha sido designado proyectos de interés común europeo. No tenemos muchos ¿no? Pues eso tampoco es malo. Está actualmente en una fase de análisis y estudio de ingeniería. Esta fase, que durará aproximadamente 2 años, busca realizar los estudios técnicos necesarios para garantizar la seguridad, la viabilidad técnica y el diseño de todas las instalaciones necesarias.

Por lo tanto, señora diputada, no se adelante usted ¿por qué no deja trabajar a los científicos los técnicos? Bueno, van a estar durante dos años estudiando el asunto Pues oiga, no les adelanté usted lo que van a encontrar.

Para esta fase de ingeniería el proyecto recibido, casi ocho millones de fondos europeos. ¿Qué problema tiene usted con que lleguen estos ocho millones? Yo ninguno. Posteriormente a la realización de los trabajos de ingeniería, se procederá a la solicitud de los permisos necesarios. Bien, el desarrollo del proyecto también contempla la construcción de las



instalaciones de superficie para permitir la inyección del hidrógeno en el subsuelo, así como su tratamiento y posterior acontecimiento una vez extraído, es decir, más inversiones.

Esta nueva instalación estará conectada con la futura red troncal de hidrógeno española y formará parte de un activo esencial de la misma. ¿Algún problema con eso? Supongo que tampoco.

Tramitación a efectos de la tramitación del proyecto el órgano sustantivo es la Dirección General de Industria, Energía y Minas del Gobierno de Cantabria. ¿Algún problema con que seamos nosotros los que pilotemos ese proyecto? Supongo que tampoco.

Enagás, promotor del proyecto ya ha presentado la solicitud y la Dirección General de Industria, Energía y Minas le ha notificado el acuse de recibo con fecha 10 de diciembre de 2024, con lo que se da por iniciado el procedimiento de concesión de autorizaciones.

Resumiendo mucho, porque el procedimiento es muy técnico y administrativo, le informo que el proceso apenas se ha iniciado. En la memoria presentada por el promotor se incluye la justificación del proyecto desde distintos puntos de vista. Necesidad del proyecto, características de la instalación y elección de la ubicación, todos ellos basados en los corrientes estudios previos de viabilidad.

Tenemos por delante una tramitación que se prolongará al menos durante tres años y medio. Durante este proceso el promotor deberá elaborar los siguientes documentos y estudios: informe del plan conceptual de participación pública, que es un documento propio de los proyectos de interés común europeo y que tiene como objetivo la participación ciudadana en el procedimiento de concesión de la autorización pública y la transparencia; un estudio de impacto ambiental; y un proyecto definitivo, que incluirá los correspondientes estudios de ingeniería conceptual de subsuelo geológico minera bio mecánica de lixiviación y detalle, todos esos estudios usted ya los ha hecho porque sabe lo que va a pasar.

Bien, la toma de decisión de la inversión final está prevista para comienzos de 2028. La puesta en marcha de las instalaciones tendría lugar en DOS fases: la primera, finales de 2030 y la segunda de 2036.

La rentabilidad, ya se lo he dicho ya han empezado a venir a inversiones, acaban de venir ocho millones de euros para estudios técnicos, que son europeos, ni un euro de los cántabros. La empresa Enagás, 600 millones de euros, ni un euro de los cántabros a no ser que sea accionista de Enagás y entonces me imagino que sí.

Pero lo más positivo es el hecho de que el corredor del hidrógeno europeo pasa por Cantabria, ¿tiene algún problema con eso? y que el almacén de Enagás esté situado en Polanco ¿algún problema también con eso? Y eso va a posicionar a Cantabria de forma muy favorable para el desarrollo de proyectos industriales y energéticos relacionados con esta tecnología.

Habla usted del proyecto Castor, que realmente es un proyecto, un asunto muy muy particular porque, evidentemente, adoleció de insuficiente evaluación de riesgos sísmicos, y por allí además pasa la falla de Amposta, claro evidentemente; pero se ha olvidado decir que en España hay tres almacenamientos subterráneos ubicados, uno en Serrablo, Huesca; otro en Gaviota, Vizcaya y otro en Llela, Guadalajara y en Estados Unidos hay unos 400 almacenes subterráneos de gas y no ha pasado nada, y en la Unión Europea hay depósitos diseminados por toda Europa, con capacidades de almacenamiento muy importantes, sobre todo por ejemplo en Alemania, 251 teravatios/hora y un tera es un prefijo que significa 10 a la 12, es decir, un billón, un millón de millones. Países Bajos, 144 teravatios/hora; Francia 134; Austria, 101,6 y en España tenemos un total de 35,8 y en todos esos almacenamientos no ha pasado absolutamente nada.

Por lo tanto, yo, desde luego, creo que es una grandísima oportunidad para una vez que Cantabria tiene unas infraestructuras que son verdaderamente importantes, para una vez que Cantabria tiene unas infraestructuras que nos conecta con Europa para una vez que se está investigando y se está sembrando, para que haya una en fin, no haya tanta dependencia de una serie de fuentes de energía, sino que las fuentes de energía se distribuyan, yo creo realmente que solo veo cosas positivas a diferencia de lo que ha dicho usted, que realmente esto parecía una película de miedo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Salazar

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta.

Vamos a ver, señor consejero, yo le he hecho una pregunta, le he interpelado a usted por criterios del Gobierno de Cantabria sobre viabilidad, seguridad y rentabilidad del proyecto de almacenamiento de hidrógeno verde en las antiguas salinas de Solvay.



¡Vaya una bronca que me ha echado usted! Yo le he preguntado sobre los criterios, le he dado a usted una exposición de motivos, que usted, y me alegro un montón, además, saber que usted está muy contento con ese proyecto. Y realmente las cifras que yo le he dado son positivas, y real, y lo que yo le intentaba decir era sobre criterios. ¿Es sostenible este proyecto sin, sin dinero público? Me alegro, me alegro que los cántabros no tengamos que poner nada. ¿Es rentable? Según usted, sí. ¿Es seguro? Segurísimo según usted. Pues muy bien, yo me alegro de todo eso.

No tenemos nada en contra, señor, señoría o señor consejero, de las inversiones que se consiguen traer que entramos dentro del borrador, que se, que se queden en Cantabria, en absoluto, no tenemos nada en contra. Ya bien, le insisto, me alegra muchísimo que usted esté tan contento y que vea solamente cosas positivas. Pero quizá lo que pasa, que la realidad es que yo soy realista. ¿Sabe usted, señor consejero, que sabe, que lo sabrá también, cómo no, cómo no lo va a saber usted? El índice ibérico del precio del hidrógeno renovable publicado recientemente -fue el pasado 16 de diciembre- se estableció un precio de salida de 148,36 euros por megavatio hora. ¿Sabe cuánto cuesta, señorías, el gas natural? 45,83 euros por megavatio hora, es decir, más del triple cuesta el hidrógeno verde, pero no va a pasar nada porque nos van a traer los fondos de Europa y entonces estamos encantados que sea así.

Y esto es, ya le digo, no son especulaciones de VOX, señorías, son datos oficiales del mercado ibérico del gas, ¿vale? Del MIBGAS y solamente le hemos traído una pregunta a unas declaraciones, que apareció en prensa y entonces le preguntamos, creo que, por interés, porque es lo que tenemos que hacer. No le preguntamos por otra cosa.

Y usted nos viene aquí, me echó una bronca, vamos, vamos y enfadado porque le he hecho la pregunta, pues mire usted, se ha podido hasta lucir; si quiere, se han podido hasta lucir usted. Y me echa la bronca y se enfada usted, en fin...

Señorías, tenga en cuenta una cosa, la agenda verde está empobreciendo Europa, es la conclusión central que arroja un informe del *think tank* en el que se advierte la deriva política que ha llevado al viejo continente de la transición energética a la burocracia ecológica.

Esta burocracia ecológica basa su actuación en introducir un sinnúmero de prohibiciones, restricciones y sanciones en lugar de apoyarse en, en incentivos efectivos, y tomar en consideración la libertad económica y las preferencias ciudadanas.

Este modelo actúa sin una evaluación realista de los costos y consecuencias, lo que termina afectando a ciudadanos y a empresas. Estas restricciones en el ámbito energético han reducido la capacidad de recurrir a combustibles fósiles, encareciendo enormemente la factura de la luz en los hogares, que de eso se va a tratar también.

Nuestros vecinos europeos -quizá más sensatos- mantienen un mix energético que incluye nuclear y gas natural, garantizando precios competitivos para su industria. No sé si preguntarle ahora ya qué hacemos eso es, eso es ya no sé si es un pecado, no sé si se va a enfadar usted si yo le pregunto eso.

Bueno, señorías, no es una sorpresa, es el resultado natural de forzar la implantación de tecnologías inmaduras por puro dogmatismo ideológico. Señorías, mientras ustedes siguen empeñados en estos experimentos verdes, nuestras industrias se ahogan con costes energéticos inasumibles, la realidad, esa que tanto les cuesta ver desde sus despachos, es que el hidrógeno verde hoy no es una solución, señor consejero, igual dentro hasta el 2040, dentro de unos cuantos años, igual lo es, pero de momento, de momento no. Y ya me alegro que usted esté tan contento y sea tan positivo con esta inyección económica que nos viene de Europa; estamos todos contentísimos y esperamos que sea la realidad.

Gracias consejero.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, señora presidenta.

Vamos a ver, no la he abroncado, he discrepado, he discrepado. No, no, y además yo reconozco que lo hace usted muy bien y, y podría haber ganado el Óscar a la mejor diputada dramática de este, de este Parlamento, porque tiene dotes y las aprovecha, y entonces, pero claro, lo que no me parece bien es que intranquilece usted a, nos intranquiliza a todos y a la población también con, con este asunto, ¿no?

Bueno, desde luego ya hay empresas que han apostado por proyectos de hidrógeno, me imagino que habrán hecho las cuentas y que las cuentas de resultados futuras, pues le salgan positivas, supongo yo. Y hace años la eólica o la fotovoltaica pues no eran rentables y ahora, pues, pues ya lo son y bueno, pues las nuevas tecnologías son así.

Pero bueno, el proyecto me preguntaba usted si era viable. Y desde el punto de vista de los medios económicos, técnicos, empresas involucradas y respaldo de la Unión Europea que concita, pues parece que es viable.



Es un proyecto de interés común europeo, no es un proyecto del Gobierno de Cantabria, ni de Cantabria, es de Europa, lo cual es muy positivo. Y además con inversión de fondos europeos, lo cual también es muy positivo.

Tiene todas las sinergias con el corredor verde europeo, que es otro proyecto de interés común europeo y, por lo tanto, dos proyectos de estas características en Cantabria. Hombre, dice que yo soy optimista y positivo, es que es que es difícil de ver los dos proyectos nacionales, fíjese usted, dos proyectos de interés común europeo en Cantabria. Pues hombre, pues claro que sí, que es para estar muy contento y positivo, sobre todo porque se prevé una inversión pública y privada significativa para el desarrollo de proyectos de hidrógeno renovable.

¿Qué es rentable? La otra pregunta que me hacía, pues hombre, pues hay un promotor Enagás que ya ha dicho que quiere invertir 600.000.000 de euros. Por lo tanto, es, eso ya es muy positivo. Y además que va a posicionar a Cantabria de forma muy favorable ¿Las empresas dónde van? Donde hay infraestructuras y en este caso va a haber unas infraestructuras realmente importantísimas.

Y hombre, yo creo que será seguro, claro que sí. En esto estoy completamente, estoy seguro de que será seguro.

El proyecto está siendo estudiado por Enagás-Repsol y Solvay. Durante los próximos dos años se van a llevar a cabo los estudios técnicos necesarios para garantizar la seguridad, la viabilidad técnica del proyecto y para eso, para eso se están invirtiendo esos casi ocho millones de fondos europeos, para hacerlo muy bien y que todo el mundo tenga claro la seguridad del proyecto.

Y además cuenta con una tramitación que es, además de transparente, muy concienzuda. Y bueno, no se están, con este proyecto no se están haciendo experimentos porque, como le he dicho antes, ya hay almacenamientos, almacenamientos subterráneos, ubicados en, aquí al lado, en Vizcaya, en Guadalajara, en Huesca, en Estados Unidos y en Europa. Por lo tanto, este tipo de tecnología está ya muy, pero que muy contrastada.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.