



SESIÓN PLENARIA

7.- Interpelación N.º 31, relativa a grado de ejecución de los acuerdos alcanzados por el Parlamento en la moción 11L/4200-0001 y la proposición no de ley 11L/4300-0030 y razones de no haberse cumplido los compromisos aprobados, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4100-0031]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto séptimo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 31, relativa a grado de ejecución de los acuerdos alcanzados por el Parlamento en la moción número 1 y la proposición no de ley número 30 razones de no haber se cumplido los compromisos aprobados, presentado por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición tiene la palabra el Grupo Parlamentario VOX, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías, señor consejero.

Esta mañana se ha visto reprobado por esta Cámara y esta mañana hemos explicado que no había ocurrido durante la anterior legislatura, y coincide que esta mañana no he tenido oportunidad para responder a las cuestiones que se plantearon, y que si la va a tener en esta interpelación que además es una interpelación que tiene por objeto poner de manifiesto los mismos incumplimientos o la falta de cumplimiento de los objetivos que se habían sido comprometidos.

Consideramos que no existe estrategia en la Consejería de Ganadería. Consideramos que no tienen un proyecto que cumplir dentro de la consejería. Es verdad que hay una serie de principios generales que se nos han sido repetidos en las comisiones de inicio de legislatura y en los presupuestos, pero no hay una estrategia.

Tampoco se ha desarrollado una capacidad de gestión, uno de los principales problemas que tenemos es la incapacidad de su consejería para gestionar los procedimientos.

Es muy grave que el sector beneficiario de su consejería, que es el mundo rural y específicamente los ganaderos, no vayan a recibir en este otoño los dineros que suelen recibir y que este año hubieran sido un 25 por ciento superiores a los normales porque eran necesarios y, sin embargo, no los van a recibir debido a esa falta de gestión.

Y además entendemos que usted ha faltado gravemente al respeto, no ha dado datos con la veracidad y la claridad que debía haberlos dado y, además, la forma en la que se ha dirigido a la cámara no era adecuada, por eso me he callado.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para contestar, por parte del Gobierno, el consejero de Ganadería, Sr. Palencia.

EL SR. CONSEJERO (Palencia Garrido-Lestache): Señora presidenta, señorías, buenas tardes.

Sr. Palacio, le voy a hablar desde el cariño y desde el respeto que le tengo como persona, como parlamentario, lo primero, muchas gracias por sus preguntas, por darme la oportunidad de poder responderle y aclararle alguna serie de puntos.

También muchas gracias por el acuerdo alcanzado en la moción que ha pactado usted esta mañana con un grupo político que pacta con los prófugos de la justicia, usted sabrá lo que hace, porque, aunque tenga las estrategias de la aritmética parlamentaria, pero la verdad es que no se lo voy a decir usted fuera de esta cámara a la sociedad.

Mire, no sé qué es más preocupante, la verdad lo que ustedes plantean o con quien lo plantean, porque realmente lo que plantean poner de manifiesto que usted no solamente no ha entendido nada, sino es que no quiere entender nada, ni cómo se desarrolla, ni cómo se expande ni cómo se contagian los animales por la enfermedad hemorragia, que es lo que usted me ha cuestionado. Pues plantean una serie de medidas accesorias para contribuir ni más ni menos a erradicar una epidemia.

Si somos capaces el Parlamento de Cantabria, con la moción que ustedes han planteado de erradicar una epidemia vírica desinfectando, el transporte y recogiendo a los animales muertos, como ustedes plantean, créame que nos proponen como premio Nobel porque no puede haber una situación más irrisorio, la verdad, han hecho ustedes el ridículo más espantoso frente a la sociedad, es verdad que aquí les salen los números porque votan ustedes para reprobar a mí, pero la



verdad es que lo que ha hecho usted está absolutamente fuera del debate político realmente y de lo que ocurre con la enfermedad demográfica, proponiendo una serie de cuestiones que no tienen ni pies ni cabeza.

Pero lo que más preocupante es con quién lo ha pactado usted, no solamente con el partido político que le he mencionado, sino con quien estuvo al frente del Gobierno anterior mientras se expandió la enfermedad durante el año 2022 y 2023 y que no hizo absolutamente nada porque no iba ni siquiera en las reuniones, y además es que no entendió nada antes y sigue sin entenderlo. La verdad es que su deriva parlamentaria créame que me preocupa.

Verá le voy a comentar una cosilla, no se puede erradicar una epidemia vírica, desinfectando el transporte y no se puede en Cantabria con los medios que usted propone erradicar la enfermedad no es posible ni aquí ni en ningún lado del mundo, y tiene que empezar a entender un poco como ha ocurrido la enfermedad, como se contagia a la enfermedad.

La enfermedad se contagia a través de un mosquito; un vector que imagino que ya sabrá usted lo que es, ese vector no hay uno, no entra la enfermedad por un lugar entran por muchos lugares, porque corre con el viento, así es como se ha introducido en España el vector vuela buena, mucho, y desde África voló a España, y se ha ido expandiendo a lo largo de todo el país, y se ha introducido en Cantabria de la misma manera, es una expansión difusa, multifactorial deslocalizada puede aparecer allí puede aparecer allí puede aparecer en cualquier lado ¿de acuerdo? y puede aparecer por el contagio de un animal o puede que no, puede que aparezcan muchos animales, y eso es muy importante.

Y, además, este vector es un vector hematófago significa que chupa sangre, chupan sangre a un animal vivo y lo contagia a uno muerto, no tiene afinidad por los cadáveres no sirve de nada el acelerar la recogida de los cadáveres, porque no suponen un riesgo para el brote de la enfermedad, y para frenar la expansión de la enfermedad, esto lo ha publicado el centro más importante de investigación que hay en España, pero seguramente usted, pues lo rebatirá y comentará algo en contra.

Respecto a los cumplimientos le diré que somos la primera comunidad autónoma de España que ha sacado un decreto de ayudas en menos de dos meses, en un tiempo absolutamente récord, se están tramitando la semana que viene, ya empiezan a las órdenes de pago y ha sido para paliar los daños, los daños no solamente por animal fallecido, sino también por tratamiento, tratamiento que no especifica el decreto, porque hay dos tipos de tratamiento, tratamiento curativo y tratamiento preventivo, a base de referentes.

Así que siento muchísimo desbaratar de su estrategia y su discurso porque nosotros el gobierno de Cantabria sí que ha cumplido con aquella moción que ustedes, aquel acuerdo que ustedes llegaron, porque se están dando ayudas para la desinsectación de los animales, para el uso de repelentes y para las ayudas de animales muertos.

En cuanto a las ferias, la verdad es que me llama mucho la atención que cuestione usted con la flexibilidad un acuerdo que llegaron el ministerio y las comunidades autónomas cuando estaban gobernando el anterior ejecutivo, que son ahora los que cuestionan un acuerdo que ellos mismos llegaron. Entonces, ante tal incoherencia, pues la verdad es que me llama mucho la atención cómo usted se une a la fiesta, cae en esa trampa para criticar, porque lo único que tiene usted es un ánimo de crítica personal hacia mí y desbaratar cualquier gestión que estoy haciendo, porque no han entendido lo que significa lo único bueno que han hecho los socialistas en esta enfermedad, que ha sido pactar unos mecanismos de flexibilidad, que no sabrá usted ni lo que es, desde luego, el anterior consejero no lo sabe porque ni siquiera estaba en las reuniones, bueno pues ustedes cuestionan lo único bueno que acordaron y ahora lo cuestionan.

Entonces dígame usted porque la verdad es que tendrá que dar explicaciones. No le acabo de entender, acuerdan un acuerdo medio bueno, y ahora ustedes cuestionan su propio acuerdo, que nosotros lo único que hemos hecho, como no puede ser de otra manera, es poner en marcha ese acuerdo de las comunidades autónomas y el ministerio.

En cuanto a la inacción que usted achaca que solo ven ustedes, y no la sociedad ni el medio rural, realmente la inacción es de ustedes mismos, porque mientras no hicieron nada, durante el 2022 y el 2023, mientras se expandía la enfermedad, ustedes no dijeron absolutamente nada porque no entendían nada, porque no tenía ninguna información.

Pero le diré más, le diré todas las acciones que ha hecho este Gobierno desde que llegué asumió la responsabilidad.

Acción número uno, el mismo día que surgió el brote hubo una reunión en la consejería con las organizaciones profesionales, los sindicatos, las cooperativas, el colegio de veterinarios para informar de la situación el mismo día que declaramos el brote.

Acción número dos, sucesivas reuniones, cuatro reuniones sucesivas con las organizaciones de productores y los sindicatos y la convocatoria de la mesa agraria, que hacía dos años desde 2023, años que no se celebraba en la consejería, en ningún lado.



Acción número tres, parte diario informativo a los medios de comunicación para informar de los animales afectados, de los animales fallecidos y de las comarcas y de los lugares, donde había casos positivos para que todos los ganaderos no supieran.

Acción número cuatro, aplicación del acuerdo del ministerio con las comunidades autónomas, que no hemos tenido más remedio que aplicar.

Acción número cinco, cinco cursos de formación a ganadera en los distintos puntos de la comunidad autónoma en materia de bioseguridad, para no solo informar, sino formar aquello que usted se mofó, ¿se acuerda usted, el primer día que se mofó y le decía mi compañero el consejero de educación que se resolvían estas enfermedades con formación?, pues sí señorita la verdad es que la formación es muy importante y la verdad a que el comentario le definía bastante.

Acción número seis, la primera comunidad autónoma de España, que ha sacado un decreto de ayudas en menos de dos meses para paliar los daños, como le he comentado, de muerte y tratamiento por animal, tanto de tratamiento curativo como preventivo.

Acción número siete, tres solicitudes, dos por escrito y una verbalmente en una videoconferencia al ministro de Agricultura de una solicitud de una conferencia extraordinaria específica, puesto que el ministro es el que tiene las competencias, para solucionar el problema de la enfermedad demográfica en tres grandes campos. En primer lugar, de lo que es la vacunación masiva. En segundo lugar, la liberación de ayudas del fondo de la PAC. En tercer lugar, del cambio de la póliza de agoseguro para que en el futuro los daños por fuerza por causa mayor, entre ellas las enfermedades hemorragias, estén incluidas en las pólizas del agoseguro.

Y dejaré para la réplica porque ya no me queda tiempo una propuesta concreta que vengo para usted y para quien quiera que quieran unirse a esta propuesta para que dejen de hacer el ridículo más espantoso que han hecho ustedes proponiendo unas cuestiones que en ningún lugar de España, ninguna comunidad autónoma han propuesto, y que, además, el verdadero debate político, el verdadero cuestión que la sociedad está pidiendo, ustedes no han hecho ningún comentario, ni han estado, ni están, ni tampoco se les esperan, pero la verdad es que se lo digo con cariño yo en la réplica le voy a proponer una cuestión le voy a proponer una cuestión que creo que creo que le va a alegrar y que le va a gustar, señorita.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muchas gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorita, subo muchísimo más preocupado de cuando me bajé, porque si el principal argumento de su consejería hacia mis ideas es mi nueva ideología filo comunista, vamos apañados, vamos apañados.

El que toda la oposición coincida en hacer una crítica de su gestión tendría que hacerle reflexionar que, desde posiciones absolutamente contrapuestas dentro del arco parlamentario, hay coincidencia en un tema que no es en absoluto ideológico y que es puramente técnico y de gestión, que es la forma en la que está llevando la consejería de ganadería.

El que todos coincidamos en explicarle que no están yendo bien las cosas tendría que hacerle reflexionar.

Plantea usted que hay una cierta animadversión por mi parte. Mire, yo le he defendido públicamente. Es más, en septiembre, sobre el 20 de septiembre, cuando hemos aprobado por unanimidad una serie de medidas, yo creo que nos hemos felicitado todos de lo bien que había funcionado el acuerdo entre todos los grupos políticos fijando medidas concretas a realizar y plazos para ejecutarlas, y ahora sube usted aquí y lo que dice es que es que esas medidas que pactamos eran absurdas, pues las pactó usted, porque el señor portavoz no tenía capacidad para adaptarlas, y tuvo que venir su consejería, a pactarlas expresamente y ¿ahora resulta que no valen para nada o lo que resulta es que ninguna de esos compromisos que usted asumió se ha cumplido? no se ha cumplido ninguno.

Mire, cuando hablamos de falta de estrategia, lo que estamos planteando es que, en el problema del lobo, que es uno de los más graves que tenemos, su única estrategia es sacar al lobo en LESPRES, y todos sabemos que los próximos cuatro años vamos a mantener al lobo dentro del LESPRES, porque el partido político que desgraciadamente gobierna España lo va a dejar ahí y estos cuatro años ¿qué hacemos? ¿seguir diciendo que la estrategia pasa por sacar al lobo el LESPRES o utilizar la ley que tenemos para intentar realizar controles selectivos o realizar estudios sobre el lobo para demostrar la necesidad de controlar la fauna o pagar? en Palencia pagan 1.200 euros por terneros, de los que salen, aquí 400, esa es la realidad, esa es la realidad.

Y tenemos que hablar de la estrategia que usted tiene. No tiene estrategia con el lobo, más que una estrategia maximalista, que no se va a dar, luego no hay estrategia para este año, no tiene estrategia para el abaratamiento de los productos primarios, no la hay, no tiene estrategia para el control del precio de la leche ni del precio de la carne; no ha



realizado una sola inspección en los seis meses que lleva al frente ni una. Es verdad que la consejería anterior tampoco lo hizo.

¿Cuál es su estrategia? no tiene estrategia, pero es que tampoco tiene gestión. No ha recibido capaz de tramitar el adelanto de la PAC, no por falta de ganas, porque no ha sido capaz, luego no tiene capacidad de gestión, no le estoy hablando de temas ideológicos, no estoy hablando de nada que no sea pura técnica de gobierno indistinta del partido político al que una pertenezca y no ha sido capaz de generarla.

Miren, cuando un ganadero quiere, ahora que no va a tener dinero para alimentar a los terneros, venderlos, tiene que someterlos a dos pruebas, la de tuberculina y la PCR de lengua azul.

Ese ternero le cuesta 20 euros en pruebas, 20 euros en Palencia cero, ¿a qué estrategia obedece esa decisión?, ¿a qué estrategia?

Cuando usted se plantea la necesidad de ayudar a los ayuntamientos para desinfectar y solucionar el problema en las granjas, ¿con qué ayuntamiento ha llegado a un acuerdo? con ninguno, los únicos ayuntamientos que han funcionado son los que han actuado de forma unilateral y todavía no les ha pagado, ¿a qué estrategia o a qué gestión obedece ese comportamiento?

Cuando usted decide o no es capaz de tramitar las ayudas de la PAC, cuando no es capaz de tramitar ninguna de las actuaciones que tiene que tramitar ¿a qué estrategia obedece?

¿Soy yo como parlamentario que habla dos veces al mes de estos temas en el Parlamento, un maquiavélico acosador de su de su señoría? No, es la pura realidad, que le convierte en un extraño dentro de su propia consejería, que le hace incapaz de organizar los recursos que tienen su consejería para sacar adelante su trabajo y las consecuencias de esa falta de organización, de esa falta de estrategia y de esa falta de gestión, la sufren nuestros ganaderos en Cantabria, todos ellos, que no están cobrando el dinero, que tienen muy mala visibilidad, que no se les facilita el relevo generacional y que no se han actualizado los PDR.

Y todo eso, todo eso podemos explicarlo de 1.000 formas distintas, en mi opinión, y al margen de mi nuevo filo, comunismo que usted ha descubierto es falta de gestión exclusivamente, falta de gestión, y se le ha reprobado esta mañana por su incapacidad para hacer frente a la gestión que se le encomendó hace 6 meses y que despertó en todos nosotros grandes ilusiones, por esa hay capacidad y porque, enfrentado a la incapacidad de solucionar estos problemas, sube a esta tribuna o contesta dando la espalda a quien le interroga y lo hace faltando al respeto de la persona que le pregunta de la persona que le interpela desde esta tribuna y del resto de la Cámara, y eso es lo que ha provocado esta mañana que se haya sido reprobado por la totalidad de la cámara.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias Sr. Palacio.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Ganadería, Sr. Palencia.

EL SR. CONSEJERO (Palencia Garrido-Lestache): Señora presidenta, señoría, ustedes me han reprobado porque tienen la aritmética parlamentaria y no tienen otra manera que hacerse oír porque no tienen nada que decir.

Pueden ustedes si quieren engañarse a sí mismo, pero a nosotros no nos engañan y, desde luego, a mí tampoco. No me preocupa absolutamente lo que piensen ustedes, lo que me preocupan es lo que piensen los ganaderos y si me tengo que poner entre aprobar el 90 por ciento de las ayudas directas que puede suponer un perjuicio grave para los ganaderos, porque lo que propone el señor Blanco es una trampa que él lo sabe y que pone en riesgo a los ganaderos por encima de él, que es lo que él quiere, y usted ha caído en la trampa o ponerme del lado de los ganaderos para que no reciban pagos indebidos y hacer una gestión eficaz, yo me pongo del lado de los ganaderos siempre, así que usted no se preocupe, que a mí no me preocupa nada que la aritmética parlamentaria pueden ustedes estar toda la legislatura, haciendo lo que sea, que yo siempre estaré ayudando a los ganaderos.

Pero le quiero proponer porque realmente le tengo aprecio y estima, me parece que es una persona usted educada y yo creo que además tiene estudios para entenderlo, y le invito a que el Parlamento de Cantabria aprobemos algo que está demandando la sociedad, porque el debate el verdadero debate, está fuera de lo que ustedes han propuesto, esta solicitar al ministro, al ministro socialista, que está mirando para otro lado, lo que hemos propuesto desde el gobierno de Cantabria, dando voz a las organizaciones profesionales, a la organización colegial veterinaria, a todos los veterinarios asociados en una gran asociación española, a los sindicatos yo solo he solicitado una vez y echamos de menos que el parlamento de Cantabria también lo solicite, porque sería recuperar la dignidad que ustedes han perdido intentando solucionar una epidemia a base de desinfectar camiones, que es una medida que está bien, pero eso es lo mismo que con el COVID, recomendar o aprobar en el Parlamento que la gente se ducha o se lave las manos, señoría, un poco de seriedad.



Así que le ofrezco y se lo digo de verdad, le ofrezco, porque creo que deberíamos todos, como parlamentario, incluyéndolo lo que no hicieron nada. Yo les invito a todos a que hagamos una propuesta como grupo como Parlamento al ministro para solicitar formalmente la única medida eficaz para frenar la enfermedad hemorrágica que es las acciones para vacunar masivamente, que ya sabemos que los laboratorios han dicho que técnicamente es viable y que aquí existen fórmulas jurídicas para hacerlo, una vacunación de la enfermedad hemorrágica pero no solamente del serotipo que nos está afectando ahora, sino del que nos amenaza por el norte de África de cara al año que viene.

Anímense, señor palacio, ayúdeme, de verdad que se lo digo porque le necesito vamos juntos al ministerio a decirle al señor ministro que haga esa vacunación y, además, que libere unos fondos que tiene el ministerio, porque es competencia del ministerio, no de las comunidades autónomas para ayudar al sector ganadero a vacunar y frenar este mazazo que están sufriendo los ganaderos.

Y, además, ayúdeme a convencer al Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Hacienda de Madrid que son sus competencias, para que modifique la póliza del seguro y los ganaderos estén cubiertos.

Si quiere usted recuperar la dignidad y hacer que este Parlamento se haga oír como han hecho otros en el ministerio, le propongo que hagamos juntos y que vengase a la normalidad, al verdadero debate que existe en este momento en España, que es un debate político la vacuna, el ministerio gripalizó la enfermedad, y se equivocó en esa estrategia, y ahora no sabe, porque está mirando a otro lado.

Estamos todas las comunidades autónomas de España todas las organizaciones colegiales, todos los sindicatos, todos los ganaderos, la sociedad en general, incluyendo el Grupo Popular, pidiéndole al ministro que haga una vacuna, y ustedes, reprobándome lo único que dicen es que si he cumplido o no he cumplido y lo de la PAC que sabe usted perfectamente que es una trampa del señor Blanco, que puede generar un perjuicio a los ganaderos.

Yo le ofrezco esta propuesta y que sepa que yo siempre voy a estar, y el Grupo Popular entre ellos, del lado de los ganaderos, y le diré más, yo creo que es que no se ha enterado bien del cambio, yo creo que el señor Blanco no se ha enterado bien del cambio. El verdadero cambio que ha habido aquí es el cambio que ha demandado la sociedad, y eso no es un cambio de color político, es un cambio que ha llegado, además para quedarse de una nueva forma de hacer política con respeto y educación y ¿sabe cómo se llama? trabajar.

Muchas gracias señoría.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.