



SESIÓN PLENARIA

6. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 22, relativa a ejecución del proyecto de construcción del ramal de continuidad Sierrapando-Barreda y la mejora de los accesos a Sierrapando, Barreda y Torrelavega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [11L/4300-0022]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto sexto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 22, relativa a ejecución del proyecto de construcción del ramal de continuidad Sierrapando-Barreda y la mejora de los accesos a Sierrapando, Barreda y Torrelavega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señorías.

En materia de carreteras solamente hay dos actuaciones actualmente en marcha en Cantabria, dos, dos, la obra del desfiladero de La Hermida y el nudo de autovía de Torrelavega, lo que se llama técnicamente ramal de continuidad Sierrapando-Barreda. Solo hay dos actuaciones en materia de carreteras. Todo lo demás duerme el sueño de los justos. El tercer carril a Bilbao, el tercer carril Polanco-Bezana, ahora se anuncia que se avanza otro paso, la autovía Burgos-Aguilar, bueno, y en materia ferroviaria lo mismo.

Es evidente que entre las preocupaciones del Gobierno de España no está Cantabria, entre las preocupaciones del Sr. Pedro Sánchez no está Cantabria, no lo ha estado nunca y probablemente ahora muchísimo menos, él que tiene la mente puesta en atender, acariciar, agasajar a los partidos nacionalistas independentistas, de los que depende la investidura suya después de haber perdido las elecciones en España. Cantabria no está entre sus prioridades y eso lo padecemos todos los días todos los cántabros.

Decía que solo hay dos obras actualmente en Cantabria funcionando y las dos obras son consecuencia de gestiones, acuerdos e impulso del anterior Gobierno del Partido Popular, el que presidía Mariano Rajoy, del anterior Gobierno del que era ministro Íñigo de la Serna, cinco años y medio después de que mediante aquella moción de censura se desalojara Rajoy del Gobierno de España, nada en materia de obra pública puesto sobre la mesa el Gobierno del Partido Socialista en relación con Cantabria, es así de triste.

El desfiladero, una actuación ambiciosa que se desdobló en dos fases. En la primera de ellas se actuó sobre el tramo final mediante la construcción de cuatro puentes. Esto empezó a ejecutarse en el año 2018 antes de aquella moción de censura.

Lo que ahora tenemos en obras es la segunda fase de aquella actuación que en su primer momento puso en marcha el Gobierno del PP y además se ejecuta, pues con el ritmo de las obras del socialismo en Cantabria, con la previsión de concluir esos trabajos en 2026. Si todo sale según lo previsto, terminarán esos trabajos en 2026.

El nudo de autovías de Torrelavega se adjudicó el 18 de mayo de 2018, cuando era presidente del Gobierno Mariano Rajoy, y era ministro de Fomento, el Sr. Íñigo de la Serna. El 18 de mayo de 2018 se adjudicó esa obra, cinco años y medio después, solo hay que pasar por allí, circular por allí y ver cuál es el ritmo de ejecución de los trabajos y a qué, con qué intensidad y con qué implicación se avanza.

Según una información aparecida en la prensa regional, no hace tantas semanas, cinco años y medio después se ha ejecutado, de la obra de la autovía, del nudo de autovías de Torrelavega, cinco años y medio después se ha ejecutado el 59 por ciento de las obras. Si se ponen a trabajar de verdad, no acabará antes de dos años; si siguen al ritmo que van, estaremos otros cinco años y medio con estos trabajos. Ojo, no es culpa de la empresa; a la empresa alguien le llama y le dice no corras, poco a poco. Esas instrucciones las da el Ministerio de Transportes, esas instrucciones las da el Gobierno de España.

¿Qué consecuencias tiene para Cantabria este retraso? Cinco años y medio después, una infraestructura que necesitamos en esta región están muy lejos de estar terminada. Se ha hecho poco más de la mitad en cinco años y medio en el nudo de autovías de Torrelavega. Primera consecuencia.

Segunda; inevitablemente se va a producir un importante encarecimiento de la obra porque estamos en un escenario de inflación desatada, y eso también repercute en la obra pública. Además, genera atascos, principalmente para quienes



circulan del oeste al este, por esa autovía, pero especialmente para los ciudadanos de Torrelavega, que sufren esos atascos en primera persona en mayor medida que nadie.

Y lo más importante, es un peligro público. Hay dos puntos concretos, uno en Requejada y otro en Sierrapando, donde los carriles se estrechan y verdaderamente circular por allí de noche o con lluvia constituye un auténtico peligro. Todos estos problemas generan el abandono al que Pedro Sánchez tiene sometida a esta región. Todos estos problemas.

Nos preguntamos si al Gobierno de España le importa Cantabria. La respuesta es no, la respuesta es: a Pedro Sánchez no le importa Cantabria. Pedro Sánchez tiene la cabeza en otras cosas, en negociar una ley de amnistía y que se la trague el Tribunal Constitucional como sea, para eso ha puesto una marioneta allí llamado Cándido Conde Pumpido. Está obsesionado con la negociación de un referéndum de autodeterminación y con abrir el proceso de reformar el actual sistema de financiación de las comunidades autónomas. A Pedro Sánchez no le importa Cantabria. A Pedro Sánchez le importa Pedro Sánchez y después Pedro Sánchez, y, por último, Pedro Sánchez.

Lo triste no es esto, sí lo es, pero lo triste es también que en el Partido Socialista de Cantabria tampoco les importa Cantabria. No hay nadie que llame a Madrid, por ejemplo, un Sr. Zuloaga o una Sra. Quiñones, que llamen a Madrid, y digan que no se puede tener aquella obra así cinco años y medio después, con el peligro que significa para quienes circulan por allí de noche o en días de lluvia

¿Para qué están algunos en los cargos? ¿Para comer la sopa boba? Estar en un cargo público está muy bien, pero hay que trabajar y hay que ganarse el sueldo.

A Pedro Sánchez no le importa Cantabria. A Pablo Zuloaga no le importa. Cantabria. A Ainoa Quiñones no le importa Cantabria. Estos días están en la preocupación de a ver si Sánchez pacta por fin con Puigdemont y con Bildu, saca adelante la investidura y tiene que nombrar delegado del Gobierno, a ver si es el uno o la otra. Pues yo digo que para Cantabria, ojalá ni el uno, ni la otra, porque mayor nivel de incompetencia no hemos podido observar ni en el uno, ni en la otra.

En mi opinión, ni uno ni otro merece ese puesto. En mi opinión, ni uno ni otro tienen, sienten, muestran la más mínima preocupación por Cantabria. En eso también se parecen a su líder, a Pedro Sánchez.

Por eso creemos muy oportuno, muy conveniente y muy necesario que esta cámara se pronuncie y que envíe un doble mensaje al Gobierno de España. Uno de malestar por el retraso que se ha producido, se está produciendo en esa obra que cinco años y medio después está ejecutada en poco más de la mitad, y un segundo mensaje pidiendo al Gobierno de España que reaccione, que reactive los trabajos a la velocidad que merece, y que, además de preocuparse por aprobar una ley de amnistía y negociar un referéndum de autodeterminación, se preocupen por las cosas de comer, por las cosas que dan vida a la gente y oportunidades a la gente y vida a los territorios.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. Fernández.

Para el turno de fijación de posiciones, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Efectivamente señorías, despejar la incógnita del nuevo delegado del Gobierno en Cantabria es de suma importancia, y si yo pudiera hacer un vaticinio y sirviera de algo, yo preferiría que se puesto fuera ocupado por algún alto cargo del gobierno regional, porque así liberaríamos alguna consejería para mejor bien de los administrados.

Dicho eso, la primera cuestión es si la obra de Torrelavega está parada o no. Y no se puede decir que exactamente esté parada, porque un camión, una retro y varios operarios navegan en la inmensidad de la obra sin una aparente ocupación concreta.

Los que pasamos habitualmente por la obra la vemos exactamente igual cada día que pasamos; podríamos pensar que es que la frecuencia no nos permite aprovechar o apreciar cómo se va modificando los cambios, pero la realidad es que no se altera. La realidad es que apenas ha habido cambios en los últimos años en la obra.

Dentro de esa obra de Torrelavega y una hay una más de menor entidad que les puede parecer a ustedes, que es el desvío hacia, hacia Cabezón, que, en dirección Cabezón, que resulta sorprendente. Lleva exactamente igual, que es acabado, desde hace más de un año. Cuando nos acercamos a Torrelavega ya disponemos de un carril para cada una de las 3 direcciones, el carril que entra directo a la rotonda de Torrelavega; el carril que nos va a permitir girar y coger el túnel hacia, hacia la meseta, y luego el tercer carril, que va a Cabezón. Los tres carriles llevan operativos más de un año.

Todos pensábamos hace ya seis meses, que es que se iba a inaugurar por las elecciones y entonces pensaba bueno, pues lo tienen así incorporando al resto de la población española a la espera de que llegue algún alto cargo de Madrid y lo inaugure. Pero yo no sé por qué, igual quizá porque Zuloaga no era todavía delegado del Gobierno no se inauguró y las



señalizaciones y los conos de señalización siguen allí plantados, y las líneas amarillas siguen allí plantadas, provocando un riesgo enorme en la circulación, porque, efectivamente tampoco está suficientemente iluminado por las noches. Y quien no conoce el sitio y sin embargo, ve que los carriles están trazados, puede pensar que no existen esos conos y terminan arrollando los conos. Muchos días nos encontramos con que efectivamente esos conos están caídos.

Es un ejemplo de lo absurdo de esa obra, de cómo, una parte que ya podía estar en perfecto funcionamiento, sorprendentemente sigue paralizada, y la razón hay que buscarla en la falta de impulso, en la falta de interés. A todos nos parece que si por parte del ministerio hubiera interés en la ejecución de la obra se estarían ejecutando cuestiones, efectivamente, habría muchos más fondos liberados y eso permitiría pedirle a la contrata que fuera que siga funcionando y, sobre todo, pedirle a las subcontratas que vuelvan a la obra, una de las cosas más sorprendente de esta obra es que a todas las subcontratas se les ha dicho que busquen tajo en otras obras, porque estas no se prevé que coja actividad durante este año.

Durante la pasada legislatura el PRC permanentemente prometió que a finales de 2023 la obra se ejecutaría, y lo hizo en varias ocasiones, incluso a preguntas de este parlamentario hasta que la delegada del Gobierno todavía en funciones aclaró que al ritmo que íbamos tampoco se iba a terminar en el 2024.

Si a eso le ponemos la inflación en curso, tenemos que pensar que hasta el 2026 no se va a terminar la obra, y eso va a suponer 10 años de obra pública para ejecutar kilómetro ochocientos metros de vía, aunque ahora se haya convertido en tres y algo. Eso se va a convertir en un ejemplo claro de la ineficacia y de la incapacidad de la Administración para gestionar. ¿Cómo podemos pedir a los ciudadanos de Cantabria o del resto de España, que confíen en los políticos si los políticos no son capaces de gestionar una obra de estas características, que no deja de ser la ronda de una ciudad de 50.000 habitantes si no son capaces de desarrollarla, cómo pueden gestionar España?

No me voy a meter en si se vende o no se vende. ¿Cómo la van a gestionar? ¿Cómo podemos pedir a los ciudadanos que confíen en nosotros, que confíen en sus políticos si los políticos se muestran incapaces de cumplir la función para la que son votados? Efectivamente, estamos totalmente de acuerdo con el PP y le pedimos al Partido Socialista que si alguna vez le escuchan, si tiene un minuto de capacidad de audición con el Gobierno de España, lo utilicen para preguntar qué hay de lo nuestro, para preguntar qué está pasando con las obras en Cantabria que no se impulsan, que no tienen dotación presupuestaria y que no se están ejecutando.

Y esperamos que no les digan lo que todos nos tememos, que lo sentimos mucho, pero que Cantabria está en la cola de recepción de ingresos por parte de las comunidades autónomas, incluso en renta per cápita y que todo el dinero se lo llevan a aquellas comunidades que son capaces de vender a subasta, su voto a cambio, por un lado de humillaciones y, por otro lado, de enormes transferencias económicas en detrimento del resto del territorio nacional, y ese es nuestro drama.

LA SRA. PRESIDENTE (González Revuelta): Gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Gracias presidenta, buenas tardes señorías de nuevo.

Señorías del Partido Popular, me van a permitir que comparta con ustedes una mi preocupación y malestar por esta PNL, y les voy a explicar algunos de los de los motivos. El primero de ellos es ver cómo utilizan a Torrelavega, cómo utilizan la ciudad, sus ciudadanos y sus ciudadanas en esta ocasión, para arremeter contra el Gobierno de España y contra el Gobierno de Pedro Sánchez ¿Creen que Torrelavega se merece que la utilicen para arremeter contra el Gobierno de España?

El segundo de ellos es mi sorpresa cuando veo que en las filas populares estaba el portavoz del Partido Popular en Torrelavega y en esta ocasión no sale a defender una PNL que entiendo que para su grupo es importante, se conoce que ha habido otros intereses más orgánicos, más de cuitas del propio partido para que tengan que silenciar al portavoz del Partido Popular en Torrelavega.

Y por último, qué preocupación tienen y qué manía tienen cada vez que tienen que poner en valor a la ciudad de Santander que se tengan que fijar en Torrelavega, una y otra vez suben a este Pleno, suben a este arial a hablar de Torrelavega no en buenas, no en buenas condiciones.

Y además Sr. Fernández, ha sido el cúmulo ya de lo que pudiéramos escuchar, ha logrado unir el nudo de Torrelavega con la investidura del Sr. Sánchez, con la futura investidura del Sr. Sánchez. Porque, Sr. Fernández y señorías del Partido Popular, Torrelavega necesita mucha inversión, de mucho compromiso y de mucha atención, algo que reclama el actual Gobierno con el alcalde aquí presente o el primer teniente de alcalde de Torrelavega José Luis Urraca, en la multitud de reuniones que han tenido con los miembros del Gobierno.



Porque, señores del Partido Popular, este Gobierno no tiene un proyecto para Torrelavega y traen hoy aquí esto, porque este gobierno plantea para otorgar a la continuación de los proyectos del anterior gobierno proyectos como La Lechera, proyectos como nuevo conservatorio, proyectos como el parque empresarial, proyecto de mejora de los centros de salud o del Hospital de Sierrallana; todos ellos proyectos que venían gestionados por el anterior Gobierno.

Señores del Partido Popular, no tienen una sola iniciativa de futuro para la ciudad de Torrelavega, no tienen ninguna y lo hemos visto en cada una de las reuniones de la corporación que han tenido con el gobierno de Cantabria, ni un solo proyecto nuevo, ni un solo proyecto innovador, nada. El gobierno de Cantabria no tiene proyecto para Torrelavega y hoy vienen con esta PNL aquí, hoy vienen a utilizar nuestra ciudad a utilizar nuestro sentimiento de ciudadanía torrelaveguense para atacar de alguna forma al gobierno de Pedro Sánchez, pero miren, el gobierno de Pedro Sánchez ha invertido más de 118 millones de euros para el enlace, el nudo de Sierrapando, 25 millones de euros para túneles a lo largo de la A-67 o 203 millones para el tercer carril entre Polanco y Santander.

Nos encontramos con una PNL que es más una acusación que una propuesta constructiva y señores del PP, van a encontrar en nosotros en propuestas constructivas no utilicen este Parlamento ni a Torrelavega como arma arrojada contra el Gobierno de España.

Me sorprende que vengan aquí con el nudo de Torrelavega y además hagan alusión al año 2018, cuando el antiguo Gobierno de Mariano Rajoy y con el ministro Íñigo de la Serna anunció que iban a licitar y que empezaban las obras de este nudo, porque le recuerdo, y no lo digo yo lo dice la exposición de motivos de usted le leo "como quiera que en el momento la adjudicación, los expedientes de expropiación forzosa estaban sin resolver" Como quiera, sin dar explicaciones. Sr. Fernández, hoy podría haber subido aquí y haber dado explicaciones cómo el Gobierno de Mariano Rajoy anuncia la inminente puesta en marcha de una obra como el nudo de Torrelavega en el 2018, ni siquiera habían hecho las expropiaciones, expropiaciones que les tocaba hacer.

Y les digo, el Gobierno de España, la Delegación del Gobierno ya ha anunciado hace meses que a lo largo del 2024 estará culminando ese el nudo de Torrelavega. Por tanto, ahí tiene su respuesta, ahí tiene su horizonte temporal, porque miren lo mejor que le puede pasar a Cantabria es un Gobierno de Pedro Sánchez, señorías, lo mejor que le puede pasar a los cántabros a sus derechos es un Gobierno de Pedro Sánchez.

Por tanto, en el momento que tengamos un Gobierno de Pedro Sánchez en España tendremos proyectos para Cantabria en mejor categoría, y mucho más de los que tenemos hasta ahora.

Y les digo cuando hablen de Torrelavega, cuando vengan a hablar de Torrelavega a este Pleno dejen de utilizarla como un arma arrojada contra el gobierno de España o contra cualquier otra ciudad o lugar de Cantabria, porque si a Torrelavega le va bien a Cantabria le va a ir bien, preocúpense de las aspiraciones y reivindicaciones de más de 50.000 torrelaveguenses, aporten y ayuden a que Torrelavega tenga un buen futuro, al menos como el buen pasado que ha tenido.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. Gutiérrez.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Gracias, señora presidenta. Buenas tardes.

En agosto de 2018 comenzaron las obras del llamado ramal de continuidad de la autovía de la meseta A-67 entre Sierrapando y Barreda, una infraestructura con la que se pretendía poner fin a las retenciones de tráfico que se producen al no estar concluido el cruce con la otra autovía, la del Cantábrico la A-8. Los trabajos con un presupuesto de 109 millones, pretendían concluirse en 40 meses, esto es que deberían estar terminados a finales del 2021.

Por no haberse concluido el trámite de expropiaciones, casi nada, las obras comenzaron en terrenos únicamente propiedad de Fomento a la altura del Barrio de La Palmera. El contexto político de entonces era el de un nuevo Gobierno en España tras la moción de censura a la que fue sometido Mariano Rajoy, el nuevo Gobierno que devino se encontró con este asunto y con el ministro del ramo, José Luis Ábalos que no reaccionó a ese proceso de expropiaciones hasta diciembre del año 2018.

La cosa no era baladí y afectaba al propio proyecto, por lo que hubo que volver a sacar el nuevo proceso de información pública para generar la urgente ocupación de los terrenos y resolver así el asunto y otras deficiencias técnicas del propio contrato. Esto es: la ejecución nacía viciada, lo que acarrea un problema de por sí.

En su visita a Cantabria, el 30 de junio de 2021, el propio Ábalos señalaría que las obras se encontraban ejecutadas al 41 por ciento. Y que estaba previsto que concluyeran a finales del 2022. Ya había habido -eso sí- un parón entonces por la epidemia del COVID.



Poco después de esta visita, probablemente unas horas, aunque pensamos que no precisamente por ella, fue cesado el ministro. Y con un nuevo responsable, nuevas prioridades. Prácticamente un año después, en la primavera del 2022, la Delegación del Gobierno en Cantabria afirmaba que las obras superaban el 50 por ciento de ejecución y que estarían finalizadas en el último trimestre del año 2023; es decir, más o menos ahora.

Para ese momento, además, ya había habido al menos un cambio de proyecto por cuestiones técnicas. De hecho, el proyecto original ya había sufrido dos modificados: por el talud frente a Barreda y por el falso túnel, recalculado para mejorar el drenaje de las tierras que conforman el relleno. Y además con el encarecimiento de los materiales derivados de la guerra de Ucrania.

Ahora sabemos que la obra está ejecutada a un 59 por ciento. Por lo que el retraso es más que evidente. Y por supuesto mostramos nuestra preocupación. Pero entendemos el contexto. Podemos criticar con trazo grueso, pero los partidos que tenemos responsabilidad de gobierno sabemos que eso es un arma de doble filo. Y tenemos además un plus de responsabilidad en la crítica. Y no obviar todo este contexto que rodea la obra.

Por supuesto que siempre hay que estar vigilantes y alertas, siempre hay que mostrar un espíritu reivindicador y siempre hay que exigir. Pero también hay que situarse en el asunto. Si hay problemas en la ejecución, miremos por qué y exijamos a los ministros que han pasado de ambos colores políticos.

Por eso compartimos la idea de exigir celeridad y reclamar un horizonte cierto de finalización de la obra al ministerio. Ya no es cuestión de esos cuarenta meses de ejecución se haya superado con creces, es que estamos a un 60 por ciento de la obra y no sabemos cuándo acabará.

Con todo lo que ello supone, no de incomodidades, que también; sino sobre todo de los problemas de seguridad vial de los cántabros y en especial los torrelaveguenses. Un nudo de comunicaciones tan importante como este, clave en Cantabria, no puede estar 70 meses en obras cuando el proyecto era de 40.

A eso hay que buscar solución, tenemos que mostrar nuestro malestar y reclamar el aceleramiento de las obras. Y un horizonte fiable de conclusión de las mismas. Pero sin demagogias ni críticas grandilocuentes cuando gran parte de esta cámara es juez y parte. Y por supuesto que pedimos que se concluya el verano que viene, que serían 70 meses después de empezada la obra.

Pero a todo eso creo que hay que añadir dos cosas importantísimas que me preocupan como diputado y como alcalde. La primera es que tenemos que dar los accesos necesarios al polígono industrial y logístico de La Hilera. Es vital que la ciudad de Torrelavega y que la comunidad autónoma de Cantabria cuente con este polígono.

Y necesitamos todo el compromiso y la colaboración por parte de la demarcación de Carreteras, que lo tenemos. Y del Gobierno del Estado, que espero también lo tengamos.

La segunda es que esta obra no puede ser un problema para los torrelaveguenses. Somos un cruce de caminos, está dentro de nuestro ADN, pero no podemos pagar un precio tan alto.

El nuevo enlace no parece que esté funcionando como estaba previsto y está suponiendo unas cargas de tráfico superiores en varios tramos de la Avenida de Bilbao, que está saturando la propia vía. Suponiendo muchísimos problemas para los vecinos y los usuarios.

El ayuntamiento ya ha encargado un estudio de tráfico a la universidad de Cantabria. La colaboración con la consejería y con la demarcación de Carreteras es total. Y por ello espero que, dentro del ámbito de la propia obra, el Ministerio sea capaz de dar a la ciudad una solución que evite que estos problemas se dilaten en el tiempo.

Muchas gracias, señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. López Estrada.

Para fijar definitivamente su posición tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Señor diputado, la obra se adjudicó y empezó sin haber concluido el trámite de expropiaciones, como ha ocurrido con la obra del desfiladero de la Hermida.

Se adjudica esta segunda fase, el 15 de diciembre del 21. Y hay terrenos cuyas actas previas de ocupación son del 3 de agosto el 22.

Fíjese si no impedía el inicio de las obras que el Ministerio anunció a bombo y platillo, recién entrado Ábalos, mediante nota de prensa: que empezaban las obras del nudo de autovías de Torrelavega. El problema es que la capacidad de gestión



luego significó un retraso de meses en completar ese trámite de expropiaciones. Pero fíjese, podría aceptarle un retraso de unos meses; pero es inadmisibles un retraso de cuatro años, por un trámite de expropiaciones sin concluir.

Porque la primera fecha de finalización era finales del 21. Y como usted bien ha dicho, luego se anunció a finales de 22, por parte del Gobierno de España. Pero es que estamos a finales del 23, y aquello está a mitad de hacer. Es que van a faltar dos años todavía como poco.

El Sr. Gutiérrez, yo creo que no se podía venir con los argumentos más cogidos con alfileres, de verdad. Es decir, me dice que yo no puedo hablar del nudo de autovías de Torrelavega habiendo aquí gente de Torrelavega. ¿Qué es, que solo circulan por allí los de Torrelavega? Yo también voy con el coche. ¿Y si un día tengo un accidente y me mato -Dios no lo quiera-... (murmillos)... Dios no lo quiera; ¿Qué, que solo se pueden matar los de Torrelavega?... (murmillos)... Pero quiero decir que hay que ver el peligro en que está aquella travesía, en el punto concreto de Requejada y en el punto concreto de Sierrapando, y se puede matar cualquiera, hasta un inglés.

Y además aquí somos diputados de Cantabria, Sr. Gutiérrez ¿Usted no puede hablar de Santoña? Me parece que no ha entendido nada.

Pero lo más grave, lo más grave de todo esto que dice el Sr. Gutiérrez es. Viene indignado, se ha indignado él porque estamos utilizando una proposición no de Ley para no se sabe qué fines. Es decir, no le indigna el retraso de la obra, no la indigna que dos años después de la fecha de conclusión eso esté como está, no le indigna que vaya a costar más dinero ejecutar esa obra por el retraso, no le indigna los atascos a los que aludía al alcalde de Torrelavega, no le indigna el peligro al que estamos sometidos todos los que circulamos por allí. Le indigna que lo estamos usando políticamente.

¿Pues para qué estamos aquí, alma de Dios? ¿Para qué estamos aquí, sino para defender a la gente? Algunos estamos para defender a la gente, otros no; que no han sido capaces de llamar a Madrid todavía, a decir que eso no puede seguir así. Por ejemplo, el Sr. Zuloaga. Probablemente ha llamado para pedir un cargo en la Delegación del Gobierno, pero no ha llamado para pedir que se termine esa obra. Esa es la diferencia entre cómo están en la política unos y cómo están en los cargos públicos otros.

Yo, honradamente, creo que estoy entre los segundos, entre los que están aquí, estamos aquí; otras muchas personas también, pero yo creo que yo también; estamos defendiendo a la gente. No aquí comiendo la sopa boba.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. Fernández.

Vamos a proceder a la votación.

¿Votos a favor de la proposición no de Ley?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veintiséis votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Cero votos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Abstenciones?

EL SR. BLANCO TORCAL: Ocho abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de Ley, por veintisiete votos a favor, ocho abstenciones y cero en contra.