



SESIÓN PLENARIA

6. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 313, relativa a reducción del 10% al 4% el tipo de gravamen del IVA de los productos del mar para fomentar el consumo de pescado nacional y apoyar a la pesca artesanal y de proximidad y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4300-0313]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto sexto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 313, relativa a reducción del diez por ciento al cuatro por ciento del tipo de gravamen del IVA de los productos del mar para fomentar el consumo de pescado nacional y apoyar a la pesca artesanal y de proximidad y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Buenas tardes de nuevo. Seguimos con el sector primario. Yo no voy a dar animus en este caso a los pescadores, como ha hecho la señora Ceballos, porque creo que lo que hay que dar son remedios y soluciones. Pero, en fin.

Presentamos esta proposición no de ley porque creemos que la defensa del sector pesquero no puede seguir siendo un discurso vacío, ni una foto nuevamente en tiempos de campaña. Hablamos de un sector real, de familias que viven de la mar, de una forma de vida que en Cantabria digámoslo claro, se está extinguiendo por culpa de políticas erróneas de la burocracia europea y del abandono del Gobierno de España. Y digo abandono con todas las letras, porque mientras otros países protegen su flota, España, calla, mientras Noruega, Islandia o Reino Unido se auto asignan cuotas y faenan en las mismas aguas, nuestros pescadores ven reducidos sus cupos año tras año, y esto es un drama, especialmente, lo saben ustedes, los de verdel, los de caballa o sarda. Y cuando nuestros marineros piden ayuda lo único que reciben son retrasos, normativas incomprensibles, y nuevamente papeleo y papeleo. Pero los papeles no pagan facturas ni pagan gasoil.

Desde VOX con esta iniciativa decimos basta, no queremos que la pesca artesanal se convierta en una foto de archivo. Queremos mantener vivos nuestros puertos, nuestras cofradías y nuestra economía costera. Por eso esta PNL tiene un objetivo muy claro, defender la pesca artesanal, reducir la presión fiscal y fomentar el consumo de pescado nacional.

Varias medidas van en nuestra iniciativa. Por un lado, la reducción del IVA de pescado del diez al cuatro por ciento y no como un gesto simbólico sino como una medida estructural de justicia fiscal y de apoyo a la economía real. Les pregunto, ¿por qué si el pan, la leche o la fruta son alimentos esenciales porque el pescado no lo es?, ¿de verdad tiene sentido que comer pescado sea un lujo en una región marinera como Cantabria?

Además, y esto no debería hacer falta decirlo, está científicamente demostrado que el consumo regular de pescado mejora la salud y reduce en consecuencia el gasto sanitario, de modo que fomentarlo no lo vivan como un gasto, sino como una verdadera inversión. Y si Portugal, Irlanda o Reino Unido han reducido el IVA del pescado España no puede quedar. Señorías, despierten por favor, especialmente señorías del Partido Socialista que entiendo que sea este probablemente el motivo por lo que ustedes vayan a decir que no apoyan la iniciativa.

Esta iniciativa también incluye medidas para garantizar la viabilidad económica del sector de la pesca artesanal, con ayudas específicas para las paradas biológicas, por cierto, las ayudas que tienen las comunidades de nuestro entorno, por ayudas en relación con el relevo generacional y la modernización de puertos y lonjas.

Queremos que nuestros pescadores, algunos de los cuales les doy la bienvenida hoy nos acompañan, tengan futuro que no se vean forzados a malvender sus barcos, si es que lo consiguen y abandonar su oficio.

Y en ese sentido me voy a referir también a la enmienda presentada por el Grupo Popular. Debo decir que, aunque introduce algunas modificaciones, a mi juicio, suaviza algún extremo, pero mantiene el fondo esencial de nuestra propuesta, y por eso VOX la va a aceptar por responsabilidad para que esta iniciativa salga adelante.

Lamentamos eso sí que de alguna manera y en concreto, respecto de instar al Gobierno de España a habilitar los recursos necesarios para ese programa de desguace quirúrgico que compartimos, pero creemos que también hubiera sido bueno incorporar en este punto que sea cofinanciado como en otros, como el resto de las comunidades, dinero europeo, el dinero del Estado y también el dinero de la comunidad autónoma



Porque no se trata, como digo, de echar el balón fuera apelando al Gobierno central, que saben que es muy difícil que responda porque no responde nada más que aquello que les presiona, lo suficiente o que tienen en sus manos su continuidad en el poder y que quede claro, por lo tanto, que no es que queramos conformarnos con menos de lo que pedimos, pero preferimos un avance real a quedarnos en el bloqueo político sin opción a que esta proposición no de ley prospere.

Ese desguace quirúrgico no puede, por supuesto, ser un brindis al sol porque no lo olviden que, claro, por supuesto que en materia pesquera el objetivo no es destruir, es revitalizar, pero también debe haber justicia la que merecen quienes, tras toda una vida en el mar, merecen un retiro digno.

Sabemos que el dinero europeo tiene que servir para reparar y modernizar barcos y no para acabar con ellos, pero como digo, los que por edad abandonan su actividad sin relevo generacional tienen que encontrar una salida como la que existía y existe en otras comunidades, tienen que encontrar ese fondo que permita el desguace con determinados requisitos.

Y, por cierto, si los socialistas piensan que es que eso solamente beneficia a unos pocos, que sepan que esos fondos de desguace también contemplaban ayudas a aquellos marineros que hubieran estado los dos años anteriores, por supuesto también con unos requisitos de tiempo, de prestación de servicios en ese campo, etcétera, y también ellos tenían esas ayudas.

Bien, valoramos positivamente que la enmienda incluye la exigencia de que el Gobierno de España actúe frente a esa auto asignación de cuotas por países extracomunitarios, es tremenda situación, es algo que llevamos denunciando muchos años desde VOX, es una competencia desleal que pone en riesgo a nuestras flotas, mientras Bruselas como de costumbre, mira para otro lado.

Espero sinceramente, y espero también, que reflexione el Grupo Socialista, espero que todos los grupos de esta Cámara puedan secundar la iniciativa, lo decimos con absoluta sinceridad, porque cuando se trata de defender Cantabria, cuando se trata de proteger a quienes trabajan en el mar, es obligatorio encontrar puntos de coincidencia.

También quiero decir con contundencia, que VOX no comparte la tibieza de otros partidos que han tolerado esa sumisión del Gobierno a las directrices del PSOE y del PP en Bruselas que criticamos pleno tras pleno. Nosotros no estamos aquí para intentar gestionar la decadencia, sino para defender la soberanía alimentaria, la producción nacional y el derecho a trabajar sin trabas.

Por eso esta PNL no es un gesto, es una declaración de principios, Cantabria tiene derecho a vivir, también de sumar, y VOX va a seguir defendiendo esa idea con firmeza, gobierne quien gobierne.

Señorías, saben que en este caso no estamos pensando en colores políticos, sino en la coherencia de las propuestas. Ojalá todos antepusieron el interés general al partidista, porque les recuerdo que muchas de las trabas que hoy sufre el sector nacen de políticas estatales y europeas que durante años todos ustedes, todos han respaldado en Madrid y en Bruselas.

Por lo tanto, si de verdad compartimos el diagnóstico real, el que ha llevado a la actual decadencia del sector, es hora de pasar de las palabras a los hechos, y esto es precisamente lo que intenta esta iniciativa, que se convierte finalmente en un decálogo, en un decálogo con varios puntos, por supuesto, el del IVA al que ya nos hemos referido, las ayudas extraordinarias para esa flota artesanal de anzuelo y artes menores. Antes les decía que hay más cuestiones, pero, como por respeto y por deferencia luego le voy a preguntar a la consejera acerca de las licencias de marisqueo no solo en el barco, sino también el marisqueo a pie, pues ese punto no está incluido, porque queremos primero escuchar cuáles son sus propuestas para poder articular mejor las nuestras.

Instar al Gobierno a defender los intereses de la pesca artesanal ante la Unión Europea, promover una gestión pesquera más justa que reconozca el papel de la sostenibilidad, la soberanía alimentaria y la economía costera. Por supuesto esas campañas de promoción y de educación alimentaria tan necesarias, la modernización no lo olvidemos de los puertos pesqueros y las lonjas, adaptándolo a esas necesidades específicas de la pesca artesanal.

Nosotros pretendíamos a un texto ha sido ligeramente suavizado, pero nosotros pedíamos también impulsar la comercialización directa y de proximidad de los productos de la pesca y ahora se dice bueno promover la firma de contratos alimentarios que permitan mejorar esa rentabilidad. No es tan fácil, Sr. Fernández, justo en el ámbito de la pesca artesanal no son tan fáciles esos contratos alimentarios que sí están en otros ámbitos pesqueros, pero en éste es especialmente difícil, por eso nosotros lo redactamos de otra manera.

Pero en cualquier caso lo que queremos es que esta iniciativa salga adelante. Creemos que hay que, como digo, aceptar esa enmienda por responsabilidad, y el mensaje es claro, Cantabria no puede resignarse a ver cómo sus barcos se hunden mientras otros países pescan en nuestras aguas, Cantabria no puede aceptar que comer pescado sea un lujo y Cantabria necesita en este ámbito políticas valientes, realistas y eficaces que yo les agradezco.



Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, que ha presentado una enmienda, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes señorías. Gracias señora presidenta.

Hablamos de pesca, hablamos de la flota de artes fijas o artes menores, porque eso de pescadores artesanales no existe, los pescadores son profesionales o aficionados, pero son pescadores profesionales a bordo de embarcaciones que faenan con artes fijas o artes menores, es así, me dice que sí porque es así, bien digo por centrarlo, porque también el cerco es artesanal, pero aquí hablamos de artes fijas y artes menores.

Bien, lo importante, hay un conjunto de medidas que proponía la iniciativa y alguna más que se incorpora al acuerdo como consecuencia de la enmienda que hemos presentado. Y este conjunto de iniciativas, parte de las propuestas va dirigida al Gobierno de Cantabria y parte al Gobierno de España; las que van dirigidas al Gobierno de Cantabria yo creo que están siendo atendidas todas, todas, es decir, se habilita unas compensaciones para paliar los efectos de la desastrosa costera de verdel o sarda por primera vez en la historia, llevamos con el tema del verdel cojeando cuatro o cinco años; es la primera vez que eso sucede, que se habilitan unas compensaciones. Se harán efectivas a partir de la entrada en vigor del nuevo presupuesto de 2 de enero de 2026, que permitirá disponer de una partida.

La comercialización, la promoción, eso se hace a través de la ODECA, se hacía también antes en la etapa anterior, siempre se ha hecho un gran esfuerzo, a mí no me importa reconocérselo al anterior consejero, en la promoción y daba a conocer las posibilidades del consumo de pescado.

Inversiones en muelles, pues mire más que nunca, dos millones de euros en habilitar nuevas machinas de atraque en Santoña ¿es o no es verdad? Un millón y pico en ampliar la lonja de Laredo; tres millones de euros en ampliar la fábrica en la nueva fábrica de hielo en San Vicente de la Barquera, y hay muchas más medidas que tienen previstas las consejerías de Obras Públicas y la Consejería de Desarrollo Rural por supuesto.

¿Lo importante que es? En este decálogo hay medidas que se propone que active el Gobierno de Cantabria que están siendo atendidas todas. Pero lo principal, donde verdaderamente tiene el problema el sector de la pesca es en lo que tiene que ver con el Gobierno de España. Creo que estamos de acuerdo, y creo que es lo que piensan todos los pescadores.

La rebaja del IVA del pescado del diez por ciento al cuatro por ciento es esencial si queremos poner fin a ese retroceso que cada año se produce en España en el consumo de pescado, desde que se desató esa inflación de precios, que ha hecho que los precios de los alimentos se hayan encarecido un 40 por ciento en los últimos años en general, el consumo de pescado se ha reducido un 25 por ciento. De cada cuatro kilos de pescado, que comía un español hace cinco años, hoy come tres. Eso es demoledor para el sector, claro que es demoledor. Por eso hay que rebajar el IVA del pescado del diez al cuatro por ciento, porque además es bueno para la salud del consumidor y por eso el Senado, y en nuestra enmienda hacemos referencia a ello, el Senado aprobó una resolución el 13 de noviembre de 2024 instando al Gobierno de España a proceder a la rebaja del IVA de pescado del 10 al cuatro por ciento.

El tema de los desguaces es muy complicado explicarlo todo en 30 segundos, pero nosotros admitimos la idea del desguace quirúrgico, quiere decir, dirigido a aquellos segmentos de flota que están por debajo del umbral de la viabilidad, no general, porque si vamos a reducir la flota, sin, sin justificación en algún caso, pues acabamos con el sector, o sea, eso hemos hablado mucho en los pasillos de este tema y a lo mejor daría lugar a que un día habláramos en concreto de este asunto, pero le voy a decir, en España no hay desguaces desde el año 2014. No hay ninguna comunidad autónoma cofinanciando nada hoy porque no hay desguaces desde 2014.

El FEMPA el fondo europeo marítimo para la pesca y la acuicultura no lo permite hoy luego lo primero que hay que hacer es convencer al Gobierno de España de que se abra esa vía, y luego ya veremos en qué medida complementan las comunidades autónomas y, en concreto, la nuestra.

De todos modos, no haría falta desguace si el sector fuera viable y ahí voy a donde más me parece a mí, que reside la gravedad de la situación, la falta de peso del Gobierno de España en la negociación de las cuotas de pesca y de los acuerdos pesqueros en la Unión Europea, una estrategia para hacer frente a la auto asignación de cuotas por parte de países como Noruega, Islas Feroe, Islandia ¿Para qué? Para evitar que Noruega pesque 300.000.000 de kilos de verdel, sarda o caballa del Atlántico y nuestro país, 27 como cuota, que además no se alcanza porque ese pescado se machaca allí y aquí no llega. Y para eso hace falta un Gobierno en España, que mide por los pescadores que se implique, que considere la pesca una prioridad y eso no existe. Existía cuando era ministro Arias Cañete, hoy no ¿Por qué? Porque cuando uno va a Europa tiene que tener clara cuál es la prioridad de lo que va a negociar y la prioridad del Gobierno de España en Europa no es ni la pesca, ni la ganadería, ni la agricultura, es defender que se pueda usar el catalán en las instituciones



européas. Esa es la prioridad de España en Europa. Es decir, la supervivencia de Sánchez por encima de los intereses generales de este país. En esa situación estamos y eso es lo primero que hay que torcer...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Eso es lo primero que hay que solucionar.

Luego parece que la parte fundamental de este acuerdo que adoptamos esta, que tiene que ver con las reclamaciones al Gobierno de España, que mira de lado hacia los intereses de los pescadores y solo piensa en los suyos propios, en los del presidente, en su supervivencia, probablemente para, desde La Moncloa, tratar de detener los procesos judiciales que afectan...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...a su familia...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

ELS R. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...a su partido, y a su Gobierno.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señorías.

El Grupo Parlamentario VOX nos trae una iniciativa hoy aquí en la que, bueno, recoge en su exposición de motivos la caída del consumo del pescado en España, Cantabria; el impacto negativo en la pesca artesanal de Cantabria; las consecuencias que esto tiene en la salud pública; la comparativa con otros países europeos y la reivindicación del papel estratégico que tiene la pesca artesanal en Cantabria.

Más o menos ese es el resumen de su exposición de motivos y una serie de puntos, de nueve puntos con los que el Grupo Parlamentario Socialista estamos de acuerdo prácticamente con la mayoría de todos los puntos, a excepción de uno, como usted bien sabe, que ya lo ha mencionado.

Esto no significa que el Partido Socialista se vaya a oponer a esta iniciativa que trae el Grupo Parlamentario VOX, pero sí vamos a hablar de ella, porque ustedes cuando se suben aquí se sube con el traje de la pureza y de la Inmaculada Concepción diciendo que el resto de partidos políticos tenemos nuestra ideología, nuestras iniciativas están marcadas de nuestros criterios o programas electorales, pero el suyo también, porque esta iniciativa es una iniciativa que el señor Abascal les ha dicho que tienen que llevar a todos los parlamentos autonómicos, o sea que responde a los intereses de los pescadores de Cantabria y de otras comunidades autónomas. Sí porque esto lo han debatido en Asturias. Ustedes llevaron a esta iniciativa exactamente igual a Asturias, rebajando el IVA del diez, pedían la rebaja del IVA del diez por ciento al cuatro. En Andalucía en noviembre de 2024, también lo llevaron, rebajar el IVA de carne, y pescado al cuatro por ciento. Considerar los alimentos de primera necesidad, prorrogar la rebaja del IVA en la luz, para el sector agroalimentario. En Galicia, en este caso no fueron ustedes fue el BNG y el PP, pero lo mismo.

Es decir, y en el Congreso, en el Congreso de los Diputados creo que ha sido la semana pasada, eso el señor Fernández seguro que lo sabe mejor que yo, pero creo que la semana pasada había una moción presentada por el BNG de que uno de los puntos que recogía era la eliminación del IVA para los productos de la pesca y del mar y ha salido aprobada por todos los grupos, excepto por el Grupo Socialista, que ha votado en contra.

O sea, que usted ya sabía, porque lo ha recogido aquí cuando ha subido y ha dicho, no, es que en este punto ya sabemos que no van a estar de acuerdo. Claro, no, no vamos a estar de acuerdo, y usted lo sabe en este punto, aunque eso no significa que nos vayamos a oponer.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista compartimos la preocupación por la situación que atraviesa el sector pesquero, especialmente la pesca artesanal en Cantabria. Reconocemos su valor económico, social, cultural y medioambiental y coincidimos en la necesidad de adoptar medidas que garanticen su viabilidad y su futuro. Sin embargo, esta proposición no de ley, aunque parte de un diagnóstico con el que estamos muy de acuerdo en la mayor parte de los puntos, plantea soluciones que consideramos fiscalmente irresponsables, reducir el IVA del pescado del diez por ciento al cuatro por ciento de forma permanente puede parecer una medida atractiva, pero no garantiza por sí sola un aumento del consumo, ni una mejora estructural del sector. Además, supone una merma de ingresos públicos, que no está acompañada de un análisis riguroso de impacto ni de una propuesta de compensación presupuestaria.

Desde el Grupo Socialista defendemos una visión integral y progresista del apoyo al sector pesquero que combine sostenibilidad e innovación, justicia fiscal y cohesión territorial. Por eso siempre vamos a estar de acuerdo con gran parte de



sus puntos que hablan del Plan regional de apoyo a la pesca artesanal, con medidas específicas para modernización de embarcaciones y puertos, y, pues, y puertos, perdón, relevo generacional y formación profesional, promoción de productos locales con sello de calidad, campañas educativas y de consumo responsables, defensa activa ante la Unión Europea, el Fondo de Transición Ecológica para el sector pesquero, que permita adaptar las prácticas a los nuevos retos medioambientales sin penalizar a las flotas pequeñas y demás.

Por todo lo expuesto, nos abstendremos en esta iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Igual se aguanta.

Pues, una auténtica satisfacción que a lo largo de la tarde de hoy hablemos tanto y bien, o casi bien, en algunos casos, del sector primario, y aprovecho para saludar a los representantes de cofradías y de puertos de Cantabria que hoy nos acompañan sean bienvenidos.

Miren las propuestas que a groso modo que acertadas trae hoy el Grupo VOX, yo les podría decir algunos comentarios, una a una.

De la primera, decirles que reducir del 10 al cuatro por ciento el IVA de los productos del mar, bueno, el precio de la pesca es de lo más fluctuante dentro de los alimentos, lo sabemos, no sabemos cómo va a funcionar el sector, lo pide, hay que apoyarlo, pero también le digo, va un poco por detrás.

La semana pasada se ha aprobado en el Congreso de los Diputados la bajada al cero propuesto por el BNG, y es la tercera vez en los últimos dos años que se aprueba en el Congreso los Diputados. Lo que hace falta es como cuando nosotros llevábamos iniciativas que el Gobierno lo cumpla. El problema es que el Gobierno lo cumple a veces y otras no.

Luego la propuesta, por supuesto, la apoyaremos y apoyaremos también en estos momentos, dice convocar ayudas, sí sin ambages.

En estos momentos la Unión Europea está negociando como Islandia Noruega, Islas Feroe, que son aquellos extracomunitarios que son los que más vorazmente cogen verdol, es una tontería lo que coge todo el litoral español respecto a lo que hace Noruega, por ejemplo, y no hay quien les meta mano algo incomprensible, bueno, pues lo están negociando esa propuesta pírrica de las 270.000 toneladas para este año, frente a las 537.000 toneladas del año pasado.

La línea de biomasa está por debajo del límite razonable, eso lo saben todos, pero no lo recomiendan entendamos esto porque si recomendación el cero habría que pagar, habría que acoquinar y por eso dicen, no lo bajamos a mínimos inaceptables así todo, así todo por supuesto, que habrá que pagar porque no sobreviven, no sobreviven con ello.

Dice también que aprobar un fondo para desguace, no estamos a favor del desguace nadie porque cada vez que desguaces un barco acabas con una historia; tampoco los pescadores, pero hemos de reconocer que es muchas veces el subsidio de muchos armadores y de muchos pescadores por eso habría que apoyar ese fondo.

También defender España, la pesca artesanal, otras artes, pues claro, cómo no vamos a defender que España lo haga es obvio y estaremos de acuerdo que España tenga defenderlo.

Campañas de promoción y educación alimentaria del consumo. Por eso he traído este este cartel la legislatura pasada, a pesar del COVID, nosotros hicimos campañas en promoción del pescado, por supuesto, de la carne, y de la leche, también de productos auténticos, y nuestros, nuestros productores y el sector primario hace y también la transformación convierte en productos extraordinariamente buenos y sanos. Hay que hacerlo 17,83 kilos de consumo por media en los españoles es inaceptable, un 2,5 menos que el año pasado y 6 por ciento es lo que baja el pescado fresco y se lleva la palma, la merluza con el 9 por ciento de bajada, salmón sube y la semiconserva también.

Invertir en puertos y lonjas. Bueno, Sr. Fernández, si se sigue haciendo, pero no tiene nada que ver con la auténtica revolución que supuso lo que hizo bajo la presidencia de Revilla en los puertos de Cantabria, la transformación de su puerto por decir uno, por poner un ejemplo, Santoña. Yo recuerdo haber llegado a Santoña en el año 99 y nada tiene que ver con aquello que se hizo, que desde entonces ¿qué es lo que han hecho ustedes? poco, pues muy poco se sigue haciendo, hay que seguir haciendo y con más fuerza que nunca, por supuesto.

Por cierto, yo ya les ya les pido, sigan por favor una vez hecho los estudios informativos con la barra de Suances, que tan necesaria es, y los proyectos avanzados.



Tenemos, en cuanto a sellos de calidad, una MSC certificado que el pescado y marisco salvaje proviene de la pesca sostenible y bien gestionado, y hay que recordar que el bonito de la sardina y de la anchoa, la vasca no tiene anchoa MSC, por ejemplo, y Francia lo tuvo, pero hoy la sardina ibérica lo tiene España y Portugal conjuntamente, y finalmente dar a conocer las artes pesqueras y crear una centra de comercialización, atraer comprador y asegurar precios ¿quién? ¿cómo? ojalá y solamente acabar con algo que creo que es importante repetir una y mil veces y cada vez que lo escuchen lo tendré que decir.

Miren, señores del Partido Popular, señores del Partido Socialista, no nos tiremos tanto balón fuera. Usted dice que el Gobierno de España tiene que hacer, pero quien propone la bajada en el PPC, en el proyecto de pesca comunitaria es un comisario de su Partido, el Popular Costas Karis ese que propone un 60 por ciento de bajada y eliminar el FEMPA, con lo cual no nos tiren los trastos, pongamos todos unidos a defender un sector como el otro sector. Hablemos con España, con Bruselas o donde haga falta, pero no tiremos trastos unos a otros porque nos tendríamos que callar, señor Fernández, y usted lo sabe.

Nada más y muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre la enmienda presentada, tiene la palabra, por el Grupo VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Muchas gracias, presidenta.

Bien, pues va a salir adelante esta iniciativa y yo me alegro. Hay que hay que escuchar cada cosa del Partido Socialista ha dicho que es que hay que priorizar la merma de ingresos públicos en relación con la reducción del IVA, de la pesca, y yo me quedo perpleja cuando van a priorizar ustedes la reducción del gasto político y el choriceo, porque solo con el choriceo socialista daba para pagar, miren, ustedes tenían fondos de desgaste y tenían reducciones de IVA eternamente.

Hay que tener valor de verdad, yo comprendo que tiene usted un papelón, señora Salmón salir aquí encima, con ese apellido, sin tener que salir aquí a defender lo que ha defendido, y ha hablado de justicia fiscal, yo no doy crédito, justicia fiscal es lo que pedimos, justicia fiscal en los que estamos pidiendo.

En fin, así así es, no sea nunca, nunca se reduce el gasto político, pero parece que las cosas de comer nos importan menos.

Y señor Fernández mire, yo he estado viendo también el tema de las paradas biológicas que aquí importa, mucho he estado viendo lo que se paga en función de las distintas comunidades, porque también ahí hay diferencias sustanciales, y muchas veces también cuando en el populismo habitual socialista se dice bueno, es que el fondo de desguaces se nos decía solamente, va a beneficiar a los armadores, bueno, pues cuando hay paradas biológicas, aunque es miseria para todos, porque lo que cobran en las paradas es, en fin, una cantidad muy pequeña, pero precisamente lo único que no lo va a cobrar es el armador.

Es decir, y también a él le afecta, que también tienen la costumbre de comer todos los meses, de modo que lo que tenemos que decir es si estamos dispuestos de una vez por todas a apostar por este sector, no tanto a tirarse trastos a la cabeza.

Porque eso no les soluciona nada, aquí hay que buscar remedios, ¿que quien ha hecho más inversiones que nunca? es que da igual, es que hay que hacer inversiones, siempre hay que hacer inversiones porque es la supervivencia de un sector que bueno que lo merece.

Y luego lo que ha sido ya para nota, para nota ha sido que es que Abascal, oiga, que se lo ha dictado hasta el BNG ahora resulta que el BNG redacta lo que le dice Abascal. Pues también hay que tener valor para decir esto y claro, decir que es que en Asturias el Grupo Parlamentario VOX ha presentado lo mismo que en Cantabria, oiga, si es que tenemos los mismos problemas, si es que es en la misma cornisa cantábrica, y en este caso, el mismo mar cantábrico y, por lo tanto, si tenemos los mismos problemas, pues tendremos que pedir los mismos remedios. Bueno, parece que le parece eso mal a los a los socialistas.

En fin, esto es el mundo al revés, pero yo creo que lo que hoy importa es que demos la cara por un sector que lo está pidiendo a gritos, que dejemos de tomarles el pelo, los pescadores quiero decirles que son los más responsables, igual que sucede en el sector de la ganadería, con el cuidado del medio, y ellos claro que son conscientes de que hay que recuperar las especies que les dan de comer y, por lo tanto, ya digo, si queremos encontrar responsabilidad, ellos saben perfectamente cómo hay que salvaguardar lo que luego pescan.



En cualquier caso, creo que todas las medidas son importantes, son necesarias y que tenemos que hacer un esfuerzo enorme, porque esto no sea un brindis al sol, y se presionen suficientemente donde hay que presionar para que, al final, tanto esas necesarias jubilaciones, dignas como todos los demás, que estamos aquí que las queremos, lo que queremos para nosotros, querámoslo también para el sector de la pesca que nos da de comer.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 313.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veintisiete votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SR. BLANCO TORCAL: Ocho abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley, 313 por veintisiete votos a favor y ocho abstenciones.