



SESIÓN PLENARIA

6.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 76, relativa a respaldo al proyecto MUPAC y a la necesaria colaboración entre administración estatal y autonómica para su financiación y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [11L/4300-0076]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto sexto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL Debate y votación de la proposición no de Ley, número 76, relativa a respaldo al proyecto MUPAC y a la necesaria colaboración entre Administración Estatal y Autonómica para su financiación y otros extremos, presentada por el grupo parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa por el grupo parlamentario Popular tiene la palabra el señor Liz.

EL SR. LIZ CACHO: Gracias, señora presidenta. Señorías.

Quiero emplear mi intervención en este punto para solicitar de la Cámara, para pedir de la Cámara y hasta para rogar de sus señorías, el apoyo a esta iniciativa, a esta PNL en defensa, en respaldo, en apoyo del proyecto del MUPAC, que mi grupo, el grupo Popular presenta para su debate.

Y créanme que lo hago, que lo pido, ese apoyo de manera sincera y de manera honesta, honestamente en el sentido de que tras esta proposición no hay ningún tipo de estrategia ni de cálculo político ni pretensión de que algunos voten que no o que sí para nosotros hacer de ello algún juego político que no nos interesa, nos interesa pura y simplemente la aprobación de esta proposición no de ley. No vamos, ni jugamos a ello a reprochar el voto de unos o de otros, simplemente lo pedimos, como he dicho antes, sincera y honestamente.

El MUPAC, el proyecto que todos conocemos, es para el Partido Popular, es para este grupo, es para este Gobierno un proyecto estratégico, es un proyecto de región, y así lo hemos dicho en todos aquellos foros cuando se nos ha preguntado y así lo han dicho y reiterado tanto la consejera de Cultura del Gobierno de Cantabria como la propia presidenta de dicho Gobierno. En todo momento y en cualquier foro, lo hemos dicho.

Pero es un proyecto y a nadie se le oculta que requiere para salir adelante de manera óptima, en tiempo y forma, requiere, como digo, del concurso del Gobierno de España. El Gobierno de Cantabria está haciendo todo lo posible por sacarlo adelante y todos estamos viendo cómo las obras van a su adecuada marcha, cómo recientemente se han cerrado los muros pantalla, el cierre perimetral, como se ha empezado con los trabajos de excavación, que probablemente finalicen en abril, cómo se ha adjudicado, hoy salía, por cierto, en el boletín en la plataforma de contratación del Estado cómo se ha adjudicado el proyecto museístico por cerca de 300.000 euros, 287.000, creo recordar, quiero decir con esto que el Gobierno de Cantabria está haciendo todo lo que está en su mano para sacar adelante este proyecto, para el Museo de prehistoria y arqueología.

Pero el Gobierno de España, el Gobierno de la nación, ni puede desentenderse de su colaboración con el Gobierno de Cantabria en este aspecto, ni puede dar por finalizada esa colaboración con ese pago que realizó de 11 millones de euros, que yo creo, grosso modo, puede suponer la quinta parte del coste total de dicha infraestructura. Y esto mismo que estoy diciendo ahora que el Gobierno de la nación ni puede dar por concluida su colaboración con Cantabria para sacar adelante esta infraestructura, es precisamente lo que dijo la presidenta Buruaga al ministro de Cultura, el señor Urtasun, en la reciente visita de este último a Santander con motivo del comienzo de las obras del Centro de arte asociado al Reina Sofía.

Esto mismo, estas mismas exigencias, este mismo requerimiento fue lo que nuestra presidenta le trasladó al ministro, y las declaraciones del ministro lejos de tranquilizar a este grupo pues nos llenó de incertidumbre y de cierta preocupación. El ministro vino a decir que hay un compromiso político del Gobierno con el proyecto, pero que ya veríamos a ver cómo se materializará ese compromiso, cómo se concretaba y no es que nos llenará solo a nosotros de incertidumbre, es que para un medio regional también, tituló el ministro deja y cito literalmente, el ministro deja en el aire la partida de 11 millones para el MUPAC en los presupuestos del 2024, con lo cual no fuimos nosotros solos los que sufrimos de esa incertidumbre por la inconcreción del ministro Urtasun.

Por eso señorías, es necesario y urgente que el Gobierno de España materialice, concrete ese compromiso político que dice tener mediante la correspondiente partida económica en la Ley de presupuestos para 2024, y dotando esa partida con el dinero suficiente para que todo continúe adecuadamente, y eso es lo que pedimos en nuestra proposición no de ley,



un respaldo claro, unánime de este Parlamento al proyecto e instar al Gobierno de Cantabria para que a su vez inste al Gobierno de la nación a reflejar ese compromiso en los presupuestos Generales del Estado para 2024.

A algunos las palabras del ministro le sonarán sinceras, no hay por qué dudar, pero como era aquella aquel adagio, corríjame el señor López Marcano, sino hago la pronunciación clásica, verba volant, scripta manent, efectivamente, bien, pues las palabras vuelan, las palabras se las lleva el viento y nosotros queremos certezas, queremos certidumbres, queremos la seguridad de que el Estado, de que el Gobierno va a seguir colaborando con el Gobierno de Cantabria en sacar en la financiación y en sacar adelante este proyecto.

He dicho que algunos confiaran en las palabras del ministro y otros no, es muy legítimo y muy humano tomar cualquiera de las dos posturas. Desde luego existen, en mi opinión, precedentes en esta tierra, en Cantabria, de incumplimientos, de agravios del Gobierno de la nación con esta tierra, pero no voy a ahondar, no voy a ahondar en absoluto en ellos, porque no se trata aquí de reprochar nada, sino que de lo que se trata y mi función ahora mismo es el recabar el máximo apoyo de esta cámara; a mí me gustaría que fuera un apoyo unánime a ese requerimiento al Gobierno de Cantabria, para que a su vez requiera al de España a que plasme ese compromiso en los presupuestos, y pido, como decía al principio, el apoyo de todos los grupos.

Pido el apoyo de todos los grupos y especialmente, si me permiten, el apoyo del Grupo Socialista y lo digo sin ningún tipo de cuestión, es decir, el Partido Socialista gobierna en España y el Partido Socialista de Cantabria creo que puede y debe influir, presionar, exigir, echar un cable, ponerse de parte de los cántabros de los intereses de los cántabros en conseguir que el Gobierno de Pedro Sánchez consigne las cantidades a las que me estoy refiriendo. Es una oportunidad única para todos, pero especialmente también para el Grupo Socialista, de que antepongan los intereses de todos los cántabros en esta gran infraestructura cultural, a las directrices de partido o a los intereses de partido.

Yo es lo que, como decía antes de manera sincera, de manera honesta, pido a todos y creo que es momento y lugar con la aprobación de esta proposición no de ley, de pasar de las palabras a los hechos, y eso es lo que quería decir a sus señorías.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el señor Palacio, la señora Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Muchas gracias, presidenta.

Señores del Grupo Popular, señores del Gobierno también, estas cosas pasan, hay que traer aquí una iniciativa cuyo punto primero es el Parlamento muestra su respaldo al proyecto del MUPAC y claro, digo que estas cosas pasan cuando nos apresuran a hacer nuestros los proyectos de regionalistas y socialistas, los convertimos los que eran su proyecto estrella, lo convertimos en los nuestros, pero no hacemos un análisis detallado de cuáles son las circunstancias, qué problemas pueden tener y sobre todo, no les explicamos a los cántabros cuál es el estado de la cuestión.

Porque, fíjense, ustedes piden que el Parlamento muestre su respaldo a claro a cuál de todos los proyectos, porque esto empezó en 2017, en 2017 eran apenas 15 millones de euros, ahora en el 2023, con un crecimiento de un 466 por ciento, ya andamos por los 65 millones de euros y a esos 65 millones, por supuesto, hay que añadir bastantes cosas, pero yo simplemente les voy a recordar, ustedes dirán, ¡buaah!, se va a ir a la historia del derecho, no, no, me voy a ir al boletín de sesiones de este Parlamento de 14 de marzo de 2022. ¿Qué decía el Grupo Popular entonces? Ironizaba, y les decía precisamente al Grupo Parlamentario VOX, ¿cómo no pone usted toda su confianza, su esperanza, todo en que este Gobierno, que acaba de perder los fondos europeos para Cantabria lo va a arreglar en el futuro sin que medie ningún acuerdo, ningún compromiso, ningún convenio firmado? Decía con ironía el Sr. Fernández, pero añadiría más cosas.

Decía, hablaba de la digitalización de los fondos del MUPAC y le reprochaba al Partido Socialista: "cómo pueden venir ustedes a contar estos cuentos aquí, la digitalización no es más que la digitalización, no es la obra, esto que ustedes traen hoy aquí, la obra de puesta en funcionamiento de un museo que no es un museo, que es una sede administrativa del Gobierno de Cantabria, que a lo mejor es por lo que no cumple los requisitos, porque no es un museo, porque es una sede de la consejería que el Sr. Zuloaga se quiere hacer a sí mismo, para ubicar allí la Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte, y eso que no le va a usar porque cuando quiera estar terminado el edificio, él ya no va a ser el consejero. Pero claro, claro, es que no es un museo -insistía e insistirá el Sr. Fernández- no es un museo, es que es una dependencia administrativa a la que el Gobierno de Cantabria va a poner en el sótano de un museo. Eso es lo que quieren hacer ustedes. Cómo les van a dar los fondos europeos si se trataba de proyectos para la transición verde de la economía y la digitalización de la economía".



Bien, pues esto que ustedes decían –oigan- hace dos años, en marzo del 22, ahora es su proyecto estrella, por eso de la herencia sin beneficio de inventario, que es el principal problema. Se tienen que estudiar ustedes este tema. Y además con unos datos, que hoy he tenido la ocasión de repasarme ese informe famoso, con unos datos que salta a la vista, que no hay quien se los crea. De verdad, pónganse a estudiar algunos de estos que nos vienen a decir que este este impacto de la obra, de ese bajo que decía el Sr. Fernández, el impacto es directo, directo en cinco años, de 43.000.000 de euros e indirecto de 241.000.000 de euros. La verdad, se lo digo, estamos hablando de unas cifras que parece una broma, sobre todo si tenemos en cuenta que el MUPAC hoy en día recauda 58.000, 59.800 euros, con 33.766 visitantes. Esta es la realidad y a ustedes les cuentan un proyecto que no hay quien se lo crea en los términos en los que está redactado, ustedes lo asumen y vienen aquí a pedirnos un acto de fe, que ese edificio de oficinas de 11.700 metros cuadrados, con ese bajo de unos 5.900 destinado al museo, sea para nosotros también lo que ustedes ahora olvidan era y quieren transformar.

Sr. Liz, de verdad es que usted dice, no vengo, no es que usted venga, vengan y digan la verdad. Digan en qué va a acabar esto. Digan que es este proyecto y, sobre todo digan, cuando uno recibe algo tendrá que ver hasta dónde se puede modificar o no se puede modificar, hasta dónde ¿Cómo se va a financiar? ¿Con cargo a qué? Ya sabemos que con cargo a fondos europeos es imposible. ¿Cómo lo van a financiar ustedes? Se creía, entonces, en el 2022 estando gobernando el Partido Socialista, ustedes no se creían que el Gobierno de España iba a financiar nada y ahora vienen y nos hacen creernos a todos los demás que, gobernando ustedes, ahora sí vamos a intentar que el Gobierno de España financie algo, pero si no se lo creían cuando gobernaban los socialistas, como nos dicen ahora que hagamos este acto de fe.

Y claro que no se pueden...Yo no puedo, el Grupo Parlamentario VOX no puede votar en el contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señora diputada.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Y termino con esto, termino. No puede votar en contra de un proyecto que está licitado y en funcionamiento, pero tampoco nos pueden pedir que votemos a favor con los ojos cerrados, como ustedes han hecho cuando han firmado el famoso papelucho, porque para firmar hay que intentar no empezar la casa por el tejado y hay que analizar antes y ver si lo puedo firmar tal y como lo he recibido o tengo que cambiar algo, y ustedes no cambian nada y por eso ahora nos encontramos aquí pidiéndonos un imposible. Por ese motivo nos abstendremos.

Gracias por su generosidad, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todos y a todas.

Me gustaría poner estas primeras palabras que dirijo desde esta tribuna a los miembros de los diputados y diputadas que están en esta cámara y aquellos que nos están escuchando en nuestro posicionamiento ante la iniciativa que trae hoy el Partido Popular, nuestra propuesta de ser altos, claro y rotundo nuestro apoyo al museo de prehistoria, al MUPAC en Cantabria.

Me gustaría que mis palabras reflejaran la rotundidad y claridad con la que el Partido Socialista apuesta por el Museo de Prehistoria, por el MUPAC me gustaría ser claro y rotundo con el compromiso del Museo de Prehistoria y Arqueología tanto desde el Gobierno de España como desde el Gobierno de Cantabria. Y créanme que los hechos reflejan esta apuesta y este compromiso porque, como decimos en el Partido Socialista, de las palabras a los hechos. Porque es el Partido Socialista el que redacta un proyecto de mano del Sr. Zuloaga. Es el Partido Socialista el que consigue todos los permisos de la mano del Sr. Zuloaga, es el Partido Socialista el que licita una obra de mano del Sr. Zuloaga. Es el Partido Socialista el que inicia la obra de construcción del MUPAC de la mano del Sr. Zuloaga, y es el Partido Socialista el que pone los presupuestos del 2022 y 2023, con las gestiones del Sr. Zuloaga, financiación suficiente para este museo, para el MUPAC, para que hoy sea una realidad la obra que vemos todos los días en Puertochico.

Por tanto, creo que estos hechos y realidades muestran el compromiso del Partido Socialista por el Museo de Prehistoria. Su construcción, su puesta en marcha como elemento fundamental para dar a conocer la riqueza que tiene nuestro patrimonio y además para ser un tractor económico de primer orden que atraiga a turistas y a personas a conocer nuestra región y a conocer el Museo de Prehistoria.

Pero permítame que les haga también alguna pequeña observación al respecto, porque, miren, señores del Partido Popular y Sra. Buruaga, no sé si hoy nos avergüenzan a traer esta iniciativa a este Parlamento. Porque no sé si saben lo que pasó en el año 2022 en el año 2023. En ambos ejercicios presupuestarios el Gobierno de Pedro Sánchez, el Gobierno del Partido Socialista, puso 11.000.000 de euros cada año, en el 22 y en el 23 ¿Saben lo que ustedes votaron? ¿Saben lo que ustedes votaron en ese caso a esos presupuestos? Que no, que no los querían. Votaron en contra de tener 22.000.000 de euros para el MUPAC. Votaron en contra de los intereses de Cantabria.



Y hoy vienen a este Pleno con una iniciativa para pedir al Gobierno de España que ponga financiación en 2024. ¿Acaso si el Gobierno de España pone financiación este año en el 2024 van a votar a favor? ¿Va a decirle Sra. Buruaga a sus diputados y senadores en Madrid que voten a favor del Gobierno, del presupuesto del 2024?

Miren, señores del Partido Popular, un partido como el suyo, con aspiraciones de gobernar en España y gobernando en Cantabria, no pueden hacer el ridículo tan absoluto con, trayendo esta iniciativa aquí. Porque de verdad, ya lo han, ya lo hemos reflejado en años anteriores y ustedes han votado que no cada vez que se les ha preguntado. ¿Quieren 11.000.000 de euros para el MUPAC? No. 2022 ¿Quieren 11.000.000 de euros para el MUPAC 2023? No, no los queremos. Y hoy vienen aquí a ver si los ponen en el 2024 ¿para votar qué? Yo entiendo que, si esta iniciativa sale adelante, todos los diputados y senadores del Partido Popular votarán que sí. Espero que eso sea una de las conclusiones que sacamos hoy en este, en este Pleno y en este debate.

Pero, mira, como les he dicho, el compromiso y la apuesta por el Museo de Prehistoria desde el Partido Socialista es contundente. Por tanto, apoyaremos todas las decisiones para que sea una realidad este museo, y le podamos disfrutar todos los cántabros, todas las cántabras y todos aquellos que nos visiten.

Pero permítame que les haga un poco de pedagogía. Para que el presupuesto del Gobierno de España, el presupuesto de los socialistas, el presupuesto de Pedro Sánchez del 2024, sea una realidad, se presente y se aprueba Hay que hacer unos pasos previos. Y hay varios pasos previos y uno es fundamental para esa aprobación, que es la aprobación del techo de gasto, la aprobación del techo de gasto y de la senda financiera. Que el Partido Socialista aprobó en el Congreso pero que ustedes del Partido Popular votaron en contra en el Senado.

Por tanto, cada vez que hay que poner en marcha una propuesta como esos 11.000.000 o los millones que ustedes piden para que haya financiación en el presupuesto de 2024, ustedes ponen palos en la rueda, y es que hoy aquí tenemos al señor senador por Cantabria que votó que no, votó que no quería unos presupuestos, un techo de gasto y una senda financiera para que esa financiación que hoy piden aquí llegue cuanto antes.

Espero, Sra. Buruaga, que le diga a su senador que se equivocó, que votó mal y que votó en contra de los intereses de Cantabria, porque teniendo unos presupuestos de 2024, unos presupuestos de los socialistas, unos presupuestos de Pedro Sánchez aprobados cuanto antes, a esta tierra le irá mucho mejor. Todo lo que sea retrasar esa aprobación de los presupuestos a Cantabria le va mal.

Por tanto, señores del Partido Popular, les pido que sean coherentes, que no hagan demagogia con la financiación del MUPAC y por supuesto que el Partido Socialista apoyará todas las iniciativas que tengan que ver con que el museo sea una realidad lo antes posible.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Señora presidenta, creo que he sido aludido directamente.

Efectivamente, yo voté en contra en el Senado del techo de gasto. Sí, claro...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Mire, señor...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: He sido aludido personalmente...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señor diputado no tiene la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: He sido aludido personalmente en un debate en el que no estoy participando.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Fernández, Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Efectivamente aprobar el presupuesto, tiene dos pasos, uno de ellos es ir...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Fernández, no tiene usted la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ... ustedes a Bruselas

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): No tiene usted la palabra.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...a Bruselas a pedirle permiso....

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Le llamo al orden...



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ... a Puigdemont.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ... Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pues que no me aluda personalmente.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ...le llamo al orden, Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es el presupuesto de los socialistas y de Puigdemont.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pero no se ponga como un...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Fernández, le vuelvo a llamar al orden y le hago abandonar el Pleno.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Respeto a la presidenta, por favor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pues no nombres a los senadores, ni a los diputados por el nombre.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Si le tengo que volver a llamar al orden le expulso del, del Pleno.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, presidenta.

Bueno, me voy a refugiar, como sabiamente han hecho los portavoces del PRC esta mañana y del PP –ocasional, esta tarde- en no la lectura, porque no se puede, pero sí en la mención siempre saludable de los clásicos. Y, con el permiso de la presidenta voy a recurrir a una digresión habida cuenta de que esta misma mañana, en el periódico de mayor tirada de Cantabria, los profesores de Latín y Griego, se quejan amargamente de la situación que viven las lenguas clásicas en nuestro sistema educativa.

Esa, esa cita de Salustio, Tácito y Cayo Tito, reconforta saludablemente esa denuncia. Así que, insisto que, aunque consuma unos segundos, quede constancia de que me sumo a esa denuncia que se viene reiterando, año tras año.

Tengo que hacer una corrección, porque cuando se hace mención a la visita del ministro Ernest Urtasun. Se dice que acudió a un acto, a un acto de la primera piedra de centro asociado al Reina Sofía y del Archivo Lafuente. Pues quede también constancia de que cuando desde el departamento de protocolo del Parlamento se llamó para preguntar si estábamos invitados los diputados, se nos dijo que no, que no había ningún acto, que era solamente un recorrido. Y en esa situación los vimos afectados los parlamentarios del Grupo Socialista, los parlamentarios del Grupo Regionalista, y quiero creer que alguno más. Quede constancia de ello.

Poca confianza transmite esta iniciativa. Poca confianza, por decirlo en román paladino, poca confianza en la cuadrilla ¿Cuándo se ha visto que el partido en el Gobierno -yo por lo menos no lo he visto nunca, y mire que es larga mi trayectoria- que el partido en el Gobierno presente una iniciativa para instar al Parlamento a que inste al Gobierno para que a su vez inste al Gobierno de la nación para que haya dotación suficiente en los Presupuestos Generales del Estado del 2024?

Poca confianza, ¿pero no es acaso la misión del Gobierno? ¿No es acaso la misión del Gobierno elegido por los por los cántabros para que consigan fondos, para que consigan financiación en nuestras administraciones mayores, en nuestras administraciones tutelares, en la Unión Europea y el Reino de España? ¿No es esa su obligación? ¿No es superfluo, por tanto, que tengamos que instarles a eso?

¿Hay que preguntarle al consejero Media como se hace para que la ministra de Vivienda venga a Cantabria? ¿Hay que preguntárselo? ¿Unos tiene, les tiene que dar lecciones a ustedes? ¿Qué sucede si no aparece en los Presupuestos Generales del Estado? ¿Van a presentar ustedes una enmienda en su debate en Comisión? ¿Van a sumar los 133 votos de los diputados del Partido Popular, más los 122, los 137 perdón, más los 122 y si acaso los 33 de VOX, para que sumen entre todos 292? ¿Van a obligar a sus señorías a los diputados nacionales, a los cinco elegidos por los cántabros a votar una cosa distinta a la que vamos a votar aquí esta tarde? ¿Se van a producir esas situaciones y la gran perjudicada va a ser Cantabria? Y nosotros, que solo tenemos una obligación, porque de manera casi casi como una digresión, están empezando a al cruzarse debates y cuestiones que no tienen nada que ver con nuestro ámbito jurisdiccional.

Menudo año que nos espera, Galicia. Después en el País Vasco, después Andalucía. Hablamos de amnistía, hablamos de indultos, pero si no es eso, si nosotros no tenemos la obligación de hablar de esas cuestiones. Si nosotros tenemos tres obligaciones fundamentales, primero que es la legislativa, segundo, que es el la presupuestaria y tercero el



control al Gobierno. Esas son nuestras obligaciones. Pero ustedes se empeñan en introducir elementos que no son propios de nuestra responsabilidad.

Qué decir de nuevo del MUPAC, que no se haya dicho ya. ¿Que no hay financiación? pero si el ICAF, desde los tiempos, que era presidido por Ana Belén Álvarez ya ha conseguido una financiación de 45.000.000 a través del BEI, a través del Banco Europeo de Inversiones, más 34 para La Pasiiega, total 79, más los 22 de las dos anualidades del 2022 y del 2023 ¿Cómo que no hay financiación? ¿Quién dijo que con eso se financia toda la obra? ¿Pero acaso le vamos a hacer, le vamos a poner peros a una, a un equipamiento de una envergadura tan singular que va a enriquecer como muy pocas ocasiones hemos tenido la oferta y la propuesta cultural de la ciudad y de la región? Que se va a convertir en una Arcadia, esta vez sí, en donde se dan cita los mejores arquitectos, parte de los mejores arquitectos del mundo, y nos permite reforzar y enfatizar nuestra condición de potencia absoluta por encima de los demás países del patrimonio, sobre todo el patrimonio parietal. Somos número uno mundial, sin duda alguna, del arte parietal, del arte del paleolítico superior, con 86 yacimientos, de los cuales 62 pertenecen a ese periodo y 24 a otros periodos.

Naturalmente, según ha podido deducirse. Votaremos a favor de la iniciativa.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra el Sr. Liz.

EL SR. LIZ CACHO: Gracias, señora presidenta.

Sr. Marcano, yo soy nuevo en este foro, pero a mí me suena, o me quiere sonar que ustedes, gobernando el Partido Popular, gobernando Rajoy en España del 2015 al 2018, ustedes, como decimos en mi pueblo, se "gincharon" a presentar iniciativas para que el Gobierno de Cantabria, en el que estaban ustedes instar a su vez al Gobierno de Madrid. Con lo cual vamos a ser un poco coherentes.

Y no se preocupe tanto si nosotros confiamos o tenemos poca confianza, desde luego ustedes poca confianza tendrían entonces, en aquel Gobierno al que tanto instaban, y mucha tendría mucha confianza tendrían en el diputado que ustedes tenían en Madrid, que, a pesar de que le aprobaba al Partido Socialista todos los presupuestos y el mayor número de iniciativas que en ningún otro socio de los que tenía el Partido Socialista entonces, poco o nada traía para Cantabria, a pesar de aprobar absolutamente casi todo. Ya digo, aprobaba más iniciativas, aprobaba más iniciativas que los socios del Gobierno.

A Leticia Díaz, a su señoría, vamos a ver, yo le digo que el Partido Popular, nos ha reprochado que antes hacíamos una cosa, otra, somos, se lo he dicho muchas veces, somos reformistas, no somos revolucionarios, nosotros queremos transformar las cosas con tranquilidad y cuando uno se equivoca, rectifica. ¿Usted qué hace? Entonces, no sería el primer Gobierno que saque adelante un proyecto de otro Gobierno. No pasa absolutamente nada si uno llega al convencimiento que es positivo para su región. Por tanto, a usted siempre de herencias y de herencias y de herencias. Yo, de verdad, yo creo que en la que la herencia o lo que le preocupa a usted de las herencias es no ser el albacea de esa herencia. Yo creo que es lo que realmente le preocupa, el haberse convertido en el albacea de esa herencia.

Y ya con todo el cariño y permítame la broma, esa cartulina que ha sacado con esos gráficos incommensurables, ya es la segunda o tercera vez que la saca en este Parlamento, plastifíquela, si las piensa seguir utilizando plastifíquela, ya sé que usted esto de los plásticos para la Agenda 20-30 no es muy correcto, pero ya está bien de estos gráficos, que no puede ser, es como el Partido Socialista, y yo le voy a pedir a la presidenta de este Parlamento que instale aquí un mecanismo para medir la huella de carbono que emite el Sr. Gutiérrez cada vez que grita con sus declamaciones, con sus gritos, con sus exhalaciones, ya está bien, cada vez que usted habla, cada vez que hablan otros sube el pan, pero cada vez que habla usted sube la huella de carbono, cosa que le tendría que preocupar que sé que está muy sensibilizado con el asunto.

Y yo no sé si el usus fori lo permitirá, que me lo digan los letrados, no sé si podré dirigirme directamente a la consejera de Cultura para rogarle encarecidamente que cuando se inaugure el MUPAC, cuando este Gobierno inaugure el MUPAC construyan allí, es una sugerencia, una hornacina para el Sr. Zuloaga en méritos que ya nos tiene acreditados, según el Sr. Gutiérrez, una hornacina para la inauguración para colocar al Sr. Zuloaga, y usted, Sr. Gutiérrez, si quiere le ponemos de peana.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 76.

¿Votos a favor?



EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y un votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?, ¿abstenciones?

EL SR. BLANCO TORCAL: Cuatro abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 76 por treinta y un votos a favor y cuatro abstenciones.