

SESIÓN PLENARIA

5. Debate y votación de la proposición no de ley N.º 344, relativa a rechazar el nuevo modelo de financiación de las Comunidades Autónomas propuesto por el Gobierno de España y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular [11L/4300-0344]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que le dé lectura del punto quinto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 344, relativa a rechazar el nuevo modelo de financiación de las comunidades autónomas propuesto por el Gobierno de España y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Estaba pensando en el decreto ómnibus, este que ¿usted está en contra de que suban las pensiones?, no, lo que no me puede hacer votar es que, además de eso blinde a los okupas, regale el palacete al PNV en París. No, no, no es así, no es así.

Creo que en más que en menos todo el mundo tiene claro que España tiene un problema con Pedro Sánchez. Pedro Sánchez es un gran problema para España. España tiene un problema, se llama Pedro Sánchez, y Cantabria tiene un problema, se llama Pedro Sánchez, que pretende privilegiar la financiación de una comunidad autónoma de España a costa de las demás. Pretende comprar votos de los partidos que tienen representación exclusivamente en esa región de España, y hacerlo con nuestro dinero. Y eso verdaderamente es un problema esencial de este país.

Y, además, hay que tener en cuenta cómo se hace, cómo se plantea esa propuesta. Es decir, no es una propuesta por descabellada que sea, que se pone encima de la mesa de los representantes de las comunidades autónomas para su discusión y debate; no.

Lo que se hace es, se reúne con Oriol Junqueras, el líder de Esquerra Republicana de Catalunya, que recuerdo no es el primer partido de Cataluña ni es el segundo ni es el tercero ni es el cuarto, es el quinto, con quien obtiene, la representación de los catalanes en quinto lugar, en esas elecciones y lo compra lo compra; pero lo compra con su dinero y con el suyo y con el mío. Esto es lo que se ha producido en España, y esto evidentemente no tiene nombre.

El nuevo modelo de financiación para las comunidades autónomas que ha presentado o que ha pactado Pedro Sánchez con Oriol Junqueras a costa de todos los demás y que ha presentado con la boca pequeña la ministra María Jesús Montero, lo que significa, todo el mundo sabe lo que significa, significa que con nuestro dinero se compra el voto de los partidos con representación en Cataluña. Pero en concreto lo que significa para Cantabria es que pasamos de percibir el 1,7 por ciento de los recursos de sistema a percibir el 1,37 por ciento de los recursos del sistema. Eso es lo que implica para Cantabria.

Es un escándalo, se pretende transferir cada año desde el Estado y su rayo cada año, no es decir, que esto se hace una vez, cada año, se pretende transferir desde el Estado, cada año a Cataluña 4.600 millones de euros más; a Madrid, que viene a representar más o menos lo mismo en lo que es la economía española, 2.500; a Aragón, 600; a Asturias, 250.000.000 más; a La Rioja, 25.000 más - bueno, estos por lo menos pillan algo-, a Cantabria, cero, ni un solo euro más, ni un solo euro más, y a Extremadura también cero. No sé también a Extremadura, a lo mejor tiene que ver con que como ya no está el hermano allí trabajando, el del piano, pues a lo mejor le ha quitado la financiación; bueno, trabajando, trabajar, trabajar no ha trabajado nunca, que no fue nunca trabajar ni sabía dónde era, pero estaba allí contratado, aunque luego tributaba en Portugal para pagar menos. ¡Qué tropa, qué tropa!

Bien. Insisto, el nuevo modelo transfiere 4.600 millones de euros más a cada..., a Cataluña cada año; a Cantabria el mismo dinero, cero, cero. Y alguien ha dicho: "bueno, no nos quitan", como si eso fuera una gran noticia, no nos quitan, ¡estaría bueno!, no nos quitan. Pedro Casares siempre dispuesto a servir a su jefe, a Pedro Sánchez, a serle servicial y sumiso, a tirarse al suelo cuando habla Pedro Sánchez.

Pedro Casares dice: No nos quitan. ¡Estaría bueno que encima nos quiten! Pero es mentira sí nos quitan, porque si a Cataluña se envían 4.600 más, a Madrid 2.500, quiere decir que el Estado transfiere cada año 21.000 millones más, para los que sí aportamos nosotros como contribuyentes de Cantabria, ¡claro que aportamos!, ¡claro que nos quitan!, nos quitan

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 88 (fascículo 1)

2 de febrero de 2026

Página 7057

21.000 millones del Estado para distribuir entre las comunidades autónomas, sin que a nosotros nos llegue un solo euro más.

Esto es como aquello de la condonación de la deuda de Cataluña. Decía: no, si a Cantabria le quitan, si con lo que le quitan a Cantabria cada cántabro debe 1.370 euros menos. Claro, pero en mi condición de cántabro debo 1.370 euros menos y en mi condición de español, 1.850. Luego, me estás endeudando en 460 euros más a cada uno.

Esto es lo mismo y no nos quitan es dinero que le van a Cataluña, no, nos quitan. Sí nos quitan, porque eso supone 21.000 millones de euros que pagamos entre todos.

¿Cómo estará el tema? ¿Cómo estará el tema? Que todas las comunidades autónomas, salvo Cataluña, han dicho las 15 comunidades autónomas de régimen general, han dicho: no Asturias, gobernada por el Partido Socialista, ha dicho no, Castilla La Mancha, gobernada por el Partido Socialista, ha dicho no; es más, García Page, aquí lo tengo, amenaza con ir al Constitucional, dice: ante el atropello que se está produciendo, amenaza con ir al Constitucional. Todos dicen no, de las 15 comunidades autónomas de régimen general, 14 han dicho, no. En Cantabria incluso, mire, he leído la prensa que el diputado Pablo Zuloaga, que hoy tampoco está, pero a veces escribe algo en el periódico ha dicho: Cantabria merece más. Bueno, pues oye bien, por lo menos: Pablo Zuloaga, el Sr. Pablo Zuloaga dice: Cantabria merece más, lo que nos dice Casares. Cantabria merece. La pena es que ya Pablo Zuloaga, no pinta nada en el Partido Socialista, no pinta nada, ya no es nadie.

Pero bueno, hoy es ese. Yo espero que vote a favor de esta propuesta de resolución nuestra, si viene al Pleno algún día.

Bien, lo que es evidente es que esto es un atropello para Cantabria y se produce con el consentimiento y el aplauso del delegado del Gobierno en Cantabria, el Sr. Pedro Casares, aquí lo tengo, lo he hecho en grande porque así puedo leer las letras.

Pedro Casares aplaude que la autonomía no pierda dinero. Es decir, este es el objetivo de Pedro Casares, que la autonomía no pierda dinero, que objetivo, no, no. El objetivo no es ese. El objetivo es ser servicial y sumiso a Pedro Sánchez. El objetivo es reírle todas las gracias. El objetivo es poner a Pedro Sánchez por delante de los intereses de Cantabria. El objetivo es convertirse en el hombre de Sánchez en Cantabria y yo creo que eso nos está saliendo muy caro a los cántabros, que tenemos a un líder del Partido Socialista que admite todo tipo de afrontas, desagravios, agravios y atropellos para Cantabria, y lo hace porque considera que su papel es ser el delegado de Sánchez en Cantabria.

Miren, Pilar Alegría, esa que fue ministra y ahora es candidata en Aragón, el domingo... Ella es la mujer de Sánchez en Aragón, la figura, la persona, digo mujer en el sentido de la política de Sánchez en Aragón, el domingo se va a llevar un batacazo de los buenos. María Jesús Montero, luego, en Andalucía, es la persona de Sánchez en Andalucía se vaya a dar un batacazo de los buenos. Dicen que se augura el peor resultado para el Partido Socialista en toda la historia. Y en Cantabria no le quepa ninguna duda, Sr. Gutiérrez, sé que le preocupa, que le duele, le duele, pero Casares se va a llevar un batacazo de los buenos; ya sé que le duele y le apena, pero se va a llevar un batacazo de los buenos, porque todos los cántabros, saben que votar a Pedro Casares es votar a Sánchez, que Pedro Casares es Sánchez.

Conclusión, esta votación de esta iniciativa que defiende el Partido Popular, tiene por objetivo fijar la postura del Parlamento de Cantabria en relación con la propuesta que ha hecho el Ministerio de Hacienda del Gobierno de España de un nuevo modelo de financiación de las comunidades autónomas. Fijar esa propuesta, fijar esa postura diciendo no, diciendo no. Tiene por objeto ratificar nuestra posición expresada en sucesivas resoluciones, ahí figuran febrero de 2020, noviembre de 2021, septiembre de 2023, septiembre de 2024, febrero de 2025. Esa es la postura del Parlamento de Cantabria y tiene por objeto decir que no vamos a permitir que Pedro Sánchez, con nuestro dinero compre votos para aguantar más tiempo en el poder, con el único fin de seguir desmantelando este país.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: En cualquier caso, utilizar su posición de poder para hacer descarrilar los escándalos de corrupción que afectan a su partido, a su Gobierno y a su familia.

Esto es lo que pedimos con esta proposición, con esta propuesta de resolución y esperamos el voto favorable de todos aquellos que creen que no hay derecho a que se trate así de Cantabria. Que no hay derecho a que se financien de manera privilegiada a Cataluña con nuestro dinero.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Regionalista que ha presentado una enmienda, tiene la palabra la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Gracias de nuevo, señora presidenta y buenos días de nuevo.

Bien, esta proposición no de ley que trae el Partido Popular y que ha desgranado perfectamente su proponente, tiene en el Partido Regionalista una posición clara y definida que no es otra, que, como bien ha dicho usted, la que hemos ido desgranando y aprobando en distintas resoluciones en esta cámara; definida, consensuada y votada repetidamente por este Parlamento y me atrevo a decir que apoyada por la sociedad de Cantabria. No es nueva, no es improvisada y no depende del Gobierno de turno de Madrid o al menos siempre así ha sido. Es una posición firme que se resume en defender nuestro statu quo y en exigir que prime el coste efectivo de los servicios en Cantabria.

Esto lo hemos defendido año tras año, como digo, resolución tras resolución en distintas legislaturas, todos y lo hago -y me incluyo- con el consenso de nuestro partido y de todos, salvo los que no creen en la autonomía, que hoy se ha puesto una vez más de manifiesto.

Y en este sentido, los regionalistas, siempre estaremos con el gobierno, señor consejero de Economía, no lo dude, sea cual sea, defenderemos el acuerdo que siempre se ha tomado en esta Cámara y, por tanto, Gobierno de Cantabria, en los regionalistas, tiene un aliado, sin duda.

Y es que nos preocupa, nos molesta y nos indigna que un modelo de financiación que afecta a todos se negocie en privado; se negocia entre el Gobierno de España y un único territorio, pero nos indigna ahora y nos indignaba antes, no se puede pactar entre el Gobierno de España y un territorio, algo que condiciona el futuro financiero del resto de las comunidades autónomas. Lo hemos dicho siempre, como digo, ahora y antes gobiernen quien gobierne en Madrid, porque este método, este modo de cerrar acuerdos bilaterales ajenos al resto de territorios, no es nuevo. Es una práctica que PP y PSOE llevan utilizando décadas y que no nos puede sorprender a nadie que conozca un mínimo de historia política reciente.

Mire, nosotros rechazamos estas prácticas, siempre, no solo cuando conviene al adversario, y lo rechazamos porque somos regionalistas, defensores de esta tierra, y no vasallos de nadie; no hacemos seguidismo, ni pleitesía, ni de Madrid, ni digo, ni de ningún otro poder político, y en esto debo añadir también que el PSOE de Cantabria está haciendo un papelón muy difícil de justificar, señorías, muy difícil.

Miren, llegamos al fondo de todo esto. En esta proposición hay un punto crucial y en ese punto, señor portavoz, coincidimos. Este modelo de financiación es malo para Cantabria, profundamente malo, desigualitario, injusto, contrario al principio de solidaridad y perjudicial para una comunidad autónoma como la nuestra, que ya sufre infrafinanciación y que necesita un modelo que mira lo que realmente cuesta prestar nuestros servicios en un territorio como Cantabria.

Cantabria es ahora un territorio que tiene una buena financiación por habitante, pero eso no es capricho; eso es porque hubo un Gobierno que supo negociar esas necesidades frente al ministerio. Un Gobierno presidido por el regionalista Miguel Ángel Revilla; por eso hay que insistir en hacer valer lo que somos: una autonomía. Ayer celebrábamos el aniversario de la entrada en vigor de nuestro estatuto, un hito que quiere decir, entre otras cosas, que podemos ir de tú a tú con el Gobierno de España, que podemos plantear nuestras cuestiones, que estamos con voz propia en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que somos una autonomía con voz. Lo que decimos hoy aquí está bien, pero esto no basta, esto hay que decirlo donde corresponde, ante quien toma las decisiones, ante el Gobierno de España. Por eso Gobierno de Cantabria, los regionalistas, le pedimos, le pedimos que defiendan Madrid, de verdad, nuestra posición, que lleve datos, cifras, argumentos, estudios; los mismos que le llevamos solicitando estos tres años desde la oposición; que no vaya solo a lamentarse, ni a escenificar desencuentros, levantándose de una mesa para mayor gloria de una estrategia partidista en lugar de defender los intereses de esta tierra.

Cantabria necesita que quien gobierne esta comunidad actúe como un Gobierno de Cantabria, no como una sucursal territorial de un partido estatal.

Por eso nuestra enmienda, que sirve para refrendar la necesidad de esa negociación multilateral sin esperar niveles de financiación, fondos de nivelación, sin que se rompa la unidad en el proceso de negociación sino desde la multilateralidad y luego con una voluntad clara por el partido del Gobierno de España de que cuando toque, en las reuniones bilaterales se van a atender los intereses de Cantabria de manera clara y específica.

Nosotros, señorías, lo tenemos claro, Cantabria tiene una posición pactada, firme y legítima que hoy, gracias a su iniciativa, refrendamos en esta Cámara. Lo que falta es que quien debe representar en Madrid la defienda sin complejos y que el Gobierno de España atienda a las especificidades de nuestra comunidad autónoma.

Por eso hoy, los regionalistas en la cámara de representación popular, aquí en el Parlamento de Cantabria, les pedimos que luchen por esta tierra y que luchen con unidad y que además lo hagan con total independencia y con libertad.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 88 (fascículo 1)

2 de febrero de 2026

Página 7059

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Buenos días a todos y a todas. Gracias presidenta.

Señorías del Partido Popular, Sr. Fernández hoy lo tenía fácil, lo tenía fácil para salir de este Parlamento con una posición unánime, con una posición rotunda, y con una posición que represente al conjunto de Cantabria y al conjunto de los cántabros y las cántabras, pero una vez más no han querido. Prefieren polarizar a dialogar y prefieren confrontar a acordar que es una de sus especialidades, Sr. Fernández.

Y prefieren utilizar la financiación autonómica como arma contra el Gobierno de España en vez de trabajar conjuntamente, en vez de negociar y consensuar la mejor propuesta de financiación para Cantabria. Así no se defienden los intereses de los cántabros y de las cántabras, y así no se defiende a Cantabria, así se le perjudica, Sr. Fernández.

Les hemos presentado unas enmiendas a esta PNL para salir juntos de este Parlamento con una posición de fortaleza, de unidad y de trabajo conjunto para defender a Cantabria y a los cántabros y las cántabras. No han querido porque no les interesa en realidad, porque no quieren realmente mejorar el sistema de financiación autonómica, como no han querido antes una quita de la deuda de 800 millones de euros para Cantabria. No quieren nada que sea bueno para Cantabria si viene del Gobierno de Pedro Sánchez, del Gobierno de España, y eso no es gobernar, eso es utilizar a los cántabros y a las cántabras y a nuestra tierra para hacer la peor política partidista, eso es elegir a Feijoó y sus urgencias electorales, en vez de defender lo que es bueno para Cantabria y los cántabros.

En cambio, el Partido Socialista ha venido hoy a este Parlamento con voluntad de trabajar de manera conjunta para mejorar la propuesta inicial de financiación autonómica y no han querido. Les hemos tendido la mano una vez más para solicitar al Gobierno de España juntos que el modelo de financiación sea fruto del diálogo real, sostenido y efectivo con todas las comunidades autónomas. Así que dejen ya de engañar a todo el mundo, dejen de hablar de Cataluña cuando la comunidad donde más financiación recibe con esta propuesta del ministerio está gobernada por el Partido Popular, que es Andalucía; donde las comunidades donde más sube la financiación son la Comunidad Valenciana y Murcia, ambas gobernadas por el Partido Popular. Hagan propuestas, porque lo fácil Sr. Fernández, es venir aquí a hacer lo que ustedes hacen, criticar todo permanentemente, pero no hacer ni una sola propuesta.

Dicen que apoyemos la posición del consejero del Consejo de Política Fiscal y Financiera, bien, pero es que para apoyar algo tendremos que conocerlo primero. Lo que tendría que haber hecho el señor consejero de Economía antes y después de ese 14 de enero es haber venido a este Parlamento y habernos reunido a los portavoces parlamentarios, primero para marcar una posición común y después para explicarnos qué se había debatido allí y cuál había sido la posición de Cantabria en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Eso es política seria, Sr. Fernández, eso es gobernar para todos y para todas, Sr. Fernández, y eso es dialogar y acordar Sra. Buruaga, y no lo que hacen ustedes que dan permanentemente la espalda a este Parlamento y a todos los diputados y diputadas que representamos aquí a los cántabros y a las cántabras, cuando no hacen caso de ninguna de las PNL incluso de las que ustedes mismos aprueban. Eso significaría que son un Gobierno que defiende, de verdad a Cantabria y no solo de boquilla, que dialoga y que lo fundamental en los asuntos que verdaderamente son importantes, como es la defensa de los servicios públicos, como son las políticas de vivienda, o ahora con el debate de financiación autonómica, buscan el acuerdo con los grupos parlamentarios para defenderlos con los intereses comunes de esta tierra, que se llama Cantabria.

Llevan 2 años gobernando, 2 años y medio, y no lo han hecho nunca en los 2 años y medio. El ejemplo más claro es no tener presupuestos por primera vez en 30 años por su única y exclusiva responsabilidad, y miren, este debate del modelo de financiación no puede ser trámoso como quieren ustedes, señorías del Partido Popular, han venido al 2026 con las mismas mentiras que vinieron al debate de financiación autonómica en 2009. Decían entonces que el actual modelo de financiación perjudicaba a Cantabria, ahora lo defienden demostrando que hace 17 años, como hacen ahora, pues no decían la verdad evidentemente.

Hace unos meses mentían también cuando decían que la propuesta del Gobierno nos iba a hacer perder 400 millones de euros, ni 400, ni 40, ni 4, Cantabria no pierde un solo euro con la nueva propuesta. Pero es que además es eso, una propuesta, que se puede mejorar en las reuniones bilaterales, como ya pasó por cierto en el año 2009, y ahí es donde les hemos ofrecido la mano y lo ha hecho el Secretario General del Partido Socialista, que se ofrecía como interlocutor para trabajar con el Gobierno para mejorar la propuesta para Cantabria.

Dicen ahora que cambiamos el paso, lo decía el otro día el portavoz parlamentario en su rueda de prensa del Partido Popular, porque no les interesa escucharnos, porque no quieren que vayamos de la mano a defender Cantabria, esa es la realidad y porque les da igual la propuesta que haga el Gobierno de España, que ustedes van a decir a todo que no. Ustedes ya tenían escrito lo que iban a decir antes de que se hiciera la propia propuesta. Ustedes lo tenían escrito hace meses, así que no nos engañen y no nos engañemos.

Desde el Partido Socialista de Cantabria les seguiremos así, aun así, tendiendo la mano para trabajar juntos en la defensa del modelo de financiación autonómica que sea justo, equilibrado y que permita mejorar a Cantabria y en eso vamos a estar en la propuesta, en el diálogo, en el acuerdo, no como ustedes.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias de nuevo, presidenta.

Bueno, era lo esperable, la tibieza del Partido Popular es la habitual, el PP habla de procedimientos inadmisibles, de falta de diálogo, pero hay que hablar de una auténtica traición nacional, no es un problema solo de forma, Sr. Fernández, es un problema de fondo, de fondo. Mientras el PP pide frentes comunes y diálogo en el Consejo de Política Fiscal, el Gobierno ya le ha entregado la llave de la caja a quienes quieren destruir España, esto es así, ustedes no pueden mirar hacia otro lado.

Ustedes traen una PNL que parece un lamento administrativo, hablan de incumplimientos de plazos desde 2014. Nosotros hablamos de ruptura de la hacienda pública y de la igualdad de los españoles y no se puede decir de otra manera, no se puede suavizar hasta el extremo, el cuponazo catalán en contra de Cantabria y de los intereses de Cantabria. La PNL, menciona la pérdida de 46 millones de euros, pero yo creo Sr. Fernández, que hay que elevar la propuesta, eso es casi, casi lo de menos, no son 46 millones, es una cuestión de soberanía; no se trata solo de que Cantabria pierda dinero, sino de que se está creando una de ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda, esa es la realidad. Es una trampa el modelo.

Nosotros estábamos dispuestos a votar que sí siempre y cuando, y lo seguimos estando, siempre y cuando ustedes no acepten las enmiendas, porque las enmiendas que les han presentado les meten en el modelo y eso es lo que no puede ser porque es una trampa, Sr. Fernández, es una trampa, no entren ahí, el sistema es por definición un sistema que está fomentando la división y que mientras existan los 17 sistemas fiscales diferentes, el chantaje va a ser siempre la moneda de cambio, y ustedes entran en lo que ya han hecho, que es aceptar ese chantaje a cambio de los votos.

Miren, su punto 2 nos parece inasumible y les digo por qué, pudiendo votar a favor, pero les digo por qué, porque dicen el PP ratifica las resoluciones de los años 2020, 2021, 2022, 2023, que es tanto como decir que estas resoluciones no, no han servido absolutamente para nada. Seguir apelando a lo que aprobaron los regionalistas y los socialistas en 2020, mientras Junqueras, dicta los presupuestos de 2026 es vivir en una realidad paralela, que es lo que les está pasando. Vienen ustedes en una realidad paralela.

La política de gestión del PP ha fracasado frente al avance del separatismo, es así de triste, y por eso les digo que su PNL es un ejercicio de melancolía. Vienen a quejarse de que Sánchez no les llama para dialogar cuando lo que deberían estar haciendo es denunciar que se está troceando la soberanía nacional a cambio de unos meses más en La Moncloa. A mí algunos párrafos me sonaban aquello que le pasaba al Sr. Revilla, cuando le decía a Pepiño Blanco. Miren, que como no cumplan con Cantabria me voy a enfadar, y me voy a enfadar mucho, ¿eh? Pero vamos a ver, que ella no va a enfadarnos mucho, aquí va a denunciar como una absoluta contundencia lo que está pasando, porque el problema no es de procedimiento, que es a donde usted nos intenta llevar. El problema es el mercadeo de España. ¿Pero no se dan cuenta de que entrara en el modelo es comprársela la trampa?

46.000.000 menos para Cantabria son solo la punta del iceberg, nos están robando mucho más, nos están robando la solidaridad territorial, no queremos un frente común, como dice usted, para pedir permiso a Sánchez. Queremos un modelo que garantice los mismos servicios en Santander que en Gerona. Eso es lo que queremos, eso es lo que debemos perseguir.

Ustedes piden alianzas frente a los privilegios, pero son, a mi juicio, incapaces de nombrar el culpable con la contundencia necesaria, y ahí estamos en discutir sobre un procedimiento y no en denunciar los privilegios fiscales derivados de acuerdos con partidos, que lo que buscan es la ruptura de España y que lo que buscan es la secesión. Y hay que reafirmar y ustedes deberían hacerlo el principio de la caja única de la Seguridad Social y de la Hacienda pública como líneas rojas innegociables, y aquí esas líneas rojas han saltado por los aires, Sr. Fernández, todas han saltado por los aires.

Entonces, creo que hay que mirar a la trampa de frente para no entrar en ella, y por eso le digo que, si bien pensábamos votar a favor sin enmiendas, pues si usted entra en la trampa, pues nos tendremos que abstener. No nos queda otro remedio y no porque nuestro, nuestra voluntad no sea una lucha contundente y de frente.

Fíjese que le voy a decir otra cosa. Hay una paradoja en su planteamiento, y es que usted, bueno, pues se agarra a esa cláusula, que la comprendo, que la comprendo, pero no la comparto porque es volver a entrar en el modelo del statu quo, que era lo que, lo que defendió Zapatero en el año 2009, entonces el PP recuérdelo, seguro que tiene memoria, y lo recuerda, se oponía con uñas y dientes y decía que el modelo aprobado por el Gobierno socialista de Zapatero, pues tenía

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 88 (fascículo 1)

2 de febrero de 2026

Página 7061

que ser ferozmente, criticado, pero ahora nos interesa. Y ese es el problema, que en función de que nos interese o no nos interese a cada una de las comunidades autónomas, nos ahorramos aquello que nos pueda venir bien de un modelo que es una trampa y por eso les pido, salgan de la trampa. No acepten ustedes las enmiendas, porque es hablar de lo que ellos quieren hablar, que es el procedimiento y no el fondo del asunto, que se carga la igualdad de todos los españoles.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada. Para definitivamente, su posición y manifestarse sobre las enmiendas presentadas tiene la palabra, por el Grupo Popular, el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

No es el procedimiento, es el modelo, es el modelo.

Nosotros siempre hemos defendido lo mismo que estos señores del Partido Regionalista en este punto, no en otras, en este punto, ¿por qué no vamos a pedirles su apoyo? ¿Por qué no vamos a pedir su apoyo? ¿Por qué no vamos a admitir su enmienda?

Nosotros entendemos que esa enmienda ya estaba contenida en nuestra referencia a las resoluciones aprobadas en febrero del 2020, En septiembre de, en noviembre del 21, etcétera. Pero si se trata de hacer reflejar esa matiz que ellos introducen ahí que solamente viene a decir que lo que se negocie se negocie multilateralmente no mediante una negociación bilateral, como ha hecho, Sánchez con Junqueras.

Eso es lo que estamos diciendo. Yo se lo repito. No sé si le cuesta entenderme.

Yo estoy en contra de que se recorten fondos, fondos para la PAC, pero no pido como consecuencia la salida de la Unión Europea. Estoy en contra de que no me dejan entrar con el coche viejo en Bilbao en el centro de Bilbao, pero no pido salirnos de la Unión Europea. Estoy en contra de este modelo de financiación autonómica que ha propuesto Sánchez, pero no digo derribamos el sistema de comunidades autónomas; estoy a favor de echar a Sánchez de la Moncloa, pero no quiero quemar La Moncloa, y matarle, o sea, quiero echar... Ayer me lo ha dicho uno en la calle, matarle, matarle, no habrá que echarle, pero no derribar todo nuestro sistema institucional, como usted propone.

Creo que esto, es decir, porque nosotros no creemos en los muros. Por eso no creemos en Sánchez. No queremos muros entre españoles, no se trata de que gane en esto los un lado del muro o los del otro. No queremos muro, queremos que gobierne el que obtenga más votos, con respeto a quien no ha obtenido tantos votos, en un marco de convivencia y de respeto. Ese es nuestro modelo, ese nuestro modelo.

El portavoz del Partido Socialista dice que vamos a aceptar la enmienda del Grupo Regionalista, no la del Partido Socialista, porque, claro, es, es, es salvarle la cara a Sánchez, que lo teníamos fácil para haber votado todos aquí, lo tenía más fácil usted que era haber defendido a Cantabria y no como está haciendo, que es meter la cabeza en un agujero y aceptar lo que le imponen desde Madrid su líder Pedro Sánchez. Fíjese si lo tenía más fácil usted.

En su intervención no ha podido decir una sola cosa en defensa del modelo de financiación nuevo que propone Sánchez, no he podido decir nada, nada y luego pedimos unidad, ¿pero unidad para qué? Para comprarle a Sánchez lo que nos está tratando de vender, que es una burra vieja y coja. Eso hágalo usted, no cuente con nosotros, ni mucho menos.

Su propuesta es instar al Gobierno de España, negociar una mejora. No, no nos vale el modelo, no hay ninguna mejora que negociar. No vale el modelo ni por cómo se ha planteado y negociado mediante un acuerdo entre Sánchez y Junqueras, a espaldas de todos los demás, ni por el fondo, que significa que con nuestro dinero Sánchez va a comprar votos con nuestro dinero, con mi dinero, no vale el modelo, no hay mejora que negociar.

Me dice, haga la propuesta suya el Partido Popular. Si ya se la he dicho: 3 de febrero de 2020, 15 de noviembre de 2021, 15 de septiembre de 2023, 17 de septiembre de 2024, 12 de febrero de 2024. Dice que lo traía escrito hace meses. Si hace seis años tengo escrito. Hace seis años tengo escrito que no voy a permitir que se machaca esta región por parte de un presidente del Gobierno indecente, que no vamos a permitir a permitir que se compren vetos en otras regiones a partidos minoritarios con mi dinero. Que no vamos a permitir que se nos trate de esta manera. Lo tenemos escrito hace muchos años, usted sabrá de qué lado se pone. Usted sabrá cuando vaya a pedir el voto a los cántabros su líder, Sr. Casares, que les va a decir, porque les va a tener que decir cada vez que se planteó un conflicto entre Cantabria y Sánchez, ese Casares se puso del lado de Sánchez.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No se llamen a engaño. Al final lo bueno de estos sistemas democráticos es que la última palabra la tiene el ciudadano en la urna y lo que le van a decir a Casares y a Sánchez, y a usted ya lo sé yo lo que le van a decir: un batacazo como el que se acaban de pegar en Extremadura

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Como el que se van a pegar el domingo en Aragón y como el de Andalucía.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Bien. Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 344

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veinticuatro votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

EL SR. BLANCO TORCAL: Once abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 344 por veinticuatro votos a favor y once abstenciones.

Se suspende la sesión.

Retomamos a las cuatro y cuarto.

(se suspende la sesión a las catorce horas y veintiún minutos)