



SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y tres minutos)

5. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 309, relativa a oposición y bloqueo de la propuesta de Marco Financiero Plurianual 2028-2034 presentado por la Comisión Europea ante el Consejo de la Unión Europea y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [11L/4300-0309]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenas tardes, se reanuda la sesión.

Ruego al secretario primero que dé lectura del punto quinto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 309, relativa a posición y bloqueo de la propuesta de Marco Financiero Plurianual 2028 -2034, presentado por la Comisión Europea ante el Consejo de la Unión Europea y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE LAHERRÁN: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

El sector primario lleva años viviendo una auténtica pesadilla de la, que no verá salida, el lobo, la lengua azul, la enfermedad hemorrágica, la gravísima dermatosis nodular, la política agraria común y la política pesquera común. La PAC, una de las políticas más estratégicas que la Unión Europea de la Unión Europea, dinero de nuestro sector primario, instrumento esencial para garantizar la renta de nuestros agricultores, ganaderos y pescadores y, además, la piedra angular de la soberanía alimentaria europea.

Pues bien, la propuesta del Marco Financiero Plurianual presentada por la Comisión Europea contempla una reducción del 22 por ciento para la PAC y del 67 por ciento para la PPC, para la política pesquera común. Hablamos de que Cantabria puede perder 72 millones de euros de la PAC y 10 millones de la política pesquera. Si esta propuesta se aprueba, las consecuencias serán devastadoras para el sector privado primario.

Además, la propuesta de la Comisión hace desaparecer los fondos FEAGA y FEADER y FEMPA ¡casi nada! Pero todavía riza más el rizo, la Comisión Europea asigna un presupuesto insuficiente que pretende que sea gestionado por cada Estado, lo que implicará un retroceso inaceptable en las políticas de desarrollo rural y pesquero.

Y, señorías, el Partido Popular rechaza de plano este planteamiento y no aceptamos la reducción de 72 millones de euros para Cantabria en la PAC, y de 10 millones de euros en la política pesquera común.

Está en juego la renta de millones de agricultores, ganaderos y pescadores, la seguridad alimenticia alimentaria de toda Europa, la supervivencia de los pueblos rurales y del litoral, que también dependen del sector primario y no lo podemos permitir.

Miren, el Consejo Consultivo de Política Agraria y Política Pesquera celebrado en septiembre la consejera Susinos, le ha trasladado al ministro Planas que nuestra región no puede asumir la reducción presupuestaria que plantea la Comisión, es totalmente inasumible como región.

La propuesta de la Comisión tendrá la oposición frontal del Gobierno de Cantabria. Debemos consensuar por eso mismo una postura única y fuerte en contra de este agravio que supone menos presupuesto.

La PAC, como dice nuestra consejera, es y debe seguir siendo una política común y no una suma de políticas nacionales. si se aprueba como está diseñada, supondría unas pérdidas económicas tremendamente perjudiciales para nuestro sector y para la economía de nuestra región. El Gobierno de Cantabria rechaza, como les digo, esta propuesta que ha presentado la Comisión, ofrece mano tendida al ministro como comunidad, porque nos estamos encontrando, nos encontramos en un momento decisivo y no podemos permitirnos retroceder ni en la PAC ni en la política pesquera común.

El compromiso del Gobierno de Cantabria con el sector agroganadero y pesquero se llevará hasta las últimas consecuencias para la defensa de nuestro sector primario, el Gobierno de María José Sáez de Buruaga no está dispuesta a perder y vamos a dar la batalla, la consejera Susinos, no acepta esta reforma, por lo que seguirá trabajando con el sector para lograr una PAC justa y sólida, que reconozca el valor estratégico de la agricultura, de la ganadería y de la pesca.



Y junto con las organizaciones profesionales, se han unido para rechazar esta propuesta y, además, para exigir la participación de la comunidad autónoma en el diseño de la PAC.

Y señorías, falta este Parlamento y confío que se apruebe esta iniciativa por unanimidad, porque está en juego nuestro sector primario, está en juego nuestros pueblos y no vamos a dejarles abandonados. Y esto, señorías, es una cuestión que se negocia entre el Consejo de Ministros y la Comisión, eso lo tenemos todos claro, ¿verdad? Consejo de Ministros y Comisión, del Parlamento Europeo no depende; eso lo tenemos todos claro, pero lo estoy diciendo para que los que nos estén escuchando lo sepan muy bien.

Y miren, el Partido Popular tiene muy claro si afecta a ganaderos y agricultores, si no beneficia a España, que es un país agrario no nos van a doler prendas en votar que no. Y por eso mismo instamos al Gobierno de España a defender con firmeza en el consejo de la OUE una PAC fuerte.

Instamos que voten en contra en el Consejo de Ministros para que ese veto, que procedimentalmente supone la paralización del modelo presentado, exija un nuevo planteamiento por parte de la Comisión Europea.

Rechazamos firmemente la creación de un fondo único que diluye la PAC. Pedimos al ministro Planas hacer un frente común en todo el territorio español y pedimos que no desaparezcan los fondos FEADER, FEAGA y FEMTER.

Pedro Sánchez debe luchar por mantener el presupuesto defender al sector primario, instar a la Sra. Rivera, que la volvemos a tener aquí otra vez, miembro español del Colegio de Comisarios, a que tras el veto promueva en el seno de la Comisión un nuevo modelo de marco financiero. Eso es lo que estamos solicitando esta tarde aquí desde esta tribuna el Partido Popular.

Somos un país agrícola, ganadero y pesquero, y no podemos permitir esta propuesta de la Comisión. Sánchez, que se tiene que manifestar sobre el presupuesto de la PAC, y si la negociación no es fructífera debe bloquearla, porque lo pueden hacer en el seno de la Comisión, porque lo pueden hacer, el Consejo de Ministros y los Estados miembros pueden tener una posición mucho más firme. España puede tener la opción de bloquear el Marco Financiero Plurianual 2028-2034, y eso es lo que está exigiendo el Partido Popular y eso es lo que está, estamos solicitando de sus señorías esta tarde aquí, todos unidos frente a este a esta modificación de la PAC, que supondría totalmente el hundimiento de nuestro sector primario.

Y esto sí, por nuestros ganaderos, por nuestros agricultores y por nuestros pescadores.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Esperaba hoy encontrar un Parlamento plagado de símbolos de paz y me sorprende que hoy los que exigían silencio por la paz no traigan en la solapa gesto alguno de esperanza por su consecución. Una pena, pero nos define a cada uno.

Bien, hoy debatimos una PNL del Grupo Parlamentario Popular relativa al marco plurianual de la Unión Europea, y la principal característica de esta PNL no es lo que dice sino lo que calla, el documento no menciona en ningún momento las causas políticas e ideológicas que motivan la propuesta de la Comisión Europea. No hay ni una sola referencia, búsquenlo ustedes, al Pacto Verde Europeo, a la estrategia de la granja en la mesa o a la agenda 20-30. Y esta omisión no es una casualidad, es absolutamente deliberada.

Señalar estas políticas como la causa de lo que son, de la reestructuración presupuestaria, obligaría al Partido Popular a criticar a su propio partido a nivel europeo, especialmente, como todos saben a la presidenta de la Comisión Úrsula von der Leyen, perteneciente al Partido Popular europeo y principal promotora de la Agenda Verde.

La propuesta de la Comisión que el PP critica aquí en Cantabria es la consecuencia lógica y necesaria para financiar la estrategia del Partido Popular en Bruselas, y eso es lo que apoya. No se puede respaldar la causa y venir aquí a lamentar la consecuencia, porque eso se llama hipocresía, porque eso es una contradicción absolutamente insalvable. La PNL, por lo tanto, es un documento diseñado para la política local, para ver si nos engañan aquí en Cantabria, cuidadosísimamente redactado, para que, bueno, pues se genere el efecto mediático sin entrar en conflicto con la línea oficial de su partido en las instituciones europeas.

Lo cierto es que el PP y el PSOE han firmado el acta de defunción de la PAC. Juntos pusieron a Úrsula von der Leyen, junto apoyaron el Pacto Verde Europeo, origen de la ruina de nuestro campo y juntos han terminado de dismantelar la PAC con esta propuesta, que sin duda hace que deje de ser un instrumento de apoyo al campo español y europeo.



Miren, la nueva propuesta recorta casi un 20 por ciento el presupuesto de la PAC pasa de 386.000 millones a 302.000. Si finalmente se hace efectiva esta reforma, el mandato de populares y socialistas habrá reducido la PAC en más de un 50 por ciento en apenas dos legislaturas. La PAC, por tanto, dejará de ser por primera vez, escúchenlo bien, por primera vez en sus 60 años de historia, una política independiente y diferenciada al servicio de ganaderos, agricultores, pescadores y consumidores europeos, y se integrarán en eso que llaman el fondo único. La PAC pierde así su autonomía y pierde su origen. Se incrementará el fanatismo climático y el ecologismo radical a través de lo que llaman el marco de rendimiento. Se niega ese carácter económico de la PAC para subordinarla a 32 indicadores exclusivamente, señora Ceballos, ambientales climáticos y sociales, que son los que ponen en grave riesgo la soberanía alimentaria de la Unión Europea.

Además, se abre la puerta al incremento de la competencia desleal, y escuchen bien, no solo de productos extracomunitarios, sino que también se abre la puerta a esa competencia, algo inédito, entre productos de los propios estados miembros; estados ricos contra estados pobres, bien por normativa, bien por prioridades nacionales, estados exigentes versus estados laxos. Todo ello conlleva la ruptura del mercado único del principio de igualdad entre productores europeos y frente a esa reducción drástica del presupuesto, frente a la desaparición de la PAC como política diferenciada, frente al desarrollo del nefasto Pacto Verde Europeo, frente al acuerdo MERCOSUR, frente al aumento exponencial de los costes de producción.

VOX lo tiene claro desde el primer momento, hay que volver a los objetivos de los tratados, hay que volver a las raíces de la PAC, hay que volver a los cinco objetivos originarios: incrementar la productividad agrícola, garantizar el nivel de vida equitativo a la población agrícola y ganadera, estabilizar los mercados, garantizar la seguridad de los abastecimientos y asegurar al consumidor suministros a precios razonables. Ese era el origen.

Por lo tanto, esta PNL, señora Ceballos, es una cortina de humo. El texto del Partido Popular ataca las consecuencias, los recortes y la reestructuración de los fondos, cómo no vamos a estar de acuerdo con eso, pero oculta deliberadamente que el propio PP, a través de su política europea, el Partido Popular europeo, ha sido el arquitecto y el principal sustentador de las causas raíz que conducen a esta situación. Usted no se ha atrevido a decir aquí lo que tenía que decir porque hay una sumisión ideológica brutal al Pacto Verde Europeo y a la agenda 20-30. Así que VOX es la única fuerza política coherente en defensa con el campo, con esa soberanía alimentaria, con los intereses de España y la dualidad del PP, se lo digo con pesar, nos sonroja. Un discurso en Cantabria para captar el voto rural y una práctica en Bruselas de sumisión a las élites globalistas y a sus agendas ideológicas.

La PNL intenta evitar cualquier contradicción, hace una crítica selectiva

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señora diputada.

LA SRA. DÍAZ RODRIGUEZ: Y políticamente deshonesto. Así que miren ustedes, señora Ceballos lo que votan en Europa, porque si no se convertirán en ese pirómano bombero. Esta PNL, descafeinada y cobarde, se tiene que traducir en cambios efectivos de votos, y no de palabras, que es fácil esgrimir aquí.

Por supuesto votaremos a favor como una crítica absoluta, absoluta a lo que ustedes, lo que ustedes pretenden maquillar.

(Murmullos desde los escaños)

No valdrá para nada, como tanto de lo que se vota en este parlamento señora Ceballos

Gracias, señora presidenta, por su generosidad.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Zuloaga.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Presidenta, señorías, buenas tardes.

La verdad es que asistimos hoy un debate, el que nos ha traído la señora Ceballos, la verdad es que es difícil de explicar ¿no? en un día que en el que se acumulan las noticias históricas, y es verdad que hoy Pedro Sánchez está en Egipto avanzando en esas conversaciones de paz y estoy seguro que Feijoo no está allí porque no quiere, pero la realidad es que la historia dirá lo que tenga que decir.

También un día histórico en el que la señora Ceballos nos ha explicado el nuevo lema del Partido Popular, ese en el que hoy hemos escuchado a la vicesecretaria general explicar a todos los españoles en relación al pueblo de Miguel Ángel Rodríguez que el mismo confesado...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Zuloaga si pretende, si pretende hacer un circo, Sr. Zuloaga.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: que mentir no es ilegal, pues hoy usted ha hecho aquí.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Si pretende hacer un circo, Sr. Zuloaga, Sr. Zuloaga Si pretende todos los lunes hacer aquí un circo no se lo voy a consentir. Hable de lo que toca.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Señora presidenta estaba.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Hable de lo que toca.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Señora presidenta, estaba poniendo en contexto mi intervención.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Le me llamo a la cuestión. Ya sabemos lo que quiere hacer todos los lunes.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Muy bien. Pues como...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Busque la sede del Partido Socialista y lo haga allí.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Como la Sra. Ceballos nos ha explicado mentir no es ilegal. Y yo le llamaría a la cuestión y que hablemos de los que tenemos que hablar, y es que usted, que es una militante del Partido Popular, alcaldesa y diputada parlamentaria, y que tiene una estrecha relación además con la consejera de Presidencia y con la presidenta del Gobierno de Cantabria, les explicara ambas que cuando Cantabria tiene que ir a defender los intereses de Cantabria a Bruselas vaya a defender los intereses de Cantabria a Bruselas no que vaya la consejera de Presidencia con un dossier de recortes de prensa, que ni siquiera tuvo a bien entregar a este parlamento, y que defienda los intereses del campo en Cantabria y que se deje de estos teatrillos que no benefician a nadie; a Cantabria tampoco. Y a usted tampoco, señoría.

Porque al fin y al cabo esta propuesta que lanza el Partido Popular va en contra de Úrsula von der Leyen, que yo creo que está segura usted de quién es, ¿la conoce? otro reputado miembro del Partido Popular europeo para la cual usted pide el voto de forma habitual.

Por lo tanto, actuamos con responsabilidad y con argumentos y con una visión europea y de futuro que el Partido Popular ha decidido abandonar hoy en este parlamento, con un discurso fácil de victimismo nacionalista y del enfrentamiento estéril entre instituciones que ustedes plantean.

Creo que el Partido Socialista está en el lugar que tiene que estar defendiendo en las instituciones lo que tiene que defender, que es un frente común para defender la Política Agraria Común, la Política Pesquera Común, y ustedes se desmarcan. Ustedes llegan a pedir hoy que se rompa el espacio de negociación en las instituciones europeas. ¿De verdad, Sra. Ceballos esta es la postura del Partido Popular de la Sra. Buruaga en Cantabria, desde Cantabria, contra Úrsula von der Leyen y las instituciones españolas, las OPAS agrarias y las instituciones de Cantabria?

No hay debate sobre la importancia de la PAC y de la Política Pesquera Común, pero una cosa es defenderlas con propuestas sensatas y otra muy distinta es utilizarla como herramienta de confrontación política, como estaba haciendo usted hoy en nombre del Partido Popular. El Partido Popular no viene a proteger el sector primario, sino a lanzar un mensaje simplista y electoralista contra el Gobierno de España, y es que usted no ha parado de hablar del ministro Planas como si de él fuera la responsabilidad de las decisiones que toma Úrsula von der Leyen en la Comisión Europea.

El Partido Popular pretende que este parlamento inste al Gobierno de España a bloquear el Marco Financiero Plurianual 28-34, una propuesta todavía en negociación que aún no es definitiva y que forma parte de una estrategia más amplia para adaptar los recursos europeos a los desafíos actuales: sostenibilidad, innovación, cohesión social, cambio climático y relevo generacional. ¿De verdad quieren, señorías del Partido Popular dinamitar las negociaciones europeas?, ¿son ustedes como sus socios de VOX?, ¿de verdad esa es su idea de responsabilidad institucional?

El PP habla de recortes del 22 por ciento en la PAC y del 60 por ciento en la Política Pesquera Común pero oculta que estas cifras no están cerradas, que se trata de un modelo más flexible de fondos integrados que permitirán a los Estados y a las regiones también tener mayor capacidad de decisión y de adaptación.

Tampoco es cierto que la desaparición de los fondos FEAGA, FEADER y FEMPA suponga el fin de las políticas agrarias o pesqueras señora Ceballos, no es cierto. Lo que propone la comisión de momento es fusionar instrumentos para reducir duplicidades, burocracia y desigualdades.

Porque esto, señorías, lo que nos traen hoy aquí ya no se lo cree nadie y mientras lanzan estos discursos grandilocuentes sobre Europa, el Partido Popular olvida, como casi siempre a Cantabria, esta PNL no dice ni una sola palabra sobre la situación específica de nuestros ganaderos ni sobre los problemas de los pescadores de Santoña, de Laredo, de San Vicente, de la Barquera o de cada una de nuestras cofradías.



No plantea una sola propuesta para resolver el relevo generacional en el medio rural. No habla de la ganadería extensiva ni de las dificultades para acceder a la tierra ni de la presión de la gran distribución sobre los precios. ¿Dónde está Cantabria en su propuesta, señorías del Partido Popular? En ninguna parte, porque el Partido Popular no ha hecho este texto para defender Cantabria, sino para confrontar con el Gobierno de España, y por eso desde el Grupo Socialista votaremos en función de nuestra propuesta alternativa.

Porque defendemos una PAC más justa, que priorice a los pequeños y medianos productores, que condicione las ayudas a criterios ambientales y sociales, que facilite el acceso a los jóvenes y reduzca la burocracia, que fortalezca las políticas de resiliencia climática ante las sequías o los temporales...

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: ...que como veis azotan cada vez más nuestra región.

Acabo, señora presidenta. Defendamos además que las comunidades autónomas tengan más voz en el diseño del nuevo Fondo Europeo, porque sabemos que las realidades rurales y pesquera no son iguales en Galicia, en Cantabria, en Andalucía o en el Levante. Y sí, defendamos más Europa, señorías del Partido Popular, más integración, más corresponsabilidad...

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Finalice señor diputado.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: ... y más justicia social.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Muy buenas tardes, señorías, señora presidenta.

Vamos a ver si centramos un poco la puntería ¿Qué es lo que propone la Comisión Europea? Se ha dicho, es la parte más clarita de la Sra. Ceballos; elimina de un plumazo los fondos FEMP, el Fondo Europeo Marítimo de Pesca, los FEADER y el FEAGA, el Fondo Europeo Agrario y el de Garantía Agraria. Conclusiones, los fondos pesqueros van a dejar de tener fondos propios, desaparecen los dos pilares de la PAC y bajan un 22 por ciento en la política agraria, y más en la pesquera aún. Pérdida de autonomía presupuestaria, riesgo de desigualdad territorial, lo dijo la Sra. Díaz, inseguridad alimentaria, falta de ayuda complementaria, agricultura, ganadería y pesca; todo aquello que se defendió cuando se promulgó en el 82 la pesquera y en el 62 la PAC.

Echo en falta en su PNL, sí lo tengo que decir, referencias, una visión más holística del medio rural, que casi desaparece en este proyecto de la PAC ni del PPC.

Dicho esto, se lo vamos a aprobar, ¿cómo no? Este disparate que nos presenta para el período 28-34, es, habría de ser rechazable por todos, se lo aseguro. Pero me van a permitir, Sra. Ceballos, que le diga que ustedes con esta PNL se pegan dos tiros en pie; un dos en unos meses que se viene a decir. Tienen que desarrollar la PAC actualmente, la que va a durar no solo al 28 sino al 29, porque siempre es n+1, la tienen que desarrollar.

Y es curioso que no se ponen colorados al exigir al exigir que no desaparezca el pilar dos, el PDR, y no hayan sido capaces en los dos últimos años de desarrollarlo, porque no han sacado las ayudas que ese PDR, que ahora desaparece, que es la ayuda a la mejora de instalaciones, a la mejora, al ingreso de nuevos productores, a la mejora de pastos. No las han sabido desarrollar en los dos últimos años y no se ponen colorados sin hacerlo.

Por cierto, no miren para otro lado ante la amenaza de la grave, ya se lo han dicho, de la grave enfermedad contagiosa dermatosis nodular. Tienen que tomar medidas de control de movimientos y también de acceso de ganado a los nuestros, y cuanto antes trabajar en una, en una preventiva vacuna. Recuerden que hace dos años lo decíamos por la EHE, al felizmente cesado consejero, no hizo caso, fallecieron centenares de ganado, crearon mucho dolor y parte de ese ganado además está todavía sin indemnizar.

Bien, pero, ¿quién propone esta política europea que rechazamos hoy, que vamos a aprobar rechazar hoy? Pues, aquellos que han abogado por rearmar Europa, aquellos que han seguido la consignación de Trump para, para mejorar la defensa europea, los que han consignado 180.000 millones de euros en créditos para para defensa, esos mismos.



Sra. Ceballos, ¿le suena Christopher Hansen?, ¿le suena?, ¿ah sí? No es de Campoo eh, es de Luxemburgo, es el comisario de Agricultura y Alimentación, es decir el ministro del ramo, ¿y Costas Kadis? Costas Kadis, son preguntas de examen, es el comisario de Pesca y Océanos, este es chipriota.

En definición le voy a decir quiénes son. Quienes proponen, desarrollan la nueva propuesta de la PAC del PPC. Ellos, los comisarios, son los que proponen y desarrollan, los que proponen la política agraria y pesca europea, y los comisarios que ha nombrado su jefa. Esta sí le suena, Úrsula von der Leyen.

¿Saben ustedes a qué grupo pertenecen estos tres señores que les acabo de nombrar? Al Grupo Popular Europeo, son quienes lo proponen, son ustedes mismos, son sus compañeros quienes están proponiendo en Europa esa política que hoy vamos a rechazar y no se sonrojan a la hora de venir con una moción, tipo PNL tipo que les ponen a todas las comunidades autónomas. Claro, los de Castilla y León el segundo pilar le han desarrollado, han sacado las ayudas, pero ustedes no, y vienen aquí a reclamar que nos saquen, claro que se lo vamos a apoyar.

Pero mucho más importante que apoyar esta PNL Sra. Buruaga, usted no, Sra. Susinos, que no tiene línea directa. Sra. Buruaga, llame a su jefe, a Feijoo, y este que llame a su jefa europea y que paren este dislate, porque son sus compañeros en Europa quienes están proponiendo esta rebaja del 22 por ciento de la PAC y más, casi el 60 por ciento en pesca. Lo están proponiendo ustedes, pero ¿cómo vienen?, ¿cómo vienen ustedes aquí? Bueno, pues tendrán. Pero, pero no traigan esas propuestas, no le pidan al ministro Planas.

Acabo ya, señora presidenta. No le pidan al Sr. Planas, que lo hará, porque ya le he escuchado sus declaraciones quejándose y rechazándolo, por supuesto. ¿Cómo no lo va a rechazar? Mire, seguramente que desde los pocos que se salvan del gabinete de Sánchez, de verdad, eh, estuvo muy flojito, como el tema del lobo. La verdad es que terrible, pero para defender y entender esto en Europa de los mejores. Pero si es que son ustedes en Europa quienes están proponiendo esta política que vienen hoy a rechazar. Sr. Feijóo, tiene que llamar a Úrsula von der Leyen diciéndolo, diciéndole esto que le estoy diciendo. Así que me parece bien que ustedes intenten sacar, pero confundir e intentar confundir a los ganaderos y a los pescadores, no les traten como ignorantes, que no lo son.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señor diputado.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Voy terminando. Muchas gracias señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Bueno, señorías, pues en estos tres minutos no voy a leer nada de mi intervención, porque les voy a decir a los tres grupos políticos que esta tarde me han insultado. Que me han insultado, porque ni soy políticamente honesta, porque solo vengo aquí a captar el voto, a una, a una alcaldesa de siete legislaturas de seis; porque vengo aquí de víctima, porque soy una ignorante.

Yo creo, yo llevo aquí muy poco tiempo, de verdad, pero me he quedado alucinada, no tienen otro argumento, porque encima es que dicen que van a votar a favor. A ver, a ver yo sí soy honesta, yo sí soy honesta, yo sí sé lo que hago aquí, que muchos de ustedes no lo saben, pero yo sí lo sé, y voy a llegar hasta las últimas consecuencias, que para eso tengo a la presidenta de Cantabria, la presidenta de mi partido, que me apoya, y si yo he considerado que tenía que traer aquí esta PNL para que el Parlamento de Cantabria apoye esta PNL, para que la Comisión Europea, el Gobierno de España, que aquí parece ser que, para que apoye esta PNL ha sido, así, sin más.

Hoy, tal y lo que ha pasado aquí lo que se van a quedar en la calle es aquí lo que se van a quedar en la calle, es que aquí se ha venido a insultarme a mí, porque he presentado una PNL. Mire, le voy a decir una cosa Sra. Díaz mire, mire la pasada Comisión...

(Murmullos desde los escaños)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio por favor.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: No es que, yo ya ha quedado claro que soy la tonta del grupo. La pasa, la pasada Comisión ya recortó la PAC. ¿Sabe quién era el comisario? Mírelo, quién era el comisario de Agricultura.

Ah, porque es que, claro, porque es usted ¿Quién era el comisario? Sr. Zuloaga, y eso que yo he venido de buena fe, pero de buena fe lo justo, ¿eh?, cuando me llaman tonta, ¿eh?



Yo le digo a usted que yo aquí ni soy víctima, ni he venido a mentir, y que mi partido sabemos lo que va a hacer, y que la Comisión no tiene absolutamente nada que ver con el Parlamento. ¿Ah, que la preside la Sra. Von der Leyen? También está su señora, la señora del lobo, su señora el lobo también está allí ¿de acuerdo?

Entonces no me no me traigan. Mi jefa no es la Sra. Von der Leyen. Mi jefa es Maria José Sáenz de Buruaga. Y a mis ganaderos, a mis agricultores y a mis pescadores les digo que no estamos de acuerdo con esta modificación de la PAC. Punto.

No. A ver no. A ver usted que usted en el par... ¿Sabe lo que hicieron los de VOX señora? Es que no le sé. Mire, le voy a decir una cosa cuando se ha presentado en el Parlamento Europeo el informe sobre la nueva modificación de la PAC, ¿sabe lo que ha hecho VOX? Abstenerse ¿Sabe lo que ha hecho VOX?

(Murmullos desde los escaños)

Abstenerse, abstenerse, abstenerse. A ver hombre, a ver.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Que yo no niego de dónde vengo.

No, no, no es cierto, no, se lo enseño cuando quiera. Se lo enseño, cuando quiera, lo mismo que ustedes, señores socialistas, que han presentado en el Parlamento español, en el Congreso de los Diputados, una PNL para estar, porque están a favor de lo que se está haciendo con la modificación de la PAC. ¿Quiera que se la enseñe también? Porque la tontuca parece que ha estado haciendo los deberes. Pues se la enseño. Ustedes, socialistas, en el Parlamento español han presentado una PNL que salió en el Boletín Oficial de las Cortes en el mes de septiembre apoyando lo que estaba realizando el ministro.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señora diputada.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Y yo aquí, hemos tendido, mi grupo ha tendido la mano al ministro. Mi grupo ha dicho que lo que pedimos es, lo que pedimos es que Sánchez vote que no, que consiga vetar esto y después ya nos veremos. Todavía nos quedan dos años para vernos aquí señorías.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley 309.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veintiséis votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SR. BLANCO TORCAL: Siete abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, incorporando el voto telemático, se aprueba la proposición no de ley número 309, por veintisiete votos a favor y siete abstenciones.