



SESIÓN PLENARIA

5. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 271, relativa a cumplimiento de los compromisos adquiridos y de las cantidades comprometidas tanto para la compensación de daños causados por el lobo a la cabaña ganadera como para la implementación de medidas preventivas, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [11L/4300-0271]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto quinto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 271 relativa al cumplimiento de los compromisos adquiridos y de las cantidades comprometidas, tanto para la compensación de daños causados por el lobo a la campaña ganadera como para la implementación de medidas preventivas, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE HERRÁN: Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Antes de comenzar mi intervención quiero dar las gracias al Gobierno de Cantabria, encabezado por la consejera de Ganadería, María Jesús Susinos, al consejero de Economía, Luis Ángel Agüeros, a la alcaldesa de Santander y diputada popular, Gema Igual y al presidente de la Asociación Nacional de la raza Tudanca por la magnífica organización de la pasada celebrada el pasado sábado, en la capital, en Santander. Gracias por permitir que una representación de ganaderos de Cantabria pudiera desfilarse con orgullo por las calles de Santander junto a sus admiradas y queridas vacas tudancas. Muchas gracias a todos los ganaderos por hacerlos partícipes de nuestro, a vosotros, de vuestro medio de vida por traer el mundo rural a la ciudad, transmitiendo los la emoción y la sensibilidad tan profunda que sentís por vuestros animales. Muchas gracias.

Bien, rías, pues estamos con la proposición de ley que presenta hoy el Grupo Parlamentario Popular. Una proposición creo que muy sencilla y a la vez muy importante. Pedimos al Gobierno de Cantabria que inste al Gobierno de Sánchez que cumple con los compromisos adquiridos y mantenga las cantidades comprometidas, tanto para la compensación de daños como para implementar las medidas preventivas para evitar esos daños.

Desde que en septiembre del año 2021 el Gobierno de Sánchez incluyó al lobo en el LESPRES, el mundo rural ha vivido unos años de verdadera penuria. El lobo sobre protegido frente a los ganaderos y sus animales.

Llevamos más de 10.000 animales desgarrados, asesinados, malheridos, más los abortados, los desaparecidos, más el estrés de las madres. Una auténtica calamidad la vivida por las familias ganaderas. Pero el intenso trabajo de senadores y diputados del Partido Popular, de la presidenta Buruaga, que llegó incluso a la Comisión Europea, de la consejera Susinos, en el Senado y en la Secretaría de Estado, dio sus frutos.

El 20 de marzo el Partido Popular consigue en el Pleno del Congreso de los Diputados la salida del lobo del LESPRES. Un día histórico sin duda, 20 de marzo de 2025.

El Gobierno de Cantabria, a través de la consejera Susinos, reactiva el plan de gestión del lobo y comienzan los controles. 41 ejemplares hasta julio del año 2026. Con transparencia, sin trampas, en el ejercicio de sus competencias y desde el estricto cumplimiento de la legalidad vigente.

Se da un paso importante para acabar con la pesadilla de miles de familias ganaderas que, permítanme que les repita, que ya sé que siempre se lo repito, solo quieren vivir y trabajar en su pueblo sin miedo al lobo, y no va a ser fácil volver a la situación del año 2021, no, no va a ser nada fácil.

Los animales que salen ahora a los pastos comunales y van a seguir siendo atacados y despellejados por los lobos. Los lobos no han desaparecido, aunque ya empieza a haber un control no significa que los ataques hayan parado, no, hay que seguir ayudándoles, pagando los daños, sacando medidas preventivas y continuando con los pagos por servicios ambientales.



Por lo tanto, no entendemos desde el Partido Popular, y confío que ustedes, señorías de la oposición, también estén conmigo y no lo entiendan, porque el secretario de Estado de Medio Ambiente ha manifestado que su departamento está valorando si debe destinar las partidas presupuestarias de preventivas y daños a otras necesidades. No entiendo qué otras necesidades pueden ser que no sean las matanzas de los lobos, que lo que están haciendo con nuestros animales. Y les diré, es un compromiso firme del ministerio fijado en la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente, no me lo estoy inventando yo aquí.

El MITECO realizó la propuesta de distribución de fondos, y en función del nivel de daños sufridos hay dos variables: por un lado, el número de cabezas de ganado depredadas y, por el otro lado, con el número de manadas del lobo contabilizadas.

Y así es, miren les voy a decir, el MITECO se comprometió a transferir en el año 2024 un 1.096.827 para preventivas, 1.517.040 para pago de daños. Pero no se han pagado eh, no se han pagado. Año 2023, se comprometió a transferir un 1.000.475 para daños y un 1.115.000 para preventivas. Todavía no se ha transferido y el Gobierno de Cantabria justificó 2.207.000 euros. Sin embargo, en el año 2022, sí que pagaron 875.000 euros por daños y 777.975 de preventivas. Ahí sí que pagaron, pero desde que el Gobierno Popular está gobernando en Cantabria ya no se paga. Mire, la aportación, cántabra - voy a ser muy rápida- en el año 2019 - 2020, 269.000 euros en daños. ¿Saben en 2024, ambientales y daños? 2.706.000.

La consejera Susinos ha elevado para presupuesto de 2025 la cuantía por daños de 1.300.000 euros a 2.800.000 euros. Eso da señal de la importancia, importancia, pero grande, que supone los daños que están produciendo los lobos a nuestra cabaña ganadera.

Nosotros estamos de acuerdo, que el lobo es clave en el funcionamiento de los ecosistemas, que debe de tener una estrategia nacional, debe existir y es, y tiene un valor ecológico, científico, cultural. Si nosotros estamos de acuerdo con todo, pero, ¿saben lo que pasa? que lobo se está sustentando de nuestro ganado, de nuestra ganadería extensiva, el medio de vida de miles de familias en el mundo rural y, de verdad, no queremos pensar que esto sea por una venganza, por haber conseguido sacar al lobo del LESPRES.

Les repito, es que el lobo sigue existiendo, no ha desaparecido de la noche al día. Sr. Morán, aquí no hay ningún problema. Yo le diría desde esta tribuna. Este Gobierno, esta consejera no hace trampas, no engaña, dice la verdad, lo que permite nuestro plan de gestión. Ustedes ya han leído las dos, los dos últimos actos judiciales. Pues que no tienen ningún desperdicio. Al Sr. Morán se le olvida que los fondos no están vinculados al estatus legal. Cuidado con eso. No están vinculados al estatus legal.

Y, señores socialistas, las ayudas están diseñadas para promover la coexistencia y la conservación de la especie, apoyar a los ganaderos en la gestión de daños, apoyar, eso es lo que dice exactamente las ayudas diseñadas desde el Gobierno de España a apoyar. Por lo tanto, no puede retirar automáticamente las ayudas solo porque el lobo haya salido del LESPRES. No lo puede hacer.

Las ayudas a los ganaderos se diseñan para facilitar la coexistencia y la protección de la biodiversidad, por lo que cualquier modificación deberá de hacerse siguiendo los procedimientos legales y con la participación de las autoridades y las comunidades afectadas. En la reunión ha dicho que lo va a pensar. Yo creo que no hay nada que pensar. El Gobierno de Sánchez debe continuar ayudando económicamente a los ganaderos y luchar por la supervivencia de la ganadería extensiva, porque este es su responsabilidad. Por eso desde, desde esta tribuna pedimos que el Gobierno de España pague el Gobierno de Cantabria el año 2024 y el año 2023.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para fijar su posición, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Buenas tardes, señorías.

Sra. Ceballos, me sorprende muchísimo que le sorprenda una actitud del Gobierno de Sánchez, que es la propia de un Gobierno, pues, de maleantes; un Gobierno que cuando no se hace lo que ellos quieren que se haga, porque ya ve que caminamos sin freno hacia el totalitarismo, pues ¿qué hacen? Amenazar como los matones, igual. Oiga, que, si usted se sale de la línea, que yo quiero se siga, pues le quito los fondos. ¿Qué es eso? ¿Qué es eso? Pues lo propio del Gobierno que tenemos. Un Gobierno que ha pervertido y sigue pervertiendo todas las instituciones. Un Gobierno donde el que tiene que proteger de los delincuentes está imputado por posible delincuente. Ese es el Gobierno que tenemos, luego sorpresa, Sra. Ceballos, es lamentablemente, pues ninguna.



Por supuesto que vamos a votar a favor. No puede ser de otra manera nuestro apoyo a que se mantengan las ayudas estatales para compensar los ataques del lobo. Porque fíjense que la razón de ser de las administraciones públicas es sostener aquello que les obligamos a los -en este caso a los ganaderos-, a buscar un equilibrio entre la conservación del lobo y el mantenimiento de la ganadería, y como resulta que quienes están dando de comer al lobo son los ganaderos, son las administraciones públicas las que tienen que cubrir ese desequilibrio. Por supuesto que sí; igual que cuando hay una ruta de transporte que no es eficaz y que ningún particular llevaría a cabo, para eso está una Administración, para sufragar una línea, por ejemplo, de transporte, que de otra manera no se podría. Ese es el sentido de las administraciones públicas. Vayamos al derecho romano y veamos en qué cosas intervenía la Administración pública y en cuáles no era necesario, porque lo que se sostiene por sí mismo no hace falta que nadie lo regule, solamente que no les pongamos más trabas.

Y hay también he de decirle que, lamentablemente, aunque aquí están haciendo ustedes lo que deben hacer en apoyo al sector primario, en este caso a la ganadería, sin embargo, en Bruselas lamentablemente votan ustedes constantemente de la mano del PSOE a la hora de seguir asfixiando con burocracia, con una PAC infame a nuestro sector primario.

Eso lamentablemente es así y, por lo tanto, lo que yo pido no es solo que traigan iniciativas para seguir de alguna manera manteniendo, bueno, pues en esa situación siempre de incertidumbre que tiene el ganadero, porque los datos son tremendos. El relevo generacional sabemos que es muy difícil que se lleve a cabo y, por lo tanto, pues no engañemos. Lo, lo real aquí sea que, aunque por supuesto esta iniciativa vaya a salir adelante, pues que el Gobierno sanchista, siga instalado en el búsqese usted la vida, páguelo como pueda, porque yo pueda seguir extorsionado en la medida en que ustedes no hagan lo que yo quiero que hagan.

Esa es la realidad que tenemos y, por lo tanto, yo les pido que hagan un esfuerzo muy grande en beneficiar, en mejorar ayudas directas y ágiles. Porque ustedes también tienen sus deberes con los ganaderos y ustedes también han dejado de hacer cosas que podían mejorar en el ámbito del sector primario. Así que ese equilibrio que yo les digo que deben buscar las administraciones pues en la medida de lo posible equilibrenlo, porque las ayudas deben llegar de manera rápida, sin trabas burocráticas, y deben llegar también con una gestión que tenga criterios territoriales; aquí lo hay, nosotros hemos apoyado ese plan de gestión del lobo, porque se basa en criterios técnicos, en la realidad de un territorio y, por lo tanto, estamos en la dirección adecuada.

Eso no quiere decir que los daños no se vayan a seguir produciendo y no quiere decir que, en consecuencia, no haya que compensarlos, pero, por favor, cuando haya que votar una PAC justa y simplificada, vótenla ustedes. Cuando haya que invertir en el mundo rural promover políticas de desarrollo integral, infraestructuras, servicios de calidad, apoyo a esa diversificación económica y el fomento, sobre todo del relevo generacional, háganlo también, porque insisto, ustedes lamentablemente en esto, pues es fácil pedir a quien saben que no les va a dar, pero hechos, hechos es lo que nos piden, los que, lamentablemente, están cerrando explotaciones, pues, en fin, mayoritariamente, porque esa esa es la realidad, el campo de aquí a 10 años yo les he dicho varias veces en esta tribuna que no sé si llegaremos a comer placas solares, pero por ahí van los tiros, por ahí van los tiros, seguimos arrancando olivos, seguimos cerrando explotaciones, por lo tanto, no sé qué vamos a comer.

Por lo tanto, yo lo que les pido, sabiendo que, por supuesto, vamos a votar a favor, es que, además de la lógica, pues reivindicación que hay que llevar a cabo ante este Gobierno infame que tenemos, pues es que también, por su parte, hagan ustedes mayoritariamente todos los deberes que puedan para, en fin, compensar la situación dramática que tiene nuestro sector primario.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada. Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias señora presidenta. Buenas tardes señorías.

Sra. Gómez me voy a centrar en su iniciativa y en su, sus palabras, y no así en la del portavoz, la de la portavoz del grupo VOX, porque vamos a dejarlo aparte, y además por el respeto que sabe que la tengo a la señora Gómez, a la señora Ceballos, perdóneme, Sra. Ceballos, pero sabe el respeto que la tengo y que coincidimos en muchas de las valoraciones que realizamos del mundo de la ganadería y de este tema que nos trae hoy aquí.

Entonces sí que le voy a dar respuesta y la voy a decir en lo que sí compartimos, lo que no compartimos.

Es verdad que el Grupo Parlamentario Socialista de Cantabria, en estas dos últimas legislaturas, ha mantenido la misma línea de defensa con este tipo de iniciativas y ha sido siempre partidario de la coexistencia entre el lobo, que desempeña un papel fundamental como regulador de los ecosistemas, con una enorme importancia cultural y cuya presencia en la naturaleza genera extensos beneficios ambientales. Y, también, con las actividades desarrolladas en el mundo rural y la ganadería que fijan población, que generan empleo, que evitan despoblamiento.



Hemos estado a favor de la coexistencia aun sabiendo que era complicada, porque era un aspecto complicada, y siempre teniendo en cuenta los aspectos legales.

En marzo del 25, efectivamente, el Congreso decidió en una ley que poco tenía que ver con el lobo, porque era la ley de desperdicio alimentario, y a través de unas enmiendas decidió sacar al lobo del LESPRES, quitarle esa protección, esa alta protección que tenía.

Bien esto tiene unas implicaciones, unas implicaciones que todos éramos conocedores de ellas, es decir, cuando se incluye al lobo en el LESPRES, ¿qué consecuencias trajo? Bueno, pues se le incluyó una lista de especies protegidas y era el centro de la estrategia estatal para su conservación. Había implicado la inversión de unas cantidades en ayudas que no se habían, no habían tenido lugar a lo largo de la historia. ¿Por qué se hizo esa inversión en ayudas para paliar los daños del lobo? Porque se era consciente de que estaba protegido. No se iba a poder realizar extracciones de ejemplares del lobo, aun siendo conscientes de que podían aumentarse el número de lobos y de las manadas, y eso iba a implicar mayores daños en la ganadería.

¿Al haberle sacado implica, como usted bien ha dicho, que ya no va a haber daños en la ganadería? Sí, claro que lo va a haber, porque el lobo va a seguir existiendo. Ahora ¿el número, o sea, el valor del daño, la cantidad del daño va a ser la misma? Pues he estado mirando recortes de prensa en su día cuando se le incluyó y las comunidades autónomas, todas, y aquí también se ha tratado hemos incrementado en estos años las partidas presupuestarias para abordar los daños que ocasionaba el lobo, el lobo precisamente por estar incluido ahí. Y en recortes de prensa salen las comunidades autónomas tienen que invertir más en ayudas para, para destinadas a los daños ocasionados por el lobo, al estar protegido y demás. Ahora, si se permiten realizar conforme a ley, las extracciones para evitar ese incremento en las, las poblaciones del lobo. Entonces, ¿los daños van a ser los mismos? No, no van a ser los mismos.

¿Ahora eso significa que el ministerio va a decir ahora que ya no ayuda al mundo rural y a los ganaderos? No. Ustedes han tomado en cuenta unas palabras de Hugo Morán, que él, bueno, ha hecho unas interpretaciones, que tampoco me parece que ha hecho lo mismo que he hecho yo ahora, y decir, bueno, si se ha quitado la protección del lobo, habrá que revisar el tema de las ayudas.

Ahora ¿el ministerio va a dejar abandonados a los ganaderos y al mundo rural? No porque lo ha, no lo ha hecho nunca; porque ha estado comprometido siempre con el mundo rural y con las ayudas a los ganaderos. Pero, fíjese, usted era una de las personas que decía aquí, debatiendo, es que yo no quiero dinero, yo no quiero ayudas, yo lo que quiero es que el lobo, no me mate el ganado. Claro usted misma me lo ha reconocido, que no quería ayudas, por eso se ha sacado al lobo en LESPRES.

Es decir, se podrán hacer excepciones para disminuir las manadas del lobo, y a su vez, y conjuntamente seguirán existiendo ayudas porque es el compromiso del ministerio y porque siempre lo ha sido y siempre ha estado ahí. Entonces, ¿por qué les decía antes que en qué puntos estamos de acuerdo y en qué puntos no? Con su propuesta de resolución estamos de acuerdo. Por supuesto, que estamos de acuerdo con que el Parlamento de Cantabria insta al Gobierno de Cantabria exigir al Gobierno de España que cumpla con los compromisos adquiridos, que es lo que va a hacer siempre, siempre, en esa coexistencia de protección de la especie y de ayuda al ganadero, porque lo necesita.

En que no estamos de acuerdo, Sra. Ceballos. En este oportunismo político que utiliza el PP cada vez que se toca el tema del lobo. Es que es que siempre igual, es que siempre el Gobierno de España no está con los ganaderos. El Gobierno de Sánchez no está con los ganaderos. El Gobierno de Sánchez se retrasa en el pago de las ayudas, pero aquí también hemos hablado a veces de ayudas del Gobierno de Cantabria a los ganaderos, que a veces van con cierto retraso por burocracia o por los motivos que sean. Es decir, no podemos decir al Gobierno de España que sea puntual, que cumpla absolutamente con todas sus obligaciones. Cuántas veces en el Gobierno de Cantabria y por diferentes motivos también vamos con retraso.

Es en la parte que no estamos de acuerdo, Sra. Ceballos. En este oportunismo político que el PP realiza siempre de los temas relacionados con el lobo, con la ganadería de Cantabria y con los ganaderos de Cantabria, porque el Partido Socialista está con los ganaderos de Cantabria, y el ministerio también.

Gracias, señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Para fijar definitivamente su posición. Ah, perdón. Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Buenas tardes, presidenta, señorías.



Señorías del Partido Popular, ustedes lo que nos piden es que instemos al, hablo del grupo parlamentario, que instemos al Gobierno de Cantabria a que exijan al Estado el pago de las ayudas que vienen desde la entrada del lobo el LESPRES para la compra y mantenimiento de mastines, para la protección de los mismos y para el pago de daños.

Claro que van a contar con el apoyo del Grupo Regionalista para esa exigencia, es normal, porque el secretario de Estado Hugo Morán, dice que ha valorado el emplear después de la salida del lobo del LESPRES esas ayudas a otras cuestiones.

Pero, dicho esto ¿No les entra algún sonrojo por exigirle al Estado que cumpla con Cantabria lo que ustedes no cumplen con los ganaderos de Cantabria? ¿O es que el plan de gestión del lobo se ha venido cumpliendo desde que ustedes entraron al Gobierno? En ningún caso. es que las ayudas que les están exigiendo al Estado ustedes no se las trasladan a los ganaderos de esta región, es que en el año 23 no salieron ya las ayudas publicadas para la compra y mantenimiento de mastines, ni para el cercado, ni para el cierre, y la prevención del ganado. no salieron el 23, no se han pagado las del 24 y, por supuesto, del 25 ni hablemos.

Y eso viene en un plan de gestión que le dejamos aprobado en el año 19 por parte de los regionalistas y que ustedes no han llegado a desarrollar, Sra. Ceballos, habla usted de un presupuesto que han heredado, un presupuesto que han heredado, con 2,8 millones más para el pago de daños y la, la póliza de seguros, gracias a la enmienda que presentó el Partido Regionalista y que ustedes apoyaron.

Es que no han sacado las ayudas, Sra. Díaz, no han sacado las ayudas tampoco ambientales, no las han sacado. No las sacaron el 23, aquellos ganaderos que viven en la zona 1, esos 36 municipios donde hay ganaderos que cumplen los requisitos, además de ser ATP y tienen derecho a cobrar por cada ganado a 20 euros en ganado, menor, 15 en equino y 10 en vacuno, no lo han cobrado desde el año 23, que no salieron. En el 2, no se ha pagado y las del 25 no han resuelto. Luego ya vamos dos ayudas que este Gobierno no le está haciendo llegar a los ganaderos, y están exigiendo a Madrid.

Pero es que, además, en la zona 1, donde tenían que haber incorporado nueve municipios más, Sra. Ceballos, tienen más derecho los ganaderos de Los Tojos, pregúntele a sus ganaderos porque no han cobrado todavía las ayudas desde que ustedes gobiernan tienen basa más derecho que los de Mazcuerras, Cabezón de las Sal, Miera, Corrales de Buelna, nueve municipios que le dejamos hecho la memoria justificativa publicado en febrero de 2023 la inclusión, y no les han incluido esos ganaderos que tienen que cobrar derechos por servicios ambientales no han cobrado ninguno, ni los 36, ni los nueve hasta los 45. No, no, no han cubierto.

Pero es que además parece ser que en estos días han empezado a pagar los daños por responsabilidad patrimonial aquellos daños que ya les expliqué que nos echaban la culpa no, que fueron del 22, el 22 el exceso de lo que no cubría la póliza de seguros y en el 23 ha empezado a pagar parece que los del 23, esos daños, pero faltan los del 24, por supuesto los del 25. Esos daños que tienen que cubrir Gobierno por responsabilidad patrimonial.

Pero es que tampoco ha habido aceptación en lo que vamos de año, de ninguna de las reses muertas por los lobos, porque no se les está respondiendo a los ganaderos una vez hecho el informe por los agentes del Medio Natural. Dense un plazo, dense un plazo para responder a los ganaderos. Nunca ha ocurrido. Estamos en el sexto mes, en el mes de junio, y todavía no hay respuesta a los ganaderos que estuvieron daños desde el año pasado.

Luego por supuesto, va a contar con nuestra ayuda para exigirle al secretario de Estado que, aunque haya salido el lobo, el LESPRES sigan contribuyendo a amparar a aquellos ganaderos que conviven con el lobo, pero ustedes tienen que cumplir lo que no están cumpliendo.

Señores del grupo parlamentario, no hablan con el Gobierno para saber que esta pregunta, esa PNL era una trampa, porque ustedes, al fin y al cabo, les pone contra la pared. Si ustedes no están pagando, señora consejera, si ustedes no están pagando a los ganaderos otro día, vamos a hablar de las ayudas ¿eh? Otro día vamos a hablar de las ayudas de la PAC, que esto es largo y tendido, pero del lobo, que vengan aquí a exigirle al secretario de Estado, que está valorando el no pagarlo, cuando ustedes no lo hacen desde 2023, que no han pagado nada, ojo eh, háganselo mirar, por lo menos un poco de sonrojo si me gustaría ver en sus caras.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Nada más. Otro día hablaremos del resto de ayudas a los ganaderos de Cantabria, a los que desgraciadamente les está maltratando.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Sra. Salmón, yo no considero que sea un oportunismo político.



He repetido hasta la saciedad que soy una diputada puesta, principalmente, principalmente, para ayudar a los ganaderos en el sufrimiento en la lucha contra el lobo. Y lo dicho, para eso está aquí la presidenta, que para eso me puso. Oportunismo político mío, no, ya se lo digo yo. De verdad, si ha sido una excusa pobre; si está conmigo, voten, voten a favor de esta PNL.

Sr. Blanco, ¿sonrojo?, ¿yo?, ninguno, sonrojo ninguno, ¿Sabe por qué? porque usted estuvo gobernando cuatro años al lado del PSOE y no sacó al lobo del LESPRES. Mira que fácil era. Lo vio, lo vio, pero que fácil lo hemos hecho. Pero lo hemos hecho en muy poco tiempo, trabajando mucho, eso sí, eso sí.

Mire, es falso, es falso que, porque el seguro, eso que dice usted del seguro, estaba firmado antes que ustedes interpusieran la enmienda. Eso es falso. Pero, mire, y las ambientales están al día, cuando quiera, cuando quiera venimos y hablamos de lo que usted quiera, que para eso estamos aquí. Yo le voy a decir una cosa, el plan de gestión del lobo, que se está actualizando, que en junio la consejera va a presentar-no sé qué fecha, porque eso le corresponde a ella-, le va a presentar en la mesa del lobo, con todo el grupo de personas que le han ayudado, han trabajado para que el plan de gestión salga adelante, está ya prácticamente. No me diga que no se está trabajando con intensidad y con agilidad en el pago por la responsabilidad de daños, que los tenemos desde el año 2022 y ese tapón le dejó a usted y estoy cansada de repetirlo aquí. Ese tapón, le ha dejado usted, le dejaron ustedes, y nosotros lo que estamos haciendo es lo que estamos haciendo.

Mire, le voy a dar una razón en una cosa, a mí no me haga gestos, eh, perdone, ahora bien, es que, es que yo me merezco todo el respeto del mundo. Miren, mire, el contrato del seguro del lobo terminó, y parece ser que usted lo sabe mejor, hasta que la consejera, no sé por qué sabe usted tantas cosas mejor que la consejera. Es que, de verdad, es que todo el mundo ya está mosqueado eh. Mire, el contrato del seguro del lobo ahora mismo ya está en licitación, me imagino que ya estará firmado ya con la nueva compañía aseguradora. Va a ver ahora usted y los ganaderos, cómo va a funcionar todo con más rapidez y seguridad.

¿Sabe una cosa? Yo lo he visto el sábado. Los ganaderos están con mi consejera. ¿Lo vio usted?, ¿Vio usted como los ganaderos están con mi consejera? Y allí estábamos muchos más, los ganaderos y los que no somos ganaderos, los que defendemos al mundo rural y a todo. Le voy a decir una cosa: ojalá se pudiera hacer en este, en este hemicycle, en un Pleno monográfico de lo que le decían a usted cuando era consejero, porque me he preocupado de leer todo, de arriba abajo. ¿Sabe usted cuántas veces le dijeron que no pagaba? muchas, ¿y sabe que era verdad que no pagaba? que era verdad eh, porque aquí decimos, decimos, decimos y yo procuro siempre cuando me subo aquí, procuro siempre, pregunto, pregunto una vez, dos veces y veinte veces, que lo que me vi, que lo que yo vaya a decir sea correcto, eh. ¿Sabe usted cuántas veces le dijeron pague señor consejero que el que paga descansa y el que cobra más? muchas veces. No señor consejero, no, no, que podemos traer aquí cuando usted quiera todos los expedientes que se denegaron, los expedientes que nos hemos encontrado el Partido Popular encima de la mesa sin resolver. No me diga que no, y yo le digo que cuando usted quiera, cuando usted quiera.

Usted apoyó a su socio de Gobierno durante 4 años, usted nos dio expectativas de que iba a sacar al lobo del LESPRES, que se iban a hacer, se iban a hacer controles y no los hubo, ¿y usted sabe lo que tenía que estar haciendo ahora usted, su partido y usted? apoyando a nuestra consejera y apoyando a este Gobierno.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señora diputada.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Es lo que tenía que hacer. ¿Sabe lo que ha hecho usted?, se ha subido aquí, ha hablado medio minuto del problema que tenemos desde año 2023-2024 el Gobierno de España no nos está pagando 4 millones de euros o más, y usted no, eso lo ha dejado aparcado y ha defendido a Hugo Morán. Es que lo ha hecho usted, ha venido aquí, ha defendido a Hugo Morán y solo estado a atacar, atacar a la consejera.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señora diputada, señora diputada.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Esa no era la proposición, esa no era la proposición no de ley.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Blanco, ha tenido usted su tiempo. Y usted también Sra. Ceballos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 271.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veintiséis votos a favor

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

¿Abstenciones?



EL SR. BLANCO TORCAL: Ocho abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 271, por 26 votos a favor y 8 abstenciones.