

SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y diecinueve minutos)

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 245, relativa a complementar las ayudas del Gobierno de España a las empresas y trabajadores perjudicados por la política arancelaria de EEUU y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4300-0245]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenas tardes. Buenas tardes.

Reanudamos la sesión.

Informo a la Cámara del aplazamiento de la interpelación 207, correspondiente al punto noveno del orden del día, y ruego al secretario primero que dé lectura del punto quinto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 245, relativa a complementar las ayudas del Gobierno de España a las empresas y trabajadores perjudicados por la política arancelaria de los Estados Unidos y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Presidenta, señorías, buenas tardes.

Bien, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump anunció el pasado 2 de abril aranceles recíprocos inmediatos para todos los sectores y para el resto del mundo y en realidad lo que ha hecho el presidente Trump con esta guerra arancelaria ha sido construir un muro ante el mundo en torno a la economía estadounidense en lugar de fortalecer la economía estadounidense, amenaza con aislarla, pero es que al tiempo está minando el crecimiento global, con un discurso que alienta la rivalidad frente a la colaboración, una política económica que lo que está haciendo es provocar una desestabilización global de los mercados, un aumento de los precios para los consumidores y un daño que puede ser irreversible para millones de empresas y de trabajadores en todo el mundo.

Señorías, para la Organización Mundial del Comercio y lo digo literal la incertidumbre que persiste, amenaza con actuar como un freno para el crecimiento global, con graves consecuencias negativas para el mundo, los aranceles generalizados son la peor forma de proteccionismo, encarecen los productos, generan distorsiones, perjudican la inversión y la productividad y, en última instancia, lo que hacen es lastrar el crecimiento.

Para la AIREF, el aumento de los aranceles, alimentan las expectativas de una recesión en Estados Unidos, y lo que podría ser derivar una pérdida de eficiencia en todo el mundo; y un rediseño de las cadenas globales de valor.

Señorías, los aranceles nos lleva a una espiral económica muy peligrosa, como ya se ha visto la historia, y me refiero a los años 30 del siglo pasado, con la ley americana de aranceles y las represalias entre unos y otros.

La guerra de aranceles es para Ángel de la Fuente una espiral viciosa en la economía internacional, que nos afecta a través de un efecto que es multiplicador por el efecto, por el impacto que tiene en nuestros socios. Si Alemania sufre y nosotros exportamos a Alemania, pues también sufrimos.

Es una guerra arancelaria, que afecta a toda la economía mundial, también la europea, la española y la cántabra, que afecta sin lugar a dudas, a las empresas y a los trabajadores y trabajadoras de nuestra región.

La Unión Europea, criticado duramente la imposición de aranceles Úrsula von der Leyen prometió que Europa permanecería unida, ofreció negociaciones, pero también dejó claro que la Unión Europea está preparada y preparaba respuestas a la imposición arancelaria de Trump.

La Unión Europea y España también están preparadas para proteger y defender a sus empresas y a los trabajadores y trabajadoras del sock comercial, generado y desatado por los Estados Unidos mediante una respuesta rápida, unida y proporcionada.

Ni España ni la Unión Europea desean escalar en el conflicto y consideran que el diálogo sincero permitiría abordar las preocupaciones comunes a ambos socios.

Sin embargo, ante las actuaciones anunciadas por la Administración estadounidense es necesario articular una respuesta que tiene que ser eficaz y que atienda a los intereses de nuestros sectores económicos y colectivos afectados.



Por ello, la Unión Europea, y con el voto de Hungría en contra, aprobó un paquete de aranceles con un listado de 1.600 productos de Estados Unidos que llevara a una tarifa del 25 por ciento por valor de 21.000 millones de euros, y por su parte el Gobierno de España al Gobierno de Pedro Sánchez reaccionó de inmediato, a las pocas horas del anuncio del presidente Trump el presidente español anunció un paquete de ayudas por valor de 14.100 millones de euros, 7.400 millones serán de nueva financiación y 6.700 de instrumentos ya existentes.

Se trata, por tanto, de un escudo para proteger a la economía española, a las empresas y a los trabajadores ante el ataque unilateral de Donald Trump, tal y como ya se hizo de la misma manera y que surtió muy buenos efectos en la economía, pues tanto en la pandemia como con la guerra de Ucrania.

Un paquete que se aplicara con ERTE si fueran necesarios, que funcionaron durante la COVID y la guerra de Ucrania para proteger a las empresas más golpeadas por la guerra comercial y también a los trabajadores; avales del ICO por importe de 6.000 millones de euros que pueden facilitar a las empresas, al acceso a la financiación y también satisfacer sus necesidades de circulante, otros 5.000 millones de euros para que las industrias y empresas afectadas puedan transformar y reorientar su capacidad productiva, seguros de Crédito y cobertura de riesgos por 2000 millones de euros para empresas exportadoras y 500.000.000 para la búsqueda de nuevos mercados.

Un plan de respuesta a la amenaza arancelaria y de relanzamiento comercial, señorías, que ha sido aprobado por el Real Decreto-ley 4/2025, de 8 de abril, un real decreto-ley que yo espero que el Grupo Parlamentario Socialista espera sea aprobado en el Congreso de los Diputados. Porque miren, señorías, apoyar este plan sí que es de patriotas.

También les puedo decir que el presidente Pedro Sánchez anunció que a los pocos días se iba a convocar la conferencia sectorial y precisamente fue el 10 de abril el que el ministro de Economía y Comercio presidió el Consejo Interterritorial de Internacionalización para abordar con las comunidades autónomas y con los agentes sociales y empresariales el impacto de la política comercial de Estados Unidos.

Un foro que fue un foro de diálogo y de coordinación de las comunidades autónomas en el que se ha abordado la situación generada por el incremento de aranceles anunciado por Estados Unidos y su impacto sobre la economía y las empresas españolas, un foro de comunicación con las empresas y trabajadores que el Grupo Socialista espera que el Gobierno de Cantabria también esté llevando a cabo en estos momentos en el marco del diálogo social.

Señorías, el Grupo Parlamentario Socialista considera necesario que el Gobierno de Cantabria tiene que adoptar compromisos concretos con el tejido productivo de nuestra comunidad autónoma, especialmente con los sectores más afectados por la política arancelaria de Donald Trump, tal y como está haciendo el Gobierno de España.

En Cantabria, 276 empresas exportan sus productos a los Estados Unidos. Los intercambios económicos de Cantabria con Estados Unidos en el 2024 han supuesto 96,65 millones de euros por el lado de las exportaciones y 74,7 por el lado de las importaciones.

El tres por ciento de los productos que venden las empresas cántabras al exterior tienen por destino el mercado americano.

En principio, lo que parece con los datos es que no tenemos una exposición y digo en principio parece que no tenemos una exposición elevada a Estados Unidos, pero la incertidumbre, la incertidumbre podía impactar negativamente en el crecimiento.

Con ello les quiero decir que a priori se puede decir que Cantabria es una de las comunidades autónomas menos afectadas directamente, sin embargo sí que nos afecta mucho indirectamente por la parte que exportamos a otros países que sí les afectan, y me estoy refiriendo a las exportaciones de Cantabria, que están dirigidas a países fundamentalmente de la Unión Europea, que si se van a ver muy afectados, es decir, a los posibles efectos indirectos en sectores con cadenas de producción globales como el de la automoción, y es que la automoción, señorías, con los datos que tenemos en estos momentos representa el 30 por ciento del PIB industrial de nuestra comunidad autónoma, exporta producción a otros clientes que a su vez exportan a Estados Unidos. Es ese efecto multiplicador de lo que yo estoy hablando del impacto de la política arancelaria con el efecto en nuestros socios, por ejemplo, en el sector de la siderurgia Cantabria exporta muy poco a los Estados Unidos, sin embargo, exporta mucho a Francia y Alemania.

Por eso es en esa espiral vertiginosa en las que nos llevan los aranceles de Trump. Si Francia sufre, si Alemania sufre, Cantabria va a sufrir porque son nuestros países receptores.

Por lo tanto, es lo que Ángel de la Fuente ha hablado de esa espiral viciosa en la economía internacional.

La política de aranceles universales, impuestos por Trump, señoría, puede tener ese efecto negativo también en Cantabria, en otro sector fundamental, como es el agroganadero, los ganaderos cántabros, por ejemplo, temen el aumento del coste del pienso lógico porque representa el 80 por ciento de los gastos de una explotación. No lo tenemos que olvidar.



Y ya finalizo, señorías, Cantabria es cierto que tiene una exposición limitada de manera directa el comercio con los Estados Unidos, pero los perjuicios son igualmente importantes porque dañan, porque dificultan y condicionan las relaciones internacionales en un mercado global que está totalmente interconectado.

Por todo esto, en el contexto que acabo de exponer y que estamos viviendo, el Grupo Socialista ha presentado esta proposición no de ley para instar al Gobierno de Cantabria a complementar, con recursos propios a valorar líneas de acción que puedan ser directas de la forma que considere, porque para eso es el Ejecutivo, para eso gobierna.

Sin embargo, si se tiene que plantear que la política arancelaria de Trump va a afectar negativamente a la economía de Cantabria y hay determinadas empresas que van a ser, se van a ver mucho más perjudicadas que otras, y es por eso esta proposición no de ley.

Por eso pido el apoyo de la cámara para esta iniciativa, porque, miren lo que sí les he dicho antes, si es de patriotas, a ayudar a las empresas de Cantabria, adaptarse a la nueva situación, protegiendo nuestra economía y garantizando a las y a los trabajadores y las empresas todo el apoyo que sea necesario para que no solo el impacto sobre la actividad sea lo mínimo posible, sino para que puedan aprovechar de esta oportunidad para abrir nuevos mercados y tener mejores oportunidades.

Muchas gracias.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Muchas gracias, señora diputada.

Para fijar su posición, tiene la palabra la Sra. Díaz, en nombre del Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Buenas tardes, señorías.

Debatimos una proposición no de ley del PSOE sobre los aranceles de tramo y su afectación a los productos españoles y desde VOX, como sabemos que en el segundo turno nos dirán algo de esto, pues ya queremos dejar muy clara nuestra posición.

Lo hemos dicho en el Pleno anterior, pero lo reiteramos tantas veces como sea necesario. Estamos en contra de los aranceles de Trump como estamos en contra de todo lo que perjudique a nuestro campo o a nuestra industria, pero lo que no vamos a hacer es caer en la hipocresía ni en el postreo que acabamos de hacer y que representa esta proposición no de ley, porque si de verdad el PSOE y el resto de los partidos tuvieran interés en defender al campo español, no aplaudirían el Pacto Verde Europeo no firmaría acuerdos de libre comercio con países como Marruecos, Turquía o Sudáfrica que, por cierto, han inundado se habrán dado cuenta, ustedes iban a la compra nuestros supermercados con productos que compiten de forma desleal con los nuestros.

Desde VOX en esta materia somos coherentes, rechazamos los aranceles, por supuesto, pero también rechazamos el Pacto Verde, la agenda 20-30, los acuerdos Mercosur y todos los tratados comerciales que han destrozado a nuestros agricultores y ganaderos, porque lo que de verdad mata al campo, señorías, no son solo los aranceles de un país, sino la política suicida que se impulsa desde Bruselas y Madrid.

Y es cierto que socialistas y populares están quejándose, mucho de los aranceles de Trump, como es lógico, pero al mismo tiempo impulsan esas leyes climáticas que hacen imposible producir en España de manera competitiva. ¿De qué sirve, señorías, protestar contra los aranceles si a la vez se está criminalizando al productor español, si se le exige lo que no se pide al resto? ¿de qué sirve rechazar la medida de un país si aplauden la invasión de productos que no cumplen con las normas ni laborales ni medioambientales.

Pues es que esto es lo que pasa con las contradicciones. Los burócratas de Bruselas no han hecho nada por defender al productor español; han sido incapaces de negociar absolutamente nada con Trump, pero son muy hábiles a la hora de imponer normativas delirantes que llevan a miles de agricultores a abandonar el campo y en lugar de combatir esa realidad aquí en España, pues los Gobiernos del Partido Socialista y también en muchas ocasiones del Partido Popular, prefieren mirar hacia otro lado.

Y ¿qué hace Pedro Sánchez mientras tanto? Ya lo han visto ustedes, la pasada semana se va a China, el país más contaminante del mundo donde se han deslocalizado algunas de nuestras empresas para hacerse la foto y para decir que defiende el producto español, es decir, un presidente que no ha defendido ni una sola vez a nuestros productores frente a los aranceles y el fanatismo climático, pues ahora se pone en primera línea, eso es lo que hace esta iniciativa más de lo mismo.

Señorías, en VOX defendemos usted, hablaba hoy del patriotismo y para tener patriotismo hay que defender la soberanía alimentaria, energética e industrial. No vamos a aceptar los aranceles ni las leyes climáticas asfixiantes, ni una



Unión Europea que impone normas absurdas mientras permite la entrada masiva, como digo, de productos extracomunitarios.

Nuestra enmienda que usted no se ha referido a ella, señoría, nuestra enmienda es muy clara, por supuesto que condenamos los aranceles, pero también exigimos que se derogue ese pacto verde, que se revisen los acuerdos comerciales que han traído la ruina al campo, proponemos medidas concretas para proteger a nuestros productores, rebajas fiscales, apertura de mercados, reducción de burocracia, campañas para consumir producto nacional y ayudas reales, cuando los aranceles impacten en nuestras empresas.

De todas maneras, no deben estar muy preocupados desde el Gobierno, porque en la iniciativa original dice complementar las ayudas de Sánchez y Sánchez, está ahora, ha ganado en otras cosas, luego será difícil que tengan que complementar lo que todavía no existe pero bueno en cualquier caso España necesita efectivamente liderazgos fuertes que defiendan nuestros intereses y que lo hagan sin fisuras, porque el presidente Sánchez nos quiere imponer leyes, muchas leyes y de aquí vamos a empezar a hacer pedagogía. Fijense, esta misma semana y con esto termino, pero haciendo un poco de pedagogía dirán que para qué traigo esto, voy a ver si miren nuestra vaquita y el falcon para que ustedes vean que me estoy refiriendo.

Esta misma semana en el libro del colegio de sexto de Primaria, pues aquí se está criminalizando a nuestras vacas porque son terribles, porque la agricultura y la ganadería, la digestión de los animales, produce unos terribles efectos, los gases de efecto invernadero, ¿verdad? y aquí están las vacas, en el libro de sexto de primaria, que se estudie aquí en Cantabria no veo al falcon, y saben ustedes he querido poner porque es muy ilustrativa esta imagen, porque es que por cada hora, por cada hora, de falcón que no salen los libros tenemos mucha más contaminación que por un año de nuestras vacas, esa es la realidad, esta es la realidad.

Como esto podemos poner infinidad de ejemplos, esta es la hipocresía del Partido Socialista y por eso por supuesto que si aceptan nuestra enmienda votaremos a favor, porque creemos que son muchas las cosas que hay que hacer para proteger a los nuestros.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muchas gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Pues muchas gracias de nuevo, señora presidenta, y buenas tardes, señorías.

Miren, las normas y gravámenes del comercio internacional es algo que en principio se escapa de nuestras competencias pero no por ello es un tema que debamos eludir porque, señoría, portavoz de VOX, cuántas iniciativas precisamente se han traído este Parlamento de temas que no afectan al autogobierno cántabro, y muchas las han traído ustedes y al final son menos cuestiones de estrategia que a veces son partidistas, y en este caso yo creo que, como bien decía la portavoz, sí que afecta a nuestra comunidad autónoma.

Miren, también nosotros tenemos luego precisamente una pregunta al Gobierno que va también de este asunto, porque aproximadamente teníamos nosotros estudiado que el comercio con Estados Unidos representa 2,8, nos salía de las exportaciones de nuestra comunidad autónoma según los últimos datos que han trascendido suponemos que también el Gobierno de Cantabria, en este caso, pues haya podido hacer algún deber, y esté estudiando, pues las afectaciones y prevé algún tipo de mecanismo de carácter compensatorio de cómo está afectando esto.

Porque miren, en Galicia, en donde el comercio exterior de la comunidad con este país norteamericano representa un 2,6 por ciento del total, la Xunta liderar liderada por la consejera de economía, industria ya se ha reunido con sus homólogos de Hacienda, de Medio Ambiente y el mar, así como con más de una veintena de clúster y asociaciones sectoriales, consejos reguladores para abordar precisamente los efectos que esta política arancelaria de Estados Unidos tiene en los sectores productivos gallegos y en concreto, ya ha puesto en marcha pequeñas líneas de préstamos de circulante de hasta un MILLÓN de euros, ampliables.

También en Asturias, que estamos hablando de un cuatro por ciento del total de las exportaciones asturianas que tienen con destino a Estados Unidos, y ese Gobierno autonómico ya se ha reunido con la patronal, con los sindicatos, para implementar medidas complementarias a las de la Comisión Europea y del Gobierno de España.

El consejero de Hacienda precisamente alguien ha liderado una reunión con la Comisión Delegada del Gobierno para dar reestructuración y Asuntos Económicos, donde están consejero de presidencia del reto demográfico de igualdad, Turismo, Hacienda, fondos europeos, ordenación del territorio, urbanismo, de ciencias de empresas, bueno, parte del equipo de Gobierno y en Castilla y León cuyas exportaciones directas están en torno al tres por ciento de las ventas de la comunidad al exterior.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 65 (fascículo 2)

21 de abril de 2025

Página 5007

Su presidente ha sido precisamente el que ha liderado también las reacciones articulando una estrategia en la que ha implementado agentes del diálogo social, al Consejo de Cámaras, a las organizaciones profesionales agrarias, a las opas, como bien hablaban del tema de trascendencia, también para el campo, partidos políticos y la Federación regional de municipios.

No sabemos lo que está haciendo Cantabria no hemos oído declaraciones del consejero de la presidenta, así que de manera tímida fue el consejero de industria que el 10 de abril en el seno del consejo interterritorial de internalización, el que reclamó al Gobierno de España que impulsase esa internacionalización de empresas nacionales y buscase mercados alternativos como Asia o Mercosur, ante los aranceles que imponen la nueva Administración americana.

Bueno, esto lo hemos oído de manera indirecta y sí que a nosotros nos gustaría saber a ver si el Grupo Popular pues nos dice que es el trabajo que está haciendo el Gobierno.

La incidencia, como decía, puede ser pequeña, pero sí que hay efectos indirectos, que era lo que estaba hablando la portavoz en sectores con cadenas de producción globales como es el de la automoción, y además hay otros datos que hacen al menos sospechar por ejemplo, tenemos estudios que ha realizado el laboratorio de análisis económico regional de la Universidad de Oviedo, del campus de excelencia, que analiza el nivel de exposición de la economía asturiana, en concreto al comercio Estados Unidos.

No sé si hemos encargado un estudio de estas características, ese estudio habla de las 17 comunidades autónomas y de la media española, los resultados sugieren que son las economías relativamente pequeñas, de tamaño y, por tanto más volcadas hacia las relaciones del comercio exterior, para las que esta red de relaciones comerciales con Estados Unidos supone un mayor porcentaje en su PIB regional de hecho Cantabria en este cuadro que hacen la ponen como la tercera comunidad autónoma en ese ranking la encabeza Extremadura también la presidenta de la Junta de Extremadura se ha pronunciado en este sentido y también están tomando cartas en el asunto ante las posibles consecuencias que puede traer esta política y, en definitiva, nosotros creemos que el Gobierno de Cantabria esté parado, hemos puesto cuatro ejemplos en nuestro entorno, pero podríamos seguir poniendo ejemplos del resto de las comunidades autónomas.

Creemos que es el momento hay que hacer reuniones con el sector de la automoción, con las empresas afectadas, convocar la mesa de concertación social, el consejo económico y social, para tejer un frente común con las empresas, con los sindicatos y con la Administración, y garantizar que Cantabria no se convierta en una víctima colateral de una guerra comercial internacional, y eso implica tener estas reuniones y eso implica establecer medidas cuanto primero muchísimo mejor. Apoyaremos su iniciativa.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Caramés.

EL SR. CARAMÉS LUENGO: Gracias, presidenta. Buenas tardes, señorías.

A Dios rogando y con el mazo dando. Esto me decían el otro día comentando sobre la actualidad política internacional que está ejerciendo el Gobierno de España y lo que pide el Partido Socialista, es decir, el Gobierno de Pedro Sánchez, y los que todavía le acompañan, aquellos que aún no están investigados o no están bajo la sombra de la sospecha, de la corrupción, del desmadre o de ser alguno de los amantes de Teruel.

Dicho esto, vamos ahora con la proposición no de ley del Partido Socialista. Dicen que el Gobierno de Pedro Sánchez ha reaccionado de inmediato. ¿de inmediato para qué? ¿hacia dónde? ¿con qué estrategia? ¿tienen estrategia? ¿dar créditos? ¿el plan Moves?

Dicen además que el Gobierno de España convocara de inmediato, decían, convocará inmediata la Conferencia Sectorial de Comercio para coordinar las medidas con todas las comunidades autónomas, que así de primeras sonaba muy bien, ¿pero es coherente esto con lo que está haciendo España respecto a la Unión Europea? ¿se están coordinando, van por libre?, ¿estaba coordinado el viaje con la Unión Europea a China?

La Comisión Europea está siendo prudente, diplomática inteligente y seria, y ahí en esta posición es donde está el Partido Popular, y es donde debería estar España unidos a Europa.

Y ahora vamos con la propuesta. Por un lado, nos plantean coordinar junto al Gobierno de España medidas con todas las comunidades autónomas y al tiempo que se apruebe un paquete de medidas en el marco, en el marco del diálogo social, habrá que estar coordinados primero, y ver hacia dónde debemos caminar, porque parece que tampoco lo plantean tan claramente ¿o implícitamente están dando por perdida esa coordinación entre el Gobierno de España y las comunidades



autónomas, porque unilateralmente ya el Gobierno de Sánchez ha decidido dar una cuarta parte de la ayuda nacional a una sola comunidad autónoma, en concreto a Cataluña y en base a un acuerdo con Junts?

Y ahora me gustaría que en su próximo turno de palabra me responda a la siguiente pregunta. ¿Le parece justo al Partido Socialista de Cantabria, que el Gobierno de Pedro Sánchez entregue el 25 por ciento de esas supuestas ayudas de todo el país exclusivamente a Cataluña porque lo exigen los compañeros de Puigdemont?

Miren, la política económica de un país no se debe dirigir con apaños, con opacidad, con acuerdos oscuros, con falta de rigor y seriedad, que es lo que ustedes o su partido está haciendo.

Esta PNL no busca más que un subtítulo, para que parezca que hacen algo, cuando el Partido Socialista de Sánchez que tiene la mayor responsabilidad, no está actuando con coherencia y con la responsabilidad necesaria.

Para llevarlo a cabo es importante tener presupuestos, Cantabria tiene presupuestos ¿dónde están los presupuestos de Pedro Sánchez?

Cantabria tiene un plan de internacionalización, Cantabria ya está identificando los sectores afectados más afectados por los aranceles. Cantabria tiene una partida presupuestaria dirigida a incrementar el balance exportador de la región dirigida a poner en marcha la actividad empresarial. Cantabria está reduciendo la burocracia a través de la ley de simplificación administrativa. Cantabria tiene un plan de asesoramiento individualizado y que facilite información sobre los sectores con potencial exportador. Cantabria incrementa un 30 por ciento las ayudas a promover la promoción comercial, es decir, Cantabria tiene una hoja de ruta, un camino a seguir y con unos objetivos claros y definidos.

Esto es lo que ha propuesto el presidente del Partido Popular Alberto Núñez, Feijoo medidas concretas y reformas estructurales, ¿Cuáles? elaboración de un plan de competitividad industrial, ampliar la vida útil de las nucleares de las nucleares evitando un incremento de costes por más de 2.200 millones de euros para las industrias, eliminar el impuesto sobre el valor de la producción de energía eléctrica, reduciendo así los precios finales, con un ahorro de 3.000 millones de euros para las industrias, elaborar un plan de infraestructuras hidráulicas para asegurar la disponibilidad del agua; revisar una a una las 97 subidas de impuestos que ha aplicado ya al Gobierno de Pedro Sánchez, desbloquear la ley de fiscalidad agraria, que el Gobierno ha vetado, reducir las cotizaciones sociales en los sectores más afectados, ajustar el impuesto de sociedades para permitir la libre amortización de los activos fijos; rebajar el IRPF ajustando la tarifa del impuesto a la inflación, aprobar los Presupuestos Generales del Estado porque España no puede conformar se con prorrogar la prórroga de unos presupuestos de otra legislatura de los tiempos de Bidein, bajar las cotizaciones y los y subir los incentivos fiscales con mayor intensidad a las empresas más expuestas y más vulnerables.

No pedimos nada que no hayamos hecho ya en el Gobierno autonómico porque en política, como la vida hay que ser coherente. ¿Ustedes creen que son coherentes?

En definitiva, no vale con una respuesta temporal y financiera a los aranceles; se tienen que tomar medidas de largo recorrido. Estamos ante un desafío extraordinario que requiere una respuesta extraordinaria.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre la enmienda presentada, tiene la palabra por el Grupo Socialista, la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Presidenta, señorías, Sr. Caramés soy una persona que me defino como coherente, con una trayectoria de coherente, no me voy a poner ningún calificativo más, coherente en toda la exposición que he hecho.

Y, Sra. Díaz ni pro ni hipocresía ni postreo. Convicción, convicción de todo, absolutamente todo lo que he dicho y coherencia, Sr. Caramés porque mire, más allá de todo lo que usted pueda decir, de qué ayudas es una posición de una situación distinta, diferente sobrevenida, causada por una posición desde una situación de poder del presidente de los Estados Unidos, sobre el equilibrio mundial del comercio, pero es que vivimos hace cuatro años, una pandemia y una guerra que sigue de Rusia, la invasión de Rusia y Ucrania y una serie de medidas complementarias, y no teníamos competencias, pero se ayudaban a las empresas, había ERTE, pero el Gobierno de Cantabria puso ayudas complementarias a los ERTE ¿lo está haciendo? ¿tiene previsto hacerlo?, ¿está planificando?, hay un plan de internacionalización cierto, 2025 a 2028 ¿está adecuándolo a la nueva situación real del comercio mundial? no, a eso es a lo que viene todo esto.

Y mire, Sra. Díaz, como no podemos aceptar y luego antes de llegar a la Sra. Díaz, porque esa me requiere un poco más de tiempo, Sr. Caramés miren, ha sido predecible, sabía perfectamente que me iba a decir lo de Cataluña y el 25 por ciento.



El real decreto -ley, este que según la Sra. Díaz no hay ningún tipo de medida aprobada. Es que para VOX, que no lo va a apoyar, estoy convencida de ello claro que no, pero el propio real decreto-ley, Sr. Caramés en la disposición adicional segunda, habla de la garantía de proporcionalidad territorial en aplicación de los fondos, y está diciendo sobre la base del porcentaje de las exportaciones de bienes con destino a Estados Unidos y Sr. Caramés, Cataluña, Cataluña es la comunidad autónoma que más exporta los Estados Unidos, que está exportando el 23,94 y la segunda es Andalucía, pero no lo estoy reservando estamos hablando del volumen de exportaciones Sr. Caramés.

Y ya Sra. Díaz, su enmienda, ¿qué le puedo decir de su enmienda? Pues mire, su enmienda, evidentemente, está en la línea de los mandatos y de la dirección jerárquica y vertical que tiene VOX en este país.

Por lo tanto, respecto a lo que ustedes plantean como el tema del pacto verde, pues mire, yo lo que le puedo decir es que el pacto verde no es un obstáculo para poder avanzar en la reducción ni de las cargas a nuestras empresas y a nuestras administraciones, son dos elementos que son totalmente compatibles y, por otro lado, es una tarea también en el tema del mercado de España de Cantabria y también de la Unión Europea, es decir, que tenemos que trabajar en una mirada hacia dentro, sin lugar a dudas, y tenemos muchos deberes que hacer, sin lugar a dudas, pero lo que tampoco podemos perder, porque no nos podemos aislar del mundo en el que vivimos, es un elemento de mirada hacia fuera. Y ahí precisamente es donde tenemos que tejer alianzas y alianzas con otros Estados dentro y fuera de la Unión Europea, que no se nos olvide de la mano de la Unión Europea, pero seguir tejiendo alianzas vinculadas por y para, porque no podemos ser el ombligo del mundo, porque no solamente podemos vivir de lo que nosotros producimos, porque somos consecuencia de un pasado que tiene un presente pero que tiene que avanzar en el futuro, que no se nos olvide, Sra. Díaz.

Y aquí y con esto concluyo, presidenta, lo que está en juego realmente, más allá de la de los aranceles, mucho más allá es la arquitectura del comercio internacional, el funcionamiento y la localización de las cadenas mundiales de producción y la confianza, sobre todo en la confianza, en un sistema que ha supuesto la expansión económica, desde la posguerra.

La política comercial de Trump señorías, está introduciendo nuevamente barreras que el mundo tardó décadas en derribar.

Muchas gracias, presidenta, y no aceptamos la enmienda de VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley 245.

¿votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Dieciséis votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Dieciocho votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se rechaza la proposición no de ley número 245, por dieciséis votos a favor y dieciocho en contra.