



**SESIÓN PLENARIA**

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y dieciocho minutos)

**5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 112, relativa a los incumplimientos por parte de algunos miembros de la comunidad internacional de los compromisos políticos y económicos adquiridos con la UNRWA y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4300-0112]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenas tardes, reanudamos la sesión.

Ruego silencio, por favor.

Reanudamos la sesión y, antes de continuar con el orden del día, recuerdo a la Cámara que el punto número 11 se tratara al final del Pleno, después del punto 24. Y que los puntos 17 y 18 se debatirán a continuación del 12, al tratarse de temas similares.

Ruego al secretario segundo que dé lectura del punto quinto del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la proposición no de ley número 112, relativa a los incumplimientos por parte de algunos miembros de la comunidad internacional, de los compromisos políticos y económicos adquiridos de la UNRWA y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIERREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todos y a todas.

Permítame lo primero, agradecer que hoy nos acompañan en la tribuna a miembros de la coordinadora cántabra de ONG, así como miembros de Amnistía Internacional y también al responsable de la UNRWA la Organización de las Naciones Unidas para Palestina, aquí en Cantabria y a mi amiga y compañera, Silvia Abascal, que durante la pasada legislatura fue la directora general de cooperación al desarrollo dentro del paraguas de la vicepresidencia del Sr. Zuloaga, y que gran trabajo hizo la pasada legislatura y le gustaría a esta legislatura llegar a los niveles de trabajo y compromiso de Silvia.

Gracias por asistir a este debate y lo más importante, gracias por hacer gala de la solidaridad y compromiso de Cantabria, en todo, en todo, en todo momento.

Miren, señores diputados y diputadas, les pido que miren esta foto que les enseñó aquí, es del fotoperiodista palestino Mohammed Salén el premio World Press Photo de este año en la imagen, verán a Inas Ab Maamar y a su sobrina Saly, pues esto es de lo que vamos a hablar esta tarde.

De esto es de lo que vamos a hablar esta tarde, de lo que realmente importa, porque lo único que importa en los conflictos son las víctimas.

Se cumplen ya 6 meses desde el inicio, las hostilidades entre Hamás e Israel; un conflicto que ya se ha cobrado cerca de 33.000 personas, de las que casi la mitad son niños y niñas, pero que también incluyen a periodistas o cooperantes internacionales, han resultado heridas más de 75.000 personas y se han visto obligadas al desplazamiento forzoso, más de unas 1.700.000 personas.

¿No creen que ya es momento de que este Parlamento deba tener un posicionamiento claro sobre los asesinatos que se están produciendo, como en el caso de Saly que les decía en las fotos? Son más de 13.000 niños y niñas las que se han visto asesinados o más de 10.000 mujeres asesinadas, de las cuales 6.000 madres han dejado a 19.000 niños y niñas huérfanos, o, sobre el asesinato de los 153 trabajadores de la UNRWA y los 7 recientemente del Wall central Kitchen, o los más de 100 periodistas asesinados en estos últimos meses.

Además, también les pido que pongamos el foco en los ataques a instalaciones que, como hemos visto en reiteradas ocasiones, se están convirtiendo en objetivos militares para el ejército israelí que, según su narrativa, afirma que tanto escuelas como hospitales dan cobijo a terroristas.

Es que llevamos ya más de 800 ataques a instalaciones sanitarias y educativas, no se está respetando el derecho internacional humanitario y lo tenemos que decir alto y claro. Ni una sola muerte más ni una sola muerte más que no queremos porque, miren, las víctimas todas lo son, no hay víctimas ni de primera ni de segunda, todas son víctimas y están así que este Parlamento tiene, tenemos que condenar el ataque del 7 de octubre de la organización terrorista Hamás el



asesinato de más de 1.200 vidas israelí y que los más de 100 rehenes, que aún hoy están en cautividad y que deben ser liberados inmediatamente, al igual que condenamos el asesinato de más de 33.000 palestinos, como les decía en las cifras al inicio de esta moción.

Y lo decimos alto y claro, que la ayuda humanitaria tiene que llegar, llegar de manera suficiente, urgente y eficazmente a más de medio millón de personas con hambre extrema dentro de Gaza.

Un conflicto que en estos seis meses también ha sufrido una escalada de los acontecimientos sumamente preocupante, implicando a otros países, tras el bombardeo por parte de Israel, de la embajada de Irán en Damasco y la posterior respuesta iraní bombardeando objetivos militares el suelo israelí.

Es una situación tan crítica como esta cobra mayor importancia la labor que desarrollan las organizaciones internacionales por centrarnos en una, tan solo de la asistencia de la ONU depende la vida de 1,7 millones de personas dentro de las fronteras de Gaza, que necesitan de sus instalaciones para seguir sobreviviendo, y miren Cantabria es solidaria porque en cada cántabro y en cada cántabra habita la solidaridad, y cada vez que hemos pedido a la ciudadanía de Cantabria que lo muestre, lo ha hecho cada vez que ha habido una causa de ayuda humanitaria en que necesitábamos del apoyo de todos los cántabros y todas las cántabras Cantabria se ha volcado en conflictos, como en Siria, Ucrania, Marruecos, el Sáhara o Haití y otros muchos.

Son muchas las oportunidades que esta sociedad de Cantabria, dar una verdadera lección de solidaridad y compromiso, y hoy este Parlamento tiene que hacer también ese verdadero compromiso con el sentimiento de solidaridad y justicia y defensa de los derechos humanos que alberga cada cántabro y cada cántabra como les decía.

La UNRWA debe jugar un papel fundamental en la que esta narrativa se ha visto envuelta la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo.

Una organización creada en 1950 ya les digo se creó de forma temporal dedicada a ayudar a refugiados palestinos, a la espera de una respuesta política con 13.000 personas; empleadas completamente imprescindible para ocupar se de casi 6.000.000 de personas refugiadas palestinos en toda la región, les provee de alimentos, atención sanitaria, educación y servicios básicos, una organización a la que Israel ha acusado de acoger a 190 colaboradores con terroristas o incluso de impartir lecciones de terrorismo en sus escuelas, pero sin aportar prueba alguna, más allá de hechos circunstanciales que afectan a una docena de trabajadores que ya han sido expulsados de los 30.000, que tienen la UNRWA o de los 13.000 que trabajan en la Franja de Gaza.

Ante esta acusación, sin pruebas fehacientes, Israel ha conseguido que tanto Estados Unidos como otros 17 países suspendan sus ayudas a una organización de la ONU. Esto solo ahonda en la crisis humanitaria, que padecen los gazatíes, siendo ellos los principales perjudicados de esta decisión política.

Un hecho gravísimo que pretende señalar a una entidad internacional de marcado prestigio y garante de las relaciones internacionales, a la vez que se desvía la atención de las acusaciones de genocidio y crímenes de guerra, que tanto la comunidad internacional como instituciones de la talla de Amnistía Internacional o el Tribunal de La Haya, señalan en la actuación de Israel.

Y es que es tremendamente irresponsable sancionar una agencia, toda la comunidad a la que sirve en base a acusaciones de algunos individuos que deberían responder, en todo caso, si hubiera pruebas que no parece individual individualmente por sus actos.

El mandato de la UNRWA cuenta con el apoyo de una abrumadora mayoría de Estados miembros de la Unión Europea, y el Gobierno de España sigue haciendo sus deberes en esta cuestión de ayuda humanitaria, con un aumento de la contribución económica a UNRWA de veintitrés y medio millones de euros y 50.000.000 a Palestina.

Se ha triplicado la ayuda de la región de 2022 a 2023, señorías, esto es marca España, esto es lo que nuestro país hace, esto es lo que nos llena de orgullo.

Y este es un conflicto que lleva muchos años en el tablero internacional. El conflicto debe ser solucionado por la vía diplomática. En este caso el fracaso de la comunidad internacional es estrepitoso. Llevamos 75 años sin resolver este conflicto.

Pero ahora mismo tenemos a uno de los actores principales en este conflicto, como es el presidente Sánchez, porque si presidente Sánchez mereció la pena y merece la pena, los progresistas hemos apoyado al presidente y a toda su familia y ahora toca trabajar con mucho más impulso porque, señor presidente, merecía la pena y merece la pena, porque no le dieron prendas, no le dieron prendas en asistir, representando a todos los europeos, a la zona del conflicto para no pedir sino exigir el alto el fuego, el respeto a los derechos humanos, el fin de las hostilidades y la vuelta a la negociación en paz, con una propuesta por parte del Gobierno de España de alto el fuego, de llegada, de ayuda humanitaria, deliberación de



rehenes por parte de la organización terrorista Hamás escuchen, no hay ningún problema, organización terrorista Hamás, y algo que da aliento de futuro que crea camino de convivencia, como es la solución de los dos estados, que ofrece un horizonte de paz y estabilidad a la región.

Demandamos una y otra vez que el pueblo palestino tenga un Estado propio y se sea miembro de pleno derecho de la ONU.

La ayuda humanitaria en Gaza tiene que llegar de manera eficiente y en cantidad suficiente; si no, las repercusiones durarán muchos años a corto plazo, tiene que llegar porque, si no, la crisis humanitaria se hará más profunda y la hambruna mucho más acelerada.

Señores diputados, las heridas son profundas, a todos los niveles, y solo desde el reconocimiento del discurso y la instalación de que palestinos e israelíes comparten una larga y profunda experiencia de dolor y pérdida, haremos realidad ese futuro en paz.

Debemos seguir trabajando sin descanso por una solución política justa y duradera desde la vía del proceso político, pero no podemos soltarles la mano el humanitario, porque lo que está ocurriendo en Gaza no es un asunto de ideología, sino de humanidad, de víctimas, y no les podemos fallar porque su sufrimiento y su miedo también debe ser nuestro sufrimiento y nuestro miedo.

Por eso les pedimos que en el día de hoy haya un apoyo mayoritario a la enmienda a la PNL que traemos hoy desde el Grupo Parlamentario Socialista para que de una vez por todas podamos tener una paz duradera en el conflicto entre Israel y Palestina.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.

Creo que me uno a la totalidad de la población española cuando manifiesto mi deseo de que cesen los problemas bélicos en Israel, en la que me manifiesto a favor del respeto absoluto a los derechos humanos en Israel y en cualquier otro lugar del mundo y en el que deseo la pronta solución y pacífica de cualquier conflicto en cualquier lugar del mundo.

Dicho eso, y analizando la proposición no de ley que plantea hoy el Partido Socialista, primera idea básica, no es competencia del parlamento de Cantabria, decidir la política exterior de España, la política exterior de España la decide el Gobierno de España y las cámaras de representación nacional.

Por tanto, si ustedes, como Partido Socialista, desean un pronunciamiento del Gobierno de España, no le insten desde una Cámara que no tiene entre sus competencias, entre sus materias de trabajo, tomar esa decisión, entre otras cosas porque carece de los elementos de juicio necesarios como Estado para decidir esta cuestión y, por tanto, lo único que nosotros podemos dar son opiniones que en modo alguno pueden ser vinculantes y en las que tenemos que ser absolutamente respetuoso con las competencias nacionales.

Opiniones, la solución de los dos estados existe desde el año 1.847. El problema no es la existencia de dos estados, el problema es que una parte del mundo árabe tiene una vocación declarada de exterminio de la población judía en esa zona, con lo que los 2 Estados no llevarían a dos vidas paralelas que dejen de enfrentarse, sino que lo único que harían sería acentuar ese conflicto con voluntad de exterminio, solo cuando exista una voluntad de coexistencia pacífica de las distintas comunidades, cuando el resto de los países de las zonas, y entre ellos está Irán; asuman que no pueden perseguir al estado de Israel por el hecho de ser mayoritariamente judío, aunque haya rusos, aunque haya samaritanos aunque haya otras religiones, solo en ese momento podremos plantearnos una solución y estaremos cerca de una solución.

Por otro lado, la PNL creo que rebosa sectarismo empiezan ustedes diciendo que se cumplen 6 meses desde el inicio de las hostilidades, explíquenlo, digan que se cumplen seis meses desde que el grupo terrorista, que además es el Gobierno de la Franja de Gaza lanza un ataque terrorista y genocida contra las personas que viven al otro lado de la de la frontera.

Esa es la realidad, que esa es la realidad desencadenante del conflicto actual, que ahora hay hostilidades mutuas; por supuesto que sí, pero el desencadenante es un acto terrorista, de una gravedad, como no habíamos visto ahora, ni siquiera en esa zona del mundo.



Y a partir de ahí su proposición no de ley se plantea en dos cuestiones. Una, que hay 18 países que consideran que Hamás ha infiltrado a la ONG y que por tanto la ONG está deslegitimada, y, por otro lado, la necesidad de dar dinero a las ONG.

Yo carezco de los conocimientos que tienen Estados Unidos y el resto de los 17 países para llegar a la conclusión de que Hamás ha infiltrado a esa a esa ONG.

Pero miren, entretenerme que creerme a los servicios de seguridad americanos y creerme en la opinión de la propia ONG me creo a los servicios de seguridad americanos, y la demostración fehaciente, solo va a ser posible cuando se celebre un juicio. Hasta entonces lo que tenemos es la opinión de 18 países que fundadamente consideran que eso ha ocurrido, y si la organización ha permitido ser infiltrada por afiliados a Hamás, o por terroristas, tendremos que plantearnos que eso está ocurriendo a partir de ahí lo que ustedes piden son subvenciones para las ONG españolas, no piden para el pueblo palestino, no piden para el pueblo de Israel, lo que están pidiendo es que se le dé dinero al negocio de las ONG con el objetivo de que luego esas ONG presten servicio fuera de España, pero lo que están pidiendo es que se mantenga el entramado institucional de o en ejes que en este caso dan servicio aparentemente al pueblo palestino.

Luego, en el fondo no se trata de un pronunciamiento sobre lo que debe ocurrir en Palestina. Se trata de la voluntad de mantener el entramado institucional no gubernamental que vive de las subvenciones del Gobierno, que ustedes habían alimentado razonablemente, para que creciera sana y feliz durante la anterior legislatura y que parece que ahora tienen más dificultades. Eso es inadmisibile.

Le leo la anteúltima el parlamento de Cantabria insta al gobierno de Cantabria a la implementación de instrumentos específicos para apoyar la reparación, la recuperación y la reconstrucción de la Franja de Gaza, ¿a qué se refieren? ¿a que el gobierno de Cantabria en sus presupuestos, prevea partidas específicas para la realización de proyectos específicos de las ONG de Cantabria en Palestina? ¿estamos hablando de eso? es que no entiendo lo que quieren decir, porque si estamos hablando de eso lo que me están diciendo es que las ayudas no hay que dárselas a la Autoridad Palestina no entiendo por qué si no que hay que dárselas a ONG cántabras.

El anterior el parlamento de Cantabria insta al gobierno de Cantabria a mantener vías de cooperación con las ONG que operan en territorio palestino, ¿cuáles las infiltradas por Hamás o las no infiltradas por Hamás? No lo entiendo, la anterior el parlamento de Cantabria insta a gobierno de Cantabria, el gobierno de España a estudiar la posibilidad de realizar contribuciones extraordinarias, respondiendo a la situación excepcional en la que se enfrenta la Agencia de Naciones Unidas ¿por qué es extraordinaria? esa es pregunta y se lo acabo de explicar.

La tercera del Parlamento de Cantabria insta al Gobierno de España a seguir manteniendo las ayudas a la UNRWA, no hay una justificación a lo que están planteando, más allá de la voluntad de que todas esas personas a las que ha saludado y que no tengo el placer de conocer, pero que tal y como usted las ha saludado, parece que forman parte de su pandilla y desgraciadamente ha habido una presentación enormemente., que creo que no facilita, quieren seguir disponiendo de recursos del gobierno de Cantabria sin justificación y por eso nos opondremos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el grupo parlamentario regionalista tiene la palabra la Sra. Noceda.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Gracias, señora presidenta.

Saludo a todos los cooperantes de ONG que nos visitan esta tarde.

Bien el pasado desde el pasado 7 de octubre, que Hamás lanzará una ofensiva contra Israel atacando los kibutz cercanos a la Franja de Gaza la situación de los palestinos que residen esta porción de tierra es crítica. Más de 30.000 ciudadanos han sido asesinados junto a unos 440 palestinos, en Cisjordania y en Jerusalén.

Llevar 6 meses de guerra en Gaza que no ha servido para cumplir los objetivos de Netanyahu de liberar a rehenes tampoco han destruido Hamás y han dejado a Gaza en una situación y manejable para Israel e inaceptable para la comunidad internacional.

Todos conocemos la ayuda humanitaria que presta la UNRWA, la Agencia de Naciones Unidas para la población refugiada de Palestina en Oriente Próximo, una comunidad de 5,9 millones de personas, casi la cuarta parte de la población refugiada en el mundo.

El acceso de la ayuda humanitaria la zona es especialmente complejo, y, por ello, la labor de la UNRWA ha sido trascendente a la hora de velar por los servicios mínimos, para quienes están atrapados en la franja de Gaza.



Está en eje, viene desde hace siete, tienes hace siete décadas con el fin de garantizar el acceso a la educación, la sanidad, la ayuda humanitaria y los servicios sociales a los refugiados y refugiadas palestinas, así como las infraestructuras y mejoras en los campamentos, una comunidad muy vulnerable que alcanza casi los 6.000.000 de personas, como ya he dicho.

Los regionalistas no somos ajenos a este gran drama, somos solidarios y pacifistas, lógicamente, condenamos los ataques perpetrados por Hamás a Israel no sonreír, horroriza esta ofensiva sumamente violencia, Hamás, y otros grupos armados cometieron crímenes de guerra, que no pueden justificarse bajo ninguna circunstancia.

Los responsables de estos actos deben comparecer ante los tribunales correspondientes en juicios justos, pero la respuesta de Israel es horrible que está acometiendo en Gaza, una de los mayores atrocidades que hayan visto nunca bombardear en la Franja de Gaza; se estableció un bloqueo total y se puso el 9 de octubre un asedio total impidiendo el suministro de electricidad, combustible y alimento, exacerbando una crisis humanitaria ya acuciante para más de 2,2 millones de habitantes atrapados en este territorio.

Desde entonces, debido a los implacables ataques de Israel a Gaza, incluidos hospitales, campamentos de personas refugiadas, mercados y muchas otras instalaciones civiles han muerto más de 34.300 trescientas personas palestinas, entre ellos más de 7.000 niños y han resultado heridos 77.293 personas.

La privación deliberada de alimentos, agua, atención médica y ayuda humanitaria por parte de Israel ponen en peligro la supervivencia de todas las personas que se encuentran atrapadas en Gaza.

Como muy bien ha explicado el portavoz socialista, todas las explicaciones que nos ha dado la UNRWA hace una imprescindible labor para la población refugiada, de Palestina tanto en Gaza como Cisjordania, como los campos de refugiados y refugiadas existentes en la región que acogen a dicha población.

Israel ha acusado a esta organización de acoger a 190 colaboradores con terroristas, pero sin aportar prueba alguna, más allá de hechos circunstanciales, que afectan a una docena de trabajadores que ya han sido expulsados de los 30.000 que tienen la UNRWA y los 13.000 que trabajan en la Franja de Gaza.

Ante esta acusación sin pruebas, Israel ha conseguido que en tantos Estados Unidos como dice 17 países, suspendan sus ayudas a una organización de la ONU.

El pasado 23 de abril la UNRWA ha hecho una declaración en la que después de una revisión independiente acogido con satisfacción las conclusiones y recomendaciones del examen independiente sobre la visión de la agencia al principio humanitario de neutralidad.

Señorías, esperemos que después de esta declaración hecha por Lazzarini comisionado general de la UNRWA se resuelva el problema y todos estos países o establezcan sus ayudas. Nosotros no podemos permanecer impasibles. Pongámonos en la piel de los palestinos, de esos palestinos inocentes que se ven privados de la ayuda humanitaria a los que les han sometido los israelíes, con su asedio total a Gaza.

Los regionalistas, aceptamos las propuestas de la resolución del PSOE ya que respaldamos la labor que realiza la UNRWA con la población refugiada instando. Instamos al gobierno de Cantabria que al de España, que sigue manteniendo las ayudas humanitarias ya no solo la UNRWA, sino a todas las ONG que así lo necesiten, como se viene siempre demostrando, la solidaridad del pueblo cántabro con todas esas estas poblaciones que tienen estas situaciones tan problemática que se sigue manteniendo la cooperación, que operan en los territorios palestinos y, por supuesto, promover por todas las vías posibles la solución pacífica al conflicto, palestino-israelí conforme a las resoluciones de Naciones Unidas.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Cabía esperar que ante un tema tan delicado los diputados de esta Cámara hubiéramos comportado con más responsabilidad, con bastante más responsabilidad y prudencia.

Nadie niega el drama que se está viviendo en Gaza; nadie niega el drama que se está viviendo en toda Palestina, ahora y desde hace muchos años, desde que el 29 de noviembre de 1947 Naciones Unidas acordó la partición de aquel territorio, la constitución de dos estados, se arrastra desde hace muchos años este, este drama 77 años, tantos que nadie allí ha vivido en su vida, otra situación distinta que la guerra.



La guerra se ha convertido en el estado natural de las cosas, en aquella parte del mundo, y eso es un auténtico drama.

Anoche mismo leía una frase de un periodista Robert Kaplan que yo creo que viene a explicar también en parte este conflicto, 100 años después, Oriente Próximo todavía no ha acertado encontrar la solución para hacer frente al hundimiento del Imperio otomano, que es de donde vienen todos estos males, imperio otomano que se les compute en 1923.

Nadie niega el drama que se está viviendo en aquella zona a consecuencia de las guerras, y desde luego nosotros no negamos que gracias a la labor de las ONG y entre otras a la labor de la agencia, de la UNRWA la agencia de la ONU, ese drama es un poquito menor, porque al menos se suministran alimentos, y se suministran algunas mejoras en las condiciones de vida de 6.000.000 de personas, en ningún lugar del mundo se trabaja tanto por parte de la ayuda internacional como en Palestina y a nuestro juicio debe seguir siendo así.

El problema de su iniciativa es que junto con seis propuestas para solicitar e instar a que se mantenga esa ayuda humanitaria, usted nos mete de rondón una última propuesta, que es el reconocimiento del Estado de Palestina y es lo que nos impide votar a favor, porque el reconocimiento del Estado de Palestina, la idea de la solución en dos estados nosotros la compartimos, de hecho, en los años de Rajoy se aprobaron en las Cortes Generales se aprobó una resolución tendente al reconocimiento de los dos estados, y en el Parlamento de Cantabria se ratificó esa resolución el problema es, ¿estamos en este momento en condiciones; se dan las condiciones para que sea precisamente en este momento el tiempo de reconocimiento de los dos estados?, ahora mismo, con los secuestrados de Hamas más todavía secuestrados con los tanques de Israel patrullando por las calles de Gaza con Irán, lanzando misiles y drones ¿es el momento de decir vamos a reconocer el Estado palestino ahora mismo justamente sin una fuerza de interposición de Naciones Unidas? ¿Quién es el interlocutor ahora mismo para el reconocimiento del Estado palestino? ¿Hamás?, que es quien gobierna Gaza ¿Fatah?, que es quien gobierna Cisjordania.

No será tan sencillo cuando te vas a la comunidad internacional le ha dicho no a Pedro Sánchez en su pretensión de promover el reconocimiento unilateral del Estado palestino. No será tan sencillo cuando todos se lo han dicho.

Entonces ¿usted que quiere? que reconozcamos el Estado palestino ahora mismo en medio de todo este conflicto, sin saber quién es el interlocutor y solos sin el apoyo de nadie en la comunidad internacional.

Esta propuesta no es sino parte de esa campaña de promoción personal que ha promovido Pedro Sánchez, utilizando el conflicto de Palestina y a la que todo el mundo en Europa y en occidente le ha dicho no, esto es esta campaña, esa gira internacional de Sánchez ha sido un rotundo fracaso, porque nadie en occidente la apoya y usted viene a que nosotros aquí jaleemos a Sánchez y aplaudamos a la iniciativa sin más de manera irresponsable, sin tener en cuenta si se dan o no se dan las condiciones y envolviendo la propuesta en esta cosa de la ayuda humanitaria, que nosotros sí compartimos, pero que no debe ser excusa para que meta de tapadillo lo que hoy no se puede hacer y todo el mundo, toda la comunidad internacional le ha dicho a Sánchez que no se puede hacer.

Mire que hay dirigentes políticos que no respetan nada estoy pensando en Sánchez. Hay dirigentes políticos que no tienen límites, que utilizan lo que sea, que son capaces de poner en tensión a un país entero, que son, que están dispuestos a doblegar, a los medios de comunicación y a los jueces, apabullarles, atropellarles, avasallarles, con tal de conseguir sus objetivos personales.

Si ustedes quieren, apoyen eso están en su derecho o habrá que dar cuenta en las urnas ante los electores, pero si ustedes quieren apoyar esa manera de comportarse, que consiste en no respetar nada y avasallar todo, si ustedes quieren apóyenlo, no nos pidan a nosotros que participemos en operaciones de este tipo, que lejos de contribuir a solucionar los problemas, lo que hacen es enquistarlos e incrementarlos aún más. Vamos a votar no a su iniciativa.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIERREZ MARTIN: Muchas gracias, presidenta.

Gracias a todos los portavoces por sus intervenciones.

Empezaré por la Sra. Noceda, el Partido Socialista de Cantabria, gracias por el apoyo, Sra. Noceda y por el apoyo del Partido Regionalista. Somos ambos partidos, compañeros en este trabajo arduo trabajo que tenemos, el compromiso con la solidaridad y con la defensa de los derechos humanos, a raíz de lo que hemos escuchado en esta en esta en esta sesión de hoy.



Sr. Palacio del Grupo Parlamentario VOX, ¿cómo no vamos a poder llevar iniciativas en esta Cámara instando al Gobierno de España? si en esta Cámara hemos debatido iniciativas para instar al gobierno de España para apoyar a los ganaderos que usted ha traído o esta mañana del partido popular, hemos apoyado una iniciativa, ha salido adelante con las electrointensivas, con las empresas electrointensivas en este, en esta región, instando al Gobierno de España, o sea, podemos instar al Gobierno de España para cualquier asunto menos para este.

Esa es la parte que no nos ha contado, que no tiene ningún problema en instar al gobierno de España, al gobierno, los socialistas de España para cualquier asunto, pero cuando trata de hablar de defensa a los derechos humanos y de cooperación al desarrollo, hay ya empezamos a cogerlas con papel con papel de fumar.

Sr. Palacio, me da la sensación que la primera vez que ha leído usted la PNL ha sido aquí con nosotros en alto que no se lo había leído hasta hoy porque miren, el Partido Socialista defiende el trabajo, que hacen las ONG, en todo el mundo, a los trabajadores de esas son ejes, y a las propias o ejes en la defensa de los derechos humanos, cómo trabajan en la convivencia y, Sr. Palacio, se ha atrevido a llamarles aquí pandilla, ¿pero pandilla de qué? ¿pero acaso no cree usted que el trabajo que está haciendo un cooperante, cuando se la vida en el otro lado del mundo, merece que un diputado aquí sentado, diga que es una pandilla?, ¿pero pandilla, de qué? valore un poco el trabajo que están haciendo toda esta gente y jugándose la vida todos los días.

Y además es que la ha leído aquí por primera vez y no me ha escuchado, porque mire, claro que hemos dicho en multitud de ocasiones que Hamás es un grupo terrorista y que lo que tiene que hacer Hamás es liberar a los rehenes de israelíes que tienen todavía secuestrados y que lo tienen y que lo tienen que y que lo tienen que hacer.

Y porque, miren, cuando usted pone en duda algunas de las iniciativas que traía en esta moción, cuando instábamos al gobierno de Cantabria, a implementar los instrumentos específicos para apoyar la reparación en Gaza, estamos hablando de sanidad y de educación, es lo que estamos hablando, básicamente que los gazatíes puedan disponer de sanidad y de educación, cuando esperemos que esta guerra acabe cuanto antes.

Y Sr. Fernández, no dudo en absoluto de que se apoye el Partido Popular en VOX, no me cabía ninguna duda, no me cabe ninguna duda, como viene siendo habitual en esta en esta Cámara, pero miren que usted no niega al drama, seguro que no lo niega, pero no hace nada para evitarlo, porque mira en corto acabar con el conflicto a medio la ayuda humanitaria y el largo plazo, el largo plazo, la solución de los dos estados, los dos estados que en muchos países de la Unión Europea abogan como el presidente Sánchez.

Pero ¿sabe usted, además, quien aboga por la solución de los dos Estados? le voy a leer textualmente. 10 de abril del 2024, hace escasamente 19 días, Feijoo, apoya la solución de los dos estados, Sr. Fernández, el Sr. Feijoo, que creo que le conoce, que es su jefe, que su presidente dice que aboga por la solución de los dos Estados. Pues si tan claro lo tiene, si tan claro lo tiene, le pido que hable con el Sr. Feijóo porque, créame, el Sr. Feijóo necesita cinco días, necesita casi o más de cinco días, un año para poder centrar una propuesta de trabajo y una propuesta de país para el, para el, para el nuestro.

Les digo, señorías, que agradezco a aquellos que van a apoyar esta esta moción. Y, de verdad, siento una gran decepción, una gran decepción por todos aquellos que deciden no apoyar esta esta moción porque, como les he dicho en mi intervención, era un buen momento para que el Parlamento de Cantabria se ponga del lado de las víctimas, para que el Parlamento de Cantabria diga al Gobierno de Cantabria, al Gobierno de España, que hay que trabajar en la defensa de los derechos humanos, que hay que trabajar en la ayuda humanitaria para que llegue a Gaza, y lo más importante, que tenemos que poner una solución verdadera, permanente a ese conflicto, como es la de los dos Estados, de la ONU, del presidente Sánchez y de la mayor parte...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine, señor diputado.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: de países europeos, incluido El presidente Feijóo.

Ya lo siento, Sr. Sánchez, Sr. Fernández que no comparta los postulados de su presidente y de su jefe, el Sr. Feijóo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 112.

¿Votos a favor de la misma?

Dieciséis votos a favor.



¿Votos en contra?

Diecinueve, dieciocho votos en contra.

Por lo tanto, se rechaza la proposición no de ley 112, por dieciséis votos a favor y dieciocho en contra.