



SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y diecisiete minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenas tardes, se reanuda la sesión.

Y antes de dar comienzo al orden del día vamos a guardar un minuto de silencio en memoria del primer presidente de este Parlamento, D. Isaac Aja Muela, que fue elegido para el cargo en febrero del 82 y se convirtió así en la primera autoridad designada en la autonomía recién nacida. En recuerdo de su labor por nuestra comunidad le dedicamos hoy nuestro homenaje.

(Las señoras y señores diputados puestos en pie guardan un minuto de silencio)

(Aplausos)

Ruego al secretario primero que dé lectura del punto quinto del orden del día.

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 65, relativa a posicionarse en contra de cualquier modificación propuesta por las Comunidades Autónomas que no respete los principios generales del Sistema de Financiación Autonómico y se solicite la preservación del statu quo en materia de financiación y se reclame la multilateralidad en las negociaciones, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4300-0065]

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 65, relativa a posicionarse en contra de cualquier modificación presupuestaria por las comunidades autónomas que no respete los principios generales del sistema de financiación autonómico y se solicite la preservación del statu quo en materia de financiación y se reclame la multilateralidad en las negociaciones, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra la Sra. Fernández Viaña.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Muy buenas tardes y muchísimas gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señorías.

Volvemos a traer a esta Cámara, una vez más, el debate de la financiación autonómica y algunos se preguntarán pues porque una vez más ¿no? yo creo que hay razones suficientes y las voy a intentar desgranar, que hacen que desde luego desde el Grupo Parlamentario Regionalista estemos preocupados y vigilantes porque siempre lo decimos los regionalistas, Cantabria en el asunto de la financiación autonómica se juega su supervivencia.

Miren, voy a hacer una serie de antecedentes de fechas que creo que deben ponerse ahora mismo en la palestra, y luego voy a dar las tres, las cuatro ideas que realmente nos preocupan y que nos han llevado a presentar esta iniciativa.

El pleno del Parlamento de Cantabria, el 15 de noviembre de 2021 aprueba por unanimidad de todos los grupos una postura común sobre lo que debe ser el nuevo Sistema de Financiación Autonómica. Saben todos ustedes que lo que pedimos es que se prime el coste efectivo de los servicios, se mantenga el actual statu quo y se realice de forma multilateral, nunca bilateral, para evitar vulnerar con ello el principio de igualdad territorial. Como decía, Cantabria se juega su supervivencia.

Y posteriormente a esa fecha, el presidente de entonces, Miguel Ángel Revilla, en la Cumbre de Santiago, hablo del 23 de noviembre del 21, que se celebró con otras siete comunidades autónomas: Galicia, Aragón, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura, La Rioja y Asturias, se muestra inflexible. Allí se aprueba una Declaración Institucional de 35 puntos, que parte de las comunidades autónomas con problemas de reto demográfico y de lucha contra la despoblación. Y sobre todo se habla de financiación autonómica, pero también de Sanidad, de Educación, de dependencia, de cogobernanza, etcétera.

Posteriormente es la denominada Convención de Santiago, que encabeza el presidente en aquel momento de la Xunta gallega, Alberto Núñez Feijoo, ahora número 1 del Partido Popular en España.

El 3 de diciembre del 21, la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, vuelve a hacer una propuesta a todas las comunidades autónomas, en base al criterio de población ajustada. Planteamientos que lleva a cabo a través de un grupo de expertos y que como digo traslada a las comunidades autónomas.



El Gobierno cántabro valora la propuesta y concluye que Cantabria va a dejar de percibir más de 350 millones de euros, una cantidad equiparable en aquel momento al 10 por ciento del presupuesto. Y valora la propuesta como muy negativa. Todos estábamos unidos. Entonces, el Partido Popular en la oposición se muestra muy enfurecido con el presidente, poniendo en entredicho su papel reivindicativo en aquel momento.

Cantabria, el 31 de enero del 22, envía su propuesta al ministerio, manteniendo el *status quo* y con todos los argumentos que todos ustedes conocen de sobra.

¿Y qué ha ocurrido después? Pues miren, al Sr. Feijóo ya como líder de la oposición en España y sobre todo en la campaña de las elecciones autonómicas de Andalucía, cambia y empieza a cambiar el discurso. Habla de la necesidad de abrir el melón de la financiación autonómica y habla del coste efectivo de los servicios para las personas y no en los territorios. Y dice concretamente: Aquí no se financian territorios, se financian personas. Los gastos sanitarios, educativos y sociales de las personas.

Cambia el discurso con respecto a la Cumbre de Santiago y a esa declaración institucional que se denominó: Foro de Santiago, camino de consenso. De la que él fue el principal artífice.

La primera pregunta es: ¿El Partido Popular será capaz de mantener un mismo criterio nacional en la Reforma de la Financiación Autonómica?

Empiezan una nueva legislatura en el Parlamento de Cantabria, el 18 de septiembre de 2023, volvemos a posicionarnos en los mismos términos que en el año 21. En esta ocasión, no hay unanimidad porque VOX se abstiene. Y el 11 de octubre, el partido del grupo parlamentario Regionalista pide la constitución de una comisión no permanente sobre Financiación Autonómica, que se ha constituido la semana pasada y que preside el señor López Marcano.

Recientemente y a finales de enero de 2024, todos ustedes conocen que la Generalitat Valenciana, Murcia, Andalucía y Castilla-La Mancha, en la denominada conjura de FITUR, hablan de un fondo de nivelación, de un total de 3.000 millones de euros. Esto ha pasado recientemente.

Para los Regionalistas, la propuesta de este fondo de nivelación, así como cualquier acuerdo bilateral amenaza la solidaridad y el principio de multilateralidad en el Sistema de Financiación Autonómica.

Gobiernos autonómicos, tanto del PP como del PSOE, salen a hacer declaraciones. Exigen al Ejecutivo que la reforma del Sistema de Financiación Autonómica se haga desde el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Y por ejemplo el Gobierno de La Rioja solicita que ese fondo de nivelación, en ese tiempo hasta que se vuelva a abrir el melón de la financiación autonómica, sea para todas las comunidades autónomas. Como digo, de forma transitoria hasta cerrar la nueva financiación.

Pero también salen Aragón y Asturias y apelan a la Declaración de Santiago, a la Convención de Galicia, para solicitar una vez más criterios territoriales para esta reforma.

Y yo me pregunto: ¿Dónde está Cantabria? Silente. Y miren, Cantabria no ha (...) en cuanto a su postura, salvo VOX que se abstuvo, niega el Estado Autonómico y creo que la inhabilita a este debate, está inhabilitada. El PRC tampoco ha cambiado en este asunto. Nosotros somos libres, lo decía mi compañero esta mañana. Nosotros nos debemos a Cantabria. ¿Y qué hemos hecho estos meses? Asistir a reproches cruzados entre PP y PSOE con sus argumentos. Y nosotros mientras hemos impulsado una comisión parlamentaria y hemos mostrado nuestro apoyo al Gobierno desde esta tribuna y en los medios de comunicación, para ir de la mano si es necesario en un asunto clave y vital; porque vuelvo a repetir, nos jugamos la supervivencia de Cantabria.

El PP y PSOE han ocupado su tiempo en atacarse y desprenderse al dictado de lo que sus sedes centrales de Madrid les van diciendo.

Miren, hay tres cuestiones fundamentales que les preocupan a los Regionalistas y por las cuales hemos dado el paso de volver a traer la iniciativa que hoy se trae y se debate en esta Cámara.

La primera cuestión se llama Cataluña, como nación de 15.000 millones de deuda a Cataluña. Hay muchas comunidades autónomas que han hablado y que no están de acuerdo con esta medida, pero otras dicen que por qué no se hace extensivo al resto de las autonomías, y así se mantiene la corresponsabilidad fiscal. ¿Qué ha dicho Cantabria? ¿Nos perjudica, nos beneficia? Silencio total.

También, y siguiendo con Cataluña, el presidente de Cataluña ha anunciado que a finales de febrero presentará su propuesta de financiación en la idea de salir del régimen común autonómico. Otro tema que nos preocupa y mucho a los Regionalistas. No nos gusta cómo suena. Cantabria, ni siquiera ha dicho que tiene una postura totalmente contraria.



Segunda de las ideas por las cuales traemos esta iniciativa una vez más. La conjura de FITUR, evidentemente: Castilla-La Mancha, Murcia, Valencia y Andalucía reclaman ese fondo de nivelación de más de 3.200 millones anuales hasta que se apruebe el nuevo Sistema de Financiación Autonómica. Y dicen que ahora es extensible a Galicia, Madrid, Cataluña y Aragón. Cantabria no ha dicho nada, no se ha escuchado. Han hablado Asturias, ha hablado La Rioja, que además vuelven a hablar de la Declaración de Santiago. Y ese es, señorías, nuestro posicionamiento, volver a la Declaración de Santiago.

Si se quiere garantizar la suficiencia dinámica del sistema es imprescindible volver a redefinir las necesidades de gasto, procediendo a conocer el coste real de las mismas. No hacerlo de manera provisional, con un fondo de nivelación a la carta, ¿no?, y además sin respetar el principio de multilateralidad.

Bien. Y la tercera de las cuestiones que nos preocupa, y también muchísimo, es el cambio de giro del señor Feijoo. Evidentemente. Ahora habla del asunto y del peso de la población, que es lo que demandan Andalucía y Valencia, y que es contrario a la Cumbre de Santiago ¿Qué ha pasado ahora? Vuelvo a decir lo mismo ¿Puede garantizarnos el Partido Popular que va a ser fiel a la Declaración de Santiago y que va a luchar por las comunidades autónomas del Foro FREDD, que han luchado por esa declaración en la que la financiación tiene unos parámetros muy claros que parten de las desigualdades y que van a buscar el principio de solidaridad en comunidades autónomas con un problema de reto demográfico y de despoblación?

Nosotros, nos mantendremos en lo acordado en la Cumbre de Santiago, que es lo mismo que acordó este Parlamento en el año 21 por unanimidad de todos los grupos.

Por lo tanto, ese es el planteamiento. Y por eso hoy queremos una postura unánime. Que vuelva a reforzar el posicionamiento en contra de cualquier modificación propuesta por las comunidades autónomas que no respeten los principios generales del Sistema de Financiación Autonómica actual. Y que exija a nuestra presidenta que, durante su encuentro con el presidente del Gobierno de España, solicite el *status quo* en materia de financiación y reclame la multilateralidad en las negociaciones.

Creemos y consideramos que en este momento es necesario que este Parlamento se pronuncie.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de fijación de posiciones, por el grupo parlamentario VOX tiene la palabra la señora Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Se nos insta a respetar los principios básicos del Sistema de Financiación Autonómica, cómo oponerse, cómo oponerse a la coordinación, a la solidaridad, la autonomía financiera, a la multilateralidad que se nos ha dicho aquí. Cómo oponernos a mantener el statu quo. ¡Claro!, parece imposible, ¿verdad?

Esto mismo ya se ha debatido aquí hasta en seis ocasiones desde el año 2020; el 3 de febrero, el 21 de diciembre, el 15 de noviembre del 21, el 14 de marzo del 22, o el 18 de septiembre del 23.

¿Pero cuál es la realidad y cuál es el fondo del problema? Miren, en 45 años se ha distorsionado por completo el Sistema Autonómico; se ha profundizado la desigualdad, la división, el despilfarro. Y lo que es peor, el chantaje a quien necesita gobernar España.

Yo les pido que salgan por un momento de este Matrix en el que nos están enfrentando a unos y a otros; salgan, señorías y debatamos sobre cómo superar un modelo que no está funcionando y hay que hacer las cosas mejor; tenemos que hacer las cosas de otra manera. Vamos a poner ejemplos concretos, ejemplos concretos de desigualdad.

Miren ustedes si tienen necesidad de una silla de ruedas y viven ustedes en Castro Urdiales, pues no podrán verla financiada, pero si viven ustedes en Bilbao, pues podrán acceder a la financiación. Es lo que nos contaba, probablemente a ustedes también, hace poco la familia de súper Lu. Listas de espera, si ustedes están a la cola en Bilbao, podrán acceder a un especialista en un plazo de tres o cuatro meses, pero si están a la espera en Cantabria, pues igual tienen que esperar un año o un año y medio.

El relevo generacional en materia de ganadería, hoy los tenemos protestando en la puerta, o las ayudas de la PAC, si ustedes viven en La Bañeza o si viven en Ozaeta, pues resulta que no tienen que adelantar el dinero para ese relevo generacional y que además ya habrán percibido las ayudas de la PAC. Pero si viven en Selaya, en Hoznayo o en cualquier lugar de Cantabria y se dedican ustedes a la ganadería, no habrán podido acceder.



Una productora de cine, la semana pasada me decía, no, tengo que estar en el País Vasco porque allí tengo un 60 por ciento de bonificación fiscal, en Cantabria o en el resto de España, solo 30, si estoy en las islas, también tengo por insularidad un 50, pero el País Vasco es el mejor sitio para la producción.

Claro, la prueba del talón que hemos hablado hace un rato aquí de ella, resulta que en Cantabria detecta 12 enfermedades, pero si estamos en Murcia detecta 50, si estamos en Madrid, detecta 21, o sea, esto es... La EBAU, qué me dicen de la EBAU, si estamos en Córdoba o estamos en Tenerife, vamos a tener más posibilidades de estudiar Medicina en la Universidad de Cantabria que sí hemos hecho la prueba en Madrid en Santander.

Esta es la triste realidad de la desigualdad que se ha generado como consecuencia de un modelo que claro que tenía dos velocidades para acceder a él, pero lo que no puede ser es que una vez que todas las comunidades han accedido al modelo no solo se mantengan, sino que se profundicen las desigualdades. Usted dice que es que yo no estoy autorizada para hablar de esto, vaya qué si estoy autorizada, ¿sabe por qué?, porque lo mismo que estoy diciendo yo aquí lo piensan muchos españoles, cada día más españoles, que no tenemos que hacer las cosas de otra manera porque no están funcionando, porque las desigualdades territoriales cada vez son mayores.

Así que yo no le voy a comprar su debate artificial, yo no voy a caer en su trampa y no porque no haya que votar, sí que lo hay que votar a todos esos principios genéricos que están muy bien, sino porque lo que falla es una raíz del modelo a la vista de su evolución, y tenemos que hacérselo mirar.

¿Quiénes son los grandes beneficiados del sistema autonómico? Los que extorsionan, los que ponen y quitan gobiernos, ¿y quiénes son los que ponen y quitan gobiernos, señorías?, en este caso los que tienen siete votos, un uno por ciento de los votos españoles son los que van a decidir el futuro de España, y además ese uno por ciento es al que le importa un bledo España.

Así que sí, tenemos en serio un serio problema, porque, fíjense, aquí hablamos de los problemas de los trenes, hablaba hace poco el portavoz del Partido Popular, de los problemas que tenemos con las costas, que también en función de donde vivamos, nuestro problema va a ser mayor o menor, pero es posible que estemos hablando de financiación de cómo arreglamos esto de los distintos fondos, que es otra trampa, cuando resulta que hay comunidades que tienen televisión autonómica porque se lo pueden permitir, hay comunidades que tienen embajadas, que tienen policía autonómica porque se lo pueden permitir, cupos especiales privilegiados y aquí nadie se rasga las vestiduras de que seamos todos desiguales, y que, en función de qué lugar vivamos de España, tengamos más o menos derechos, y entramos al trapo, si a ese le perdonan a mí más, yo quiero que me perdonen más, qué estamos haciendo, cambiemos el paradigma, cambiemos la perspectiva, hablemos en clave de igualdad nacional, porque si no Cantabria lo va a pasar muy mal, muy mal, porque nunca vamos a tener el peso suficiente para poder tener los mismos derechos que otros, y ese peso se tiene cuando hay un modelo con visión y con perspectiva nacional, que hoy en día lamentablemente no existe.

Miren, déjeme decirles una cosa...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señora diputada.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: ... -acabo, presidenta, si me permite dar este dato, que es muy ilustrativo.

Fíjense, entre la legislatura del 2019 y la de 2023, en comunidades que nos podamos comparar como Cantabria, Asturias, La Rioja o Murcia uniprovinciales resulta que, de los tres, ya saben ustedes, los tres fondos, el de garantía, el de suficiencia y el de convergencia, bueno, pues resulta que Asturias ha visto un incremento del 68 por ciento de los tres fondos, La Rioja un 60, Murcia un 58 y pásmense, Cantabria un 17 por ciento, de qué nos ha servido regalar tantas anchoas, 300.000 euros en anchoas que hemos regalado no nos han servido más que para un 17 por ciento.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señora diputada.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Tenemos un gran problema, nos lo tenemos que hacer mirar, pero sigan ustedes comprando el discurso separatista y vamos a hablar de a ver quién perdona más y sigamos hablando de desigualdades que así nos irá francamente mal, señorías.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ: FERNÁNDEZ: Señora presidenta, señorías, buenas tardes.

En primer lugar, la proposición no de ley que ahora debatimos no se puede encarar ni desde la confrontación de unas comunidades autónomas frente a otras ni desde el enfrentamiento contra el Gobierno de la nación y, en segundo lugar, como bien sabemos, la financiación autonómica no es un tema baladí.



Por ello, en este Parlamento ya hemos debatido en numerosas ocasiones el modelo de financiación. Puedo afirmar que los socialistas de Cantabria hemos defendido, defendemos y defenderemos que las necesidades de financiación deben de garantizar como punto de partida el mantenimiento del statu quo de la financiación real, obtenido en aplicación al modelo vigente y un modelo quiero recordar que fue aprobado por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

Por lo tanto, para el Grupo Socialista el mantenimiento del statu quo es un principio irrenunciable. Es necesario tenerlo en cuenta porque la preservación de esta cláusula ha hecho posible el desarrollo de las distintas transferencias para poder tener los recursos suficientes y atender los servicios públicos de acuerdo con el coste efectivo como la sanidad, la educación y la dependencia.

Por otro lado, tampoco puede buscarse la igualación de la financiación por habitante ajustado, por población ajustada en el largo plazo, otorgando a comunidades autónomas, que están por debajo de la media, crecimientos superiores, de tal forma que se produzca una convergencia en el futuro, puesto que ese mal llamado e insisto mal llamado exceso de financiación por habitante ajustado respecto de la media, no es un privilegio que tienen algunas comunidades autónomas, sino que se debe a un mayor coste de la prestación de servicio.

Por lo tanto, no se puede hablar en ningún caso ni de sobrefinanciación ni de infrafinanciación entre comunidades autónomas, es algo que todos tenemos que tener muy claro. Los socialistas de Cantabria esperamos que esto lo tenga en cuenta el Partido Popular, ya el señor Núñez Feijóo lo apoyó cuando era presidente de Galicia en la Cumbre de Santiago, es decir, que no se puede ir por población ajustada sino por coste efectivo de los servicios. Lo que no sabemos es lo que hará ahora, porque ha planteado inseguridades e inquietudes tanto lo que ha dicho en Andalucía, como ha dicho en Valencia cuando ha hablado de infrafinanciación. Si está hablando de infrafinanciación en comunidades autónomas, lo que estoy diciendo es que otras están sobre financiadas, y por ahí los socialistas de Cantabria sí que no vamos a pasar.

Por lo tanto, a ver cómo se postula el Partido Popular en la financiación de las comunidades autónomas, lo vamos a ir viendo tal y como lo vemos ahora al señor Feijoo deshojando la margarita con Puigdemont de ayer no, hoy sí, o quizás son los vaivenes a los que nos tiene acostumbrados el señor Núñez Feijóo cuando paseaba en barco con su amigo, pero él no sabía nada. En fin, como decía, lo iremos viendo cómo se postula el Partido Popular sobre la financiación autonómica.

Lo que es evidente, señorías, es que los socialistas ya lo hemos defendido y lo seguiremos defendiendo, pero lo hemos defendido en esta cámara los diputados y diputadas como en el Consejo de Política Fiscal y Financiera los consejeros socialistas de esta comunidad autónoma. Eso se demuestra en el Diario de Sesiones de este Parlamento, así como en las actas del Consejo de política fiscal cuando se ha tratado este asunto. El modelo de financiación autonómica que defiende el PSOE de Cantabria, tiene que tener en cuenta el coste efectivo y que contemple además el coste fijo que tienen que proporcionar los servicios públicos. Un modelo de financiación que además tiene que abordar la dispersión y el envejecimiento de la población, el riesgo de despoblamiento, la orografía del territorio y de un mayor peso que se les otorga a algunos servicios públicos fundamentales, como la sanidad, la educación y los servicios sociales.

Se estima, ya lo hemos repetido los socialistas en infinidad de ocasiones, que Cantabria necesita un 20 por ciento más de financiación que se tenía antes de las transferencias, y eso era porque efectivamente, para poder desarrollar los servicios públicos en nuestro territorio es necesario esa financiación.

Este dato por sí mismo ya valdría para explicar nuestro propio posicionamiento un posicionamiento que pedimos que sea desde la multilateralidad del Consejo de Política Fiscal y Financiera, preservando el principio de igualdad territorial y respetando por encima de todos los principios de solidaridad, corresponsabilidad y suficiencia.

Para el PSOE de Cantabria es fundamental garantizar la prestación de los servicios públicos en igualdad de condiciones para toda la ciudadanía, independientemente de la región en la que residan, sea Cataluña, sea Madrid, sea Andalucía, Castilla- La Mancha, Valencia o que sea en Cantabria. Tiene que haber igualdad en la recepción de los servicios públicos que se prestan a la ciudadanía, establecer ese llamado fondo económico de nivelación en ese, en esa historia de FITUR, así como cualquier acuerdo bilateral similar amenazaría la solidaridad y los principios fundamentales de la multilateralidad en el sistema de financiación autonómica.

Los principios de solidaridad, corresponsabilidad, suficiencia y multilateralidad son los que siempre han defendido los socialistas de Cantabria, pues es fundamental, como he dicho, garantizar los servicios públicos en igualdad de condiciones.

Y señorías, los socialistas no defendemos nada injusto, no pedimos nada extraordinario y no defendemos un privilegio. Defendemos la sostenibilidad de los servicios públicos para todos los cántabros y cántabras y además proponemos...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminado señora diputada.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Permítame un segundo señora presidenta.



Y proponemos este debate afrontarlo con lealtad política y lealtad institucional entre territorios de administraciones y siempre en el marco del Consejo de Política Fiscal y Financiera.

Por lo expuesto, vamos a apoyar esta proposición no de ley.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Señora diputada del Partido Regionalista, cinco veces en la pasada legislatura, hemos dicho lo que pensamos y una vez en esta legislatura, el 18 de septiembre de 2023, primer pleno del periodo de sesiones, este grupo trajo una iniciativa, este diputado la defendió pidiendo al Gobierno de España que en ningún caso se abriera el melón del nuevo modelo de financiación autonómica sin contar con todos. Esto lo hemos defendido ya el 18 de septiembre de 2023

¿Qué dudas le caben a usted? ¿Qué duda le cabe? ¿que se han reunido tres presidentes en FITUR y tomando un café han dicho que ellos se quejan porque...? ¿Qué tiene que ver, qué tiene que ver con la postura del Partido Popular!

¿No será mucho más preocupante en cuanto a los riesgos que entraña aprobar un nuevo modelo de financiación autonómica, no será mucho más preocupante que la conversación que hayan podido tener tres presidentes tomando un café los acuerdos de Sánchez con Izquierda Republicana y con Junts? ¿No será mucho más preocupantes eso, que sobre eso pasa usted de puntillas?

¿Pero cuál es lo preocupante? Por el amor de Dios, lo que PSOE y Izquierda han firmado para que Sánchez estuviera los siete votos de Izquierda. ¿O se cree usted que Sánchez va a contar con el Partido Popular a la hora de diseñar un modelo? Va a contar con Izquierda, va a contar Junts, Compromís, va a hacerlo al dictado de lo que le marquen los partidos nacionalistas que apoyan a Sánchez. ¿Le cabe a usted alguna duda?

Nosotros siempre hemos estado a favor de los principios: uno, el mantenimiento del criterio inspirador del modelo, que es frente al criterio de tanto dinero en función de la población, nosotros decimos criterio en función del coste efectivo de los servicios, siempre lo hemos dicho todos, no sé a qué viene esa preocupación suya hoy, porque siempre hemos dicho lo mismo y cuando el anterior presidente fue a la cumbre de Santiago en el año 2021, fue con nuestro apoyo, tenía carta blanca, apoyo total. A ver si todos le damos a Buruaga el apoyo total que necesitamos para defender este principio.

Primer principio, coste efectivo de los servicios. Segundo, cualquier compensación que pudiera establecerse hacia las regiones o comunidades autónomas peor financiadas, que no implique en ningún caso la pérdida del statu quo, es decir, nunca menos dinero para nosotros, nunca menos dinero para nosotros. ¿A usted le preocupa la postura del PP? ¿No será más preocupante la actitud de Pedro Sánchez dispuesto a todo contar de retener los votos que les mantienen en el poder? ¿No sea lo más preocupante la actitud nombre que está dispuesto a arrastrar por el fango a este país aprobando una ley de amnistía, yendo a Suiza a negociar con mediadores internacionales, no será más preocupante eso? ¿No será más preocupante la actitud de una persona que dice para que me voy de Izquierda le condono 15.000 millones de euros de la deuda de Cataluña? Le condono, le condono es que lo pagamos los demás, las deudas no se condonan ni se perdonan, las pagan otros, nosotros.

¿No será más preocupante la actitud de un Pedro Sánchez, que acuerda con el PNV entregarle la caja de las cotizaciones a la Seguridad Social, sabedor de que en el País Vasco las cotizaciones son más altas, porque lo han sido siempre y con el riesgo de que acaben cobrando pensiones más altas en el País Vasco que en el resto de España? ¿No será más preocupante eso?

Sánchez, está dispuesto a comprar votos a cambio de lo que sea, preocúpese por Sánchez no por si tres presidentes del PP de Murcia y de Andalucía han tomado un café y han dicho que para ellos hay pocos. Preocúpese por Sánchez, que está dispuesto a temer para comprar los votos que le mantengan arrastras, como sea arrastrándose como sea en La Moncloa; preocúpese por Sánchez porque Sánchez está dispuesto a comprar los votos como sea incluso a meter la mano nuestros bolsillos para pagar esa compra de votos a Izquierda o a Junts, no se olvide, Sánchez es el que ha prometido a Izquierda un nuevo modelo de financiación pactado todos los catalanes de aplicación para España, para toda España, sin escuchar a nadie, sin hablar con nadie.

Preocúpese por Sánchez, Sánchez está dispuesto a comprar los votos para seguir en La Moncloa a costa de meter el dinero en su bolsillo y en mi bolsillo. Preocúpese por Sánchez, no se preocupe por nosotros, estamos donde hemos estado siempre, en la defensa de los intereses de Cantabria y especialmente ahora, cuando esos intereses se ven atropellados por los acuerdos indignos de un hombre que está dispuesto a que todo....



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: A tentar votos como sea, con tal de seguir en el poder.

Si les preocupa la financiación futura de Cantabria, Sra. Fernández, preocúpese por Sánchez.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra, por el Grupo Regionalista la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Gracias, presidenta.

Me preocupo, Sr. Fernández, cómo no me voy a preocupar, entre otras cosas porque usted nos tiene muy acostumbrados a venir ya con su libro, no escucha, se ponen unas orejeras, sube y lo suelta.

Yo no he hablado ni de un café ni de tres presidentes. Yo he hablado también de Aragón, de La Rioja, de Asturias, he hablado de un fondo de nivelación que además de esos presidentes que estuvieron en FITUR se extiende a Galicia, a Madrid, a Cataluña, Aragón; de eso es de lo que yo he hablado. Y yo he hablado de un presidente del Partido Popular, el Sr. Feijóo, artífice de la Declaración de Santiago que ha cambiado sus declaraciones, y no lo ha hecho una vez, lo ha hecho varias veces, lo ha hecho en la campaña andaluza o la ha hecho en Valencia, lo ha hecho varias veces, donde tiene barones territoriales del Partido Popular que tienen muchos votos, mucha población.

Usted se debe de preocupar como me preocupó yo, Sr. Fernández, porque verdaderamente lo que ha pasado en estos últimos meses es para estar preocupado. Claro que también me preocupan los independentistas y Cataluña ¡cómo no! y lo hemos dicho.

Le he explicado las tres razones fundamentales que me han llevado a presentar esta iniciativa y no le voy a contestar.

Mire, VOX "España es un Estado descentralizado", a ustedes no les gusta, lo rechazan. La España autonómica es la que realmente ha luchado contra la, contra, ha hecho cohesionar nuestro territorio; ha luchado contra las desigualdades en España de pobres y ricos; ha sido la descentralización. Y no voy a estar de acuerdo con ustedes.

Y además miren una cosa, ustedes gobiernan Murcia, Baleares, Castilla y León, usted gobierna esos, esas comunidades autónomas donde hay televisiones autonómicas; empiece usted a barrer por su casa, no nos digan a nosotros no nos de que tenemos gastos por tener televisiones autonómicas, que además Cantabria no la tienen por una decisión expresa del Sr. Miguel Ángel Revilla cuando era presidente y de no tener más gastos. O sea que no me digan cosas con las que saben ¡eh! que no vamos a estar nunca de acuerdo.

Miren, éramos un frente común, todos los partidos estábamos en la misma línea. Un presidente reivindicaba con palabras y con hechos, no tiene más que ver un diario de tirada nacional hoy que ha hecho referencia a mi compañero como el dinero que ha sacado reivindicando el Sr. Miguel Ángel Revilla cuando era presidente. Y ahora nos preocupa mucho a los regionalistas la deriva que esto está tomando. Nos preocupa que nos separemos de la Convención de Santiago, de verdad que nos preocupa, donde estamos ocho comunidades autónomas, las del foro FREDD, las despobladas, las que tenemos más problemas.

y queremos seguir reivindicando nuestro *status quo*. y además tienen que reivindicar de verdad, Sr. Fernández, de verdad, queremos oír a la Sra. Buruaga, en Madrid, en el seno de su partido, en los foros institucionales defendiendo Cantabria a la cabeza de los intereses de nuestra tierra, y eso lo tiene muy fácil, solamente tiene que seguir el camino que trazó el Sr. Revilla y entonces verdaderamente la podremos ver reivindicando los intereses de Cantabria.

Miren, de verdad, creo que es necesario que hoy todos levantemos la mano, que volvamos a reivindicarnos en nuestros principios, en los principios que hemos tenido siempre; si estoy de acuerdo con usted, Sr. Fernández, es que en esta Cámara se han reivindicado estos principios, y creo que después de lo que he contado, es momento de volverlo a hacer; porque yo estoy más preocupada que usted.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 65.

¿Votos a favor?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y cinco votos a favor.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 65 por treinta y cinco votos a favor.