

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 87 (fascículo 2)

22 de diciembre de 2025

Página 6985

SESIÓN PLENARIA

4. Debate y votación de la moción N.º 148, subsiguiente a la interpelación N.º 11L/4100-0293, relativa a planes y calendario para abandonar la exclusión ideológica de la energía nuclear en su planificación y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4200-0148]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto cuarto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la moción número 148, subsiguiente a la interpelación número 293, relativa a planes y calendario para abordar la exclusión ideológica de la energía nuclear en su planificación y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta.

Señorías, buenas tardes. Damos comienzo a la sesión de tarde con la moción relativa a las centrales nucleares, consejero, pero voy a empezar diciendo que esta intervención y esto no nos lo han hecho en bambú porque mire que ustedes hoy, miren que ustedes, el Partido Popular hoy todo el tiempo hoy con bambú, estás es *made in Cantabria* ¿de acuerdo? para Cantabria, para los cántabros para Cantabria y lógicamente para toda España.

Decirle, señoría, que no sé por qué hoy están los del Partido Popular, arremetiendo totalmente contra VOX y el Partido Socialista igual, pues no sé por qué no les veo nada contentos a ustedes y así o porque ha sido por las elecciones en Extremadura, ya lo sé yo también me habría pasado lo mismo que a ustedes si hubiéramos tenido la misma, la misma, el mismo número de votos, porque la pérdida de 11.000 votos.

Pero, mire, estamos contentísimos por otra parte, tenemos que estar todos muy contentos porque empiezan, empezamos ya y se empieza ya a la caída del sanchismo, se ha notado ahí así que yo creo que por eso estaban arremetiendo tanto esta mañana contra él, contra VOX, pero bueno, empezamos.

Nos toca hoy defender la moción subsiguiente a la interpelación de la semana pasada relativa al futuro energético de Cantabria a través de los micros reactores nucleares o los SMR.

Decir que la una moción que no trata sobre el pasado, sino sobre la supervivencia futura de Cantabria como potencia industrial, una moción que nace de la realidad, no de la ideología, nace de la física y la economía, no del dogma y la pancarta.

La semana pasada durante la interpelación al consejero de industria quedó patente una realidad incómoda que algunos en esta Cámara se niegan a admitir. Cantabria padece una vulnerabilidad energética, crítica sencillamente porque vivimos en una región que importa más del 60 por ciento de la electricidad que consume.

Señorías como se suele decir. Vivimos de prestado energéticamente hablando, aunque al consejero no niegue la mayor, una situación de dependencia que se ha hecho más potente debido al tremendo desafío y oportunidad que supone el proyecto Altamira para nuestra región.

Ha sido este megaproyecto, el que ha hecho aflorar la grave situación del suministro eléctrico por lo que pasa en nuestra comunidad.

Se lo dije la semana pasada y en otras ocasiones celebramos la llegada de inversiones Vox siempre dará la bienvenida a quien crea riqueza en nuestra tierra, pero seamos serios un campus de centro de datos de 500 megavatios no se alimenta con buenas intenciones ni con notas de prensa ni esperando a que sopla el viento, les repito 500 megavatios, es una carga, base colosal equivalente a media central nuclear convencional que requiere un suministro de 24 horas al día, 7 días a la semana, los 365 días al año.

El consejero ya nos ha negado, nos habló de reforzar la subestación de Penagos, algo que no es excluyente, en absoluto nuestra propuesta, más aún cuando los plazos de los SMR no van a poder coincidir con este proyecto concreto.

No hablo, nos habló de confiar en la planificación de la red eléctrica, pero somos muy escépticos, como creo que lo son ustedes, a tenor de sus últimas iniciativas, pidiendo el apoyo de esta Cámara para que la red eléctrica priorice Cantabria.

La realidad técnica es tozuda, señorías. La red de transporte está saturada y las energías renovables por su naturaleza intermitente necesitan un respaldo firme que hoy por hoy no nos proporciona el gas, nos proporcionan el gas caro y emisor de CO₂ o la importancia masiva de energía nuclear desde Francia y frente a este nada halagüeño escenario, VOX trae aquí una solución de futuro, no se trata de una utopía, sino de la solución tecnológica en el mundo desarrollado, ya está implementando los reactores modulares pequeños.

Nuestra moción plantea cuatro acuerdos concretos, sensatos y, sobre todo, como no puede ser de otra manera, legales.

Pedimos al Gobierno que encargue un estudio rigor riguroso e independiente sobre la implantación de micro reactores en Cantabria.

No estamos pidiendo poner la primera piedra mañana estamos pidiendo datos, queremos saber qué pueblos industriales se beneficiarán de tener energía barata y estable en situ.

Queremos cuantificar cuánto bajarían los costes operativos de nuestras empresas electrointensivas, como las de la comarca del Besaya, si tuvieran lógicamente acceso a esta tecnología, queremos un análisis serio de cómo los SMR pueden garantizar el suministro de un proyecto como el de Altamira sin colapsar la red general, negarse a este estudio es negarse a saber, y un Gobierno que se niega a saber es un Gobierno que navega a ciegas.

También, como dije el lunes pasado en la interpellación. Cantabria tiene una joya que ninguna otra región tiene y que supone, además, una ventaja competitiva, es el lastre de las industrias nuclear de Cantabria.

Tenemos también equipos nucleares, tenemos en Maliaño, líder mundial, líder mundial en la fabricación de grandes componentes. Tenemos al centro tecnológico de componentes, tenemos en la universidad de Cantabria, como bien dice y de todo resulta del todo incomprensible que el Gobierno no tenga ya un grupo de trabajo con estos actores, diseñando el futuro nuclear para Cantabria, otras regiones europeas ya lo están haciendo.

Cantabria tiene la capacidad instalada para ser la fábrica, reactores de Europa.

Es por ello que proponemos formalizar esta colaboración donde el Gobierno, el Gobierno, la universidad y el clúster de la energía nuclear de Cantabria tracen una hoja de ruta para que cuando la legislación nacional inevitablemente cambie, porque va a cambiar Cantabria esté en la primera posición de salida para atraer esas inversiones industriales.

No queremos ser solo consumidores de energía, queremos ser los tecnólogos y fabricantes, que la exporten.

También hablaba durante la interpellación de que a nivel nacional éramos conscientes de la limitación competitencial que tenemos. Ahora bien, en Europa se abre una importante ventana de oportunidad para una región como la nuestra.

Por eso solicitamos que el gobierno de Cantabria pida formalmente su adhesión a la alianza industrial europea sobre SMR. La alianza está abierta, entidades jurídico-públicas y privadas.

Entrar en la alianza, no es legislar sobre seguridad nuclear, se trata realmente de política industrial, supone estar en grupos de trabajo donde se deciden las cadenas de suministro, donde se deciden los usos industriales para centros de datos y donde se decide en la financiación europea.

Quedarse fuera de la alianza sobre energía nuclear es una dejación de funciones imperdonable. Es dejar la silla vacía mientras otras regiones europeas se reparten el pastel de la reindustrialización.

Pedimos también coherencia en los papeles. El plan de sostenibilidad energética de Cantabria no puede ignorar la energía nuclear, más aun teniendo en cuenta la ventana de oportunidad que se abre para Cantabria.

El plan puede ser actualizado, por ejemplo, incorporando un anexo estratégico o una adenda o forzando una revisión, consejero.

Señorías, el mundo está cambiando a una velocidad exponencial. La era de creer que, con molinos, molinos y paneles, vamos a alimentar la inteligencia artificial es una fantasía que no soporta un análisis técnico serio.

Cantabria enfrenta una oportunidad histórica tenemos el problema del déficit energético, tenemos la demanda como proyectos, como Altamira y lo más importante. Tenemos la solución en casa, nuestro clúster nuclear, solamente nos falta voluntad política.

No voy a apelar a la izquierda porque sé que su sectarismo les impide ver la realidad, aunque la tengan delante tanto el PRC como el Partido Socialista, prefieren una Cantabria dependiente, pero eso sí resiliente, también frente a una.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 87 (fascículo 2)

22 de diciembre de 2025

Página 6987

Cantabria, industrial, rica y soberana; mientras el Partido Popular tiene que elegir entre votar no y alinearse con el sanchismo energético, con el decrecimiento; y con la sumisión a un modelo fracasado o también pueden votar sí pueden ser valientes porque votar sí supone mandar un mensaje a España y Europa que dice alto y claro que Cantabria vuelve a querer ser una potencia industrial apostando por la tecnología, por la ciencia y por la libertad energética.

La energía nuclear de cuarta generación es limpia, segura, es barata y sobre todo es soberana. Los micro reactores son el futuro de la industria electrointensiva y de los centros de datos. No dejemos pasar este tren, no permitamos que dentro de 10 años tengamos que comprar los reactores a Francia o a Estados Unidos cuando podíamos haberlos fabricado en Maliaño, la historia no perdonará a quienes pudiendo liderar, decidieron esconderte la tecnología SMR pequeños reactores modulares es el tren del futuro. Cantabria tiene billete preferente, gracias a nuestra industria no dejen que ese tren pase de largo por cobardía política, señorías, como siempre hacemos por los cántabros por Cantabria y por España.

Gracias, señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Presidenta, señorías, muy buenas tardes.

Bueno, bueno, Sra. Pérez Salazar, nos dice de todo menos dónde se dejan los residuos, pero bueno, vamos a empezar.

De verdad, miren, de verdad que esta diputada no puedo evitar pensar que esta iniciativa se ha registrado realmente con un espíritu navideño, porque yo estoy ya viendo el titular de mañana, Vox propone micros reactores nucleares y los socialistas lo rechazan por fanatismo climático y el guion de ese artículo que ya está escrito para VOX Cantabria quiere energía nuclear propone y los demás no lo sé, pero al menos los socialistas lo rechazamos por ideología ambiental.

Mire, Sra. Pérez Salazar, si usted le preocupa cómo podemos estar los socialistas después del día de ayer en Extremadura, le puedo decir que esta diputada se siente muy en paz y muy tranquila y muy feliz consigo misma.

Señorías, el esquema es el de siempre. Vox trae una propuesta que es etérea demagógica, sin precisión. No nos dice que cuando se pide concreción además por algo o de rigor o pedimos realismo, resulta que automáticamente pasamos a ser el enemigo público del progreso, el enemigo del freno ideológico o que somos constitucionalistas de ocasión.

Pero miren, señorías, la realidad es mucho menos épica y bastante más prosaica. Aquí no se rechaza nada por dogma ni por reflejos ideológicos, lo que se cuestiona es una moción que habla de nucleares como si estuviéramos hablando del menú del día, mientras los proyectos industriales reales siguen esperando algo tan revolucionario como es una conexión eléctrica ¿no, Sr. Arasti?

Hoy el grupo VOX nos está presentando una iniciativa que más que una moción parlamentaria parece una inocentada, eso sí presentada y debatida con una semana de antelación.

No sé si es que se han adelantado al 28 de diciembre, pero cuesta tomar se en serio un texto que habla de micro reactores nucleares sin decir ni dónde ni el cuándo ni el cómo. ¿Dónde se piensan instalar? porque, señorías, Cantabria no es una diapositiva de power point, Cantabria tiene gente, tiene pueblos, tiene ayuntamientos y tiene memoria y uno se pregunta legítimamente por supuesto, ¿dónde instalamos los micros reactores atómico? ¿en Campoo? ¿en los valles pasiegos? o mejor, ¿junto a alguna ría, por aquello de la necesidad de refrigeración y de agua? o quizás tan tal vez la idea dentro de este cuento sea proponer un micro reactor atómico en algún prado próximo al llano de la Pasiega, que además pueda tener un buen enchufe y al mismo tiempo extender la alargadera que le llegue hasta lo que es el proyecto Altamira, que sería una solución pues más bien diría yo, sencilla, flexible, pero tampoco tan poco verosímil como lo que es esta propuesta.

Eso sí, señorías, el texto es cuidadoso, no construimos nada, no decidimos nada, no molestamos a nadie, solo encargamos estudios, creamos mesas, elaboramos hojas de ruta y posicionamos a Cantabria, es la política del ya si eso queda, pues la elevamos a la doctrina energética.

Nos hablan de soberanía energética, Sra. Pérez al azar, la soberanía energética es de España y Cantabria para España somos una provincia, comunidad autónoma, pero somos una provincia porque si no, entonces estaríamos en una situación de dificultad.

Cuando hablamos de soberanía energética tenemos que hablar de la soberanía energética de nuestro país y entonces tendríamos que estar hablando en el Congreso de los Diputados, no en el Parlamento de Cantabria, dentro de esa doctrina de la que ustedes hablan. Porque no concreta ni un solo kilovatio, ni un solo emplazamiento, ni un solo euro,

DIARIO DE SESIONES

Página 6988

22 de diciembre de 2025

Serie A - Núm. 87 (fascículo 2)

pretenden crear esa nuclear bueno, pues en tamaño de bolsillo, micro reactores tamaño llavero, pero sin residuos, sin conflictos sociales y por supuesto sin alcaldes o alcaldesas, o vecinos y vecinas que incordien. Un prodigo de la física y de la imaginación.

Y especialmente brillantes, la idea de incorporar esta tecnología al Plan de sostenibilidad energética, sostenibilidad nuclear y, además, sostenibilidad nuclear, explicadas como si estuviéramos hablando de huertos urbanos; falta solamente ponerse cartel de "se ruega no pasa, no pastar cerca del reactor", porque no tenemos dosímetros suficientes de medición Sieverts para todos los que entren.

Miren, señorías de VOX, si esto no es una inocentada, se le parece mucho. Presentar a Cantabria como una candidata preferente para albergar micro reactores atómico, sin decir dónde, cómo, cuándo, de qué manera, y sobre todo sin respaldo social no es valentía política, es lanzar una granada retórica.

Y entre mesas y estudios de trabajo, hojas de ruta y estudios independientes, Cantabria acaba convirtiéndose en un auténtico parque temático donde el átomo es moderno, el problema es invisible y la solución siempre está a seis meses vista.

Y concluyo, presidenta. Cantabria no necesita de ciencia ficción, señorías de VOX ni titulares prefabricados ni inocentadas adelantadas. Cantabria necesita energía real para proyectos reales, decisiones claras y responsabilidades asumidas. No tenemos que imaginarnos, gobernar una comunidad autónoma, no va de soñar con el átomo, va de mantener las luces encendidas en el mundo real.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, presidenta, presidenta, consejeras, consejeros.

Si no fuera porque la moción estaba presentada la semana pasada se diría que usted..., yo por lo menos lo diría, que usted ha pasado el fin de semana en Trujillo, Plasencia o en Cáceres. Jamás he visto tal estado de desmesurado optimismo.

Por la mañana les han dicho a ustedes, "es que no leen", "es que no han leído" cuando presentaban y defendían esa enmienda a la totalidad. Por la tarde les vamos a decir "es que no leen"

Por la mañana, les han dicho ustedes, "es que el Estado contra la contra mí", es que son ustedes como el protagonista del episodio de la autovía. El conductor ese suicida que va escuchando la radio con precaución, especial precaución porque hay un conductor suicida en dirección a Oviedo -Gijón y dice el aludido ¿uno?, no muchos, muchísimos, casi todos. Pues así están, están ustedes.

Y además es que sus argumentos, sus argumentos, que en otro contexto serían sólidos, vienen pintiparados para negar aquello que usted intenta defender. Que ¿tenemos un clúster nuclear desde el año 2013, como ya se dijo en la pasada sesión?, sí. Y tenemos otros clústeres del año de la legislatura 19-23, el gira, el tera, el del hidrógeno.

Que tenemos empresas... (murmurlos) ¿del 73? yo del 73, si quiere apostamos, que también tengo memoria política del 73. Bueno, ya sé que usted es muchísimo más joven a la vista está, pero bueno, vamos a seguir.

Mire usted, mire usted, los científicos de 35 países, los políticos de 35 países investigan en la Provenza francesa, en Cadarache, ¿sí?, el proyecto ese de fusión, el ITER, en el que por cierto también está una empresa cántabra que usted no ha mencionado, que es Leader Enterprise, que primero trabajada con berilio y ahora ha habido un cambio en la dirección y trabaja con tungsteno.

Y ustedes, y eso, eso en el mejor de los supuestos, va a obtener resultados en el año 2035. Y usted pide aquí, en el plan de sostenibilidad energética de Cantabria, en el PSEC, que depende del PNIEC, del plan nacional, como las nucleares francesas dependen de electricidad en Francia, de una empresa nacional; en esa PSEC que tienen los días contados en el año 2030, lo modifiquemos para incluir los redactores, los pequeños redactores, reactores nucleares, de los cuales hay 80 proyectos, y los países no se ponen de acuerdo y de esos 80 proyectos ejecutados por distintos países solo hay dos que merecen cierta credibilidad, China y Rusia, los demás, no, los demás siguen los demás siguen expectantes.

Y lo que yo creo que tenemos que hacer nosotros es aquello que ustedes precisamente niegan frente a su fanatismo climático, frente a su negacionismo ideológico, frente a su rechazo a la hoja de ruta de la reindustrialización sostenible, que es nuestro cuaderno de bitácora, que es nuestra hoja de navegar, que es nuestro libro de cabecera, que ustedes rechazaron, solo ustedes, y que no se han leído, por lo tanto, nunca.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 87 (fascículo 2)

22 de diciembre de 2025

Página 6989

Pero todo eso que usted argumenta como a favor de la tesis que intenta defender, lo hubiera encontrado usted de haber leído las 177 páginas de la hoja de ruta de la reindustrialización sostenible, de la que le voy a hablar yo con tanta tenacidad y con tanto entusiasmo como la primera persona que escribió la palabra Cantabria y que escribió la palabra cántabros, Marco Porcio Catón, ¿sí?, Marco Porcio Catón, que terminaba sus intervenciones de la misma manera, si hablaban de la cloaca máxima, él terminaba de la misma manera, se habla, si hablaban de la conquista del Epiro, de la conquista de la Dalmacia, terminaba de la misma manera. Sea como fuere, decía: "Hay que destruir Cartago", sea como fuere, "Cartago debe ser destruida", y se quedaba muy tranquilo.

Y le voy a decir yo a usted: Sea como fuere, usted tiene que acabar leyendo, porque sé que es una persona sensata, ávida de conocimiento, usted tiene que terminar leyendo la hoja de ruta de la reindustrialización sostenible; que tiene siete ejes, dos temáticos y cuatro transversales. Que tienen 74 medidas, que tienen 12 líneas estratégicas, que tienen 177 páginas, de las cuales 77 son páginas de ayudas, de órdenes de ayudas. Eso lo tiene que acabar usted leyendo y ahí está todo eso que usted necesita.

Porque en el eje 4, en el eje 4 de esa hoja de ruta está la descarbonización, está la eficiencia energética, está el progreso energéticamente sostenible, todo eso lo tiene usted ahí. Y eso lo puede aprender sin esperar sin fiar un largo plazo, sin esperar hasta el año 2035, porque es más que posible que para el año 2035 usted seguro que lo va a ver yo lo tendré un tanto más complicado, para el año 2035 no, no se ha terminado ni el proyecto del ITER en Cadarache, seguimos teniendo un PNIEC prorrogada; así que lo mejor que podemos hacer, los tirios y los troyanos, los populares, socialistas y los regionalistas es solicitar del ministerio que nos aprueben las alegaciones, que nos garantice la energía de La Pasiega, que nos construya el transformador de Cicerón, que nos haga la subestación de Sniace, para el proyecto de hidrógeno verde, que nos haga la línea de evacuación de Cacicedo-Puente San Miguel, la línea de evacuación de Aguayo-Puente San Miguel para tener garantizadas los 1.400 megavatios de Aguayo y otras instalaciones energéticas que necesitamos con absoluta premura.

Y en esa unidad nos encontrará a nosotras, otra cosa es si estarán ustedes.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Liz.

EL SR. LIZ CACHO: Bueno, bueno, veo a todos los que me han precedido, en buena forma, en plena forma ágiles y flexibles como el bambú. Gracias presidenta, señorías.

Miren durante el último Pleno tuve ocasión de decir que un signo distintivo del Partido Popular donde gobierna es estar encima y atento a los problemas concretos de la ciudadanía, más allá de disquisiciones teóricas o ejercicios abstractos.

Y hoy, que hablamos de algo tan importante como es la energía atómica. Creo que debiéramos centrarnos en lo nuclear de la cuestión, pero ustedes, que sí, tienen cierta valentía al plantear estas cuestiones, al final se quedan en lo, en lo teórico, en lo accesorio, en lo superficial y en lo abstracto, y no profundizan, profundicen sean valientes de verdad. El titular de aquí no puede ser Vox aboga por la energía atómica, porque eso es muy, muy, muy preciso. Digan, VOX y la Sra. Pérez Salazar quiere instalar una central nuclear en las marismas de Escalante o en el estuario del Asón, voy a decir al estuario porque no voy a entrar en cuestiones de bahías porque si no, el compañero Iñigo Fernández me va a dar, me va a dar problemas. Pero sean, sean valientes y digan dónde quieren instalar esa central nuclear, porque, al fin y al cabo, lo suyo, señorías de VOX, es el gesto y las declaraciones de intenciones cuando no directamente la pose. Y no digo que, en ciertas ocasiones, pues el gesto en política no sea importante, pero una cosa es eso y otra cosa es que toda tu actividad política, que toda tu acción política se reduzca al gesto, a la pose y al eslogan; eso es lo que no puede ser, y eso es algo en el que tradicionalmente la izquierda era una experta en la consigna, en la sobreactuación, en la hipérbole, pero hoy ustedes, señorías de VOX, se pueden dar la mano con esa izquierda superficial y demagoga.

¿No se dan cuenta de que lo que proponen en esta moción es del todo inviable? No les bastó el lunes pasado los argumentos sólidos inapelables del consejero de Industria, Sr. Arasti, para saber que lo que piden hoy aquí en esta moción no tiene sentido ninguno hoy por hoy, también les digo, hoy por hoy. Inviable, sí y por dos cuestiones que son impenables. Primero, una cuestión de competencia. El Gobierno de Cantabria no tiene competencia en absoluto ni para autorizar, ni para ampliar, ni para desmantelar o para cerrar centrales nucleares. No tiene esa competencia. Es una competencia del Estado, del Gobierno de España.

Y también por otra cuestión de legalidad. Existe un calendario de cierre progresivo de las siete centrales nucleares existentes en España, además de la prohibición de nuevas autorizaciones para construir nuevas centrales, y ese es el calendario que el Gobierno de España, reitero, el Gobierno de España, el competente para ello, incluyó en el Plan Integrado de Energía y Clima 2023-2030.

Y es por esas cuestiones que su propuesta, señoría, de incluir en la planificación del sector energético de Cantabria la energía nuclear, no es viable, no lo es. Porque ningún sentido tiene incluir una tecnología que, conforme a la legislación vigente, no puede ser autorizada. Ni más ni menos, y es algo que, a nosotros, que a este grupo nos parece de sentido común. Pero ustedes siguen erre que erre empeñados en esta cuestión, y por eso le pregunto directamente. ¿Pudo hacer algo VOX durante su etapa en el Gobierno de Castilla y León por frenar el desmantelamiento de la central de Santa María de Garoña? ¿Pudo hacer algo? ¿Usted cree, como dijo el otro día el Sr. Arasti, que de haber tenido las competencias el Gobierno del Partido Popular de Extremadura no hubiera hecho algo por paralizar el cierre de la central de Almaraz? Honestamente, ¿creo que esto es así?

Bien. Por tanto, señorías, hasta que no cambie el Gobierno de España nada podemos hacer al respecto, porque la postura del Partido Popular es clara: la energía nuclear es fundamental para el mix energético español porque aporta energía firme, constante y libre de emisiones de CO₂ ayudando, por consiguiente, a los objetivos de descarbonización.

Y esa es la postura del Partido Popular y no somos sospechosos de lo contrario. Hace unos meses aquí también se sustanció una proposición no de ley en favor de la energía nuclear y nosotros votamos a favor, pero dentro de esos parámetros, dentro de nuestras competencias, respetando el principio de legalidad. Estamos a favor de prolongar la vida útil de las centrales frente a la irresponsabilidad del sanchismo que pone en riesgo el suministro eléctrico, como comprobamos el pasado 28 de abril, con el apagón, pone en riesgo la estabilidad de precios y pone en riesgo la soberanía energética de nuestra nación.

Y esa es, y termino señorías, la paradoja, un Gobierno incompetente, el de Sánchez, nos guste o no, es el que tiene las competencias para regular la materia nuclear, y así nos va, señorías. Confiamos en que esto cambie pronto, pero esto, hasta entonces poco recorrido tiene, señoría, traer mociones de este tenor a este Parlamento.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta.

Señorías, Sra. Álvarez, usted era previsible su respuesta ya lo sabíamos, ya sabía sabíamos, y ya, además, ya, esos discursos que usted ya últimamente, que son habituales, el miedo, residuos, peligros, peligros imaginarios, todo eso que usted ya nos dice más, que nos ha dicho más de una vez, con lo cual era previsible.

Bueno, también la del Partido Regionalista, al manual. Yo no me voy a aconsejar a usted otro libro, Sr. Marcano. Miren, El círculo que se cierra ¿usted sabe de quién es? El círculo que se cierra. Es de Barry Commoner, era un investigador, un biólogo estadounidense y un activista político, ya sabe cómo era, ecosocialista, era, este libro ¿De acuerdo? Se lo voy a consentir, voy a aconsejar que lo lean ustedes.

Bueno, era la publicación de cabecera, para todos los agitadores antinucleares donde se armoniza, realmente, demoniza la energía nuclear por el sistema, por sistema, y se sustituye el análisis por el eslogan. Este era el libro de este señor y este era ese señor.

Bueno, pero hoy no vendemos, no venimos a hacer tampoco literatura militante. Venimos a hablar de Física, de Red Eléctrica y de competitividad industrial. Y le voy a decir una cosa, señorías, aquí yo creo que nadie somos expertos realmente en energía nuclear, cada uno cuando presenta sus iniciativas, lógicamente, se instruye, habla con expertos en energía y lo único que le hemos pedido aquí y en esta moción realmente son datos. Estamos pidiendo datos. No me parece a mí que pedir datos, Sra. Álvarez, sea, vamos, se sea un pecado aquí pedir datos, que es lo que estamos pidiendo en esta moción datos, y por eso le decimos al Gobierno que encargue un estudio riguroso e independiente sobre la implantación de micro reactores en Cantabria. Nada más. Que no va a ser, le hemos dicho, no es de hoy para mañana. Que encargue un estudio. Solamente pedimos eso. Ahora que ustedes no quieran. Bueno.

No sé, señores del PRC y del PSOE también. Llevan décadas instaladas en un no dogmático a la energía nuclear. Bueno, ya esto ha condenado a España, pues a la irrelevancia energética y a tener en algunos momentos las facturas de luz más caras. Bueno, bien, para nuestra industria, total, llegando a tal punto que algunas de nuestras empresas tuvieron que parar su producción. La política energética del Partido Socialista desde luego es un fraude, un fraude intelectual. Nos hablan de descarbonización, pero cierran nucleares que no emiten CO₂ ¿vale? Para quemar gas, ustedes. Nos hablan de soberanía, pero nos hacen dependientes del gas argelino, ruso o estado, estadounidense. Eso es lo que hablan ustedes.

En fin, pero sigan instalados en esas dinámicas de protesta de los años 80, mientras el mundo avanza hacia el 2030. Tienen un ecologismo rancio de salón.



DIARIO DE SESIONES

Y sí me resulta sorprendente, señorías, la postura del Partido Popular, porque ahora, cuando les toca a demostrar que de verdad apuestan por la energía nuclear, y que vamos, el consejero el otro día decía: "a nivel regional estemos en condiciones de apoyar proyectos industriales o de investigación dentro de la cadena de valor de los pequeños reactores modulares". Señorías, si lo acaba de decir, lo ha dicho el consejero. Estamos dispuestos a o estamos propensos. Pues ya está. Háganlo, un estudio. No pedimos más nosotros.

En fin, yo creo que aquí les tiemblan las piernas a ustedes, y vemos que lo suyo, como en otros temas, es puro posturero. No van más allá de las declaraciones bien intencionados.

Señorías, Cantabria tiene una oportunidad de oro para posicionarse no solo como referente nacional sino también internacional en la tecnología de los microreactores nucleares o los SMR. Si tienen amplitud de miras y capacidad de anticipación, hay una oportunidad única para relanzar toda la economía de nuestra región a medio plazo. Súmese a este tren y voten a favor de la moción de VOX. Gracias señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Finalizado el debate vamos a proceder a la votación de la moción 148.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Tres votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veintisiete votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se rechaza la moción número 148, por tres votos a favor y veintisiete en contra.