



SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cuatro minutos)

4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 252, relativa a reactivación del proyecto del centro de formación profesional de Viérnoles, en colaboración con el ayuntamiento de Torrelavega y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4300-0252]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenas tardes. Reanudamos la sesión.

Ruego al secretario segundo que dé lectura del punto cuarto del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la proposición no de ley número 252, relativa a reactivación del proyecto del centro de formación profesional de Viérnoles en colaboración con el Ayuntamiento de Torrelavega y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todos y a todas.

Comparezco hoy ante esta cámara con una mezcla de indignación, pero también de determinación. Indignación, porque el Gobierno de Cantabria ha cometido una de las mayores afrentas políticas de esta legislatura al cancelar el proyecto de centro de formación profesional en Viérnoles. Y determinación, porque desde el Grupo Parlamentario Socialista no vamos a permitir que se pisoteen las esperanzas de toda una comarca, la del Besaya, que lleva años exigiendo futuro, oportunidades y dignidad.

La decisión del Gobierno del Partido Popular de paralizar este proyecto no es una simple discrepancia técnica o presupuestaria, es una declaración de intenciones, es una apuesta clara y sin ambages por un modelo de región desequilibrado donde la inversión pública se ha relegado a la cola del desarrollo para Torrelavega.

Señorías, hablamos de un proyecto que contaba con una inversión prevista de 7.000.000 de euros, un centro pionero, que no solo iba a ofrecer una formación profesional de vanguardia en sectores estratégicos como la transición energética, la digitalización, la sostenibilidad o la bioeconomía, sino que además estaba alineado con los grandes desafíos del siglo XXI y con las recomendaciones europeas en materia de formación y empleo juvenil. Y lo más sangrante, este centro no era una ocurrencia del Grupo Socialista, ni una propuesta aislada, era una apuesta institucional consensuada. Contaba con el respaldo firme del Ayuntamiento de Torrelavega, y no lo digo yo, lo dijo el pleno del ayuntamiento, con un acuerdo adoptado y documentado que ustedes tienen encima de la mesa que se registró la semana pasada.

El consejo escolar municipal también se pronunció con unanimidad. Reclamó explicaciones al consejero de Educación para una decisión que consideran arbitraria, desproporcionada y carente de visión de futuro. Aun así, a día de hoy, siguen esperando esas explicaciones por parte del consejero.

¿Qué ha hecho el Gobierno de Cantabria, ante este clamor social e institucional? Se lo digo yo. Nada, cerrarse en banda. Escudarse en una supuesta falta de tejido empresarial, como si la función de un centro formativo no fuera, precisamente impulsar ese tejido, atraer inversión, generar sinergias, como si no supieran o no quisieran saber que, en zonas como el Besaya, lo que hace falta es inversión tractora, que dinamice y no abandono que condene.

Desde el Grupo Socialista lo decimos alto y claro; este proyecto era y este proyecto es una oportunidad histórica para revertir décadas de desindustrialización, para convertir el Besaya en un pueblo de innovación y empleo cualificado. Renunciar a él no solo es un error político, es una claudicación ideológica; es preferir la comodidad del inmovilismo a la valentía de construir futuro.

La juventud cántabra merece más, merece una formación pública que le abra las puertas a empleos de calidad que le conecte con la economía verde y digital, que la sitúe en el centro del cambio de modelo productivo que necesitamos ya con urgencia.

Por eso, señorías, desde el Grupo Parlamentario Socialista traemos hoy a este Pleno una propuesta clara, coherente y además viable. Una moción con cuatro puntos, que buscan corregir el rumbo y devolver a Cantabria la ambición que este Gobierno les ha arrebatado.



Exigimos, la reactivación inmediata del proyecto del centro de formación profesional de Viérnoles en colaboración con el Ayuntamiento de Torrelavega. Solo la cerrazón política y el desprecio territorial pueden explicar este despropósito. No hay ninguna razón objetiva para no hacerlo.

Reclamamos la inclusión de la dotación económica necesaria en los presupuestos, en los próximos presupuestos generales de la comunidad autónoma, tanto para las obras de infraestructura, como para el equipamiento técnico y la contratación del personal docente. No se trata de empezar de cero, se trata de cumplir con lo que ya estaba planificado y respaldado, le repito, con lo que ya estaba planificado y respaldado.

Instamos al Gobierno a elaborar un plan específico para el impulso de la formación profesional en sectores estratégicos como la transición ecológica, la digitalización, la bioeconomía o la sostenibilidad, y ese plan debe tener una visión territorial equilibrada. No podemos seguir concentrando la oferta formativa en otras áreas mientras se vacía el resto de la región.

Exigimos que las políticas públicas en materia de formación y empleo prioricen la creación de oportunidades laborales, estables y de calidad, frente a modelos estacionales o precarios que perpetúan la desigualdad y la frustración entre nuestros jóvenes.

Señorías, es hora de dejar de mirar hacia otro lado. Es hora de ponerse del lado de quienes reclaman futuro con razón; es hora de decidir si queremos una Cantabria para todos, o una Cantabria de dos velocidades, donde unos avanzan y otros retroceden.

He visto muchas decisiones cuestionables, pero pocas tan graves, tan lesivas y tan insensibles como esta. Porque aquí no hablamos solo de ladrillos, planos y presupuestos, hablamos de proyectos vitales, de expectativas truncadas, de jóvenes que ahora mismo no saben si podrán estudiar lo que quieren en su tierra o si tendrán que marcharse -una vez más- porque Cantabria les da la espalda.

Este Gobierno habla mucho de libertad, pero practica la exclusión; habla de cohesión, pero aplica el castigo territorial; habla de futuro, pero pisa el freno del progreso cuando más falta hace acelerar.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista no vamos a consentir que esto se normalice y mucho menos vamos a quedarnos callados mientras se desmantelan las oportunidades que tanto ha costado construir.

Y es por eso que presentamos esta moción, por eso levantamos la voz en esta cámara. Por eso miramos a los ojos de los ciudadanos del Besaya y les decimos que no están solos. Vamos a seguir luchando por este proyecto y no vamos a parar hasta verlo hecho realidad, porque esa es nuestra responsabilidad como oposición, pero también como representantes de una Cantabria que no se resigna, que cree en la justicia territorial, que defiende los servicios públicos, que apuesta por una formación profesional del siglo XXI, accesible, innovadora y conectada con el empleo de calidad.

Señorías, no es una cuestión partidista, es una cuestión de dignidad institucional y de compromiso con el desarrollo equilibrado en nuestra tierra. Les pido a todos ustedes que apoyen esta moción, que estén a la altura de las circunstancias, que voten pensando en el futuro de nuestros jóvenes, no en las tácticas de sus partidos, que decidan con el corazón en Cantabria y la mirada en el porvenir. Porque hoy tenemos la oportunidad de rectificar un error, un error del Gobierno del Partido Popular y del Sr. Silva, de reparar una injusticia, de recuperar un proyecto que nunca debió cancelarse.

No desperdicie hemos estado oportunidad.

Muchísimas gracias

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, que ha presentado una enmienda, tiene la palabra el Sr. Aguirre.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Gracias presidenta. Buenas tardes señorías.

La verdad es que hoy hemos asistido a una nueva muestra de esa relación tóxica que tiene el Partido Socialista con la verdad, y nos ha dado usted, Sr. Gutiérrez, otra lección de cómo salir de esta tribuna con una venda roja en los ojos y encima hacernos creer al resto de diputados que los ciegos somos nosotros.

Porque, fíjese, es tal el desconocimiento que ha mostrado usted hoy, que no ha hablado de los argumentos técnicos que tienen que primar en este asunto. Usted ha venido aquí a lanzar soflamas ¿no? con, con bastante simpleza.



Pero bueno, fíjese, ¿usted conoce cuál es el orden lógico para la implantación de unas enseñanzas de formación profesional.? Presupongo porque no por lo que ha dicho.

Miren, la primera de todas es detectar necesidades sostenibles del sector productivo. La segunda es asegurar prácticas para los alumnos que puedan desarrollar esa formación profesional, esa formación profesional, prácticas al menos quinientas horas para por lo menos 20 alumnos por ciclo. Que exista una inserción laboral futura en términos elevados o en porcentajes elevados en la comarca. La adaptación de las enseñanzas nacionales a las regionales a través de los currículos, la asistencia de la comunidad autónoma o alrededores del profesorado especializado. Y en último lugar, la inversión en infraestructuras y equipamientos. Yo sé que todo esto usted ni lo conocen ni lo quiere conocer, pero es que es así de simple.

Sin prácticas, Sr. Gutiérrez, no se titula y no sé en su país, pero en el mío, que yo empiezo a dudar que sea el mismo, sin título la mayoría de las veces en profesiones cualificadas no se trabaja. Yo sé que ustedes son más de apoyar cosas como que, por ejemplo, alguien dirija una cátedra sin un título universitario si es la mujer del presidente del Gobierno o que alguien entre a trabajar en una empresa pública si es una prostituta al servicio del Sr. Ábalos, pero no, en Cantabria, eso no ocurre Sr. Gutiérrez.

Dígame ¿tiene algún problema con lo que acabo de decir?

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Continúe Sr. Aguirre.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Gracias presidenta.

Y como Cantabria es la España real no es entorno aplaudido el presidente del Gobierno, aquí no hay un Gobierno que tire por el desagüe el dinero que, con muchísimo esfuerzo para los cántabros con sus impuestos, Sr. Gutiérrez, aquí lo que se entiende asegurar como uno de desarrolla la oferta de formación profesional es que exista algo después, una empleabilidad, yo sé que a ustedes esto la verdad es que no, no les ayude a nada escucharlo, pero es que es la verdad y aunque no lo entiendan.

Por tanto, yo les pediría también que se documentan mejor porque han metido la pata una y otra vez una y otra vez en Cantabria ni en el resto de España existe la familia de formación profesional de las energías renovables. Existe la familia profesional de energía y agua, y fíjese, Sr. Gutiérrez, que este Gobierno de la Presidenta Buruaga castiga tanto a la comarca del Besaya, que de las 6 titulaciones que existen en España de energía y agua de esa familia profesional, 4 se imparten en Cantabria, se van a impartir el próximo curso en la Comarca del Besaya, en el IES Estelas de Cantabria, que yo creo que está por ahí cerquita, verdad, cerquita de Torrelavega que es donde usted alude y la Fundación Laboral de la Construcción. Insisto, cuatro de seis titulaciones se imparten o se van a impartir en esa cuenca, en esa comarca perdón; por tanto, a mí me gustaría que me dijera dónde está el castigo, porque es muy preocupante que usted tampoco conozca esto.

Y como no hay nada mejor para ustedes que ponerle frente al espejo con datos, le voy a dar dos datos, Sr. Gutiérrez, del 50 por ciento del cien por cien de las plazas que otorga este Gobierno, que ofrece este Gobierno, o el Gobierno de Cantabria en esas ramas de formación, en esas familias, esa rama de la formación profesional, el 50 por ciento quedan vacantes, insisto, el 50 por ciento de las plazas ofertadas quedan actualmente vacantes. Bien ¿saben ustedes, señorías, lo que ocurre con el 50 por ciento en las que sí hay matriculaciones? Que esta comunidad autónoma se ve obligada a enviar a esos alumnos en un 20 por ciento fuera de esta de esta región porque aquí no hay empresas, no hay tejido productivo que sea capaz de absorber esas prácticas curriculares necesarias para titular.

Por tanto, ustedes han mentido de forma bastante grosera, cuando esa propuesta, en esa exposición de motivos de la PNL hablan de un 76 por ciento de inserción laboral ¿en dónde Sr. Gutiérrez, dónde? ¿cuál es la fuente de ese dato? Cantabria no. Y es muy preocupante que un partido que se presupone de Gobierno como es el PSOE salga aquí a ofrecer datos falsos sobre ese aspecto.

Bueno, como usted hablaba de futuro, de oportunidades y de dignidad, le compro los tres argumentos que hemos presentado una enmienda de modificación que pide tres aspectos muy concretos. El primero, que este Gobierno base cualquier decisión sobre la creación de un nuevo centro integrado de formación profesional en Torrelavega o en cualquier otra parte de Cantabria, en tres criterios técnicos que no políticos fundamentales, el primero de ellos que existan unas ciertas necesidades sostenibles del sector productivo en la comarca; el segundo, que exista sector productivo, es decir, empresas capaces de asumir esas al menos esas 500 horas de prácticas curriculares de los alumnos de FP necesarias para titular y el tercero que exista o se presuponga de algunas medidas en porcentajes elevados, la inserción profesional de esos alumnos.

Además de todo eso, seguir avanzando en la transformación sin precedentes del mapa de la FP en base a las necesidades reales del tejido productivo por comarcas que haya iniciado el Gobierno de la Sra. Sáez de Buruaga y el consejero Silva, y no excluir en las políticas activas de empleo específicas a los jóvenes, sino sumarles a colectivos tan importantes como los parados de larga duración o los mayores de 45 años.



Yo sé que ustedes, esto que se parecen cada vez más a una fábrica de parados, porque lo que quieren crear con esto es eso, ustedes quieren un edificio vacío para gestionarlo también como, por ejemplo, el Cepa Caligrama en el que ustedes han dejado tirados a 50 alumnos, que se ven obligados a repetir curso por la negligente gestión, deficitaria gestión, vergonzosa gestión del partido socialista de Torrelavega en el ayuntamiento.

Así que lo siento, no cuenten con este grupo ni con este gobierno...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Voy terminando, presidenta.

Para seguir tirando el dinero público por el desagüe y genera frustración, aquí hay un Gobierno que viene a transformar la FP el próximo curso. Se ofertaron 20.000 plazas en 150 títulos, 24 horas, 26 familias profesionales, y en España se invertirán en Cantabria.

Y eso acompañado de una reforma fiscal, políticas de vivienda, mayor inversión, si cabe la universidad, sin duda, señorías, para eso votaron los cántabros a la presidenta Buruaga.

A ustedes les echaban del Gobierno porque eran incapaces de hacerlo, y mucho más de entenderlo.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario VOX también ha presentado una enmienda, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidenta.

Señorías, en el Pleno del pasado 21 de abril, el Partido Socialista ya trajo este proyecto de formación profesional preguntando literalmente al consejero motivos para abandonar el proyecto de centro integrado de formación profesional de energías renovables en Viérnoles.

Vemos que en la propuesta de resolución de esta iniciativa han retirado de energías renovables, puesto que entiendo que las explicaciones del consejero fueron tan rotundas que han dejado de empeñarse en el error. Porque los datos, Sr. Gutiérrez, son contundentes si en Torrelavega solo se cubren 59 de las 120 plazas disponibles para los alumnos y encima el 15 por ciento de ellos tienen que hacer las prácticas fuera de Cantabria ¿qué sentido tiene incrementar aún más la oferta mientras no se vea una mejora en la demanda de dicha titulación?

Y por ello les hemos presentado una enmienda en la que solicitamos que antes de invertir siete millones de euros en ese centro de formación profesional, se analice si es rentable para la sociedad de Cantabria y se estudie cómo se puede incrementar tanto la demanda alumnos como el número de empresas dispuestas a ofrecer las horas de formación necesarias.

Y dada la enorme preocupación que habitualmente tiene el Partido Socialista por las energías renovables y el medio ambiente, fijese que se nos han ocurrido 2 caminos para conseguirlo. El primero es que el Partido Socialista de Cantabria exija al Gobierno de Sánchez que acelere las obras de saneamiento de las aguas de Marismas de Santoña, que llevan paralizadas décadas precisamente por la absoluta dejación del Partido Socialista; un proyecto de depuración de aguas que con una inversión superior a los 100 millones de euros, evidentemente crearía un ecosistema empresarial en este sector que impulsaría de forma importante tanto la demanda de empleo como las salidas profesionales de nuestros alumnos de formación profesional.

Y el segundo camino es que el Partido Popular, el Partido Socialista de Cantabria exija al Gobierno de Pedro Sánchez, la aprobación definitiva del proyecto de ampliación de la central de bombeo de Aguayo, que conllevará una inversión superior a los 700 millones de euros.

Esos 800 millones de euros de inversión, impulsarían de tal manera la actividad económica en estos sectores, que probablemente se podrían cubrir tanto la demanda de horas de formación de nuestros alumnos como los puestos de trabajo necesarios para absorber a gran parte de los alumnos cuando terminen sus estudios.

Fijense, señores socialistas qué sencillo es, solo con que dejen de poner palos en las ruedas a los proyectos de carácter nacional en Cantabria crearíamos las condiciones empresariales necesarias para poner en marcha ciertos módulos de formación profesional, y se generarían las sinergias suficientes para dar sentido al proyecto que plantean en Viérnoles o en donde sea.

Porque lo que no nos parece muy normal es que en todas las propuestas que presentan en esta Cámara sistemáticamente intentan eliminar proyectos de la ciudad de Santander para instalarnos en otros municipios



preferentemente gobernados por ustedes, e independientemente de su óptima localización para los ciudadanos de Cantabria.

Por tanto, entendemos que antes de proceder a la reactivación de este centro de formación profesional, el Gobierno de Cantabria deberá realizar en primer lugar un estudio sobre las necesidades de esta inversión y, en segundo lugar, y si es necesaria establecer su óptima localización en función de la utilidad para Cantabria y no en función de tratos de favor o preferencias electoralistas como elemento de decisión. Y si el resultado de este estudio es que evidentemente es necesaria la creación de un nuevo centro de formación profesional en Viérnoles que se reactive cuanto antes.

Por este motivo si aceptan nuestra enmienda votaremos a favor de la iniciativa y, si no, votaremos en contra.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Muchas gracias, señora presidenta. Señores y señoras diputadas.

Tenía tres discrepancias con este proyecto antes de entrar al hemiciclo Ahora tengo cuatro me voy a ir explicando.

La primera política, señora presidenta, es usted presidenta de Cantabria y son ustedes consejeros del Gobierno de Cantabria gracias al resultado electoral nadie lo puede negar, pero también a un acuerdo con los regionalistas en ese acuerdo con los regionalistas se decía expresamente que todos y cada uno de los proyectos iniciados por el anterior Gobierno habría de mantenerse.

Eso es así y eso ha sido cumplido en mayor o menor medida hasta hoy unos proyectos avanzados más, otros proyectos han avanzado menos, pero hoy, Sr. Silva, hoy es la primera vez que un consejero del Gobierno de la Sra. Buruaga ha rechazado un proyecto regionalista y socialista de la legislatura 2019 a 2023 eso es una falta a una firma de su señora presidenta.

Y ante eso no hay discusión, la Sra. Marina Lombó adjudicó un proyecto el 30 de junio del año 2023, a un arquitecto que, según reza la plataforma de contratación del Estado era Alejandro Álvarez Saiz a partir de ahí no sabemos más de este proyecto.

Otro fallo en el procedimiento, y tengo que reconocer que el consejero me escribió hace unas semanas, hablamos, y esa por mi parte como alcalde de la ciudad espero que, como él, como consejero de educación de nuestro Gobierno, esa parte está cerrada, pero sí es cierto que nos hemos enterado por esto, porque un ciudadano de Torrelavega ha pedido el expediente a la consejería, y ese debate lo teníamos que haber abierto con anterioridad.

Puede valer que el alcalde de Torrelavega que llamara a todos los consejeros cada semana para ver que va como van con sus proyectos, pero también puede valer que el alcalde de Torrelavega confía en los consejeros de este Gobierno para que vayan avanzando en los proyectos, sin necesidad de que el alcalde de Torrelavega les tenga que llamar todas las semanas, como así es en muchos de esos proyectos y muchos en muchos de ellos, de su propia consejería.

Discusión técnica, ¿puede valer que los torrelaveguenses entendamos que hay otras materias académicas que sean mejores para implantarse en Torrelavega que las que planteaba el Gobierno socialista y regionalista en la legislatura 2019 a 2023? puede valer, pero eso hay que justificarlo y eso hay que acreditarlo, y lo que no puede esperar la bancada popular es que el alcalde de Torrelavega o los diputados regionalistas, pactemos un cambio de un proyecto de 7.000.000 de euros, con unas expectativas a nivel de impacto económico en la ciudad por una mínima crecimiento orgánico de alguno de los centros que ya tenemos implantados en la ciudad. Eso no es contar peras con peras, con manzanas, con manzanas.

Pero es que además vamos a hacer un pequeño repaso a los proyectos que tenemos en materia de energías renovables en la ciudad de Torrelavega. Es que estamos hablando del Besaya H2 comenzado por el anterior Gobierno, pero tutelado y dirigido desde la nueva presidenta del Gobierno de Cantabria, como no puede ser de otra manera, por el proyecto de litium tutelado y dirigido también por el nuevo Gobierno, como no puede ser de otra manera, el proyecto hace H2M tutelado y dirigido por este Gobierno, como no puede ser de otra manera, con la planta de biomasa de Solvay la planta de metano de Solvay o una futura planta fotovoltaica que ustedes y yo sabemos que también se puede plantear.

Entonces, lógicamente, si queremos que todos esos proyectos industriales que están por desarrollar tengan el suficiente tejido educativo detrás tenemos que empezar a cambiar las cosas.

¿Saben cuál fue la primera pregunta que me hicieron los responsables del proyecto Besaya H2, para la implantación en Torrelavega? Si tenemos la formación necesaria de los jóvenes de la ciudad para poder trabajar allí.



En la primera reunión técnica de detalle que hemos tenido hace apenas tres semanas.

El SEPE, el Servicio de Empleo Español en un resumen ejecutivo del año 2024 dice el empleo en el sector de las energías renovables en España, situación y tendencia crecimiento y perspectiva del sector, el informe constata que las energías renovables están en expansión sostenida, impulsadas por el marco normativo europeo y nacional por los fondos PERTE, Next Generation y el PIEC.

Se prevé de forma clara, perdona, un sistema del ciento por ciento renovable en el 2050 hasta 522.000 nuevos empleos al año entre el 2025 el 2030, derivados de inversiones en energías renovables, eficiencia, redes y electrificación y un aumento en el producto interior bruto de hasta 2,5 y la reducción de la dependencia en el sector exterior, el impacto laboral en 2022 se registraron 130.815 empleos en el sector, un 13 por ciento más que el año anterior y un fuerte crecimiento e instaladores eléctricos técnicos de mantenimiento de instalaciones solares eólicas, ingenieros de diseño y operación, y especialistas en hidrógeno, almacenamiento y redes inteligentes.

Además, cada empleo directo general, ocho empleos indirectos en sectores como el comercio, la industria, la logística o los servicios técnicos, necesidades de formación, formación profesional técnica, capacitaciones, instalaciones fotovoltaicas, termosolares, eólicas e hidrógeno verde y formación en sostenibilidad, digitalización y mantenimiento gracias presidenta por su generosidad pero voy al punto 4, Sr. Aguirre, creo que en este caso el Sr. Miguel Ángel Vargas, hubiera defendido esta propuesta con mucho mejor talante y quedándose en el punto del orden del día.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre la enmienda, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta.

Gracias a los a los portavoces por sus, por sus intervenciones, especialmente al partido regionalista, que yo creo que ha dejado clara su postura, tanto el diputado como el alcalde de Torrelavega, que venimos desde Torrelavega varias semanas hablando del tema, y creo que por encima de las siglas debe estar el compromiso con Cantabria y con Torrelavega en este en este en este caso.

Miren a lo largo de las intervenciones, tanto del portavoz regionalista como el portavoz VOX habrán escuchado un montón de empresas, que se van a poner en Cantabria, en Torrelavega, en los próximos meses años hablaban de Besaya H2, de la planta de biomasa, de bioetanol de Solvay alguna fotovoltaica, proyectos industriales que van a aparecer y que van a ser una realidad en Cantabria y los próximos años, que estoy seguro que van a necesitar de personal cualificado y formado, personal, cualificado y formado, que precisamente este centro es el que se iba a encargar de formar y cualificar para esos próximos trabajos, porque antes de hacer prácticas se necesitan trabajadores, mire que bien, si tenemos trabajadores y luego tenemos personal en prácticas, en todas esas, en todas esas empresas.

También les pediría, tanto al portavoz regionalista como al portavoz de VOX, que es el listado de proyectos industriales que se van a desarrollar en Cantabria se la haremos llegar al consejero Silva porque entre todas las reuniones que ha tenido con todo el sector no ha encontrado ninguna industria ni ahora ni en el corto plazo que pueda hacer prácticas para los estudiantes de estos de estos estudios.

Y miren, Sr. Aguirre, es un buen parlamentario, es un buen orador, estoy seguro que el Sr. Vargas hoy aquí hubiese hecho mucho mejor, mucho mejor papel, sobre todo porque que el Partido Popular y el Sr. Aguirre haya gastado parte de su tiempo a hablar de la mujer del presidente del Gobierno Pedro Sánchez y de Ábalos, pues dicen muy bien, muy poco de los argumentos que tiene el Partido Popular para soportar su decisión de no llevar adelante este centro de este centro de formación profesional.

Porque miren lo que hemos escuchado, Sr. Aguirre, desde el Partido Popular es la enésima exhibición de la arrogancia, el sectarismo y el desprecio institucional que este Gobierno hace en Torrelavega porque lo han hecho con Viérnoles, no es una sola decisión solo equivocada, es una imposición política sin base social ustedes solo han ofrecido excusas, sospechas, infundadas y una estrategia de recentralización formativa que atenta contra el equilibrio territorial de Cantabria y lo que es peor, se les ha caído la careta, porque aquí no hay un problema de presupuesto ni de eficiencia ni de oportunidad, aquí hay un problema de voluntad, y ustedes han decidido con premeditación y alevosía, dejar fuera del desarrollo a toda una comarca, comarca como el Besaya porque les voy a leer unas palabras textuales, el área de medio ambiente tiene una oferta escasa en Cantabria que encaja en la estructura industrial de Torrelavega y que la planificación educativa puede servir de palanca tractora y económica palabras textuales del consejero Silva cuando accede al Gobierno un 2 años después nos encontramos con que este proyecto ya no es tan viable como entonces.



Han decidido que Torrelavega no merece un centro puntero, no merece especializarse en sectores de futuro, no merece una inversión de 7.000.000 de euros comprometida y planificada.

Señores del Partido Popular, señores del Gobierno, ustedes no solo han despreciado un proyecto educativo, han despreciado a toda una comunidad, a sus jóvenes, a su tejido social, a su ayuntamiento, a su consejo escolar municipal, Sr. Silva, que les sigue esperando a quienes defienden con hechos y no con palabras un modelo de desarrollo justo, verde, moderno y vertebrador y por eso pase lo que pase con el resultado de esta votación desde el Grupo Parlamentario Socialista les aseguramos una cosa no vamos a abandonar este proyecto. No vamos a permitir que se imponga la resignación, vamos a seguir peleando, hasta que ese centro de formación profesional en Viérnoles sea una realidad, y les digo a todos los 35 diputados hoy votar sí a esta iniciativa, a esta PNL del Partido Socialista, es votar sí a un futuro para Torrelavega y sus jóvenes, todo lo que no sea a votar si están poniendo en cuestión a toda una ciudad.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado y conteste si va a aceptar la enmienda de alguno de los grupos

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: No, no voy a aceptar

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muy bien, gracias.

Vamos a proceder a la votación, por tanto, de la proposición no de ley número 252.

¿Votos a favor de la misma?

Quince votos a favor.

¿Votos en contra?

Dieciocho votos en contra.

Por lo tanto, se rechaza la proposición no de ley número 252 por quince votos a favor y dieciocho en contra.