



SESIÓN PLENARIA

4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 205, relativa a garantizar la financiación de las universidades públicas mediante la participación en la financiación del sistema público universitario y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [11L/4300-0205]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo que dé lectura del punto cuarto del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la proposición no de ley número 205, relativa a garantizar la financiación de las universidades públicas, mediante la participación en la financiación del sistema público universitario y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Aguirre.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Muchas gracias, señora presidenta. Muy buenos días, señorías, miembros del Gobierno.

La verdad es que la semana pasada subí a esta tribuna y hablaba de ruido, y es que también en materia universitaria la izquierda bastante poco responsable, por decirlo finamente, de este país, está tocando muy fuerte los platillos para que no nos enteremos en lo que de verdad está ocurriendo en el sector; lo que, en muchos casos, créanme, es extraordinariamente grave.

Miren, mientras nosotros traemos a debate esta proposición no de ley, ocurren cosas, como digo, bastante, cuanto menos, notorias ahí fuera. Porque la nuestra también es una comunidad que se está viendo tremendamente perjudicada por el castigo permanente al que el Gobierno de Pedro Sánchez somete a nuestra universidad, a sus docentes, a nuestros investigadores, al sector de la innovación y a las entidades vinculadas.

Señorías, hoy desde el Grupo Parlamentario Popular pedimos a esta Cámara que se pronuncie con una única voz, ¡ojalá!, aunque mucho me temo que no va a ocurrir, y que se ponga fin a la prácticamente nula colaboración financiera del Gobierno de Pedro Sánchez con el Gobierno de la presidenta Buruaga en esta materia.

Pedimos que el ministerio participe de una manera decidida en el sistema de financiación de nuestra universidad pública y que, por supuesto, no lo haga de boquilla, sino que lo haga sentando las bases donde lo tiene que hacer, que es en la Conferencia General de Política Universitaria, a la que me va a corregir el consejero de Universidades, y me equivoco, no le ha convocado a nadie.

En esa conferencia se tendrán que desarrollar criterios, como los plazos, la cuantía y la fórmula que se transferirá a esa necesaria financiación a las comunidades autónomas.

Porque es que miren, desde el Partido Popular ya avisamos que, con la aprobación de la LOSU, señores del PSOE, esa que aprobaron con Podemos, Esquerra Republicana, Euskal Herria Bildu etcétera, sus socios naturales, ustedes iban a dejar en materia de financiación universitaria a las comunidades autónomas con la soga al cuello. Y encima, y encima, mientras ustedes, señores socialistas, sostienen con fuerza esa soga, y tiran, y tiran, y tiran de la soga, culpan de esa asfixia a las comunidades autónomas, desde luego también a la nuestra. Unas comunidades autónomas como la nuestra, por supuesto que sí, que están haciendo un esfuerzo tremendo, tremendo, señores del PSOE, para salvaguardar todas las funciones y capacidades de nuestra academia.

Fíjense, por ponerles ejemplos, señorías, el artículo 55 de la LOSU dice que “tanto las universidades como las comunidades autónomas y el Gobierno de España tienen que destinar al menos un uno por ciento del PIB al gasto en materia de financiación de la universidad pública”. Esto, por supuesto, no se cumple por parte del Estado, ¡eh!, ni siquiera la más mínima parte respecto a lo que las universidades necesitan.

Es decir, señorías, este nuevo “yo invito, Gobierno de España; pero tú, comunidad autónoma, pagas”, tal y como se ha visto claramente en el chantaje en que se ha convertido, por ejemplo, la firma del convenio María Goyri a las comunidades autónomas es marca de la casa del Partido Socialista.

Precisamente, sobre ese convenio o para financiar plazas de ayudante doctor y su estabilización ustedes están haciendo que todo corre a cargo de las comunidades autónomas, señores del PSOE, esencialmente. Y mientras tanto aquí, hay un Gobierno que en cara a los problemas de frente; su ministra, la Sra. Morant, es mucho más de mirar a los consejeros



por encima del hombro, de reojo o directamente ni levantar la mirada cuando se le hace una petición desde una comunidad autónoma.

Pero aquí, por primera vez, el Gobierno de la presidenta Buruaga y el consejero Silva, cumple el objetivo vinculante de inversión pública en materia de ciencia e innovación, que la propia ley decida, que aprobó este Parlamento contemplaba, y que ustedes, a pesar de que la ley, según ustedes, la parieron ustedes, aunque hubo mejorarla aquí hasta la extenuación, ustedes siempre incumplieron.

Fíjense, en el presupuesto final de gasto no financiero este año, este Gobierno, va a destinar el 2,37 por ciento sobre el PIB; ese esa Ley de Ciencia establece un 2,33

Por tanto, es un hito, es un hito, un nuevo hito de este Gobierno en materia de financiación universitaria, que ustedes nunca fueron capaces de garantizar.

Señores diputados, frente a la desidia de los socialistas, la firmeza de las comunidades autónomas gobernadas por el PP, como es el caso de Cantabria. Cumplimos la Ley de Ciencia y cuidamos también la joya de la corona en materia de investigación, que es la Universidad de Cantabria, haciendo algo que no preocupó al Partido Socialista, porque no les daba votos, es así de triste y de lo que no se ocupó el Partido Socialista cuando tuvo en su mano las competencias, porque teniendo todos los recursos a su alcance, ustedes estuvieron a otras cosas, se dedicaron a hacerse selfis, vídeos en el Palacio de Festivales, e, incluso ir de pechada con el dinero de todos los cántabros, en vez de centrarse en lo que podría repercutir posteriormente en un crecimiento para todos los cántabros.

Y ahora que hemos quitado ese tapón gubernamental, ahora tiene una presidenta que, en cara a los problemas de esta región, con un consejero, como digo, de frente, eso se traduce en resultados. Hoy tenemos el mayor contrato programa de la historia financiera de Cantabria, de carácter plurianual, hacía 15 años que no se producía este hecho y que garantiza más de 310.000.000 de euros de inversión pública, con fondos del Gobierno de Cantabria, a la universidad pública, poniendo fin a más de 15 años, como digo, de precariedad y cortoplacismo financiero en la Universidad de Cantabria.

Por tanto, esto es una muestra más de la máxima disposición al trabajo conjunto en esta nueva etapa que la presidenta del Gobierno firmó con el anterior rector de la ciudad de Cantabria, Ángel Pazos y que, desde luego, va a ser algo sagrado en esta nueva etapa que se abre con Conchi López, como nueva rectora de la universidad de Cantabria.

Señorías, frente a la estabilidad, fruto del trabajo, del enorme trabajo que se viene desarrollando en Cantabria, ahí fuera están pasando muchas cosas, lo he dicho antes. Hay mucho ruido, existe una tremenda frustración por el cambio de criterio a la hora de la concesión de ayudas para la formación de docentes universitarios, que convierte la nota ponderada en el único criterio para la concesión de, por ejemplo, novecientas ayudas.

Existen cosas y están ocurriendo ahí fuera cosas como que, por ejemplo, la ministra Morant suprimirá las ayudas para la investigación de la inteligencia artificial en plenas navidades y poniendo como excusa, como excusa, ¡escúchenme bien!, la reconstrucción de la DANA que afectó a Valencia. Esto podría ser una broma, pero no lo es.

La aspirante a perdedora en las próximas elecciones autonómicas, bueno, ya veremos, la Sra. Morant, no ha dicho ni pío en relación a esto. Y de esto, la misma secretaria general de los socialistas valencianos que vive entre semana en Madrid y es comisionada de Sánchez en Valencia los fines de semana, pero solo para insultar al presidente Mazón, no ha abierto la boca; insisto en plenas navidades y con la DANA como excusa. Esa es la catadura moral.

Todos ustedes seguro que han visto los medios de comunicación en las últimas semanas las vergonzantes irregularidades que se han cometido en el Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas ¿verdad? Ese escándalo que ha terminado con la directora, con el cese de la propia directora general de ese ente y de su gerente. De eso tampoco ha dicho nada la ministra del ramo.

Quiero decir, es una ministra que ni se ocupa de los problemas y que solo sirve para echar paladas de tierra sobre los propios escándalos que su equipo capaz de generar, ¿no?

Yo entiendo que el Partido Socialista en estos tiempos en los que hemos hecho del escándalo lo cotidiano, gracias siempre a que nos empujan una y otra vez, a nadar en esa piscina de lodo en la que han convertido la política nacional, entiendo que no diga nada, pero no pretendan que los demás no digamos nada; pero ya nada extraña en esta España del PSOE.

Lamentablemente existe un atasco de más de 100.000, en las homologaciones de los títulos; de eso me gustaría que el portavoz del Partido Socialista cuando salga a esta tribuna nos diga algo, algo más allá de que le han regalado la transferencia en la homologación de esos títulos al Gobierno vasco, porque necesitan los votos del PNV. Una transferencia, por cierto, que está suspendida por el Tribunal Supremo, simple y llanamente por un recurso de organizaciones colegiales, ¿no?



DIARIO DE SESIONES

Cuando hacen falta los votos del PNV sí que corremos, sí que corremos para repercutir en el sistema de ciencia.

Falta de continuidad y estabilización de los contratos María Zambrano y Margarita Salas, o un nuevo brindis al sol, como será el María Goyri, insisto, echen un vistazo en lo que está ocurriendo con las comunidades autónomas.

Una infrafinanciación de la UNED que ha llegado a provocar un boquete de más de 19.000.000 de euros en las cuentas públicas de la entidad; simple y llanamente porque el ministerio se niega, por ejemplo, a hacerse cargo de las subidas salariales aprobadas por el Consejo de Ministros para los empleados públicos.

Pero es que, claro, la UNED tampoco es que importe mucho en esa lucha por la supervivencia permanente a la que ha convertido el Gobierno de Sánchez su estancia en la Moncloa, ¿verdad?, y los permanentes retrasos en normas y reglamentos que están afectando a normas y a aspectos tan fundamentales como el nuevo estatuto del profesor ayudante doctor, porque yo tampoco entiendo, insisto, a qué se dedica en este caso la comisionada de Sánchez de la Comunidad Valenciana. La Universidad Internacional Menéndez Pelayo, a la que esta tierra sobra decir que está tremendamente vinculada, también atraviesa por problemas extraordinariamente graves desde el punto de vista económico, y esto no sé si lo sabe los señores del PSOE, pero pone en riesgo en sí la propia viabilidad de la entidad.

Señorías, voy finalizando. La proposición no de ley que presentamos es bastante extensa, completa en su propuesta de resolución, pero nosotros le pedimos el voto para ella favorable, para poner pie en pared ante los atropellos constantes del Gobierno de Sánchez de la universidad, a la investigación y a la innovación. Esos que solo tocan los platillos con tristes soflamas ideológicas para tratar de que no podamos escuchar lo importante y créanme, toda esta carrerilla de escándalos que les acabo de mencionar es muy importantes para el sector. Este Parlamento tiene el deber de mostrar su posición, contraria o la posibilidad de mostrar hoy su posición contraria a un modelo cien por cien PSOE que abandona a Cantabria a su suerte, pero aquí hay un Gobierno, el de la presidenta Buruaga y el consejero Silva, que no solo no deja tirado a nadie, sino que encima se echa a la espalda las carencias que otras administraciones aplican.

Por tanto, frente a la escuela de odio de Morant y Sánchez, yo quiero también poner en valor hoy la política de resultados de la presidenta Buruaga y el consejero Silván, y este grupo, como no es ajeno a la polémica, tampoco va a parar de reclamarlo porque las necesidades de la academia, no paran, y ustedes, señores del PSOE, es muy triste, pero nunca están.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidenta.

Señorías, si en mayo de 2024 era el Partido Socialista el que nos pedía a los grupos parlamentarios que el Gobierno regional diera más dinero a la universidad, hoy es el Partido Popular que pide en este Parlamento que le pidamos al Gobierno de la nación que aporte más dinero, o, dicho de otra forma, que no recorte más fondos destinados a la universidad, y mientras decidimos quién tiene que poner el dinero, son nuestros alumnos y nuestros profesores los que sufren esta guerra de competencias en las que se utiliza, desgraciadamente, la financiación universitaria como arma política en una guerra ideológica. Lucha en donde parece que lo que menos importa es la propia universidad y que lo único que importa es decidir quién tiene competencias para controlar, influir y, en este caso, asfixiar financieramente a una entidad que debería de ser independiente, pero que todos quieren controlar, y desde el momento, señorías, que tenemos un Gobierno de la nación secuestrado, poco podemos esperar de un trato justo hacia aquellas comunidades que defienden el orden constitucional como es Cantabria, y que no son decisivas en la negociación del poder que está apuntalando el Gobierno de Sánchez, poco podemos esperar, a pesar de que hoy se apruebe esta iniciativa.

Por tanto, debemos de ir al fondo de la cuestión. Debemos de reconocer que parte de estos problemas de financiación surgen directamente de la lucha competencial entre las diferentes administraciones. Esto lo lleva defendiendo VOX desde el principio, y cada vez que vemos más ejemplos de que la multipropiedad competencial de Gobiernos centrales y autonómicos, tiene un efecto perverso en el ciudadano, que, al fin y al cabo, se ve indefenso ante el juego político existente. Señorías, señores populares, no dudamos, no dudamos de que la propuesta que presentan hoy en este Parlamento, y que supongo habrán presentado en el resto de parlamentos autonómicos, responde a la realidad de lo que está pasando con el Gobierno del autócrata de Sánchez, y tampoco dudamos de que el Gobierno de Sánchez establece normas y disposiciones que conllevan un coste financiero en las que traslada la carga presupuestaria de todas sus ocurrencias a las comunidades autónomas.

Podemos comprobarlo con la Ley orgánica del sistema universitario de 2023, desarrollada por Podemos, a la que hacen referencia en su exposición de motivos y cuyo artículo 55 supone de facto una obligación de aumento presupuestario a las comunidades autónomas. Exigen, entre otras cuestiones, la cotización a la Seguridad Social de los alumnos que



realizan prácticas formativas universitarias, pero no incluyen las medidas económicas para cubrir ese gasto adicional, siendo las comunidades autónomas las que de nuevo tienen que pagar la fiesta de Sánchez y, por si fuera poco, estos incrementos presupuestarios exigidos sin duda relevantes para muchas universidades, generan inequidad en el sistema. Además, hay que recordar que el mismo artículo 55 puede también socavar la independencia universitaria garantizada por el artículo 27, punto 10 de la Constitución española.

Pero además de estas cuestiones presupuestarias, señorías, no podemos dejar de hablar del objetivo real de la ley, que, en lugar de buscar una universidad al servicio de la sociedad, capaz de generar, desarrollar, difundir, transferir e intercambiar conocimiento, fomenta la ideologización de la universidad que pretende acabar con la libertad de cátedra y la independencia ideológica de una universidad que debe de ser libre, autónoma, democrática, participativa, y que tiene que constituir un espacio de libertad, de debate cultural y de desarrollo personal.

La propuesta de resolución, señorías, que trae hoy el Partido Popular se centra básicamente en las aportaciones económicas y en la voluntad o no de hacer frente a las mismas por parte de Sánchez, con la que evidentemente, estamos de acuerdo. Pero también pretenden incluir reformas competenciales y nuevas cesiones a las comunidades autónomas, con las que desde VOX, como ya les indicaba, no podemos estar de acuerdo.

Por tanto, entendiendo, y compartiendo el motivo por el que presentan esta iniciativa, no podemos estar a favor de la misma, principalmente en base a lo que solicitan en su punto octavo, y por ello nos abstendremos

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias presidenta. Buenos días compañeros diputados y diputadas.

La verdad que me sorprende bastante esta esta iniciativa que nos trae hoy el Partido Popular a esta, a esta cámara. El principal, el primero de los motivos es que no sé si saben todos los aquí presentes que no hay elecciones generales a la vista, no las hay. Queda mucho tiempo para las próximas elecciones. No es necesario empezar ningún tipo de campaña, ni precampaña a estas alturas. Tenemos Gobierno de Pedro Sánchez y tenemos Gobierno socialista para más de dos años, así que les quedó, les digo que le digan a su jefe, al señor Feijoo, que les queda mucho rato de banquillo.

Segundo, señores del Partido Popular, ponen en duda el trabajo que está haciendo el Gobierno de España y la ministra Morán en materia universitaria, y el único argumento que ponen es que es valenciana. ¿Hablamos de Valencia? ¿De verdad? ¿Se atreven ustedes a subir a esta tribuna a hablar de Valencia y de Carlos Mazón, del presidente de la Generalitat? ¿De verdad que tienen que utilizar ese argumento para atacar al Gobierno de España?

Si quieren hablamos, un monográfico del Sr. Mazón y dónde estaba el fatídico día en el que murieron tantos valencianos.

Y miren, me sorprenden una cosa. El Partido Popular tiene que traer una iniciativa a este Parlamento porque es la única forma que se hable bien de la gestión del consejero de Educación. Si no la trae el Partido Popular, oye, no hay ninguna voz en este Parlamento que sea capaz de decirle al Gobierno de la Sra. Buruaga, al Gobierno del Partido Popular y a el consejero de Educación, que está haciendo algo en condiciones, y tiene el portavoz del Partido Popular la apetencia de hablar en este Pleno de ruido, de ruido. Pues será que no está muy cerca de las manifestaciones de los docentes en las calles de Santander, que no está muy cerca de los encierros de los docentes en los centros públicos, precisamente por la acción que está llevando a cabo su consejero de Universidades, por su consejero de Universidades.

Entonces, entiendo que lo que hoy nos trae el Partido Popular es algo que vamos a ver a lo largo de este periodo de sesiones. Iniciativas del Partido Popular, porque es la única forma de que hablen bien alguien en este pleno de la gestión del Gobierno del Partido Popular, de la Sra. Buruaga, en especial en Educación y Universidad. Porque les digo, son incongruentes, mucho con esta iniciativa.

Y además tiene un tufillo a oportunismo político. Porque, miren, piden que apoyemos una iniciativa que exija al Gobierno de España que cumpla con la Ley de Universidades, la LOSU, que ponen fin a etapas de recortes del Gobierno del Partido Popular que precarizan nuestras universidades. Es que les digo, no sé si recuerdan al señor Rajoy, al Sr. Mariano Rajoy, que en cinco años del 2011 al 2015 redujo en 1.100 millones de euros la financiación a las universidades públicas.

Y, entonces aquí lo que vienen a contarnos es que lo mejor que le puede pasar a España es que se vaya a Pedro Sánchez y el Gobierno de socialistas y llegue el Partido Popular. Si ya les conocemos, si es que ya sabemos lo que hicieron en materia universitaria cuando gobernaron, en cinco años, 1.100 millones de euros de recorte en financiación universitaria.



Además, nos dicen que aplique el Gobierno de España la, esta Ley de Universidades, que es un instrumento esencial que articula las políticas universitarias y diseña un nuevo sistema universitario que sale de esta época de recortes, que forma talento a través de la docencia, que desarrolla en nuestras aulas, y transfiere conocimiento mediante la producción y difusión de la investigación, y defiende la igualdad de oportunidades y la equidad. Esta ley también garantiza el derecho a la formación universitaria de nuestros jóvenes y contribuye a que puedan construirse un proyecto de vida vital digno, porque mientras cuando ustedes gobernaron, señores del Partido Popular, el Sr. Mariano Rajoy recortó en becas hasta 332 euros de media en cinco años, y hoy traen aquí una iniciativa, una iniciativa para que el Gobierno de España, que es el que más inversión está haciendo en financiación pública de las universidades, de las universidades públicas, todavía tengan que cumplir una ley que les digo que votaron en contra. Es que en marzo de 2024 trajimos a esta, a este pleno, una iniciativa para que cumplieran eso que hoy saca tanto el portavoz del uno por ciento de financiación a universidad pública, para que lo cumplieran en Cantabria, y votaron en contra. Es que votaron en contra de la ley orgánica, la Ley orgánica del Sistema Universitario.

Por favor, les pido coherencia, porque cuando dicen que hay nula colaboración con el Gobierno de España yo les digo que es que trajimos, y debatimos en este pleno el programa de la incorporación del talento docente e investigador de las unidades españolas. ¿Y sabe lo que votaron ustedes a que el Gobierno de España cofinanciará durante seis años parte de esos de esos docentes? ¿Saben lo que votaron? Que no, en varias ocasiones ¿Y sabes lo que hizo el consejero cuando fue Madrid? Dijo que sí. Después de haber votado aquí que no fue a Madrid dijo. Oye, que es que al final financiación del Gobierno de España, aunque sea de Pedro Sánchez, y sabe los socialistas nos viene bien para Cantabria hizo bien, ¿sabes cuándo hizo mal, cuando hizo mal? Cuando aquí viene y votó que no, y voy dijo que no, que no lo quería. No, no miento señor consejero.

Les digo sí a la coherencia, sí a la universidad pública, sí a los a los científicos y a las científicas y no a las falsedades y a las mentiras de su iniciativa, y no al oportunismo político que traen aquí cada lunes de manos suyas.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días señora presidenta. Señorías.

Mire, señor portavoz, hoy he echado en falta yo el silencio de la semana pasada. Porque la verdad es que usted en cuanto omite el silencio y le dejan intervenir, la lía de una manera pues llamativa cuando menos.

Ya no era su iniciativa. ¿Cómo se atreve usted a decir, hablar de la precariedad y cortoplacismo financiero en los últimos quince años? Mire, esa es la curva de la inversión en la Universidad de Cantabria. En amarillo, pregúntele a la señora presidenta qué época es: del 11 al 15. El único descenso de la inversión de la Universidad de Cantabria es la época suya en el gobierno del Partido Popular. No hablo de Rajoy, no hablo de cosas.... No, no. Ahí lo tiene. Hombre, mida un poquitín, mida un poquitín sus palabras.

Claro, decir después de haber defendido aquí lo contrario: que el programa, convenio María Goyri, con las comunidades autónomas para la estabilización de los ayudantes doctores es ahora mismo estupendo; que yo lo creo, y creo que usted ha hecho bien, señor consejero. Pero que diga usted que para financiación tal, que a cargo esencialmente de las comunidades autónomas... No, hombre, no. No, hombre, no. 1.500 millones, de los que 600 son comunidades autónomas. 1.500 – 600; mayoritariamente no.

Si el gobierno de la nación paga 29 ayudantes doctores y el gobierno de Cantabria 19, 29 son más que 19. Porque yo estudié en la pública. Y a mí eso me lo explicaron bien, y 29 son más que 19.

Ahora bien, ahora bien, mire. ¿El Partido Regionalista va a posicionarse a favor de una mayor inversión en la universidad pública? Por supuesto. Cómo no, cómo no.

¿Vamos a exigir al gobierno de la nación que cumpla todos sus compromisos de la LOSU y con otros proyectos? Evidentemente. Faltaría más que no le pidiéramos al gobierno de la nación que cumpliera con sus compromisos.

¿Y sabe por qué lo vamos a hacer? Porque verdaderamente creemos en la universidad. Y porque tenemos una universidad de Cantabria donde con 12.000 estudiantes, con 2.300 trabajadores, con más de 140 millones de inversión, con más de 1.000 investigadores, es uno de los elementos claves para la aportación directa no solo de capital humano y de capital tecnológico, sino también para la reducción del paro, para la mejora de las tasas de actividad, para la generación de capital humano. Y también, por qué no decirlo, en el sentido de la aportación del capital tecnológico; que eso supone para el futuro de Cantabria: el 27 por ciento del I+D+i, gira en torno a la universidad.



Pero no solo es eso. También en la universidad se generan emprendedores, se genera emprendimiento, filosofía del emprendimiento. Y también sirve para mejorar la recaudación fiscal y la recaudación a la Seguridad Social.

Porque miren, el gasto de los titulados en las universidades debe considerarse una de las mayores inversiones rentables desde el punto de vista social. Y es rentable desde el punto de vista social, porque sirve como un factor de promoción de los individuos, favoreciendo su inserción laboral, su trayectoria profesional con mejores niveles de ingresos. Y sobre todo sirve también a día de hoy de ascensor social.

Miren, había un dato que leía en un informe de la CRUE hace poco, que decía: que uno de los mayores elementos de crecimiento y de mejora del sistema educativo estaba en aquellas familias cuyas madres eran tituladas universitarias. Y es verdad, tenemos que reconocerlo. El papel de la mujer como titulada universitaria ha sido sin lugar a dudas uno de los grandes logros, y eso es una de nuestras apuestas de futuro.

Miren, esa idea de ascensor social de la formación universitaria nos tiene que ayudar a proteger a una comunidad como Cantabria de los off de la economía, de los elementos que no suponga la investigación o los cambios tecnológicos que vayan a hacer.

Y miren los últimos segundos, porque seguramente ninguno de ustedes habrá caído en estudiar quién era esa tal María Goyri, que era sin lugar a dudas una... objetivamente es una de las tres primeras licenciadas universitarias de España, era una persona que desde el punto de vista de la filología y del estudio de la literatura fue un referente. Era una persona que tuvo que ir a la universidad pidiendo un permiso especial, no la dejaban quedarse en los pasillos, tenía que ir de la mano de los profesores y no se podía sentar con sus compañeros, tenía que sentarse al lado del profesor. Y aun así fue doctora y tiene vinculación con Cantabria, porque se casó con Menéndez Pidal, al que conoció en una conferencia de Menéndez Pelayo.

¿Y saben qué ocurrió? Que esa mujer que surgía de una familia desestructurada, de su abuela, de su madre, llegó a donde llegó; a convertirse en una de las mujeres referentes. Y miren sino lo que decía el informe... -un segundo, señora presidenta- lo que decía el informe que presentó el régimen franquista cuando ella en el proceso se fue a Segovia con su marido...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Hernando...

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ... y le decía, le decía: Persona de gran talento, de gran cultura, de una energía extraordinaria que ha pervertido a su marido y a sus hijos, muy persuasiva; una de las personas más peligrosas de España. La universidad convirtió a esa persona en un referente.

Nosotros tenemos que seguir apostando porque nuestras mujeres, porque nuestros jóvenes, porque nuestras jóvenes avancen en la misma línea.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición tiene la palabra por el grupo Popular el Sr. Aguirre.

EL SR. AGUIRRE PERALES: Bueno, gracias, presidenta.

La verdad es que, a pesar de la semana fantástica que han tenido algunos hasta ayer, veo que esta PNL también ha servido para dejar otra vez muchas cosas claras en Cantabria: en la UIMP, en la UNED, en la Universidad de Cantabria, para los investigadores, los institutos vinculados, sabe sobre todo también para saber dónde está cada uno.

Vamos a ver, señores del Grupo Parlamentario VOX. Bueno, pues lamento mucho su abstención Sr. Blanco, no me encaja nada con, con lo que usted ha dicho, tendrá sus motivos, los respeto. En cualquier caso, nosotros seguimos donde hemos estado siempre, en la defensa de la retención y la atracción de todo el talento y la potenciación de todo el talento de esta tierra. Me gustaría también haberles encontrado ustedes en ese sentido, en esa tarea. Y la defensa de lo que nos corresponde, no nada más de lo que nos corresponde, al Gobierno de Sánchez, porque esa LOSU establece algo muy claro en el artículo 55 que usted ha obviado, pero que este Gobierno nunca pierde de vista.

Respecto al Grupo Regionalista. Bueno, pues, Sr. Hernando, me quedo con que ustedes van a apoyar esta iniciativa. Podríamos debatir, no tengo muchos más minutos, en cualquier caso, 310.000.000 de euros, el contrato programa, el mayor de la historia hasta ahora, y la presidenta se llama María José Sáenz de Buruaga. Por tanto, a usted le ha faltado una cuadrícula más en el gráfico, no le cabía.



DIARIO DE SESIONES

Bueno, 89.000.000 son los que dejó su Gobierno, su Gobierno, frente a los 110.000.000 del Gobierno. ¿Vale? Yo también he estudiado en la pública y la concertada sé contar, pero 110 siguen siendo más que 89, aunque no lo pueda aguantar.

Y al Partido Socialista, pues también muchas gracias por demostrarnos una vez más lo que son: personas arrodilladas ante Pedro Sánchez, y a la vez, dando la espalda a Cantabria. Sé que suena crudo, pero lo siento es así. Usted ha hablado, le ha traicionado el subconsciente, no hay elecciones a la vista, pero si ustedes, claro, claro, pero este Gobierno no pierda el trabajo ni un solo día de vista. Ese, eso es lo que ustedes no conciben. Usted ha, Sr. Gutiérrez, ha hecho algo muy, muy, muy sintomático de cuál ha sido su actitud en el Gobierno y cuál es ahora en la oposición. Me muevo solo si me votan y si no trago, trago, trago, trago, trago y de espaldas a Cantabria.

Usted ha hablado del PIB y de la LOSU. El PIB de Cantabria en 23 fue de 16.700 millones, el ciento por ciento son 167. Y este Gobierno pone todo lo que puede poner ahora, que son 106. ¿Me he explicado dónde sacamos nosotros 61.000.000? ¿Quién los tiene que poner? ¿Ponemos un bote los diputados? ¿No se sienten aludidos con el Gobierno de España? ¿O ustedes renuncian a que esta tierra, por favor, reclame esa financiación? ¿De dónde pagamos las cuotas de la Seguridad Social de los alumnos de prácticas curriculares en materia universitaria? 1.500 ha habido en el curso pasado en la Universidad de Cantabria. Son decenas de miles de euros que paga este Gobierno en soledad, y no se lo puede echar toda la espalda. Yo sé que a ustedes les encantaría que sí, y si hay un escándalo, no pasa: tierra encima, una soflama ideológica, un grito, da igual, pero es que eso no lo tapa a nadie, señor Gutiérrez, Que en la Universidad de Cantabria se les conoce por lo que son ustedes. Y también se conoce por lo que es esta presidenta, una mujer de palabra con este consejero, Qué han conseguido un contrato programa en año y medio, que su consejero, el anterior consejero, nos lo prometió 80 veces la legislatura pasada, a mí el primero y nunca llegó.

Por tanto, este Gobierno hace los deberes y, evidentemente, eso implica poner encima de la mesa las exigencias que tiene establecer un modelo competitivo. Nosotros hemos venido a poner pie en pared, señoría, ante los desmanes del sanchismo, no a tragar con todo, como hacen ustedes. Y esta PNL es un paso más en esa tarea.

Acabo, presidenta. Los cántabros no entenderían que hiciéramos otra cosa. Pregúntense por qué están ustedes donde están y por qué estamos nosotros donde estamos. Porque, como bien dice la presidenta Buruaga, mientras ella sea presidenta, y mientras el Partido Popular gobierne en Cantabria no vamos a convertir esta tierra en una sucursal del sanchismo en la que ustedes trabajan, o se comportan...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. AGUIRRE PERALES: ...como si estuvieran en una tómbola la de las competencias y de la financiación.

Termino, presidenta. Frente a su irresponsabilidad, nuestro compromiso con las necesidades de Cantabria, en este caso también en materia universitaria, y de nuevo ya nadie sorprende, sino a ustedes. Pues qué pena.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 205.

¿Votos a favor de la misma?

Veintitrés votos a favor.

¿Votos en contra?

Siete votos en contra

¿Abstenciones?

Tres abstenciones.

Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 205 por veintitrés votos a favor, siete en contra y tres abstenciones.

Se suspende la sesión y retomamos a las cuatro y cuarto.

(Se suspende la sesión a las catorce horas y veintiún minutos)