



SESIÓN PLENARIA

4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 162, relativa a sumarse al llamamiento de la ONU para que se retomen los esfuerzos por implementar la resolución 1701 del Consejo de Seguridad y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4300-0162]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto cuarto del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 162, relativa a sumarse al llamamiento de la ONU para que se retomen los esfuerzos por implementar la Resolución 1.701 del Consejo de Seguridad y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ahora tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta. Buenos días a todos y a todas.

Quería dar la bienvenida a los compañeros y compañeras de la Coordinadora de ONG de Cantabria y a el movimiento solidario de nuestra región que hoy nos acompañan en el Pleno para este debate de esta proposición no de ley.

Se acaba de cumplir un año de los brutales ataques de Hamás contra Israel que causó la muerte de más de un millar de personas y varias decenas de rehenes, un ataque que ha desatado una respuesta totalmente desproporcionada del Estado de Israel que ha causado la muerte de más de 41.000 personas en Gaza, 16.500 niños y niñas, más de 10.000 mujeres, 100.000 heridos y más de 10.000 desaparecidos, lo que puede elevar, elevar la cifra de víctimas por encima de los 50.000; más de ciento periodistas asesinados, más de más de 200 cooperantes han perdido la vida, incluidos los de alguna o ONG española.

Estamos asistiendo sin duda al mayor error de nuestras vidas en imágenes de televisión y redes sociales, que difícilmente podemos explicar a nuestros hijos e hijas, vecinos y vecinas y no podemos acostumbrarnos a convivir con esta situación. Como les decía, más de 41.000 muertos en Gaza, la cuarta parte de la ciudad de Santander o la suma de los habitantes de Camargo, Bezana y Astillero. La Franja de Gaza son 42 kilómetros de ancho por 10 kilómetros de largo, la distancia que une Santander y Laredo, con una anchura de 10 kilómetros y en esta franja viven dos millones de personas que, como saben ustedes, casi por completo de la ayuda internacional para comer o para recibir atención médica.

Desde hace un año, esa pequeña extensión de tierra ha sido golpeadas imperan con ataques aéreos, ochocientas bombas de media cada día, más de ciento muertos al día y casi el 30 por ciento de esas víctimas son menores de edad. Cada día, cada uno de nuestros días, desde hace un año está pasando esto en un lugar del mundo ni tan lejano, ni tan ajeno a todos nosotros y nosotras.

No podemos permanecer ajenos a esta tragedia histórica, no podemos, la comunidad internacional, no pueden normalizar esta barbarie. Y tampoco podemos normalizarlo aquí desde Cantabria y estamos cada día más preocupados por la escalada del conflicto que se ha extendido ya a lugares como Siria, Líbano, Yemen e incluso hasta Irán, con el miedo real de que, lo que era otra guerra en Oriente Próximo escale hasta convertirse en un conflicto regional de Oriente Medio con implicaciones de escala mundial.

En los últimos días Israel ha atacado una base de la ONU en Líbano, desplegada en Líbano desde 1978 en la que participa España. La desestabilización total de Oriente Medio, y quién sabe, si el preludio de una guerra que exceda los límites de esta región del mundo es un escenario indeseable para cualquier ciudadano o ciudadana con un mínimo de conocimiento y de conciencia.

Por eso, desde el Partido Socialista de Cantabria nos unimos a todas las voces que llevan meses pidiendo un alto el fuego, el inicio de conversaciones de paz y el cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas para poner fin a un conflicto que se está yendo de las manos ante la impotencia de toda la comunidad internacional. Pedimos el alto el fuego y diálogo entre las partes para una paz estable y duradera, porque tenemos claro también que la prolongación de esta respuesta desproporcionada de Israel y el incumplimiento constante de las normas de derecho internacional no solo no es una solución al conflicto, sino que pone en riesgo la paz en Israel y la paz mundial en su conjunto.

El mundo, en definitiva, será un lugar más inseguro si no ponemos fin entre todos a esta masacre. La paz mundial y las reglas internacionales que nos hemos dado desde el fin de la Segunda Guerra Mundial están en riesgo y no podemos permanecer ajenos desde Cantabria.



Nuestro país, España y su Gobierno presidido por Pedro Sánchez, está liderando desde el primer momento la respuesta internacional. Desde un primer momento España advirtió del riesgo de escalada. En una reunión cara a cara Pedro Sánchez le dijo a Netanyahu que España, condeta, condena a los ataques terroristas, pero que la respuesta debe ser proporcional y ajustada al derecho internacional.

No ha sido así y no lo está siendo, y el orden internacional debe asentarse en las normas que nos hemos dado todos, no en la fuerza de unos pocos. La invasión criminal de Putin en Ucrania, primero, y la respuesta desproporcionada y expansionista de Israel ahora, son suficiente para darnos cuenta de que el orden internacional está siendo vulnerado. Y Cantabria como parte del Reino de España, como nuestra parte, debe alzar la voz para pedir que se respete el orden y el derecho internacional. España, junto a Irlanda y otros países como Eslovenia y Noruega, se han sumado a otros muchos de todo el mundo que ya lo había hecho: el reconocimiento de la solución de los dos estados. España además se ha sumado oficialmente al proceso judicial de la Corte Internacional de Justicia contra Israel por el genocidio en Gaza en el caso iniciado por Sudáfrica el pasado 29 de diciembre. Y España está siendo claro también en la condena de los ataques contra Líbano, y lo último, directamente contra las Naciones Unidas. Pero también condena los lanzamientos de Hezbolá hacia Israel que agravan la crisis humanitaria de la región y ponen en riesgo la vida la vida de millones de personas.

Desde el Partido Socialista, por lo tanto, hacemos un llamamiento urgente a la desescalada, la contención y a la acción de la comunidad internacional para una paz estable y duradera. Llamamiento también al envío, y que se permita la llegada de toda la ayuda humanitaria que sea necesaria, alto el fuego inmediato, incluyendo también la Franja de Gaza y, por supuesto, la liberación de todos los rehenes. Es el momento de la diplomacia internacional y de las negociaciones de paz antes de que sea demasiado tarde.

Por eso, desde el lugar que nos corresponde y que es Cantabria y el Parlamento de Cantabria, hemos registrado desde el Partido Socialista, una PNL con cuatro puntos muy concretos; cuatro puntos que podemos y debemos compartir las fuerzas democráticas de la comunidad autónoma para lanzar conjuntamente a un mensaje de paz más necesario que nunca en este momento de la historia.

En primer lugar, sumarnos al llamamiento de la ONU para que se retomen los esfuerzos por implementar; la Resolución 1.701, del Consejo de Seguridad. Esta resolución exige un cese total de las hostilidades entre Israel Hezbolá: La retirada de las fuerzas israelíes del Líbano para ser emplazadas por fuerzas libanesas y las fuerzas de las Naciones Unidas. El desarme de los grupos armados, incluyendo Hezbolá, una resolución que enfatiza la necesidad del Líbano de ejercer un control gubernamental completo. Y la liberación incondicional de los soldados israelíes secuestrados. En segundo lugar, pedimos al Parlamento reiterar la necesidad de un alto el fuego inmediato en la región, incluyendo Gaza y exigir la liberación incondicional de todos los rehenes. También pedir a todos los actores internacionales que trabajen de manera coordinada para evitar una guerra total que tendría consecuencias devastadoras para la región. Y, por último, exigir la búsqueda de una solución pacífica y duradera que proteja a los civiles, respete la soberanía de los estados y garantice una coexistencia pacífica en Oriente Medio.

Como ven, en esta exposición de apenas siete, ocho minutos he contado cuáles son las intenciones que el Partido Socialista trae hoy a este Parlamento esperando contar con el apoyo mayoritario de la cámara.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: La primera cuestión que debemos decir sobre el conflicto bélico que está ocurriendo en Gaza y en Israel es que no creo que haya un español que no lo lamente. No creo que haya un español que no quiera que se establezca la paz, y no creo que haya un español que no quiera que las dos partes se pongan de acuerdo y sean capaces de afirmar una paz duradera.

Dicho eso, yo no estoy de acuerdo con la política exterior del Gobierno de Pedro Sánchez, y no estoy de acuerdo con el oportunismo político del que hace gala, pero sí le reconozco la competencia exclusiva para tratar todos los temas de política exterior. Competencia exclusiva que, en sentido contrario, implica que este Parlamento carece de competencia real para abordar este tema, y que, además, este tipo de debate es inadecuado para tratar un tema de tal complejidad.

Un debate en el que se plantea la adhesión o no a una propuesta y en la que no va a haber tiempo para intercambiar opiniones, es un debate enormemente escaso para un tema de la complejidad y la profundidad de este.

Y echo en falta también menciones a otras guerras. Hablaba usted de 40.000 muertos. La guerra de Yemen en los últimos ocho años ha generado más de 200.000 y no he visto ninguna propuesta en esta cámara para ayudar a los yemenitas.



La guerra de Ucrania está generando los mismos problemas o semejantes para la población civil que la, que el conflicto de Israel, y, sin embargo, el Gobierno de España manda armas para ayudar a una de las dos partes en conflicto. Y no he oído ninguna propuesta del Partido Socialista en esta Cámara tendente a apoyar esa actuación.

Lo veo un doble rasero, lleno del buenismo de lo políticamente correcto, y de las teorías infundadas de las que hace gala, o demagogias, de las que hace gala este, este partido.

La tesis de los dos estados, la bandera, todo el mundo. El problema es que no hay nadie que crea que, que, generado en los dos estados, uno de ellos, el estado que surja de la, del fundamentalismo islámico, va a cesar en sus agresiones al estado israelita; porque este conflicto se inicia como una agresión por parte de uno de los que aspiran a tener un, a tener un Estado.

Implica usted el respeto a la Resolución 1.701. Y es muy revelador el contexto en el que se produce esta resolución. Esta resolución pone fin a la guerra del Líbano, y creo que es importante entender qué ha ocurrido con el Líbano en el último siglo, porque por ubicación, por tamaño de país tendría que haber seguido un camino muy parecido al de Israel. El Líbano alcanza su independencia después de la Segunda Guerra Mundial, y era un protectorado francés, y hasta en 1975 es un país próspero, gobernado por la mayoría cristiana maronita del Líbano. Un país próspero, cuya riqueza que la hacía ser llamada, la Suiza de, del, de Oriente Próximo se trunca en 1975 cuando se inicia una guerra civil terrible que dura 15 años y que es alentada esencialmente por las distintas facciones musulmanas que existían en la zona.

La guerra del Líbano y la consecuencia final que supone esta resolución deriva de un acuerdo de alto el fuego en el que, como usted ha explicado, Hezbolá se compromete a desarmarse. La realidad es que el Líbano, que carece de un ejército como el que tiene Israel y que carece de una clara noción de cuál es el peligro, se lo creyó. Y a día de hoy el Líbano es un Estado fallido que arroja al mar, como plantea Hezbolá a su población, esencialmente cristiana, que se refugia en México, en Argentina y últimamente en Australia, pero que no pueden vivir en su territorio y que lo añoran a través de su folclore.

Es esa, la realidad que provoca Hezbolá. Provoca que el Estado del Líbano sea fallido y ocupan militarmente la mayor parte del territorio, esencialmente todo el sur del Líbano, Líbano a ser un país de 5.000.000 de habitantes. Hezbolá ha destrozado el Líbano, ha destrozado el Líbano como probablemente destrozaría Israel si pudiera y expulsar ya a todos los israelitas desde el río Jordán hasta el mar Mediterráneo. Porque en su concepción del mundo solo pueden vivir en ese territorio los que hace generaciones vivían allí, pero no el resto de la población que allí vive.

No es una ideología de convivencia, es una ideología de exterminio. Y pensar que esa ideología de exterminio puede ser contenida como el apaciguamiento y la cesión de derechos, se ha demostrado hasta la fecha un error enorme.

Si la guerra del Líbano se pone al fin con un compromiso por parte de Hamás, lo que tendríamos que decir todos en este Pleno es que esa resolución ha sido incumplida por Hamás, perdón, por Hezbolá. Porque ha seguido ocupando el sur del Líbano, porque en vez de desarmarse se ha armado todavía más, porque ha creado dentro del Líbano un Estado dentro del Estado libanés y porque no permite ni a los militares ni a la Administración libanesa acceder a su territorio. Y su territorio son todos esos barrios que estamos viendo ahora.

Y porque somete a la población desplazada...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: ...a una tiranía fundamentalista, de inspiración iraní, que es insoportable.

Esa es una realidad, o una visión de la realidad muy compleja, y que, como les decía antes, excede la capacidad de esta Cámara para debatir.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra la Sra. Noceda.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Gracias, gracias señora presidenta. Buenos días, señorías.

Nos presenta hoy el Grupo Parlamentario Socialista una proposición no de ley sobre la situación del Oriente Medio, una cuestión que no solo nos preocupa a todos profundamente, sino que también tienen repercusiones humanitarias y políticas que no podemos ignorar desde esta Cámara.



Desde el Partido Regionalista consideramos que no se trata únicamente de tomar una postura política o ideológica, sino de alzar la voz por los derechos humanos y la justicia.

El conflicto entre Israel y Palestina, al igual que los ataques terroristas de Hamás son hechos que nos estremece a todos. La violencia solo perpetúa más sufrimiento, especialmente para los más vulnerables, como lo demuestra el impacto devastador sobre los niños y niñas que viven en las zonas afectadas, tal como se menciona en la exposición de motivos en esta proposición y las cifras de muertos que ha dicho el portavoz socialista.

Coincidimos plenamente en la urgencia de un alto el fuego inmediato. Los ataques y la respuesta militar desproporcionada están llevando al límite la estabilidad de toda la región, poniendo en riesgo no solo vidas inocentes, sino también la posible posibilidad de un futuro en paz, tal y como recoge la Resolución 1.701 del Consejo de Seguridad, de la ONU, a la que esta proposición nos pide sumarnos.

Es fundamental que los actores internacionales hagan todo lo posible para restablecer el diálogo y evitar una escalada que puede tener consecuencias devastadoras para todo Oriente Medio.

Además de los conflictos en Gaza y en Israel, es fundamental considerar la situación en países vecinos como el Líbano, Siria y Yemen. En Líbano la presencia Hezbolá, ese grupo armado, respaldado por Irán, genera preocupación debido a su capacidad de intervenir en el conflicto, lo que podría desestabilizar aún más la región.

En Siria la guerra civil ha debilitado gravemente el país y las tensiones en las zonas cercanas a Israel, y el Golán, desde que Hezbolá también tiene influencia y aumentan el riesgo de una mayor escalada.

En Yemen la guerra continúa siendo una de las peores crisis humanitarias con actores regionales implicados, que agravan la inestabilidad del Oriente Medio, Medio -perdón-.

Aunque cada conflicto tiene sus propias características, todos están interconectados y comparten actores regionales que complican la búsqueda de una paz duradera.

Asimismo, no podemos olvidarnos que la liberación de los rehenes debe ser una prioridad absoluta. No hay justificación alguna para la captura de personas inocentes en el contexto de este conflicto. Apoyamos firmemente la exigencia de su liberación incondicional, ya que no puede haber una paz duradera sin justicia para las víctimas y respeto por los derechos básicos.

Nuestro voto favorable se fundamenta también en la necesidad de que España y Europa en su conjunto hagan todo lo posible para trabajar con la comunidad internacional, en la búsqueda de una solución pacífica; una solución que no solo ponga fin a las hostilidades actuales, sino que proteja a los civiles, respete la soberanía de los Estados involucrados y garantice una coexistencia pacífica en la región.

Hoy más que nunca necesitamos una acción coordinada que evite el riesgo de una guerra total. Como bien se mencionan en esta proposición, los efectos de una guerra que supere las fronteras de Israel y Gaza serán devastadoras no solo para Oriente Medio sino para todo el mundo. Es nuestra responsabilidad moral y política apoyar cualquier iniciativa que busque detener este ciclo de violencia y sufrimiento.

Para finalizar, quiero resaltar que esta proposición no solo es un llamamiento a la paz sino un recordatorio de que los derechos humanos, la justicia y la verdad deben guiar nuestras acciones, tanto a nivel local como internacional. No olvidemos las palabras de Martin Luther King, evocándole a él recordaremos no las palabras de nuestros enemigos si no los silencios de nuestros amigos.

Por todas las razones que he expuesto, el Partido Regionalista de Cantabria votará a favor de esta proposición no de ley.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Todos somos conscientes de que en Oriente Medio se está viviendo un drama sobrecogedor. Desde los ataques terroristas de hace un año, hasta la ejecución de ese programa de devastación de la Franja de Gaza, La violencia, los bombardeos, los ataques militares; hoy esa guerra, ese conflicto, esa violencia se extiende también al Líbano.



Yo no creo que lo de Yemen esté tan directamente relacionado con el conflicto entre palestinos y judíos en Palestina, si probablemente tiene que ver con la inestabilidad general de la zona, pero me parece que el elemento más importante es el pulso, la rivalidad entre Arabia Saudí e Irán por convertirse en la potencia de referencia de la zona; mucho más que el conflicto árabe israelí.

Pero en todo caso, la situación es dramática y sobre todo hay un riesgo cierto y peligroso de extensión del conflicto, en la medida en que unos conflictos y otros se van relacionando, y se van encadenando, cada día es más cierta la amenaza de que pueda estallar una conflagración general, de consecuencias desastrosas.

La cuestión es, compartiendo esto todos, que yo creo que lo compartimos todos, a todo el mundo se le desgarró el alma, viendo lo que está sucediendo, en concreto en Gaza, también pensar en que esas, todavía hay rehenes secuestrados como consecuencia del ataque de Hamás; pero compartiendo todo esto, la pregunta es ¿qué eficacia tiene una resolución del Parlamento de Cantabria?, es decir, ¿alguien cree que a los líderes de Hezbolá o a los líderes del Mossad, es decir, les va como ver una resolución del Parlamento de Cantabria? Yo creo que no.

Pero bien, pero en todo caso, como lo que se plantea es lo que todos deseamos, que haya un proceso de diálogo, que se sienten las bases de una negociación, que se busque una solución al conflicto, pues evidentemente vamos a votar a favor.

No hay nada en contra de lo que pensemos, o sea todo lo que se pide es nuestro deseo. Otra cosa es que creamos que la eficacia de esta resolución del Parlamento de Cantabria es más bien nimia.

En todo caso, podría tener algún efecto más la participación, la implicación del Gobierno de España en la resolución del conflicto.

En todo caso, podría tener algún efecto más la participación, la implicación del Gobierno de España en la resolución del conflicto. No hace tantos meses hemos debatido aquí mismo otra resolución a propuesta del Grupo Socialista, en la que nosotros nos pronunciamos en contra, en la que se pedía el apoyo a la decisión del Gobierno de Pedro Sánchez de reconocer los dos estados, dijimos no, no porque no creamos que el futuro deba ser ese, sino porque dijimos no es el momento, con los rehenes secuestrados no es el momento, mientras no haya un interlocutor identificable en la parte palestina, no es el momento, mientras no lo haga la Unión Europea en su conjunto, no es el momento.

Eso es lo que dijimos entonces, pero 6 meses después podemos preguntarnos, ¿está mejor la situación en Oriente Medio después de aquellas decisiones? Yo creo que no, es decir, qué efectos a favor de la pacificación de aquel territorio ha tenido ese posicionamiento en campaña electoral de Pedro Sánchez a favor del reconocimiento del Estado palestino, pues yo creo que ninguno. Creo que no estamos mejor que hace 6 meses. Creo que estamos peor.

Estamos peor por otra razón, porque haberse significado de esa manera ha hecho que España pierda su posición negociadora. Hoy España no puede, en el año 1991, creo que fue 91, en vísperas de los acuerdos de Oslo del 93, tuvo lugar en Madrid la conferencia sobre el futuro de Palestina, se sentó en una misma mesa a los dirigentes israelíes y a Yasir Arafat, España pudo hacer eso, hoy no lo podría hacer porque ha quedado desacreditado completamente a los ojos de uno de los bancos en conflicto. Luego no creo que haya sido ningún acierto esta estrategia.

Y si hoy votamos a favor de esta resolución, es porque, de esta propuesta de resolución que nos plantea el Grupo Socialista es porque no incluye ninguna referencia a esa estrategia del Gobierno de Sánchez, porque si lo hiciera, no votaríamos a favor, pero como lo que se pide es algo que compartimos todos, pues vamos a respaldarla en la idea de que desgraciadamente este es un conflicto que cada día se enreda más, que es un conflicto que hay que abordar con responsabilidad por parte de todos los actores, los de allí y los de fuera, que sobran frivolidades y que sobran estrategias de utilización política del mismo. Creemos que cada vez la paz está más lejos de Oriente Medio y eso es muy triste y eso es muy triste, pero por nosotros no va a quedar.

En el debate de hace seis meses hice referencia a un periodista norteamericano que escribió un libro sobre esa zona, yo he leído alguno de ellos, de hecho he leído los que ha escrito, Robert Kaplan, decía Oriente, cien años después, cien años después, Oriente Medio todavía no ha encontrado una respuesta a la desaparición del Imperio otomano, donde todos estos pueblos convivieron razonablemente bien y cuya desaparición dio lugar al estallido de conflictos, discrepancias, rivalidades que tienen un origen religioso, chiíes, suníes, judíos, cristianos maronitas, drusos, pero realmente no luchan por una cuestión religiosa, no luchan porque uno entre a misa en una iglesia y otro entre a una mezquita o a otra mezquita de los chiíes, luchan porque son comunidades humanas culturalmente diferenciadas que han vivido juntas, pero cada uno, como se dice, cada uno en su casa y dios en la de todos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Pero realmente son comunidades con maneras de vivir diferentes y la escalada de odio, de violencia, la agitación del lugar es lo que ha llevado a este desastre que nos parece realmente lamentable, y si esta resolución contribuyera a pacificar la zona, pues estupendo, pero me creo que no estamos haciendo gran cosa hoy aquí.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchísimas gracias, presidenta.

Señores de VOX, Sr. Palacio, decía que todos los que estamos aquí nos lamentamos lo que está ocurriendo en la zona de Gaza y en Oriente Medio. Yo le digo que lamentarnos solo nos va a conducir a la nostalgia y que es el momento de alzar nuestra voz por la paz y por los derechos humanos, como ciudadanos que somos.

Miren, Sr. Palacio, en este en su exposición hoy aquí ha sido totalmente incongruente, en este año largo que llevamos en esta legislatura en este Parlamento hemos debatido de multitud de asuntos y no sabría decir la cantidad de asuntos que hemos debatido aquí en los que el Gobierno de Cantabria no tiene ninguna competencia, ninguna competencia, y no le he visto a usted subir a esta tribuna a decir esas cosas. Eso sí, cuando estamos hablando de derechos humanos, ahí usted encuentra cualquier resquicio para decir que no es un asunto que competa a este a este Parlamento, y además es incongruente, porque cuando toca hablar de la guerra que hay en Oriente Próximo ahí dice usted que no, pero en cambio nos acaba de decir en su intervención que hay otras guerras a las que no hacemos alusión. No hay un problema de competencias en este Parlamento, lo que hay un problema es ideológico con la postura que tiene VOX ante el conflicto que está ocurriendo en Oriente Medio.

Y también déjeme decirle que, si usted no es competente para debatir hoy esto aquí, deje al resto de diputados, que sí nos sentimos totalmente competentes, como diputados que somos para poder tomar las decisiones que tomamos en relación a este conflicto y a la PNL que debatimos hoy aquí.

Sra. Noceda, portavoz del Partido Regionalista, agradecerle sus palabras y con confirmar como usted venía diciendo, alzar la voz por la paz y por los derechos humanos, España y Europa entre todos debemos buscar la solución a una acción coordinada.

Señores del Partido Popular, Sr. Fernández, compartir con usted, como hemos compartido, yo creo que en la mayor parte de los que aquí nos hemos subido, la situación dramática y la posibilidad de extensión a otros, a otros, a otros territorios. No sé si Hezbolá otros grupos terroristas van a escuchar el debate que hoy aquí se produzca, pero yo espero que todos los ciudadanos y las ciudadanas de Cantabria al menos sepan que los 35, la mayor parte de los diputados que estamos aquí, estamos comprometidos con la paz y con los derechos humanos, porque me creo firmemente que todos los cántabros y todas las cántabras, todos ellos, independientemente de lo que votaran en el 2023 en las elecciones autonómicas, sienten que la paz y los derechos humanos en nuestra sociedad deben respetarse, y hay que luchar y hay que luchar por ello.

Señores del Partido Popular, agradecerles que nos acompañen en esta esta moción y agradecerles también de alguna forma que hayan cambiado su postura respecto a hace 6 meses con este conflicto y los Estados palestinos y poco a poco se vayan acercando más a postulados más izquierdistas y del Partido Socialista y progresista.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 162.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y un votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Cuatro votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 162 por treinta y un votos a favor y cuatro en contra.