



SESIÓN PLENARIA

3. Debate y votación de la moción N.º 128, subsiguiente a la interpelación N.º 11L/4100-0248, relativa a criterios para paliar las condiciones fijadas por AENA y garantizar los compromisos anunciados sobre nuevas conexiones en el aeropuerto Seve Ballesteros, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4200-0128]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero, al vicepresidente primero que dé lectura del punto tercero del orden del día.

EL SR. LIZ CACHO: Debate y votación de la moción número 128 subsiguiente a la interpelación número 11L-4.100-248, relativa a criterios para paliar las condiciones fijadas por AENA, y garantizar los compromisos anunciados sobre nuevas conexiones en el aeropuerto Seve Ballesteros, presentada por el grupo parlamentario regional.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias presidenta, consejeros, señorías.

Al ministro Álvarez Cascos, titular de la cartera de Fomento, entre los años 2000 y 2004, le correspondió la decisión de suprimir la terminal de vuelos internacionales del Aeropuerto de Parayas. La razón era tan contundente como ésta, en esos 50 años de historia del Aeropuerto de Parayas, solo había aterrizado un vuelo chárter.

Se le atribuye también, hay constancia de que lo dijo, no es una atribución sospechosa de no coincidir con la realidad, una frase tremenda que a quienes gobernábamos por aquel entonces, nos motivó, nos infundió más, más valor para tomar decisiones: "El Aeropuerto de Cantabria es el Aeropuerto de Bilbao"

A partir de ese momento, y hasta hoy, todos en alguna medida, hemos participado en la transformación de un aeropuerto, cuyo primer vuelo internacional tuvo lugar en el año 2004, Roma Ciampino. En ese mismo año también tuvieron lugar otros 2 vuelos Londres Stanted y Frankfurt Hahn.

A partir de ahí y empeñados en lograr la internacionalización, la conectividad y los efectos turísticos de primerísimo nivel utilizando la herramienta de aeropuertos, ha producido una transformación que ha convertido a este en el dos y medio por 100 del producto interior bruto, que ha aportado a Cantabria, 45.000.000 de valor añadido; que han movilizado 19.000.000 de pasajeros; que ha pasado de los 254.000 pasajeros del año 2003 a los..., 1.242.000 pasajeros del año 24; que no se ha hecho a todos, más europeos, más internacionales y que ha aportado al turismo una riqueza tal que en estos momentos cabe afirmar que el 50 por 100 de los pasajeros tienen procedencia nacional y el otro 50 por 100 tienen procedencia internacional.

Con un esfuerzo bastante común, tengo que decir y lo digo, porque a medida que avanzó en mis palabras espero tener la oportunidad de demostrar que todos hemos tenido alguna participación, todos los grupos.

A lo largo de esos de esos años nos empeñamos en alcanzar 40 conexiones. De esas 40 conexiones, exactamente 39; 15 eran nacionales y 24 eran internacionales. Y nos comprometimos en este lugar, en este Parlamento, a sacar a concurso público respondiendo a una iniciativa parlamentaria, ahora, ahora que se cumplen precisamente 43 iniciativas en torno al aeropuerto y 12 debates en torno al aeropuerto, nos comprometimos a convocar concurso público, un concurso público muy ambicioso a raíz de una iniciativa del que fuera diputado del grupo..., del grupo VOX.

Eso nos conminó, nos conminó a hacer un estudio previo de los costes de promoción, de publicidad y de marketing en esas oficinas de turismo aéreas que son los aviones. Se hizo.

Y eso también nos obligó prácticamente a encargar un estudio de medios sobre los retornos que ese aeropuerto iba a generar. Esos retornos, ese estudio fue elaborado por profesores, por catedráticos y por doctores, en número de ocho, de la Universidad de Cantabria.

Y ese estudio, ese informe del que ahora también hay una solicitud porque conviene renovar, se inició en el año 22 y tenía una vigencia de cuatro años. Por tanto, en el año 25 se cumple el cuarto, la cuarta de esas anualidades con los que termina el informe correspondiente.

Si esos informes son atinados, si esos informes han sido buenos para la salud de nuestro aeropuerto, que nosotros creemos que sí, conviene renovarlos. De manera que no es un capricho en esta iniciativa, que figure como primer punto la redacción de informes necesarios para averiguar cuál es el valor y cuál es el retorno que esas..., esas aportaciones del



Gobierno de Cantabria, en la compra, entrecomillas, de acciones online, de acciones FLA y de acciones de marketing, de promoción y de publicidad son rentables para la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Los resultados de ese informe han sido tan contundentes como que cada millón de pasajeros aporta 800 empleos al aeropuerto; que cada millón de pasajeros añade esos 800 empleos a los 200 empleos que tiene el aeropuerto. Y, eso, además en el dos y medio por 100, además del valor añadido, etcétera, etcétera, lo supimos a partir de ese informe.

A partir de ahí publicamos el concurso y lo publicamos en donde hay que publicar los concursos, de manera que cuando alguien dice: sigue habiendo oscuridad en torno a los datos del aeropuerto, no, ni los actuales gobernantes son oscuros ni los anteriores gobernantes fueron oscuros; absoluta claridad y absoluta transparencia. ¿Por qué? Porque está en el documento oficial de la Unión Europea y en la Plataforma de Contratos del Sector Público y en el perfil del contratante, tanto en la Unión Europea por la cuantía de los de los concursos internacionales, de esos 24 destinos internacionales, como en el perfil del contratante de la del Gobierno de Cantabria, en los 15 destinos nacionales.

Ese total presupuestado, presupuestado no quiere decir gastado, permite dar cobertura, porque lo exige la Ley de Contratos del Estado al mayor de los escenarios posibles, es decir, las 39 rutas, es decir los cuatro años de vigencia de esa ruta, es decir el IVA y, es decir, el 20 por 100 de contingencias no previstas en los *hubs*, en los centros emisores, en los destinos, etcétera, etcétera; todo a disposición de quien lo quiera consultar.

Y, por tanto, eso, además, para más abundamiento, en la gestión de unos y otros, fue adjudicado en diciembre del 22 por nosotros y fue adjudicado en el año 24, 23, 24 por la consejera del Partido Popular a la sazón. La iniciativa, por tanto, de hacer público el concurso fue de un diputado de VOX, la cumplimos; la participación en las adjudicaciones de una segunda fase del Partido Popular y una primera fase del Gobierno PSOE -Partido Regionalista.

Por tanto, esta es una tarea de todos que tenemos que llevar a buen término.

Primera propuesta, esa. Segunda propuesta, segunda propuesta, mientras que nosotros perdemos 148.000 pasajeros, han mandado los datos del año 23, tomando el 1.242.000 con los datos de la última anualidad, con el 1.095.000 de la última anualidad, las comunidades autónomas limítrofes ganan en sus, en sus datos y en sus resultados.

Asturias bate su récord, con 1.980.000 pasajeros y Bilbao, más de su récord, con 6.770.000, pasajeros. Mientras todo esto sucede nosotros perdemos pasajeros.

Pero si estamos atentos, hemos de buscar hacerlas comparativas consiguientes para no sentirnos perjudicados. Por eso se propone un análisis de las tasas que se pagan en el País Vasco en el aeropuerto de Bilbao, las tasas que se pagan en Asturias y las tasas que pagamos en Cantabria. Y todo eso, y todo eso envolverlo de analizarlo conjuntamente con el 0,68 por 100 del incremento de las tasas que se vienen produciendo, en un escenario en el que la semana antepasada se presentó en Alicante la DORA, el documento de inversiones aeroportuarias para los años 2027 y 2031 y solo hay tres aeropuertos: Palma, Las Palmas y Severiano Ballesteros, que no reciben ni una sola inversión.

Sí es cierto que hay en estos momentos inversiones de AENA en el aeropuerto de Parayas por importe de 8,1 millones de euros, para que son las inversiones que están en marcha, no la previsión de inversiones para los años 2027 y 2031. Y esa es la segunda parte de la iniciativa.

Y la tercera parte de la iniciativa, puesto que en ese escenario se suprimen cuatro rutas importantes, que son Roma, Milán, Viena y París, que suponen 151.000 pasajeros, 58.000 en Roma, 33.000 en Milán, 31.000 en Viena y 27.000 en París, hay que hacerlo imposible entre todos para recuperar esas rutas, máxime cuando en el horizonte inmediato parece ser que Ryanair va a abandonar parcialmente Asturias, y máxime cuando en el pasado inmediato la base de Ryanair en Santiago de Compostela desapareció.

En todas las medidas hay que estar, hay que estar atentos y espero de sus señorías la aprobación de esta de esta iniciativa, que lo único que pretende es la brillantez y la vitalidad de una herramienta fundamental para hablar de empleo, para hablar de conectividad, para hablar de turismo.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, señorías.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 76 (fascículo 1)

29 de septiembre de 2025

Página 6019

Señores regionalistas, Sr. Marcano, en esta ocasión voy a comenzar mi intervención por el final, indicándoles que vamos a votar a favor de esta iniciativa por dos cuestiones muy sencillas. En primer lugar, por transparencia y, en segundo lugar, por la obviedad de lo que están pidiendo.

Ustedes solicitan, en el punto primero que se realice un informe que evalúe los retornos que generan a Cantabria las inversiones en el aeropuerto Seve Ballesteros y las subvenciones o contratos de promoción turística suscritos entre el Gobierno, sector público y las empresas aéreas, sector privado.

Lo que me alegra enormemente y no sabe hasta qué punto, porque supongo que recordará la cantidad de veces que siendo usted consejero, los grupos de la oposición intentamos conocer el dinero que, de manera directa o indirecta, vía subvención o contrato de formación turística, se inyectaba en las líneas aéreas, para poder analizar si realmente se estaba produciendo un retorno razonable que lo justificara.

Por ejemplo, cuánto dinero se destinaba de los impuestos de todos los cántabros para mantener una línea a Marrakech, para 2.800 viajeros, cuando tal vez lo más sensato era reforzar la conexión con los *hubs* internacionales, como es el aeropuerto de Madrid y que ciertos destinos se hicieran por esa vía.

Sin embargo, teníamos una línea subvencionada a Marrakech y los cántabros no podían ir a trabajar a Madrid y por ese motivo son innumerables las ocasiones en las que se le pidió que facilitara esta información.

Se lo pedimos todos, hasta sus socios y de todas las maneras posibles, en pleno, a través de preguntas escritas o a través de solicitud de información, pero usted nunca contestó.

Le voy a poner algunos ejemplos de los muchos que hay: 26 de agosto de 2015, Ciudadanos les pidió la documentación relativa a contratos suscritos con las diferentes aerolíneas que operan el aeropuerto. Seve Ballesteros-Parayas; a fecha de abril de 2016, ocho meses más tarde, sin respuesta.

11 de abril de 2016, Ciudadanos pide la documentación relativa a contratos suscritos con las diferentes aerolíneas que operan en aeropuerto Seve Ballesteros de Parayas, nuevamente. Contestaron el 30 de diciembre de 2016, 16 meses más tarde.

¿Recuerdan lo que respondieron? Quédese con las palabras: "petición denegada".

19 de abril de 2016, Podemos pide todos los convenios que estén en vigor con diferentes aerolíneas, sin respuesta.

22 de agosto de 2016, Podemos, sus socios, reclamar de nuevo la información tras haber pasado el plazo máximo legal de respuesta. Contestaron el 30 de diciembre de 2016. ¿Qué respondieron?, petición denegada.

14 de diciembre de 2016, el Partido Popular pide copia de todos los convenios firmados con las aerolíneas entre 2014 y 2016. Contestaron el 30 de diciembre de 2016. Respuesta: petición denegada.

17 de diciembre de 2020, Vox pide al Gobierno que haga públicos los acuerdos suscritos con diversas líneas aéreas para la promoción de Cantabria de los años 2017 a 2020, tal y como recoge la auditoría de cuentas anuales de CANTUR. Respondieron el 9 de febrero de 2021. creo que todos podemos corearla: "petición denegada".

15 de febrero de 2020, VOX reclamar a la Mesa del Parlamento que exija al Gobierno la presentación de dicha documentación; respuesta del Gobierno: "petición denegada".

Y así podríamos continuar con tantos y tantos ejemplos durante su mandato.

Por tanto, por supuesto que vamos a solicitar al Gobierno por transparencia que informe aquello sobre lo que usted no nos quería informar, porque si antes entendíamos que esta información podía ser relevante, ahora seguimos pensando lo mismo.

Y respecto a la segunda de las cuestiones les indicaba que es una obviedad, no solicitan más que el Gobierno de Cantabria contacte con las diferentes compañías aéreas, para intentar recuperar las conexiones internacionales perdidas en el Seve Ballesteros y con especial atención a las conexiones que ha dejado de atender Ryanair. Obviedad, disculpe que le diga un poco egocéntrica; porque más allá de usted, Sr. Marcano, créame si le digo que hay vida.

Quiero pensar que el Gobierno de Cantabria, por supuesto que está trabajando en recuperar las conexiones pérdidas, pero también que está trabajando para atraer a nuestros puertos nuevas conexiones, más allá de las que usted consiguió.



Hace unas semanas anunciaron tres nuevas conexiones, que espero sigan aumentando. Y también que está trabajando para mejorar nuestra conexión con Madrid, que es una reivindicación histórica de nuestro..., de nuestro tejido productivo y probablemente más importante que alguna de sus conexiones.

Por todo ello, señorías, por transparencia y por la obviada de lo que se está pidiendo, votaremos a favor.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Gracias, presidenta. Muchas gracias. Buenos días a todos y a todas.

Me gustaría que el minuto de silencio, que los minutos de silencio sea para llamar a las cosas por su nombre, señores del PRC, que es genocidio, que es lo que está pasando en Gaza...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señor, Sr. Iglesias, Sr. Iglesias...

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: ...con más de 70.000 personas asesinadas.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Iglesias, la semana pasada...

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Sí, discúlpeme.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ...ya expresaron en este Pleno su opinión sobre la masacre que está ocurriendo en Gaza.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: No voy a decir más sobre el asunto.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): En el próximo Pleno van a tener también ocasión de debatir sobre el tema...

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: ...quería decir unos minutos...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ... y poder expresar lo que consideren.

Ha habido un minuto de silencio, quedando bastante políticamente, la muerte de tantos seres humanos asesinados en Gaza. Por favor.

Le puedo asegurar que no son ustedes los únicos que sienten dolor por lo que ya está ocurriendo.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Simplemente quería decir que los minutos de silencio se acuerdan y se consensuan y lo contrario se llama populismo. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Siga a su tema.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Y sigo con mi intervención. Esta semana volvemos a hablar de una infraestructura muy importante para Cantabria.

Nuestro aeropuerto ha sido los últimos 20 años, la puerta de entrada y salida al exterior a Europa. Pero ¿qué ha pasado desde hace dos años? Pues dos años en el Gobierno de Buruaga y dos años en caída libre en número de pasajeros, mientras España en el conjunto de los puertos españoles se batan récord de afluencia turística.

Ahora pretenden convertir la polémica de Ryanair y las tasas aeroportuarias en una cortina de humo para tapar las carencias de su gestión, es decir, de su falta de previsión, de su falta de planificación, de planificación y de visión estratégica. Veremos en qué quedan los anuncios de las líneas a Sofía, a Lanzarote y a Almería, cuya licitación han anunciado, pero que pueden tener el mismo recorrido que otras líneas que han perdido, que han quedado desiertas como Oporto en 2024.

La marcha de Ryanair tuvo una respuesta rápida, y no me refiero a la del consejero Media saliendo en medios, apoyando el chantaje de una compañía privada, y me refiero a que, tras el anuncio algunas aerolíneas de bajo coste, como Wizz Air, que han operado en este aeropuerto con rutas a Varsovia o a Bucarest, han afirmado que las tasas aeroportuarias son competitivas y podría interesarle ocupar el espacio vacío, que deja Ryanair.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 76 (fascículo 1)

29 de septiembre de 2025

Página 6021

Hablamos, por cierto, porque es importante recordarlo, de 68 céntimos de más de tasa aeroportuaria, un 6,5 por 100, que subirán a partir del próximo enero del 2026, no ahora, y que es fruto de la congelación de tasas hasta 2025 que aplicó el Gobierno de Rajoy y que, a la vez, privatizaba el 49 por 100 de AENA.

Lo dijimos desde el primer momento, la marcha de Ryanair era un chantaje en toda regla para conseguir más dinero público. Todos sabíamos, incluso el Gobierno de Cantabria, aunque lo niegue que 68 céntimos no era la verdadera razón para la que Ryanair decide irse del Seve Ballesteros. Esto ha sido la excusa que Ryanair ha utilizado para sacar más tajada pública a costa del contribuyente, es evidente, y la que ha utilizado el Gobierno de Buruaga para tapar el verdadero problema, que es su falta de gestión en el aeropuerto.

Mientras el Gobierno de España no se ha olvidado en ningún momento de nuestro aeropuerto, invirtiendo 13.000.000 en tres años; ya enumeré la semana pasada las obras que estaban haciendo y las obras que tienen previstas, y, de hecho, a partir de 2027 están previstas obras como la remodelación integral de la de, la pista.

Mientras tanto, ¿qué ha hecho el Gobierno de Buruaga? Salir en los medios para insultar a un ministro y acusar a AENA de enriquecerse. Una vez más, patadón hacia adelante.

Y seamos claros, esta no es la gestión que se espera del Gobierno autonómico, que debería estar ocupado y preocupado por impulsar una infraestructura que es clave.

Nuestro aeropuerto fortalece el comercio y el turismo, genera empleo y crecimiento económico. Yo creo que en eso estamos absolutamente todos de acuerdo. Nos conecta con muchos lugares de nuestro país y del extranjero, con miles de personas que van y vienen a través de él, aunque cada vez sean menos, y lo hemos visto estos dos últimos años.

Estos dos años de Gobierno del Partido Popular, el aeropuerto Seve Ballesteros tiene menos líneas, menos frecuencias y pierde pasajeros. Desde el año 2023 el descenso de pasajeros no ha parado. Solo en 2024 se perdieron 157.000 pasajeros. Lo llevan avisando tiempo los informes que publica periódicamente AENA y que supongo que leerá el Gobierno de Buruaga, con mucha atención, y si no es así les hacemos entre les hacemos entrega de una copia.

¿Qué está haciendo el Gobierno autonómico para frenar la caída de los pasajeros? Esa es la pregunta clave. ¿Cuántas veces ha reunido con AENA? ¿Qué propuestas de futuro tiene para, para dar a AENA y el consejero de Fomento para el aeropuerto Seve Ballesteros?

Porque ahora solo echan balones fuera, como decía antes, patadón para adelante, que si AENA, que si el Gobierno de España la culpa siempre es de otros.

Queremos que sea un aeropuerto de referencia del Norte de España por el que pasen más pasajeros que disfruten de una mayor oferta, un objetivo en el que, insisto, estamos todos de acuerdo. No un aeropuerto que por su mala gestión está perdiendo líneas competitivas a destinos europeos, en contraposición, además, como aeropuertos del entorno cuyos Gobiernos sí están haciendo los deberes, como es el Aeropuerto de Asturias o el Aeropuerto de Bilbao.

Si no quieren tomar el ejemplo del trabajo de los Gobiernos PRC-PSOE han hecho para impulsar este aeropuerto llevándoles al récord de pasajeros, al menos tomen el ejemplo de lo que están haciendo nuestros vecinos en comunidades limítrofes.

De hecho, en la página 48 de su programa electoral pusieron, seguiremos potenciando el Aeropuerto Seve Ballesteros Santander. Pero ese compromiso, el que ustedes pusieron en su contrato electoral, es evidente que lo están incumpliendo y por eso les digo que nada más hace falta ver los números de los últimos 2 años desde que ustedes gobiernan. Porque, repito, en estos 2 años de su Gobierno menos líneas, menos frecuencias y menos pasajeros; esto es un dato, no es un relato, como le dice cómo le gusta decir a muchos en esta Cámara.

Por ahora señores del PP, la escasa gestión de su Gobierno en el Seve solo hay brindis al sol, ninguna certeza salvo su incapacidad para cumplir promesas electorales e incumplir con lo que los cántabros y las cántabras necesitan y demandan.

Señorías del PP, Sra. Buruaga, señora presidenta, recapaciten y tómense en serio la gestión del Aeropuerto Seve Ballesteros. Trabajen para planificar rutas que ahora mismo están vacantes en el Norte de España, e inviertan y apuesten por nuestro aeropuerto.

Está muy bien para ustedes llevar corridas de toros a Pesaguero, pero no olviden que Seve Ballesteros es nuestra puerta al mundo y, por tanto, no cierren Cantabria al mundo.

Apoyaremos la moción.



Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Alonso.

EL SR. ALONSO VENERO: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

En el debate que tuvimos la semana pasada respecto a los criterios para paliar las condiciones fijadas por AENA, de las que, por cierto, Sr. Marcano no quiso tratar, garantizar los compromisos sobre las nuevas conexiones, quedó clara la importancia que el Aeropuerto Seve Ballesteros tiene para Cantabria.

Por ello, el gobierno de Cantabria viene trabajando desde el minuto 1 no se resigna en ningún momento pese a las trabas y la mala gestión que AENA y el gobierno de Sánchez con el ministro Puente a la cabeza, viene ejecutando para complicar la vida el Aeropuerto Seve Ballesteros. Porque, fíjese, ha tenido que recurrir al Sr. Álvarez Cascos que fue ministro de Fomento cuando Ryanair no volaba a Santander para justificar su silencio sobre la política tarifaria.

El Gobierno de Cantabria trabaja desde la realidad de los hechos, trabaja desde sus competencias y con sus herramientas, con esfuerzo, con dedicación, y desde la insistencia de quien trabaja por aquello que los cántabros necesitan, pero siempre desde la verdad y sin el populismo interesado por urgencias electorales.

La situación del Aeropuerto Seve Ballesteros es la de una infraestructura que depende directamente del Gobierno de España, gestionado por AENA y en la que el Gobierno de Cantabria puede y debe tener incidencia, pero siempre desde el ámbito de sus competencias, fundamentalmente como usted reconoce, a través de la promoción turística.

Usted en su exposición partir de una premisa falsa o equivocada a sabiendas cada uno con qué intencionalidad, porque pretende responsabilizar al Gobierno de Cantabria de la pérdida de las rutas internacionales, anunciadas por Ryanair. Sr. Marcano, sinceramente esperaba de su intervención al menos el análisis y la crítica justa de por qué se han cancelado estas conexiones. Tanto usted como todos los cántabros saben que es el resultado de una guerra entre la compañía aérea Ryanair y AENA, donde los cántabros somos los damnificados de esa guerra y los paganos de una postura inflexible por parte del ministro Puente.

Las nuevas políticas tarifarias aplicadas a los aeropuertos regionales perjudican gravemente frente a los grandes aeropuertos nacionales y especialmente a Cantabria, cuando tenemos tan cerca de nosotros un aeropuerto como el de Bilbao.

Por lo tanto, sin entender o sí, por qué les cuesta tanto a ustedes poner el foco en la responsabilidad de quien la tiene, que es la pelea entre Ryanair y AENA, y decir que es un problema entre una compañía privada y el Gobierno de Sánchez, voy a explicar el posicionamiento de mi grupo respecto a su iniciativa.

Primero no me cansaré de repetirlo porque así lo hemos defendido en multitud de ocasiones, como usted ha puesto de manifiesto en este Parlamento. La importancia del Aeropuerto Seve Ballesteros para la sociedad de Cantabria está fuera de toda duda y el Gobierno de Cantabria trabaja dentro de sus competencias sin descanso. Por supuesto que hay un retorno económico de los más del millón de media de pasajeros que anualmente llegan o utilizan nuestro aeropuerto, pero no solo es importante la rentabilidad económica de los turistas que llegan, sino también la rentabilidad social que presta el aeropuerto, facilitando la conectividad de los cántabros con el resto del mundo, porque es en un mundo globalizado como el actual, enriquece a nuestra sociedad y también incide en la rentabilidad de las empresas de Cantabria.

El Gobierno de Cantabria no es competente para hacer inversiones en el aeropuerto, eso es competencia de AENA, y usted poca mención ha hecho a ese frenazo que tiene AENA el Aeropuerto de Santander. El Gobierno de Cantabria no da subvenciones, sino que hace los contratos de promoción turística, a través de los cuales se trabaja en captar nuevos destinos.

Y es que, a ustedes, como responsables que fueron y usted mismo responsable de esta competencia, durante muchos años, han conseguido nuevas rutas y también se les han caído muchas rutas. Por lo tanto, lo que tiene que hacer este gobierno, como el que hizo el suyo, como el que venga, es trabajar para que el balance sea positivo o que las circunstancias que rodean en cada momento al Aeropuerto Seve Ballesteros sean los menos negativas posibles.

¿Es responsabilidad del Gobierno de Cantabria que Ryanair haya decidido cerrar la base en Santiago de Compostela, de reducir los vuelos desde Vigo, desde Asturias, desde Zaragoza o desde Vitoria? Evidentemente, no, no es responsabilidad del gobierno de Cantabria y eso usted no ha querido mencionarlo, no ha querido poner el foco en el responsable de esa supresión de líneas.



Pese a esas circunstancias, el Gobierno de Cantabria y el propio consejero han afirmado que están en conversaciones con distintas compañías aéreas con el objetivo de recuperar las rutas perdidas y de ampliar los horizontes para los turistas que visitan Cantabria y la voluntad de los cántabros y establecer nuevos destinos, cómo no.

La nefasta gestión del Gobierno socialista respecto a AENA y que ustedes silencian, siendo incapaces de llegar a un acuerdo entre una compañía de low cost tan importante como rehenes para los cántabros, está afectando, como digo, de manera especial a los aeropuertos regionales, como el Seve Ballesteros.

En definitiva, para ir terminando presidenta, dado que su moción no se aleja ni un milímetro del trabajo que viene ejecutando el Gobierno de Cantabria, apoyaremos la moción, esperando que, a partir de ahora, en un ejercicio sincero busquemos soluciones entre todos a un problema que más allá de la demagogia el populismo intentemos resolver entre todos.

Muchas gracias

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra por el Grupo Regionalista, el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Bueno, hace falta algo más que temple lebaniego abro paréntesis, porque es una consideración personal, yo creo tenerlo no tanto como el que más o menos, pero creo tener temple lebaniego para escuchar aquí hoy que en el año 2015 al 2019 Podemos fue socio de Gobierno de este diputado.

Cierro paréntesis. Cierro paréntesis. Yo nunca cuestiono nunca cuestiono el trabajo de los demás no me lo permito, no me lo permito; creo que hay dos conceptos que son indisociables, ser consejero y trabajar, son indisociables, pero lo que no es indisociable es gobernar y hacer oídos sordos, eso no, porque el Gobierno de Cantabria debería estar ahora preguntándose por qué, por qué no aparecen para la temporada de verano del 26 vuelos a Valencia y a Málaga; Málaga, ni más ni menos 27 millones de pasajeros, uno de los aeropuertos y una de las ciudades emergentes de España. Hay que preguntarse eso.

Hay que preguntarse qué supone 11.600.000 pasajeros, que es los que aporta Ryanair, Ryanair es nuestra compañía motriz, es nuestra compañía motriz, 11,6, el 60 por 100 de los pasajeros que vienen a Cantabria son pasajeros de Ryanair. Y esos pasajeros, sobre todo los internacionales, gastan 166 euros por persona y día. Esos pasajeros internacionales pasan entre nosotros más de nueve días, mientras que los pasajeros, aun siendo internacionales, que vienen por carretera, pasan entre nosotros seis días.

Y hay que preguntarse por qué..., es no podemos renunciar a Roma, que es un destino bandera, 58.000 pasajeros, que es nuestra primera conexión internacional. Y tampoco podemos pretender comparar Roma con Almería, ya lo siento, pero no es comparable. Y no podemos comparar Milán con Sofía, no son comparables

Sofía está muy bien en Almería está muy bien, Lanzarote, pues está muy bien, pero lo primero es lo primero.

Y nuestro tercer destino en la aportación de turista extranjero es Roma, que figura en los lotes, en ese, en ese lugar.

Y todo eso es lo que requiere prioridades. Por lo demás, permítaseme agradecer a todos los grupos que, por fin, por fin, a lo largo del 25 de las cuatro iniciativas que prácticamente ha acabado el abanico de herramientas parlamentarias, una pregunta, una PNL, una interpelación y una moción por fin se apruebe por unanimidad esta..., esta moción.

Pero quiero recordar que en el mes de febrero presentamos una moción solicitando una reunión con carácter urgente entre el ministerio, Ryanair y el propio Gobierno.

Y nosotros es cierto, no gestionamos AENA, si AENA tiene 310.000.000 de pasajeros, y lo que está en juego con esa tarifa de 0,68 son unos beneficios de 210.000.000. Si Ryanair transporta 65.000.000 de pasajeros, y lo que está en juego para Ryanair son 44.000.000 de euros; sumando, multiplicando esa tarifa.

Pero nuestra obligación no es gestionar el aeropuerto, lo vuelvo a decir, nuestra obligación es porque así lo tenemos, lo tenemos constante, constando en un contrato de servicios, nuestra obligación es llenar los aviones, llevarlos a un destino emergente, que nos proporcione turistas...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: ...y atraer a los turistas.



Y eso es un contrato de promoción, de publicidad y de marketing y es lo que tenemos que hacer y estar permanentemente atentos para que no se nos escape ningún..., ningún detalle.

Gracias presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la moción número 128.

¿Votos a favor de la misma?

Treinta y cinco votos a favor.

Por lo tanto, se aprueba la moción 128, por treinta y cinco votos a favor.