



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 186, relativa a reprobación al consejero de Salud y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4300-0186]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo que dé lectura del punto tercero del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la proposición no de ley número 186, relativa a reprobación del consejero de Salud y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Pesquera.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Presidenta, señorías, diputados y diputadas.

Hoy venimos con una proposición no de ley que plantea tres propuestas de resolución. La primera, volver a reprobar al consejero de Salud el Sr. César Pascual, ya lo hicimos cuando nos dijo claramente pues lo que pensaba, nos dijo que creía en una sanidad de dos velocidades, lo de la clase turista y lo de la clase *business*, nos comparó con las aerolíneas y se acordarán ustedes se acordarán ustedes que también dijo que se hizo en un foro especializado y se había sacado fuera de contexto, exactamente lo mismo que ha pasado el otro día con la Sra. Acón, exgerente de Valdecilla, donde también en otro foro especializado se sentía con libertad para opinar y dijo lo que dijo, y como siempre, siempre, siempre todo se malinterpreta y se saca de contexto, eso es lo que nos dijo el señor consejero el otro día cuando se le pidieron explicaciones la semana pasada, siempre se malinterpreta.

Pero no, el Sr. Pascual, ese al que la presidenta no va a cesar ni muerta, dijo en su día lo que pensaba y dejó las cosas meridianamente claras, invitando a la población a que, si quería ir más rápido en la lista de espera, pues que se hiciera una póliza en la privada, eso y por estas declaraciones, pues le fue reprobado en este Parlamento y ahora estamos en otro capítulo con una dirigente suya, ya exgerente de Valdecilla, la Sra. Acón, que hizo tres afirmaciones muy gruesas y preocupantes. Lo primero que dijo es que no se creían sus propias listas de espera, lo dijo con todas las letras, si no se las cree, quiere decir que son falsas, yo es como lo entiendo, si ustedes lo entienden de otra manera, el consejero no nos lo dijo el otro día, y además dijo que dudaba de los datos que publicaba el ministerio y de lo que mandaban el resto de comunidades autónomas.

Seguíamos con las barbaridades y siguió que había una sobreproducción de indicaciones quirúrgicas, echando la culpa a profesionales, sindicatos, sociedades científicas por incluir más pacientes en lista de espera de los que tienen que estar, otra barbaridad. Pero como todavía las barbaridades le parecían pocas, pues siguió y dijo que además había agendas ocultas para ser utilizadas con fines políticos como arma arrojadiza, ahí es nada lo que dijo la ex gerente, la Sra. Acón, y todo esto, señorías, malentendidos, sacados de contexto, pues aquí lo dicen con todas las letras, no sé lo que opina, y luego cuando la oposición les pide explicaciones, como pasó el otro día cuando les pidieron explicaciones desde el Grupo Parlamentario Regionalista, la Sra. Fernández, pues nos dice, no, que no les gusta, nos riñen, nos dicen que somos unos indocumentados, que no leemos las leyes, que lo único que hacemos es justificar nuestro sueldo. Esto es lo que dijo aquí el señor consejero el otro día en lugar de dar explicaciones es reñir a la oposición, o sea, nada de transparencia, nada de preguntas, porque quienes son ustedes para preguntarme a mí lo que está ahí puesto, quiénes son ustedes. Pues mire, se lo voy a explicar, somos la oposición y como no nos gusta su forma de hacer, su soberbia, su falta de transparencia, pues le pedimos por segunda vez la reprobación a este consejero en el Parlamento, que esto es lo que puede hacer la oposición.

Mire, nosotros aplazamos esta PNL la semana pasada porque queríamos escuchar las explicaciones que tenía que dar el consejero y por eso la retrasamos, y qué explicaciones nos dio el consejero, nada, nada de nada, qué esperaba yo que hubiera dicho aquí el consejero, pues yo hubiera esperado que hubiera dicho: hemos cesado a la gerente, la hemos cesado porque ha hecho unas manifestaciones falsas, ya que las listas de espera enviadas en diciembre del 23 y en junio del 24 son correctas, y son un reflejo fiel de lo que pasaba en la Sanidad en aquel momento.

Pues esto no lo dijo el consejero ¿Lo oyeron ustedes? Yo no lo escuché; sino, me hubiera quedado más tranquilo, pero no lo escuché.

¿Saben lo que escuché? Pues lo que escuché, dijo: que la gerente se había ido por motivos personales. La había dado un parrús o algo, y ha dicho: me voy. Y lo que escuché es que no tenía nada más que explicar, que le sobraba el tiempo. Subió aquí, en tres minutos había despachado: No tengo que dar más explicaciones.

Y a renglón seguido ya la segunda parte, pues habló de lo buena que había sido la gerente; incluso en la nota de prensa que hizo la consejería informaban de su dimisión, que se había visto obligada a dimitir. Por un lado, la obligan a



dimitir y, por otro lado, la ensalzan. Dicen que había sido brillante. Pero si lo único brillante que ha hecho esta señora ha sido marcharse. Esto son las palabras que tenemos publicadas, la nota de prensa y lo que ha dicho aquí el consejero. Esto es de risa. No se pongan en ridículo defendiendo lo que no pueden defender y blanqueando lo que todos hemos visto aquí, y oído.

Una gerente que no se cree sus propios datos de lista de espera. Una gerente que contradice y da un sopapo en todos los morros, al consejero y a la presidenta, en lo que es un mantra que está se repitiendo sobre las listas de espera, que dicen que van como un tiro, que va fenomenal. Y llega a un foro público, con luz, taquígrafos, vídeos, todo grabado y dice: que no se cree las listas de espera. Habla de agendas ocultas, habla de sobreproducción.

¿Pues cómo no la van a cesar con semejantes afirmaciones? ¿Cómo no la van a cesar?

Pues aquí llega el consejero y dice, nos engañó; dice usted que hablaba de mentiras. Dijo que no, que no la había cesado, que había dimitido por motivos personales. Y se bajó de aquí del atril el consejero sin confirmar si los datos enviados al ministerio nos los podemos creer, o no los podemos creer. Aquí no se confirmó nada.

Y por eso hacemos esta PNL. En la primera parte ponemos la reprobación y la segunda exigimos una aclaración urgente, con total transparencia de la lista de espera. ¿Es decir, esos datos son válidos o no son válidos?

Y en el punto tres, también solicitamos que se muestre apoyo explícito a todo el colectivo de profesionales, sindicatos, sociedades científicas que trabajan por el objetivo de garantizar que las listas de espera funcionen. Porque la última decisión que hizo también esa exgerente fue cargarse a la responsable de admisión, porque seguramente discreparía de cómo se hacen las cosas y entonces la cesaron.

Aceptamos la enmienda propuesta por el Partido Regionalista, porque entendemos que se está invirtiendo mucho dinero en las peonadas y en bajar las listas de espera, y parece pertinente que se evalúe el plan de listas de espera; que bueno, eso de "plan" -puesto entre comillas- que ya lo dijimos en la Comisión de Sanidad. Pero parece interesante que veamos en esos indicadores hasta qué nivel hemos llegado.

En definitiva, señorías, el Partido Popular lleva gobernando 18 meses y la Sanidad de esta comunidad va peor con ustedes, y ciertamente lamentamos tenerlo que decir; porque a todos nos gustaría, señora presidenta, poder decir que la Sanidad va mejor con ustedes. Pero no es así. No es así.

Mire, usted dijo que era la presidenta sanitaria, y su hoja de méritos de cara a los ciudadanos pues no puede ser peor. Hemos vivido el peor verano de la historia, con mayor número de consultorios cerrados; con una primaria sin rumbo, sin proyecto, completamente descabezada. Lleva 15 días el nuevo gerente.

Por primera vez en esta comunidad ha pasado una cosa que no había pasado nunca, que es que los servicios de urgencias de atención primaria se quedaran sin médico. Y no estamos hablando de servicios de urgencia distales o tal. Estamos hablando de servicios de urgencia importantes: San Vicente, Castro Urdiales, Solares. Hasta casi la totalidad, yo creo que no se ha salvado ninguno de los 32 SUAP.

Por comarcas: Campoo, más de 20 veces se ha quedado sin médico en el SUAP. Y además donde se medicaliza la UVI móvil. Hemos tenido una manifestación de 7.000 personas en Campoo diciendo: Pascual, Campoo está en la lucha. Pues no se dan por aludidos. Parece que no va con ustedes.

Se ha caído el techo de una de las consultas y estaban ustedes en el Gobierno, ahora la culpa es de los demás. 1,2 millones había en el Plan Pirep, para ponerse en marcha, y ustedes no lo pusieron en marcha.

Pero seguimos. En Laredo, termina el año, el presupuesto: 600.000 euros había para la resonancia magnética; para las obras. No se han hecho. Dos millones para la fase 2; no se ha hecho. Y suma y sigue.

Y todo lo que tienen es lo que dejamos en la legislatura anterior y encima con excusas para retrasarlo, para que parezca que ustedes han hecho algo.

El helipuerto, nada de nada, después de 18 meses. Lo dejamos en marcha. La protonterapia, decía el Sr. Vargas que tenían todo el trimestre para poner... Mire, a día de hoy ya creo que han pintado alguna línea allí arriba, pero de momento no sabemos cuándo va a empezar la protonterapia. A ver si tenemos suerte y en estos últimos 15 días se puede hacer la foto poniendo la primera piedra, a ver si tenemos suerte porque es una cosa que nos interesa a todos. Y menos mal que apretamos aquí porque, si no, ni eso.

De la residencia Cantabria, plan estrella. Ahí estamos, todavía todo parado.



Y ahora llega a la última, en la línea de flotación: las listas de espera. Y llegué a la gerente, y confiesa pues lo que no tiene confesar: que no se lo cree. Y ya la hemos liado. Y ya la hemos liado. Y ya la hemos liado.

Y es que, claro, no había por dónde salvarla a esta gente. Porque, claro, había que abrirle la puerta y decirle: oye, márchese usted, porque aquí con estas declaraciones que ha hecho nos ha dado en la línea de flotación. Pero no, la gerente dimite por motivos personales, no, no se la cesa.

Pues ya le digo, es que esto no es nada transparente, Sr. Pascual.

Y, por cierto, usted decía que no se puede venir a mentir. Pues yo no sé aquí quién engaña o quién miente. La semana pasada -se lo dijimos aquí- ¿Dónde está la convocatoria del nuevo gerente exprés que han puesto en ¿Valdecilla? Y dijo el señor consejero que había salido. Yo miro el Boletín; yo no la he visto en el Boletín por ningún lado. Igual alguno de ustedes lo ha visto. Yo no la he visto.

Veo cómo ha salido la anterior y veo lo que dice la Ley: Que hay que sacarlas publicadas. Que puede haber un con una persona de manera interina haciendo unas veces gente. No lo digo. Pero usted ha venido aquí a decir que ya se había sacado la convocatoria ¿Dónde está esa convocatoria? Yo no la veo. Y luego dice que somos nosotros los que mentimos. No. Esto es la sanidad de este consejero.

En definitiva, mala gestión de la Sanidad, poca transparencia, datos poco creíbles, muchas mentiras y mucha soberbia. Por esto solicité a la cámara su respaldo en esta PNL, que es por la Sanidad de todos los cántabros.

Muchísimas gracias. Y espero que ustedes la aprueben.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX que ha presentado una enmienda, tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta.

¿Sr. Pesquera, todo es malo? Mi pregunta. No lo mire usted o no lo vea usted con gafas oscuras, con esas gafas de sol cuando no hace falta.

Debatimos hoy una proposición no de Ley, presentada por el grupo parlamentario Socialista, que desde VOX hemos analizado con detenimiento. Nuestra posición como grupo parlamentario siempre firme en la defensa de la transparencia, la rendición de cuentas y la mejora de los servicios públicos nos lleva a anunciar que votaremos a favor de esta iniciativa, pero con una salvedad, Sr. Pesquera. Que se acepte nuestra enmienda de supresión del primer punto de la propuesta. Dos veces la reprobación, Sr. Pesquera. La primera vez solamente declaraciones, sanidad business. La segunda vez, ahora las declaraciones de la Sra. Acón. Sr. Pesquera, es que nos lo vamos a tomar ya esto a guasa, tanta reprobación, o tanto pedir la reprobación.

Es que, señorías, no podemos respaldar la reprobación del consejero de Salud, por varias razones que voy a exponer.

En primer lugar, resulta profundamente hipócrita que sea el Partido Socialista ahora quien pretenda erigirse en juez y parte de la gestión sanitaria en Cantabria durante los ocho años en los que estuvieron -y siempre se lo digo, Sr. Pesquera, y me va a tener que escuchar usted lo mismo que escuchamos las reprobaciones que usted pide- al frente de la Consejería de Salud, ustedes fueron responsables directos del caos en las listas de espera, de la falta de transparencia. Y, en definitiva, de la degradación de un sistema sanitario que debería ser motivo de orgullo para todos los cántabros.

Pretender ahora reprobar a un consejero que está intentando revertir la herencia recibida es, como mínimo, un ejercicio de cinismo político. Aunque bien es cierto que no podemos ignorar que, según los datos publicados, Cantabria es actualmente la región con más listas de espera quirúrgica de toda España. Con un incremento de 1.200 personas en los últimos 4 meses. Una situación que sinceramente no se entiende, más aún cuando en el pasado mes de febrero se presentó en este Parlamento: el plan integral de listas de espera, con una dotación de 65 millones.

Los objetivos iniciales para esta legislatura se cifraron en 135 días para la lista de espera quirúrgica; 70 días en lista de espera para primeras consultas, con excepción de los procesos oncológicos. Y 45 días para listas de espera de técnicas o pruebas. Un plan que a pesar de los recursos invertidos hasta la fecha ha resultado ser un fracaso.

Algo está fallando, señor consejero, algo está fallando, mucho dinero público invertido en estas listas de espera y con una subida en de 19.000 pacientes en marzo-octubre en primera consulta, y en pruebas diagnósticas en 1.200.



Por supuesto no negamos la gravedad de las declaraciones realizadas por la exgerente del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, la Sra. Acón; pero, sin embargo, debemos ser prudentes, esas declaraciones, aunque graves, no constituyen una certeza ni una prueba concluyente de mala praxis y, como defensores de la justicia y la verdad, en VOX no vamos a basar nuestras decisiones en meras especulaciones.

Dicho esto, quiero dejar claro que VOX está plenamente de acuerdo con los puntos 2 y 3 de esta proposición no de ley. Siempre hemos defendido y seguiremos defendiendo la transparencia en la gestión pública, porque creemos que solo a través de la rendición de cuentas podemos devolver la confianza de los ciudadanos en nuestras instituciones.

En septiembre pasado, nuestro grupo defendió con vehemencia esta misma idea en el Senado, proponiendo medidas concretas para garantizar una transparencia accesible y efectiva.

Es fundamental que los cántabros sepan cómo se gestionan sus recursos, cómo se toman las decisiones y que se está haciendo para solucionar los problemas que les afectan directamente.

En este sentido, instar al Gobierno de Cantabria, aclarar de forma urgente y con total transparencia la situación actual de las listas de espera, es una medida que apoyamos sin reservas.

En este sentido valoramos muy positivamente en la comparecencia, la semana pasada del consejero, con el fin de aclarar la situación. Los cántabros tienen derecho a saber la verdad, tienen derecho a conocer el estado real de las listas de espera y a exigir responsabilidades cuando sea necesario y, sobre todo tienen derecho a confiar en su sistema, en que su sistema sanitario trabaja por y para ello.

Del mismo modo nuestro mostrar nuestro apoyo a las organizaciones y a todas aquellas personas que trabajan por garantizar la transparencia en la gestión de las listas de espera, es un gesto que consideramos imprescindible.

Los profesionales de la sanidad pública son el pilar fundamental de nuestro sistema sanitario, y su labor debe ser reconocida y respaldada, especialmente en momentos de crisis como los que estamos viviendo.

Señorías, desde VOX queremos ser claros. Nuestro voto afirmativo a esta proposición no de ley está condicionado a la aceptación de nuestra enmienda; acéptela usted, requiere el primer punto, Sr. Pesquera, no apoyamos, ya sabe si no la reprobación del consejero de Salud. En VOX no estamos aquí para hacer política de titulares ni para participar en juego de desgaste, por partidista. Estamos aquí para defender los intereses de los cántabros, para exigir transparencia y para trabajar por un sistema sanitario público que sea eficiente, accesible, de calidad. Por eso, señorías, les pedimos que acepten nuestra enmienda y se sumen a esta propuesta desde la responsabilidad y el compromiso con los ciudadanos. Por los cántabros por Cantabria y por España

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista, que ha presentado también una enmienda, tiene la palabra la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Muchas gracias, señora presidenta; muy buenas tardes, señorías.

Miren, desde el comienzo de la legislatura, y cada vez que me subo a la tribuna, agradezco a todos los profesionales, sin ninguna excepción, el trabajo que hacen por la sanidad pública de esta tierra. Lean los diarios de sesiones y lo podrán comprobar. Y, a medida que las cosas han ido empeorando, lo hago con más fuerza, porque estoy convencida plenamente de que si el sistema funciona es gracias a ellos.

Y, a mayor abundamiento, les quiero recordar que el pasado 21 de octubre terminé mi intervención en la comparecencia del consejero de Salud, con una reflexión acerca del reportaje que sobre el empuje de la medicina privada en Cantabria salía en el número de octubre de la revista Cantabria Económica. Me alegraba que, junto con la Comunidad Autónoma de Navarra, fuéramos las de las comunidades autónomas, que tienen menor penetración los seguros médicos privados del país; y una de las razones fundamentales era porque los cántabros siguen viendo la sanidad pública como una gran sanidad en Cantabria. Y en esa, esa era mi reflexión, que no mitin, señor consejero, yo finalizaba diciendo que nos poníamos a su disposición para luchar para mantener a nuestra sanidad, a la cabeza.

Y recuerdo perfectamente que dije que, además, era el mejor tesoro que tenemos los cántabros. Incluso el Sr. Vargas me echaba en cara que de qué me quejo si hacía estas declaraciones; me quejo de los gestores, de los gestores que ahora mismo están al frente de la sanidad pública de Cantabria. Y hoy lo repito, porque quiere, quiero que quede muy claro, que jamás desde el Grupo Regionalista, hemos descalificado ni al Sistema Cántabro de Salud ni a la sanidad pública de nuestra tierra.



Quiero que quede muy claro que no le voy a permitir, ni a la señora presidenta ni al señor consejero ni al Sr. Vargas, no le voy a permitir que distorsionen y que malinterpreten mis palabras en esta tribuna, porque están todas en el diario de sesiones.

Por lo tanto, aprovecho para recordarles que son ustedes los que gestionan, son ustedes a los que les ha tocado trabajar estos cuatro años por la sanidad de Cantabria. Y si no gestionan, y planifican bien nosotros, que estamos en la oposición, y se lo decía el proponente de esta proposición no de ley, nosotros les vamos a seguir pidiendo explicaciones al Gobierno, en una labor de oposición seria, responsable, basada en datos objetivos y una labor que sin duda hoy nos lleva a aprobar la propuesta socialista, señor consejero, porque usted se gana esta reprobación a pulso, por varias razones. La primera, por las formas, un Gobierno y un consejero que en esta materia practican la soberbia, la imposición, la negación de la realidad y el triunfalismo; con las declaraciones que hemos visto todos, sanidad bussines, de desprecio total y absoluto por los médicos de familia que quieren ir a trabajar a los pueblos, nos denomina kale borroka, terroristas políticos a oposición y sindicatos, y nos ha pedido que salgamos de nuestra esquizofrenia. Y como ejemplo, la manifestación en Reinosa, que decía el proponente era contra el desmantelamiento de la sanidad pública.

9 de noviembre, llevaban ustedes gobernando 16 meses y resulta que la culpa la tenemos nosotros. Resulta que el otro día la presidenta dijo que esa manifestación era contra el Gobierno del PRC y del PSOE, y el consejero, después de esa manifestación dice que la gente salió a la calle para defender la sanidad pública de Cantabria.

Señorías, eso es tener muchísima caradura y además de tomarle el pelo a los ciudadanos. Pero, mire, yo creo que los ciudadanos no son tontos y que los ciudadanos se están dando cuenta de que un político con soberbia no llega muy lejos, porque ustedes ganarían si con humildad dirían a los ciudadanos de esta tierra lo que hemos dicho aquí desde que ha comenzado la legislatura, que la situación es difícil y complicada, porque carecemos de profesionales en estos momentos. Y eso solo lo hemos dicho los regionalistas desde el principio es una gestión muy complicada, pero también les hemos dicho cuánto ganarían si dirían que van a hacer todo lo posible por solucionarlo; pero es que creo que no les sale de dentro, porque no sé el respeto que le tienen a la sanidad pública, consejero.

Miren, en segundo lugar, porque no han sido capaces de cumplir sus compromisos. Empezaron nada más tomar posesión, creando expectativas a los ciudadanos de esta tierra que no han cumplido: un pacto en 100 días, un mantenimiento de consultorios rurales durante todo el tiempo estival abiertos; promesas iniciales donde sumaron acuerdos históricos como el de febrero sobre la reducción de listas de espera de 65.000.000, que de momento no ha dado ningún resultado, como el que hicieron en el hospital de Laredo, que de momento tampoco estamos viendo resultados o como en agosto, donde la presidenta anunció que en septiembre comenzaba el recibo, el derribo de la Residencia Cantabria y tampoco se ha visto todavía nada.

Han gestionado con lentitud y con errores. Llevamos más de un año con el contrato de construcción del helipuerto, con compromisos en la cartera de servicios de las pruebas de talón a recién nacidos, con detección precoz del cribado del cáncer de mama, que todavía no han puesto en marcha, pidiendo, como estamos pidiendo, la prevención en el consumo de drogas y alcohol y bebidas energéticas por parte de menores, evitando enfermedades de transmisión sexual, resoluciones del Parlamento aprobadas por unanimidad que no han puesto y que siguen sin poner en marcha. Muy bien.

Ha habido errores, por ejemplo, en el concurso de traslados de las jefaturas del servicio, en Valdecilla, que ustedes han tenido que rectificar al día siguiente.

Por todo ello, y porque su plan de reducción de listas de espera no funciona necesitamos y agradezco que nos acepten la enmienda, señor del Grupo Socialista, saber qué ejecución y qué hitos que se tenían que cumplir en abril, en septiembre y en diciembre de 2024, se han o no se han cumplido. Por eso hemos añadido, hemos adicionando esta enmienda para saber el grado de cumplimiento.

Termino presidenta, porque ya estamos señor consejero en el ecuador del curso, y usted, su equipo han cateado, han suspendido; catear y suspender, son, precisamente sean sinónimos de reprobar.

Apoyaremos su propuesta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Vargas.

EL SR. VARGAS SAN EMETERIO: Gracias, presidenta. Señorías, buenas tardes.

Sra. Fernández, muchas veces tengo un problema y es un problema de memoria, de verdad que hay cosas que con el día a día se me van olvidando, pero precisamente de lo que usted alude lo recuerdo perfectamente como si fuese hoy mismo, usted hizo una intervención sobre la situación de la sanidad y acabó concluyendo que los cántabros la veían como una de las mejores de España, la sanidad pública, y lo que le dije no es de qué se quejaba, le dije que había intervenido, y



yo he aprovechado su intervención para acabar concluyendo que los cántabros seguían viendo la sanidad pública de Cantabria con una de las mejores de España, es lo que dije y así tiene que constar en el Diario de Sesiones.

Y sí me gustaría matizar, matizar porque usted dice que achacar a aquellos dirigentes políticos que van a ponerse detrás de una pancarta a reclamar servicios que ellos mismos suprimieron, decirlo es de ser caradura, me gustaría que me diga cómo calificamos al que realmente va a coger la pancarta cuando ha quitado esos servicios que él ahora reclama, me gustaría que me lo que me lo indicara, la verdad.

Miren, venimos nuevamente a hablar de una petición de reprobación que trae el Grupo Socialista al consejero de salud y nuestra opinión es que hay dos motivos claros por los que hoy el Partido Socialista viene con esta petición. Uno, porque políticamente son conscientes de que César Pascual es muy buen consejero de salud y lo que tienen miedo es que las medidas que están poniendo encima de la mesa den sus frutos y esta sanidad de Cantabria en esta legislatura de un resultado y los cántabros lo perciban claramente, que hay un Gobierno sanitario que toma riendas del asunto, que ha heredado una situación de la sanidad cántabra de las peores que se recuerdan y que lo ha puesto a punto y que funciona perfectamente. Eso es lo que les da miedo y lo que quieren es iniciar esta campaña de hostigamiento, esta cacería política a un consejero antes de que den resultado sus políticas y crear un relato que vienen sistemáticamente acompañados por sus socios de Gobierno, y ahora vemos que también de oposición, de que hay un caos sanitario que no es tal.

Y hay otro motivo político, hay otro motivo político también por el que piden aquí la reprobación del consejero de Salud y tiene que ver con el alardeo que hace su portavoz, el Sr. Zuloaga, con el número 1, ese que está rodeado de imputados y acorralado por la corrupción, de haber hecho caer a dos consejeros y que ahora va por el de sanidad. Ese es el motivo realmente político, pero lo que sí que les tengo que decir es que no se tengan en tan alta estima, Sr. Zuloaga, porque ni ha hecho caer a ningún consejero ni va a hacer caer al de Sanidad, y eso es así porque llega tarde, llega tarde, porque a la hora de pedir que caiga gente del Servicio Cántabro de Salud o de la Dirección General de Juventud, tenía que haberlo hecho usted, tenía que haber hecho caer a esa gente que sí estaba dentro del Servicio Cántabro de Salud en corruptelas, en la Dirección General de Juventud con corruptelas, eso es lo que tendría que haber hecho usted hacer caer, no ahora cuando hay un Gobierno serio y un consejero que está apostando por la sanidad pública de Cantabria. Es absolutamente vergonzoso que, para tapar su mala gestión, que hasta hace un año han venido asumiendo crea un relato de caos que no es tal, están haciendo una cacería, un hostigamiento político contra una persona simplemente por la valentía de asumir una gestión bastante difícil y desde luego, una actitud sin escrúpulo ninguno.

Maltratan, se lo he repetido varias veces, el nombre, la imagen y el prestigio de nuestra sanidad pública de Cantabria y no son conscientes de que con ello están echando por tierra el trabajo de miles de profesionales que día a día se dejan la piel para que esto sea reconocido como una de las mejores gestiones sanitarias en toda España, y además con premios de alto prestigio. Están, insisto, vuelven a decir que Valdecilla está sucio, que sacan a los pacientes de quirófano sin operar, que no hay médicos en las urgencias del Hospital Tres Mares, o que si hay una apuesta por la sanidad business, falso todo, falso todo, y aquí sí que me tengo que referir precisamente al PRC, porque se suma a ese discurso del todo vale, porque esta misma semana he visto cómo han publicitado desde sus redes sociales, yo no sé si por ignorancia sobre el tema o por maldad, cómo se mezclan palabras del consejero negando que no haya médicos en las urgencias del Hospital Tres Mares con las urgencias de atención primaria, para calificar que si realmente está mintiendo el consejero porque hay ausencia de médicos, no, el médico y ustedes lo saben perfectamente, los médicos de urgencias del Hospital Tres Mares están prestando y nunca ha faltado ningún médico.

Sr. Pesquera, si estuviésemos hablando de que usted no hubiese estado blindado por ese pacto que valía por encima de todas las cosas, usted no hubiese estado reprobado ni una ni dos veces, hubiese estado reprobado semana tras semana en este Parlamento, porque su gestión no tiene por dónde cogerla, es que los resultados que ha dejado hace un año no tienen por dónde cogerse, ni listas de espera en atención primaria ni en absolutamente ninguna de las infraestructuras sanitarias que hay en Cantabria a día de hoy, ninguna, precisamente como no hay por dónde cogerlas, se caen, y lo que vienen a hacer hoy aquí es ya ni siquiera por unas declaraciones del consejero, sino piden la reprobación del consejero por unas declaraciones de otra persona, es que ya estamos llegando a un punto totalmente donde ni se esconden en esta cacería política contra un consejero, por su valentía y su gestión.

Y realmente, ¿cuáles son los motivos para esta reprobación? Los motivos son: aprobar los mayores presupuestos de la historia de Cantabria en sanidad; destinar 5 veces más que algunos de sus presupuestos para centros de salud, para evitar que se vuelvan a caer, como ha ocurrido por su falta de inversión en Reinosa o el Centro de Salud de Covadonga. Estamos hablando de que es motivo de reprobación crear las plazas de difícil cobertura para garantizar profesionales en lugares complicados; tener un proyecto de ejecución material, un contrato para la protonterapia, que lleva desde 2018 dando vueltas; más de 2 millones para un proyecto de rehabilitación del centro de salud de Reinosa; sacar adelante en los procesos de estabilización que estaban paralizados, con un programa que adjudicó usted y que no funcionaba. También es motivo de reprobación tener un plan de choque de listas de espera que antes no había, cuando estaban desbocadas con más de 65 millones de euros.

Es también motivo de reprobación contratar nuevos médicos para Laredo para revertir 8 años de olvido, es también motivo de reprobación crear plazas sin cupo asignado para mejorar la situación de la atención primaria, es también motivo



de reprobación llegar a acuerdos con los profesionales que no se alcanzaban antes, también mejorar las condiciones laborales de todos los profesionales.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. VARGAS SAN EMETERIO: Sí, ahora mismo presidenta.

Pedir medidas para reducir el impacto de la falta de médicos en toda España, como ha hecho este consejero cuando antes no se hacía. Estamos hablando de no cerrar los partos en Laredo como antes sí se hacía, de no cerrar consultorios como ocurre en su gestión socialista en Asturias. Estamos hablando por apostar por la prevención, por no tener imputados en sus equipos directivos. Por muchos más motivos, Sr. Pesquera, por eso pedimos la reprobación.

Nuestro voto evidentemente, va a ser que no.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre las enmiendas presentadas, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, Sr. Pesquera.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Bueno, lo primero agradecer al Grupo Regionalista su apoyo a esta PNL, y respecto al Grupo VOX, pues no podemos quitar la parte de la reprobación porque es el cuore de esto.

Esta PNL, Sr. Vargas, se reprueba desde la oposición cuando afirmaciones emitidas por un consejero son tan gruesas, son tan importantes que hay pocas capacidades más que decir, es que el señor consejero ha salido aquí y ni ustedes tampoco han dicho han desmentido lo que dijo una persona alta cargo, o sea, una persona que está en el hospital que más importancia tiene sobre las listas de espera, que es el 80 por ciento de la actividad quirúrgica de esta comunidad, dice que no se cree las listas de espera, y aquí no sube el consejero y dice: es mentira, las listas de espera son buenas. Hemos mandado datos buenos, o ustedes lo han escuchado, como no lo ha dicho, como no lo ha dicho, como ha dicho que se ha marchado por motivos personales, en lugar de haberla, de haberla cesado, es una razón tan importante con las afirmaciones que ha hecho un cargo que ha puesto él, que la eligió él mediante un concurso público, que ahora ya no lo hay para la siguiente, esa es la causa de la reprobación.

Pero este que habla, que fue consejero en otro momento, Sr. Vargas, Sr. Vargas, ¿me escucha al Sr. Vargas? Mire, mire, yo me marché con las listas de espera más catastróficas de la vida, las peores que había, 16.067 pacientes en lista de espera quirúrgica, las peores en junio de 2023, no se ha modificado ningún dato a pesar de todos los mails esos, si se han modificado yo veo los datos que están ahí, 16.067. Lo último que ustedes publican en este Excel, lo último que ustedes publican, que es de 31 de octubre, que esta es su transparencia, ojo, cuando vamos a las reuniones de la Comisión de Sanidad y nos explican los planes, vemos la gráfica y vemos todos los datos mes a mes, ahí están puestos, qué pasa, que no se pueden poner, ustedes les tienen, pero los demás no, vemos la actividad quirúrgica, qué pasa, que los demás lo pueden tener, no, es que los datos no están validados, no están validados para quién, entonces esto vale o no vale, lo de junio vale o no vale.

Mire, pues en noviembre ustedes tenían en lista de espera quirúrgica 17.966 pacientes, eso es 1.900 pacientes más. Entonces bajan o suben las listas de espera después de 18 meses, porque esto es, esto es Epi y Blas, entonces, ¿quién está engañando aquí? Esta es la realidad y afecta a todos los cántabros, por eso nos preocupan, porque las declaraciones son muy gordas, porque es que encima dicen, estos datos, encima tampoco me lo creo. Es decir, igual hay más. Es que igual hay más, es que es muy gorda, es que a mí con 16.000 años me decían que encima era muy malas porque había gente que estaba muerta y no debía de estar, o sea, todavía tendría menos, ¿se acuerdan ustedes? Todavía tendría menos con datos públicos, oye habría errores, pues claro que los hay, seguro, pero que se vayan viendo los errores y los errores permiten la corrección.

Por eso tenemos que mantener esto, porque las palabras son de un grueso que es para reprobar a un consejero por segunda vez, porque no ha dicho, no se ha dicho aquí nadie, si estas listas de espera son buenas, malas o regulares, y esto es lo que esperábamos aquí escuchar y esa es la situación que tenemos.

Muchas gracias por los que nos apoyen y les pido a los, a los parlamentarios de los grupos que reconsideren la situación, porque yo creo que es tan importante tener claro y no afrontar esto con la soberbia que se afronta, la situación de la lista de espera, después, 18 meses, con 1.900 pacientes más y todo lo que se ha invertido en plenas 18.000.000 para el próximo año. me parece que son, pues fíjese cómo estamos.

La sanidad, la atención primaria, y nosotros dejamos la atención primaria con dos días de media...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado



EL SR. PESQUERA CABEZAS: ...de lista de espera. Igual que ahora, gracias a la gestión que hicimos con las agendas.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 186.

¿Votos a favor de la misma?

Dieciséis votos a favor.

¿Votos en contra?

Dieciséis votos en contra.

¿Abstenciones?

Dos abstenciones.

Según el artículo 94 del Reglamento, cuando se produzca un empate en la votación, se realizará una segunda votación.

¿Votos a favor de la misma?

Dieciséis votos a favor.

¿Votos en contra?

Dieciséis votos en contra.

¿Abstenciones?

Dos abstenciones.

Un segundo empate volveremos a realizar otra tercera votación.

¿Votos a favor?

Dieciséis votos a favor.

¿Votos en contra?

Dieciséis votos en contra.

¿Abstenciones?

Dos abstenciones.

Por lo tanto, realizadas tres votaciones con empate se desecha la iniciativa. Queda rechazada la moción número 186.