



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 96, relativa a desarrollo del proyecto de Área Logística Industrial del Llano de La Pasiega y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [11L/4300-0096]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero dé lectura del punto tercero del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 96, relativa a desarrollo del proyecto de área logístico industrial del Llano de La Pasiega y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Se ha hablado mucho en esta tribuna sobre La Pasiega, pero brevemente voy a explicar qué significa esto para Cantabria. Se trata de un área logístico industrial, de un polígono con vocación logística industrial, que ocupa una superficie de 2.000.000 de metros cuadrados en el corazón mismo de Cantabria, en el municipio de piélagos, en una encrucijada de comunicaciones junto a dos autovías; con la línea de tren que pasa al lado, tiene garantizado el suministro eléctrico debido a distintos proyectos de interés comunitario que se han aprobado recientemente, que dispone de agua; es decir, una superficie industrial y logística de 2.000.000 de metros cuadrados en mitad de Cantabria, donde poder desarrollar proyectos industriales.

Bien, esta instalación, interesante desde todos los puntos de vista; para el futuro económico de Cantabria resulta muchísimo más interesante, si cabe, para las actividades del puerto de Santander, porque no se trata de incorporar el área de La Pasiega en todo o en parte a la zona de servicio del puerto de Santander, pero si se trata de configurar la como una zona de expansión de las actividades que se desarrollan en el puerto de Santander.

El plan director del puerto, tengo aquí algunas hojas de su documentación, de esas de ese documento, ya preveía en el año 2009 necesidades de terreno valoradas en torno a 750.000 metros cuadrados; es decir, el 40 por 100 de la superficie de La Pasiega; solo el 40 por 100 de La Pasiega podría llenar se de contenido gracias a las necesidades de suelo podría llenar se de contenido gracias a las necesidades de suelo que tiene el puerto de Santander y a una decisión de sacar actividades del puerto para llevarlas a La Pasiega y descongestionar otros terrenos en el puerto de Santander.

Fíjense que entonces en 2009, en 2009 verán aquí unos dibujos de colores, lo que el puerto de Santander planteaba era acometer rellenos en la bahía, para dotarse de superficie. Hoy eso está desechado, además, creo que todos estamos de acuerdo en que no se pueden producir nuevos rellenos en la bahía, pero a cambio hay que buscar una alternativa para emplazar determinadas actividades del puerto de Santander en otro lugar y poder liberar espacios junto a los muelles.

Eso es La Pasiega. Básicamente esto es La Pasiega, además de una instalación que permite poner a disposición de la administración suelo suficiente para poder ubicar allí empresas, industrias, proyectos industriales, de promotores que tengan interés en afincarse en Cantabria o en aumentar su actividad. Esto es La Pasiega.

El puerto, necesita 750.000 metros cuadrados de superficie; La Pasiega ocupará 2.000.000. El puerto planteó en 2009 rellenar espacios en la bahía; se ha descartado, se ha desechado. Pero en el fondo, La Pasiega, viene a significar en cierto modo una ampliación del puerto de Santander.

Coruña amplió su puerto mediante la construcción de un puerto exterior, le costó al Estado 1.000 millones de euros. Gijón, acometió la ampliación del puerto mediante la construcción de un dique exterior, por fuera del Musel, no tengo el dato ahora mismo, cientos de millones de euros. Valencia, está trabajando la ampliación del puerto de Valencia con nuevos diques. Hablamos de inversiones de 700, 800, mil millones de euros. Lo que Cantabria le está pidiendo al Gobierno de España son 50, 50.000.000 para acometer la construcción de una estación intermodal ferroviaria junto a La Pasiega, que permita el trasiego y el tráfico de mercancías llegadas por puerto, llegadas por carretera, llegadas por tren, en esa área logístico industrial.

No le estamos pidiendo un puerto exterior. Le estamos diciendo: Cantabria condiciona espacio en el interior de Cantabria, pero, señor ministro, comuniquenos usted con tren con el puerto y con la red ferroviaria nacional. Eso es lo que le estamos pidiendo.



Y en virtud de ese principio, en virtud de esa colaboración y en virtud de los compromisos que distintos ministros han hecho a lo largo de estos años, de apoyar esa estación intermodal ferroviaria, es por lo que el anterior Gobierno tramitó el PSIR, las expropiaciones y el proyecto de La Pasiega y por lo cual este Gobierno ha continuado con ese proyecto y ha puesto en marcha las obras.

Se habla de si hay demanda en La Pasiega; si solo el puerto necesita 750.000 metros cuadrados, de esos 2.000.000 que se van a habilitar, ¡claro que hay demanda!, ¡claro que hay demanda!

Esto es lo que le pedimos al Estado, lo que le pedimos al Gobierno de España, lo que le pedimos al ministro Óscar Puente en este caso; ya que Cantabria no va a apostar por ampliar su puerto hacia el exterior, rellenando terrenos en la superficie de agua, en la bahía ni con un puerto exterior, apóyennos al menos en el acondicionamiento de ese área logístico industrial que se va a acometer en el corazón de Cantabria y apóyennos con esa estación ferroviaria intermodal, para el trasiego y el tráfico de las mercancías, en un punto precisamente por donde pasa la red ferroviaria nacional.

Miren, todos los ministros que han visitado Cantabria han prometido su apoyo a esta estación intermodal. Se firmó en los acuerdos de Revilla con Sánchez en el año 2019, Sánchez públicamente lo ha apoyado, ya sabemos que la palabra de Sánchez no vale nada, pero lo ha apoyado, el ministro Ábalos, el amigo de Zuloaga, en reiteradas ocasiones prometió el apoyo a esa estación intermodal, Raquel Sánchez, cuando sustituyó a Ábalos visitó Cantabria, prometió el apoyo a la intermodal, todos lo han hecho, y porque todos lo hicieron el Gobierno de Cantabria decidió poner en marcha esa actuación en la etapa de Revilla y porque todos lo hicieron el Gobierno actual ha decidido continuar con ese proyecto y poner en marcha las obras que actualmente se ejecutan.

No puede ahora el Gobierno de España echarse atrás, no puede echarse atrás, porque todos los pasos que se han venido dando en los últimos años, aprobación del proyecto singular de interés regional, expropiaciones de los terrenos, redacción del proyecto de urbanización e inicio de las obras de urbanización, todos esos pasos se han dado porque el Gobierno de España había garantizado el apoyo a este proyecto, que consistía exclusivamente en acondicionar una serie de vías y de andenes a modo de estación intermodal para el transporte de mercancías. No le estamos pidiendo un nuevo puerto en el litoral con un coste de 1.000 millones de euros, le estamos pidiendo una estación de tren de mercancías junto a La Pasiega, que le va a costar al Gobierno de España 50 millones de euros, eso es lo que le estamos pidiendo. No puede ahora el Gobierno de España echarse atrás, es como si uno va a comprar un piso en un edificio, es el sexto piso, das la entrada, firmas las escrituras y después te dicen que no va a haber ascensor, cuando primero sí había ascensor, a lo mejor no habrías comprado el piso si no había ascensor. Esto es de lo que se trata.

Por tanto, es de necesidad que el Gobierno de España apoye este proyecto. En su momento, incluso firmó documentos de apoyo. Hay aquí un documento, un convenio firmado entre la Administración General del Estado y la Comunidad de Cantabria, entre la vicepresidenta, Sra. Montero, María Jesús Montero y el Sr. Revilla, en el que ambos manifiestan con su firma debajo que la actuación integral estratégica, ya no de La Pasiega, responde a la necesidad y oportunidad de Cantabria.

Esto dice el Gobierno de España, cómo puede decir ahora que no lo ve, y sobre todo cómo puede el Partido Socialista de Cantabria no apoyar con claridad y con rotundidad esta demanda de este proyecto que es de este Gobierno, pero que era del anterior, de este proyecto que es de toda Cantabria. Cómo puede presentarse ante esta cámara con una iniciativa alternativa a esta en la que le ofrecen al ministerio una excusa para salirse del apoyo a este proyecto pidiendo al Gobierno de España que constituya un operador ferroviario, ¿qué es que para el puerto de La Coruña se le ha exigido a la Xunta de Galicia constituir un operador ferroviario?, ¿o para financiar con cientos de millones de euros la ampliación del puerto exterior de El Musel en Gijón se le ha exigido al Principado de Asturias que constituya un operador ferroviario?, ¿por qué tenemos que ir siempre de esta manera a reivindicar en Madrid?, ¿por qué los socialistas de Cantabria, en lugar de apoyar una reivindicación que es de todos y que es justa, se dedican a poner encima de la mesa para el ministro excusas, hacer el juego sucio al ministro?

Esta es una de las desgracias que tenemos en esta región, que los socialistas de Cantabria trabajan contra Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, termino.

Nuestra propuesta es bien clara y bien precisa, Cantabria necesita el apoyo del Gobierno de España para comunicar La Pasiega por tren, Cantabria necesita esa superficie industrial, el Puerto de Santander, por encima de todo y lo que pedimos es un apoyo unánime de esta cámara en defensa de un proyecto que no es de ningún partido, de ningún Gobierno, que es de toda Cantabria.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.



Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Señorías nos piden en este pleno, ahora los populares y después los socialistas, que seamos comparsa en este particular rifirrafe que vamos a tener hoy aquí sobre La Pasiega. ¿Han notado cómo ha cambiado el discurso sobre La Pasiega frente a lo que venía siendo habitual en los últimos meses? Aquí ya no se habla de dinamizar el sector productivo empresarial, ya solo hablamos de lo peor de la política, tú dijiste que si has cambiado de opinión, que si yo cambio porque tú no cumples, que si ahora me voy a enfadar mucho, como habitualmente nos decía Revilla en su época, circo señorías, puro teatro, esto es puro teatro.

La semana pasada formulé más de 10 preguntas a la presidenta sobre La Pasiega, no respondió ni una. Le pregunté sobre conectividad con lo que ya es una realidad en Valladolid, le pregunté cómo van a salir a la meseta nuestros transportistas con un convoy de 750 metros y unas curvas que obligan a reducir a 75 kilómetros la hora. Le pedí que nos dijera cómo se iba a redefinir este proyecto, que ya no es lo que se nos dijo que iba a ser, recuerdan, y si no lo recuerdan, ya les he traído yo aquí las imágenes para que lo puedan recordar, recuerdan cuando Revilla anunciaba a bombo y platillo, aquí lo traigo, que Amazon, Seat, Nissan y otras muchísimas empresas se instalarían en La Pasiega, más de 20 hablaba aquí, esto va a ser primerísimo nivel mundial nos decía, el proyecto estrella logístico industrial que promueve el ejecutivo y hay más de 20 empresas que están locas por venir. En el último trimestre, decían entonces, en el último trimestre de 2021, comenzará la ejecución, además se van a acoger, nos vamos a acoger decía, a los fondos europeos porque tenemos límite de sobra que expiran en septiembre del 22.

Todo esto es lo que se nos decía. Humo, como siempre. Saben dónde acaba de abrir sus puertas la empresa Amazon lo anunciado, tras poco más de un año de inversión, de 300 millones de euros y con un anuncio de incorporación de 1.500 empleos directos en 3 años y otros muchos indirectos, pues también lo traigo aquí para que ustedes lo vean, pues en el polígono de Bobes en Siero. Cuando hablamos de realidades tenemos que mirar alrededor, tenemos que mirar a Asturias, a Castilla y León o al País Vasco, ¿no nos avergüenza esto?, ¿no nos avergüenza lo que pasa siempre en Cantabria?

Bueno, se limitan a hablar de posibilidades, que me temo que ni ustedes mismos se lo creen, porque he de decirles que desde luego la iniciativa no puede ser más suave. El Parlamento considera una prioridad, ahora ya hablamos de prioridades, y el Parlamento insta al Gobierno de España a comprometerse, no, si estos compromisos ya estaban, luego me imagino que, en la siguiente, pues escucharemos en su rifirrafe en el que nos piden que seamos la comparsa, pues escucharemos lo que tiene que decirnos el Grupo Socialista respecto a esto.

Miren, la estación de La Pasiega, en la campaña era vital para empezar a gastar el dinero público. Ahora ya veremos dónde se queda, porque en campaña no se nos hablaba tanto del puerto, pero resulta que ya esa es la coartada, claro que es la única excusa que tienen ustedes en la chistera es sacar a los transportistas del puerto, sacar a las empresas del Polígono de Raos para ampliar el suelo disponible en el puerto, y me parece muy bien, pero díganoslo, si no hay ningún problema, sean ustedes valientes, reconozcan que eso es todo, redefinan el proyecto, ajusten lo que nos va a costar, dejen de engañar a los cántabros y estamos a trabajar con ustedes de la mano, pero, oiga, pero de verdad es que tal y como plantean las cosas en campaña nos decían una cosa, ahora nos dicen otra y al final digan la verdad, que si no tenemos conectividad vamos a tener solamente una ampliación, y usted lo ha querido explicar aquí para poder sacar a la ciudad del transporte, está para poder sacar al Polígono de Raos y llevarlos todos y garantizar que ya tenemos ahí unos cuantos, y si algún otro pues se incorpora mejor. Pero no hablamos de aumentar la productividad de nuestras empresas, no hablamos de crear puestos de trabajo, no hablamos de dinamizar, no, no hablamos de bueno, de un polígono y usted mismo dice es que, además, si no tenemos la estación intermodal de poco nos sirve. Pues naturalmente, y si no la van a tener, qué vamos a hacer ¿nos sentamos a esperar 4 años a esperar a que los socialistas que nunca nada que no usted ha dicho, cumplan algo? ¿Nos sentamos a esperar o redefinimos lo que se puede o no se puede hacer, o dejamos de engañar a los cántabros?

Yo creo que no es pedirle tanto, no es pedirle tanto, sobre todo porque cuando hay interés, cuando hay interés, fíjense, en otros sitios se hace y se va con la verdad por delante y no pasa nada y en ese terreno nos vamos a entender. Pero, mientras tanto, mientras ustedes no definan qué quieren hacer, cómo lo quieren hacer, cuándo lo quieren hacer y cuánto nos va a costar a los cántabros, nosotros nos abstenemos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

Muchas gracias, presidenta.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Buenos días a todos y a todas.



Voy a empezar como empezaba mi compañera Eva Salmón en la anterior, en la anterior moción ella hablaba del papelón que hacían el Grupo Parlamentario VOX hoy debo decir que usted, Sr. Fernández, ha hecho también otro papelón. Yo no sé quién les hace a ustedes estas estas mociones, yo no sé quién le ha hecho en la PNL, pero quién la ha hecho no sé si sabe que ahora mismo en España está en oposición, pero en Cantabria están gobernando, es que en Cantabria están gobernando. Y usted lee esta moción que han traído aquí esta moción, y esto es un bluf, esto es papel mojado ¿sabe por qué? Porque quien le ha preparado esta PNL, quien le ha preparado esta moción, lo único que pretende es que usted suba a esta tribuna a tener sus 10 minutos de gloria.

El senador por Cantabria que, en el Senado, por lo que se ve, no le deben dar mucha cuerda, no le deben dar muchos minutos pues deciden que tienen que venir aquí y traer una moción, y traen esto y traen esto. Comparen la moción que traen ustedes con la moción que traemos nosotros, de compromisos, de compromisos, no papel mojado, como traen aquí.

Y luego miren, yo llevo poco tiempo en este, está en este Parlamento desde esta legislatura, pero aquí hay mucha gente que lleva mucho tiempo, por ejemplo, la Sra. Buruaga, la presidenta lleva tiempo, sabe cómo funciona el Parlamento, sabe cómo funciona el Gobierno y la oposición, Sra. Buruaga es que su portavoz, senador por Cantabria, ha tenido 10 minutos de intervención. ¿Saben cuántas veces ha nombrado a la presidenta de todos los cántabros? ¿Saben cuántas? Cero, no la ha nombrado ni una sola vez y no la ha nombrado ni una sola vez porque su intención aquí no es poner en valor ni el trabajo que está haciendo el gobierno de Cantabria, yo tampoco porque es poco o nulo, pero lo único venía a decir aquí es oposición al Gobierno, al Gobierno de España, Sr. Fernández.

Yo lo que les digo al Partido Popular y a usted Sr. Fernández, senador por Cantabria, si tiene allí el Senado allí puede hacer oposición, aquí venimos nosotros hacer oposición y ustedes tienen un nuevo papel, que es el partido, el grupo que apoya al Gobierno.

Porque, miren cómo han hablado hasta ahora el polígono de La Pasiega está llamado a ser el eje de expansión del Puerto de Santander, así como una de las necesidades estratégicas para el crecimiento industrial, que Cantabria necesita. La construcción del centro logístico industrial de La Pasiega, supondrá una inversión de más de 120 millones de euros en una superficie de 200 hectáreas. El proyecto incluye una estación intermodal de 140.000 metros cuadrados.

La primera fase que geográficamente se corresponde, con el espacio situado en el sur del vial, del ferrocarril actual, sobre la superficie de 1,3 millones de metros cuadrados y cuenta con una inversión de algo más de 40 millones de euros, para dotar a Cantabria de más de 500.000 metros de parcelas para su uso logístico industrial.

En la etapa inicial, que tiene un plazo de ejecución de 30 meses, se desarrollarán también el vial de conexión con la nacional 623, y se acondicionarán los espacios libres y los aparcamientos. Al fin y al cabo, con La Pasiega lo que se está proponiendo para Cantabria es futuro y, cómo no va a estar comprometido el Partido Socialista con el futuro de Cantabria, cómo no va a estar comprometido el Partido Socialista con La Pasiega, si estar comprometidos con el futuro es apoyar a La Pasiega, con el progreso, con la economía y con las oportunidades para los cántabros y las cántabras.

Que nadie dude del compromiso del Partido Socialista, lo hicimos desde el gobierno de Cantabria la pasada legislatura, lo hicimos desde el Gobierno de España y lo seguiremos haciendo, comprometidos con Cantabria y su progreso a través de La Pasiega. El gobierno de España se comprometió con La Pasiega, con 22 millones en los presupuestos generales del 22 el presupuesto general del 23; hechos señorías, hechos, ahí están los compromisos. Las declaraciones del ministro fueron claras si hay operador de la estación y proyecto empresarial estará el ministerio, pero la pelota está en el tejado de la Sra. Buruaga, la presidenta del gobierno de Cantabria que tiene que trabajar.

Porque, mire, el gobierno de España está trabajando sin descanso en Cantabria por los cántabros y las cántabras son muchos los ejemplos: el puerto de Santander el AVE a Reinosa, el desfiladero de La Hermida, las conexiones de la nacional 611 y 623 en Santander; el tercer carril entre Polanco y Bezana, a la que la presidenta, esta vez rehusó asistir a la primera piedra, el núcleo de Torrelavega, los nuevos trenes y las mejoras en las vías de cercanías, etcétera, etcétera.

Inversión y compromiso del gobierno de España con Cantabria, por el progreso de esta tierra, porque sea un lugar para que los cántabros y las cántabras puedan desarrollar sus proyectos de vida.

Por todo ello, señores, apoyaremos esta esta moción, pero no sin antes ver las diferencias que podremos ver en el siguiente punto, entre lo que pide el Partido Popular, que es humo, que es una necesidad imperiosa de tener unos minutos de gloria en esta tribuna y veremos lo que apoyan en la PNL en la moción que presenta el Partido Socialista con compromisos claros, contundentes en los presupuestos generales y una hoja y un camino exacto y de que llegue a buen fin.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.



Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenos días, señora presidenta.

La pregunta que se hacen los cántabros y realmente si nos vamos a dejar ya de vaivenes, de posiciones distintas aquí y en Madrid, y si vamos a apoyar todos La Pasiega, como ha hecho el Partido Regionalista desde que apostó por este proyecto.

Porque miren, este proyecto efectivamente comenzó en el año 2006, se declaró el PSIR en el año 2007, se inició la contratación del equipo redactor y los primeros trabajos. ¿Saben qué ocurrió? Que en el año 2013 se paró siendo consejero el mismo que ahora, Sr. Arasti. El Partido Popular hizo una apuesta clara por ello, sin duda, por pararlo.

Hubo que esperar a que el Partido Popular se fuera, los cántabros tomaran la decisión y en el año 2017 se volvió a sacar el proyecto y está en marcha, manteniendo la misma filosofía de conexión, estableciendo esta vez esos 170.000 metros para la estación intermodal y claro, encontrándonos con situaciones como la que se produjo posteriormente en el año 2018, en el que el ministro De la Serna pues nos dijo que La Pasiega no era importante para el puerto. Fíjese, un ministro, que conocía perfectamente las circunstancias puesto que había sido alcalde de la ciudad nos dijo que La Pasiega no era importante para el Santander sino todo lo contrario.

Y claro, hoy es cuando escuchando al Sr. Fernández se me caían las lágrimas. Qué momento, qué momento de conversión de San Pablo cuando se ha dado usted cuenta que arrepentidos quiere el Señor, ha caído del caballo, le ha dado la luz.

Porque, claro, es que usted en enero del 18 dice que es el Gobierno el que debe dar explicaciones sobre La Pasiega, el proyecto cuenta con la misma solidez que dan que la ciudad del cine y la universidad del español, pero es que usted lo dijo usted, Sr. Fernández, que es que no le voy a seguir leyendo un poco por dignidad.

Porque mire, para que luego la consejera diga que no ha habido espiritualidad, pero si hemos vivido esta conversión suya y la negación por tres veces del señor diputado de VOX a sus compañeros, o sea cómo no va a haber espiritualidad en este Parlamento ¡Claro que la hay! Pero la fe, la fe, tiene sus limitaciones, la fe tiene sus limitaciones.

Miren, aquí hay una cosa que es muy clara, hay que tomar las decisiones sobre si apostamos por La Pasiega o no apostamos por La Pasiega, sobre si lo vamos a hacer, aunque el ministro sea de nuestro partido en Madrid; el PRC no tiene ese problema, desgraciadamente. O incluso en contra de su opinión. Y eso es lo que los cántabros quieren saber.

En ese sentido, hay dos informes muy claros que se pidieron en el momento que se puso en marcha La Pasiega. Un informe sobre su ubicación. ¡Claro!, tener que escuchar del Ministerio de Fomento: que existe un informe y que no se puede hacer la Estación Intermodal porque hay una situación que tiene un terraplén de 9 metros de altura. Pero si se llama: el llano de La Pasiega ¿Qué parte no han entendido?

¡Claro! Si la Estación, en vez de iraquí fuera pegada al monte, alguien podría tener alguna duda. Pero es que hay un informe específico de una consultora: WS Apia, específico sobre si el terreno era o no era de adecuado. Y hay un informe que un licenciado en Derecho desgraciadamente no va a poder opinar en contra.

Pero es que luego hay otro informe, de KPMG; es decir, otra consultora a nivel internacional, que analiza y nos dice: que es fundamental para el papel del futuro del puerto de Santander, La Pasiega.

Y eso es tanto como decir que es fundamental para el futuro de la industria de Cantabria, La Pasiega. Eso es tanto como decir que el gran proyecto que se está diseñando, H-2 Besaya, requiere desarrollos en el puerto de Santander y espacios en el puerto de Santander y que hay que compensarlos en La Pasiega. Eso es de lo que estamos hablando hoy; de si estamos dispuestos a que el Estado financie La Pasiega.

Sr. Fernández, no se quede corto, no van a ser 50 millones. No van a ser 50 millones. Pero es que Valencia son 700 millones; Asturias son 600 millones. Y esa es la realidad.

Vamos a ser consecuentes. Vamos a exigir que el Gobierno cumpla como ha firmado con Miguel Ángel Revilla, como se ha exigido con el gobierno anterior, con el presidente de Cantabria, los compromisos. Y no haya que acabar acudiendo a los Tribunales como ocurrió cuando otro presidente firmó compromisos con Cantabria, con su presidente y hubo que exigirlos en los Tribunales y ganarlos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición tiene la palabra el Sr. Fernández.



EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Fíjese, Sr. Hernando, si La Pasiega es también el proyecto de este Gobierno, que es este Gobierno, el de María José Sáenz de Buruaga, el que ha empezado las obras. Si no creyeran ello, no... Se habría cancelado el contrato, se habría cancelado el contrato. Se podía haber hecho.

Es este Gobierno el que ha empezado las obras. A partir del trabajo que se hizo primero, por parte del gobierno Revilla; nadie lo discute. Pero este gobierno es el que ha empezado las obras.

No me diga que nosotros hemos cambiado de opinión. Siempre hemos dicho que La Pasiega era muy interesante para Cantabria. Ahora, lo que dijo el ministro Íñigo de la Serna entonces no fue que no era importante para Cantabria. Dijo: que no era el puerto, que no era parte del puerto y que el puerto no tenía que financiar aquellas obras. Y, es más, salió del Ministerio, el 1 de junio de 2018, y no se le había mandado un solo papel todavía, el día que salió del Ministerio.

Luego, yo hoy no había por ahí, ni por sacar pecho de la larga trayectoria de apoyo del Partido Regionalista a este proyecto; porque como bien ha dicho usted, lo llevan prometiendo desde 2006, entre 2006 y 2023 han gobernado ustedes 13 años; 13. Luego, no saque pecho. Es verdad, yo reconozco, se han hecho los trámites, el PSIR, las expropiaciones y el proyecto. Y este gobierno está haciendo las obras y las va a pagar. Luego, este gobierno es el que va a poner en marcha realmente La Pasiega.

¿Con qué fin, Sra. Díaz, de VOX? Con que haya posibilidades de hacer actividad industrial en Cantabria, de que haya posibilidades de empleo. Se ha dicho aquí: la fábrica de hidrógeno de Torrelavega, que va a contratar a 400 empleados, necesita un depósito, un almacén de hidrógeno para sacarlo por el puerto. Se necesitan espacios en el puerto.

Eso que usted dice que aquí se prometió la llegada de Amazon y luego se instaló en Asturias. Si no tenemos un solo metro de suelo industrial, cómo vamos a ofrecer suelo a los que quieran venir. Pues hagamos este suelo. Pongámoslo en marcha.

Y hablamos de conectividad. Claro que sí. Si la cuestión es esa. La Pasiega se va a hacer, se está haciendo; es una realidad, es irreversible. En ese aspecto se van a llevar un disgusto los Socialistas, es irreversible, es una realidad. Pero será una instalación mucho más operativa, interesante y atractiva, si hay conectividad y hay una estación ferroviaria intermodal, que es lo que estamos pidiendo hoy aquí. Eso pedimos, señores del Partido Socialista.

No venimos a poner la venda antes de la herida, como hacen ustedes en la iniciativa que vamos a debatir a continuación, diciendo que el gobierno de Cantabria constituya un operador ferroviario. ¿Por qué no solo han pedido al puerto de Gijón? ¿Por qué no se lo han pedido el puerto La Coruña?

La política, Sr. Gutiérrez, no es venir aquí a tener un minuto de gloria. Pero sí es venir a no hacer el ridículo como usted, que es lo que hace a menudo cuando sube a esta tribuna, el ridículo en esas cosas que lee; que lee mal, por cierto... A ver si aprendemos a leer. El ridículo, eso es lo que usted hace cuando habla. Dice que es nuevo en el Parlamento, ya se nota, ya se nota. A ver si entiende un poco en qué consiste la actividad del Parlamento.

Aquí no estamos haciendo oposición a nadie. Aquí estamos diciendo: cuando la Sra. Sáenz de Buruaga vaya a negociar con el ministro va con el apoyo de esta Cámara, con un acuerdo político debajo del brazo. Eso es el Parlamento; a ver si empezamos a entenderlo. Que ya después de un año, ya es para ir sabiendo un poquitín lo que es esto y no subir aquí a hacer el ridículo. Eso es lo que le estamos pidiendo.

Por supuesto que sí. Sra. Buruaga, negocie con el gobierno de España que cumpla su compromiso con La Pasiega. Y cuando vaya a hacerlo, sepa que va con el apoyo de esta Cámara; porque aquí se ha votado una resolución política...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ... que la faculta a hacerlo. En eso consiste el Parlamento.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley, número 96.

¿Votos a favor?

Treinta votos a favor. Incorporamos voto telemático del Sr. Marcano.



¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Dos abstenciones.

Por lo tanto, se aprueba la proposición no de Ley, número 96, por treinta y un votos a favor y dos abstenciones.