



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

2. **Debate y votación de la moción N.º 95, subsiguiente a la interpelación N.º 11L/4100-0183, relativa a criterios y medidas para garantizar que los agricultores y ganaderos reciban las ayudas para poder tramitar la PAC 2025 publicada en el BOC de 26.02.2025, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4200-0095]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto segundo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la moción número 95, subsiguiente a la interpelación número 183, relativa a criterios y medidas para garantizar que los agricultores y ganaderos reciban las ayudas para poder tramitar la PAC 2025, publicada en el Boletín Oficial de Cantabria del 26 de febrero de 2025, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Buenos días, presidenta, señorías.

Esta semana la interpelaba ante todos ustedes, a la consejera de Desarrollo Rural, sobre cuál iba a ser el criterio que iba a adoptar su consejería para garantizar que los agricultores y ganaderos de Cantabria reciban las ayudas a las que tienen derecho en tiempo y forma y la resolución de compromisos agroambientales para poder tramitar la PAC.

Y me refiero a garantizar y a que no se ha hecho en los dos años que llevamos de legislatura, desde que comenzó el mandato de sus señorías del PP.

Me va a permitir que le recuerde cuál es el minuto de partido. Estamos hablando de una PAC que encara su tercer año ejecución, ya que el período comenzaba en el 23, pero su ejecución hasta la fecha, en líneas generales, ha sido nefasta, sin paliativos.

Ustedes saben que el primer año del PDR no sacaron ni una sola de las ayudas correspondientes a la biodiversidad. Les recuerdo: la lucha contra la velutina, la compra de mantenimiento de mastines, la de cierres y protecciones perimetrales no salieron. Nos salió la mejora de pastos comunales, no salieron las ayudas ambientales al ganado en zonas localización lobera, las correspondientes a infraestructuras rurales no salieron, las correspondientes a inversiones en explotaciones agrarias no salieron, tampoco las ayudas a incorporación de jóvenes; millones y millones de euros que se quedaron en las arcas de la Administración sin gestionar y cuya propiedad eran los ganaderos de nuestra región.

Recordarán las ocasiones, quizá algunos lo recuerden que se nos dijo por parte del Gobierno que no habían salido por algunos problemillas, siempre echaban la culpa a los anteriores, pero que el 24 salían con el doble para equilibrar aquello que había salido; falso, no ocurrió.

Las que por fin salieron lo hicieron con las cifras del año 22, en ningún caso dobladas y algunas otras no salieron.

Además de todo eso, el Gobierno ha dejado sin realizar los adelantos de la PAC en los tiempos y en los porcentajes que ustedes saben y ya estaban de costumbre, de los ganaderos.

Señorías, en abril del año 24, para intentar enderezar la deriva, el Grupo Regionalista ha presentado una proposición no de ley que todos ustedes apoyaron y que, además de urgir a una revolución en la gestión que asegurase la puesta a disposición de las ayudas a los productores, también se aprobaba la incorporación de una cantidad a las medidas cofinanciadas. Se hablaba entonces de la ZLN, de las agroambientales, por no aburrirles con denominación, denominaciones algunas.

Seis millones de euros para segundo y tercer año ya pudiesen tener más dotación y evitar que cientos de ganaderos quedasen fuera por insuficiencia presupuestaria.

Pues no se ha incorporado y ha pasado lo que se predijo. Le recordaba la semana pasada que la ayuda al bienestar animal por poner un ejemplo, 1.373 solicitantes en el 24, denegados 679 por falta de partida, el 50 por ciento.

Por eso entenderán lo que les decía. Si se hubieran incorporado el dinero, hubieran recibido todos los solicitantes, aquellos que cumplan la norma.



Las asociaciones a compromisos ambientales ecológicas y agro ecológicas tienen -y esto les quiero informar- un compromiso para cinco años, de tal forma que quien lo recibe el primer año lo va a cumplir durante cinco, pero a quien se le deniega el primer año no pueden volverla a solicitarlo; salvo que se implanten nuevos compromisos.

Pero atentos, les recuerdo también les decía el lunes pasado la ayuda al fomento y gestión sostenible de los pastos, también llamada la de la foto. En el año 23, 2.753 denegadas, esos son los solicitantes, denegadas por falta de presupuesto, 2.083; casi el 80 por ciento.

Pero si por si fuera esto poco sacan la convocatoria del 24 sin haber resuelto el 23, con lo cual muchos volvieron a solicitar sin saber que habían sido denegados.

Así un suma y sigue de ayudas que pudieron haber sumado dinero, para el 24, el 25, no se hizo. Ayudas de mejora de hábitat, de actividades tradicionales que mejoren la biodiversidad, 1.205 expedientes rechazados, 300 por falta de presupuestos. Los famosos planes de mejora de los que nos han oído hablar, no salieron en el 23. Se perdió el dinero, pero en el 24 no salieron con más dinero; pero los solicitantes fueron 79, denegados por falta de presupuesto 35, casi el 50 por ciento.

Podría aburrirles con un sinfín de ejemplos, pero no quiero que pierdan el hilo de lo que digo.

La Sra. Susinos, el pasado lunes no contestó a demandado, se limitó a leer lo escrito, un relato hecho en la factoría, que ya decía su predecesor, utilizando, hablaba sobre una mala PAC, utilizando datos falsos en algunas ocasiones. Decía que gestionase..., sí falsos, falsos, gestionar la PAC actual de forma mejor era imposible. Culpable ha sido el Gobierno anterior, agarrándose aún no sé qué inmovilidad financiera de la misma. Eso es falso.

Le repito. De nuevo ustedes, la adicción presupuestaria con fondos autonómicos es casi automática. Lo dije el próximo, el pasado lunes y no quiero repetir me, pero se me rebatió. Y, como digo: una la mentira ciento veces dicha no se convierte en verdad. Se puede engañar, los ganaderos no son tontos, no les traten como tal. Ellos saben que hubo un Gobierno anterior que movilizó millones de euros, que sacó, que convocaba que también resolvía y que también pagó.

Las medidas cofinanciadas, que son las deficitarias han de sumar dinero a la comunidad autónoma, como estaba previsto en el plan, ni más ni menos.

El 2023 se advirtió, en el 2024, recordarán en esa PNL que todos aprobamos. También, pero el caso, el Gobierno no hizo caso y ahora pueden enmendar el fallo si aprobamos entre todos, esta de hoy.

La señora consejera el lunes pasado habló con mentiras rotundas y algunas medias verdades. Les expongo, les explicaré que, en Bruselas, en el año 22 decidió dar menos financiación a los 27 Estados miembros. Una PAC más federalista, más agricultora, menos ganadera, eso nos perjudicaba a la cornisa cantábrica y, como les conté desde Cantabria, conseguimos reunir a las, a los consejeros del PP y del PSOE de Galicia, Asturias, y también al PNV del País Vasco, y conseguimos una propuesta entre todos, unitaria, que fue felizmente atendida por el Gobierno.

Numerosas reuniones a nivel técnico y político concluyeron con este documento que les mostraba el otro día y que, por supuesto, en la consejería tiene la consejera.

Cantabria consiguió una PAC buena o mala la misma que se aprobó en las otras tres comunidades restantes. Aunque es obvio que Las demás utilizado las llamadas ventanas de negociación que han querido necesarias y también han adherido los fondos autonómicos a la cofinanciación, si lo han estimado oportuno. Cantabria, después de junio del 23, no utilizó Las ventanas de negociación.

No, no, no es que no haya podido como dijo la consejera, se abrieron varias ventanas por supuesto. El plan estratégico lo aprueba el Estado en diciembre del 22, otra no verdad que se dijo, y en los primeros meses del año digo diciembre el 22 y en los primeros meses de año, antes de las elecciones, Hacienda como es normal señor consejero, no deja aprobar plurianuales.

Con lo cual, si hubiéramos querido modificarlo no hubiéramos podido, pero si a partir de junio el 23 se abren nuevas ventanas y no deja por no acondicionar con plurianuales a los gobiernos, si hay cambio de Gobierno como ocurrió, es normal, suele ocurrir y les puedo poner ejemplos. Recuerdo la ayuda a la solicitud única, la electrificación rural, caminos rurales, el programa LEADER, podías desarrollarlo normativamente pero no aprobar el compromiso plurianual. Nosotros no pudimos hacerlo esos pocos meses después de la aprobación por parte del Estado, pero sí se ha podido hacer a partir de julio.

Por poner las cosas claras, las cuatro comunidades del norte tuvimos la misma PAC inicial, y una vez comenzada esta legislatura los demás habrán realizado los cambios en favor que Cantabria hemos instado a realizar, pero no ha hecho, aunque ahora volvemos a intentarlo, aunque sea dos años tarde.



¿Qué debiera haber hecho el Gobierno para resolver la falta de presupuesto de denegadas? Meter dinero suficiente, convocar a tiempo los compromisos suscritos y las nuevas convocatorias, porque si han perdido la primera de las convocatorias, ahora ya han perdido dos, pueden suscribirse nuevos compromisos para las tres restantes, eso habría que hacer.

Comunicar al ministerio la adición de fondos en positivo que, como son fondos autonómicos, y ese positivo se concede automáticamente, la catarata de errores hemos de enmendarla por eso necesitamos que esa consejería lo entienda para antes de que los ganaderos tramiten la PAC del 25.

Voy acabando, señora presidenta. Elaborar y ejecutar un plan de pagos inmediatos para todas las ayudas pendientes con plazos definidos y garantías de cumplimiento; establecer un calendario público y transparente de pagos; incorporar de forma urgente los 6 millones de euros comprometidos en la moción de abril del 24; realizar una revisión presupuestaria e identificar y reasignar fondos adicionales a las ayudas prioritarias; realizar una revisión del Plan estratégico de la PAC para adaptarlo a las necesidades reales del sector en Cantabria si fuera necesario; asegurar la correcta ejecución de fondos obtenidos europeos; publicar toda la información relevante sobre las ayudas a la página web de la consejería, y establecer canales de comunicación directos con los beneficiarios para informar sobre el estado de sus expedientes, dotando a la oficina comarcales de personal técnico suficiente.

Nada más y muchas gracias y disculpen la voz.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, en primer lugar, tiene la palabra por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Bueno, pues una vez más vamos a, ya anunciamos nosotros, vamos a aprobar, vamos a dar nuestro voto a favor a esta moción. No es la primera vez que se aborda en unos casos por Grupo Regionalista en otros casos por VOX esta realidad de la sangría que supone para muchos ganaderos, pues el no saber cuándo van a recibir las ayudas, si van a llegar las ayudas, si no van a llegar.

Efectivamente el primer año es cierto, faltaron convocatorias y hay datos que son objetivos y que y que tenemos que hacer referencia a ellos. Pero miren, más allá de esa realidad, yo creo que sobre todo los ganaderos están muy disgustados muy enfadados, porque a ellos no les importa quién sea la culpa, no les importa si lo hizo fatal el Sr. Blanco cuando fue consejero o si lo hizo mal el primer consejero, lo que ellos quieren es que se arreglen los problemas, y yo estoy en estas.

El sábado en la feria de Ruate había dos ganaderos discutiendo bueno, un ganadero y una ganadera, y el ganadero decía no es que no se puede tocar el plan que hizo en su momento Guillermo Blanco, porque era una planificación para unos años y no se puede tocar. Y la ganadera decía no, no, no sí se puede, se tiene que hacer una tramitación y bueno, y pedirle a Europa que admita esa modificación, ese incremento de ese plan financiero con fondos propios de la comunidad autónoma. Yo creo que tenía razón la ganadera en esto que decía, pero en cualquier caso si no fuera así yo lo que pido a la consejería es que acredite, he intentado solucionar este problema, he hecho lo posible por arreglarlo y me han contestado sí o me han contestado o no.

Porque si no, cada lunes que tratamos la problemática del sector primario nos encontramos siempre con lo mismo que uno dice A el otro dice B y que al final el problema sigue estando encima de la mesa. Entonces, yo de verdad, en fin, pediría un esfuerzo a todos para mirar alrededor que es lo que nosotros desde VOX solemos hacer, mirar cómo están las comunidades de nuestro entorno aquellas que, en fin, que son más similares a la nuestra Asturias, Castilla y León, mucho más grande, pero también está introduciendo cambios y ver cómo allí se están solventando algunas cosas.

Extremadura también ha hecho cambios importantes en esta materia de sostenimiento y de soporte al sector primario, y, bueno, pues tampoco lo que se pide yo no sé qué va a votar el Partido Popular, pero tampoco lo que se pide es nada del otro mundo. Quiero decir, comunicar al ministerio la adición de esos fondos a la cofinanciación adicional, bueno, pues si se puede hacer, pues hágase, y si no se puede, plantéese la gestión y se nos explica, miren ustedes, lo he intentado y no he podido. Esto es relativamente sencillo.

Elaborar y ejecutar el plan de pagos de las ayudas pendientes. Bueno, esto es algo ya lo hemos hablado aquí que genera mucha frustración, el otro día es verdad, algunos había cobrado ya unas ayudas, otros estaban pendientes de ver esta semana si se les ingresaban, porque a veces depende de donde tiene uno la cuenta pues puede llegar un poco antes o un poco después, eso es lo de menos ¿no? pero sí que es importante que ellos tengan una buena comunicación fluida, que esa plataforma tiene que funcionar mejor, que los avisos a los móviles, que es lo que tenemos todos en la mano, hoy, que hemos hablado tanto de simplificación, de digitalización, ¿por qué no, con este sector que sufre tanto no hacemos un esfuerzo extraordinario para que los mensajes les lleguen y tengan certezas, certezas? Porque al final yo el otro día le pedí a la consejera y yo creo que lo ha mirado con buenos ojos, luego, viendo un poco las cifras, esas personas que se quedan



fuera he visto que eran siete o 10 personas no más, pues búsquense soluciones denles esos mensajes positivos que necesitan si es que de verdad es un calvario lo que están pasando como para que nadie en fin, pues que yo sé que la voluntad será la mejor pero tenemos margen de mejora, tenemos margen de mejora con las comunicaciones, tenemos margen de mejora a la hora de informar, hagámoslo, hagámoslo bien.

Incorporar esos 6 millones de fondos adicionales, bueno, si realmente están en el presupuesto eran para eso, y en ese pleno se votó esa incorporación pues los valórese si esto, porque claro, si se contempla un dinero para un fin y luego todavía no se ha ejecutado pues bueno pues hagámoslo imposible porque se ejecute.

Revisar como decíamos ese plan financiero con las medidas incluidas en el plan estratégico de la PAC, pues bueno, pues es una revisión que también a mí me cuesta pensar que se pueda votar en contra de esto.

Asegurar la correcta ejecución de los fondos europeos y autonómicos, pues que vamos, pienso que esto es otra obviedad, habrá que intentar ejecutar lo mejor posible los fondos europeos y autonómicos.

Y, por último, lo último que se pide en esta moción es publicar en la web la información relevante sobre convocatorias de subvenciones, canales de comunicación directos, que es lo que les he pedido con los beneficiarios para que accedan a toda la información sobre el estado de los expedientes y por supuesto, que las oficinas comarcales, pues puedan contar con los medios necesarios para desarrollar su función.

A mí me imagino que, si se vota, que no en algún momento a esto se dirá porque ya se está haciendo, ya se está intentando, pero bueno nunca está de más. Es decir, no creo que se esté pidiendo nada, nada extraordinario.

Por favor, dejen de buscar culpables y voten a favor del sector ganadero.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias señora presidenta, buenos días señores diputados, señoras diputadas.

Bueno pues hoy nos trae el Grupo Parlamentario Regionalista una moción que yo creo que va a ser bastante fácil de que el Partido Popular vote a favor, a mí me parece que vamos, no creo que se oponga a esta moción, porque escuchando el otro día, la interpelación que hacía el Sr. Blanco a la señora consejera fuera parte siempre del rifirrafe de todo esto viene pues por su mala gestión, porque siempre los consejeros actuales nos echan la gran parte de la culpa de todo lo que está pasando al consejero anterior, y eso que van pasando ya los años, van pasando dos años de esta legislatura y, hombre, esta excusa tampoco se puede utilizar eternamente, pero fuera parte de estos rifirrafes de que todo viene mal por el anterior, es verdad que había puntos en los que la señora consejera estaba de acuerdo, yo estuve tomando nota y decía, uno de nuestros objetivos es pagar las ayudas en tiempo y forma, cumplir con los calendarios.

Bueno, si nos vamos al punto 2 de la moción que ha presentado el Partido Regionalista dice, elaborar y ejecutar de manera inmediata un plan de pagos urgente de todas las ayudas pendientes, con plazos definidos y garantías de su cumplimiento, estableciendo un calendario de pagos que sea público y transparente. Pues esto, la señora consejera, el otro día ha dicho que es lo que iba a hacer, con lo cual esto lo tachamos, cumplido.

Después comentaba y reconocía la consejera, que efectivamente había una infrafinanciación, que había, bueno, pues, que la PAC estaba infra financiada. Esto usted lo ha reconocido, y el Sr. Blanco le ha dicho de qué manera se podría solucionar. Además, le habló de una moción que se abordó en esta cámara, que salió por mayoría y dice, incorporar, punto 3, incorporar de modo inmediato los seis millones de euros de fondos adicionales comprometidos en el pleno del 29 de abril de 2024, a las medidas que han demostrado tener más demandas entre el sector. Pues si una moción que ha salido aprobada en este Parlamento, pues es que no hay mucho que decir de ello, hay que cumplirlo. Con lo cual, este punto para ustedes, fenomenal, porque se tiene que cumplir, porque se ha aprobado aquí en el Parlamento. Comunicar al ministerio la adición de fondos autonómicos en forma de financiación adicional y el cambio del plan financiero de las medidas. Pues si usted ha dicho que va a poner solución, que claro que había que mover partidas para poder llegar a cubrir todo el dinero que faltaba, pues hágase, es lo que le está pidiendo el PRC, pues hágase.

Punto 4, revisar el plan financiero de las medidas regionales de Cantabria incluidas en el plan estratégico de la PAC, pues si esto no tiene tampoco ninguna, a mí me parece no tiene ninguna complicación. Asegurar la correcta ejecución de los fondos europeos y autonómicos, pues claro, es una responsabilidad de todo consejero el asegurar la ejecución de los fondos, si es que me parece hasta muy blanca esta moción, Sr. Blanco, si es que esto más fácil, imposible. Y luego publicar en la página web de la consejería toda la información relevante sobre convocatorias de subvenciones, estableciendo canales de comunicación directos con los beneficiarios, de modo que accedan a toda la información sobre el estado de sus



expedientes, dotando a las oficinas comarcales de personal y medios suficientes, que lo hemos tratado hace cuatro días en esta cámara, también, el papel fundamental que tenían las oficinas comarcales, la importancia de dotarlas de recursos humanos y de medios para que ayudaran a los ganaderos en toda la gestión de toda la serie de trámites administrativos, ayudas y demás, pues cómo van a decir que no a este punto, si es que es algo que lo llevamos tratando aquí cada lunes, entonces, pues es verdad que cada lunes venimos a pedir a la Consejería de Desarrollo Rural, ganadería, agricultura y pesca, que se cumpla la ley, que se cumplan los acuerdos que se adoptan en el Parlamento, que se les ayude a los ganaderos en todas sus gestiones.

Fíjese, cosas que es que han salido y estábamos todos de acuerdo. Entonces, por favor, claro que vamos a votar a favor y ustedes seguro que también, cómo no van a votar a favor de esta moción, si es que es votar a favor de lo que se tiene que hacer, con lo cual no me cabe la menor duda de que tendrán que votar a favor de esta moción, porque es que lo contrario sería para no dar crédito.

Apoyaremos su moción, Sr. Blanco.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Señora presidenta, señorías, buenos días.

Sra. Salmón, mire, el jueves hay una cita muy importante en el Congreso en defensa de nuestros ganaderos. Confío que el nuevo secretario general del PSOE cántabro, diputado nacional, esté con nosotros y vote lo que tiene que votar con los ganaderos de Cantabria, apoyando a los ganaderos de Cantabria.

Sr. Blanco, le voy a echarle un capote, en su primera intervención no ha dicho nada de la del voto de la propuesta de la iniciativa que se va a aprobar el jueves en el pleno. Mire a ver usted si en la segunda intervención sube aquí y nos apoya, eh, que es lo que estamos esperando todos, aunque allí no puedan votar, es importante que los ganaderos hoy escuchen que el jueves estamos con ellos, digo yo.

Y, Sra. Díaz, no es buscar culpables, es buscar la verdad, porque hoy hablamos de las ayudas de la PAC, herramienta imprescindible de apoyo a nuestros ganaderos y agricultores. Son sus ayudas, es su dinero, y eso lo sabemos todos, y yo le recuerdo, Sr. Blanco, que la planificación de la PAC la hizo usted en agosto de 2022. Vamos a empezar a contar la historia como es, ¿no?, eso es verdad, ¿verdad?, bien.

Y usted ha de decirle a los ganaderos la verdad, porque las ayudas que les están llegando denegadas es por su mala planificación, planificación, las OPA le avisaron, sabía que iba a suceder, así que dígales a los ganaderos la verdad, que iba a suceder eso. Intenta hacer creer que las ayudas que se deniegan son por culpa de la consejera Susinos, cuando resulta que esto viene de la pésima planificación gestionada por usted, y hay que repetirlo y decirlo, la PEPAC se aprobó en 2022 en agosto siendo consejero usted y no diga que no le dio tiempo. La primera convocatoria de la solicitud única fue suya en marzo del 23, salvo que yo no esté bien informada, no modificó ni un euro de la planificación financiera a sabiendas que no iba a llegar el dinero a los ganaderos.

Esta información es pública, a mí no me la ha dado nadie, y a mí como a la consejera Susinos no me hace las intervenciones nadie, me las trabajo yo, para bien o para mal, y esta información es pública y accesible para todo el mundo, porque la PAC de 2019 a 2023 se convocaba la ZLN para los ATP y no había concurrencia competitiva, pero usted aprobó pasar de una línea de ayudas a tres líneas de ayudas y con el mismo presupuesto, el triple de solicitantes. Por lo tanto, las OPA lo dijeron, nos lo están diciendo, que todo esto que está ocurriendo iba a suceder.

Y mire, lo que la consejera Susinos ha hecho de la mano de las OPA es arreglar este desaguisado que usted dejó. Los ganaderos lo saben y lo van a saber más, que solo lleva siete meses en su cargo. Así que, por favor, vamos a dejar de mentir, permita a la consejera Susinos trabajar, consensuar con las OPA las ayudas prioritarias, y no intente desacreditar su trabajo cuando va las cuerdas o va a las ferias, porque yo podría hacer lo mismo, usted no es el consejero, ahora tenemos nueva consejera, pues déjela trabajar. La consejera está cumpliendo el calendario de pagos que ha consensuado con el sector en la mesa regional, sí, Sra. Salmón, se está haciendo.

Vaya a las ferias y se lo van a decir, aunque tengan el Banco Santander u otro banco, da igual, cinco días, cuatro días, pero lo están cobrando. Ya tiene una modificación del PEPAC en Madrid consensuada con el sector, ha adelantado en un mes el pago de bienestar animal de las asociadas de vacuno de leche y en dos meses el compromiso de fomento y gestión sostenible, y a partir del viernes pasado, aunque haya algunos ganaderos que le dijeran a usted en la feria de San José que todavía no habían cobrado, van a empezar a cobrar esta semana, están pagando los 6,6 millones asociadas al vacuno de carne.



Se ha incrementado la dotación financiera de dos ayudas prioritarias y que todo el mundo lo sepa de una vez, todo lo que se hace es, de la mano de las OPA, y el dinero se mete donde las OPA mandan, siempre, donde los ganaderos mandan. La ZLN, 250.000 euros; la ayuda a inversiones en modernización y mejora de explotaciones agrarias, tres millones 2024, dos millones 2025. Las OPA firmaron un pacto con la presidenta de tres millones de euros y están en los bolsillos de los ganaderos, esos tres millones, ¿está sumando los millones que le estoy diciendo?, y el plan de recría que va a salir ahora.

Mira usted valore, valoren seis millones para corregir su deficiente planificación, pero es que ya vamos por ocho, es que a lo mejor tienen que ser 16, es que a lo mejor tienen que ser 20 millones, que es que van a ser más de seis, muchos más, y los que estamos metiendo y los que tendremos que meter. Tenemos un calendario de pagos consensuado con el sector, eso es básico, eso es fundamental. Los ganaderos pueden ver el estado de sus ayudas, oiga, que estoy con ellos todos los días.

Todo se convoca, tienen sus claves, y si no, ahí están las oficinas comarcales para ayudarles y gestionarles todo lo que tengan que gestionar y todo lo que necesiten y toda la información. Para eso están, que para eso funciona muy bien.

Esta consejera ha cogido el toro por los cuernos para salvar la situación que usted dejó y va muchos pasos por delante. Siempre, siempre, siempre de la mano del sector, y los ganaderos lo sabe, y los ganaderos después de siete meses ya la conocen, ya la ven.

Las OPA, les dijeron que muchos ganaderos se iban a quedar sin sus ayudas y no les escuchó, y usted decía el que venga detrás que arree; eso Yo nunca lo he dicho, Sr. Blanco.

No vamos a entrar en juego, estamos gobernando. Fíjese que somos responsables y nosotros vamos a votar esta enmienda. Nos vamos a abstener precisamente porque estamos gobernando y porque somos responsables, pero llega usted muy tarde, no olvide que la consejera Susinos nunca miente a los ganaderos, y va de frente, y de la mano con ellos, porque es igual que yo y no sea trilerero, y no ande diciendo que no está pagando, que eso no es cierto.

Hay que ser un poco más humilde, yo igual me paso de humilde, pero hay que ser un poquitín más humilde.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señora diputada.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Sí, señora presidenta.

Ganaderos de Cantabria nos vemos el jueves en el Congreso. Ojalá tengamos suerte y consigamos sacar al lobo del LESPRES. La Sra. Susinos también estará con todos los que quieran bajar, apoyando al sector, como ha hecho desde el minuto uno, donde siempre encontrarán a esta consejera, como estuvo en el Senado primera consejera de este Gobierno en el Senado explicando lo que estaba ocurriendo.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Las ayudas de la PAC, un segundo, por favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): No, gracias señora diputada, que ya lleva más de un minuto.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Muy bien, pues fuera el lobo de LESPRES ya.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para fijar definitivamente su posición tiene la palabra por el Grupo Regionalista, el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Bueno, muchas gracias, señorías de VOX y el PSOE, por apoyar esta lógica moción que hoy va a salir adelante con la abstención del PP, porque no se atreven a votar en contra, porque saben que tenemos razón.

(Murmullos desde los escaños)

Si no votaría en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio, Sra. Ceballos.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Señora VOX, señora de VOX no, no, el problema no es que uno diga A o es que diga B, el problema es que la PNL que el año pasado aprobamos todos no se ha aplicado. No es A o B. Si la razón solo tiene una. Y por supuesto lo que hemos aprobado, lo que vamos a aprobar entre parte del hemiciclo hoy es la hoja de ruta que tiene que cumplir, que debiera haber empezado a cumplir hace dos años la consejería, y que no le vamos a echar toda la culpa a la Sra. Susinos, obviamente, pero ya lleva seis meses. Tenemos que hablar, que tiene un gran precedente, 18 meses también



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 60 (fascículo 1)

17 de marzo de 2025

Página 4595

del anterior consejero, que tiene una gran parte de culpa. La culpa que tiene la Sra. Susinos, es no hacer caso de lo que ya hemos aprobado en el día de hoy, si no lo hace; y de la gestión hasta ahora que se realiza.

Sra. Salmón, la moción no es blanda. Es esa hoja de ruta. Esa esa hoja de ruta que le estoy explicando. Es lo que es, es que ya le he explicado con toda claridad y toda clase de detalles y he desmentido muchas de las afirmaciones que el otro día se dijeron. Pruebas falsas.

Mi pregunta es. ¿Estaremos aquí dentro de unos meses denunciando que no se ha cumplido? Espero que no, mi deseo es que no. Pero claro, visto los precedentes.

Sra. Ceballos. Agosto, agosto dice usted. No, en diciembre se aprobó el PEPAC, el Gobierno se aprobó en diciembre. Y en marzo, le he explicado, usted dice que se hacen sus intervenciones. Sí, pero no escucha, cuando los demás hablan, porque acabo de explicar que en marzo yo no podía hacer la planificación del plurianual, porque Hacienda no me podía dejar. Las ventanas, se podían abrir a partir de junio, como se abrieron para modificarlos. Han tenido dos años. Hombre, escuche un poco, cuando se lo estoy explicando.

Y no desvíe la atención con el lobo. Del lobo, ya hemos hablado muchas veces. Claro, cómo no vamos a hablar del lobo. Usted sabe cuál es la opinión. Otra hoja de ruta que les he dejado hechas y llevan bastante tiempo de retraso. Que a mí me criticaban ustedes por las 10 extracciones que solicité hace dos años y acaban de intentar solicitar dos. Cuidado.

Mire, ha sumado usted de esos dineros calentitos que dice que están en los bolsillos de los ganaderos, tenga usted un poco de cuidado a la hora de referirse, es que son dineros de los ganaderos, no son suyos. La consejería lo que tiene que hacer es gestionarlo y no lo está haciendo. Es la obligación, la hoja de ruta que les hemos marcado...

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Sra. Ceballos.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: ¿Usted ha sumado los dineros que han dejado de tener los ganaderos en todas aquellas ayudas que les he cifrado antes, que no salieron en 2023 y parte de las cuentas en el 24? Cuando tenían que haber modificado y metido ya más dinero que ellas, nada, dejen de engañar.

Yo lo que les digo es que a partir de ahora estoy seguro, seguro que tendrán conciencia de que ni al ganadero se le puede tratar de tonto. Ellos saben perfectamente lo que está ocurriendo, no engañe. Antes decía que las, las, las OPAS habían tachado una, un PEPAC erróneo. Aquí tiene cartas que le enseñé el otro día, apoyando ante el ministerio, nuestros, nuestros propósitos, el mismo plan que aprobamos las cuatro comunidades. Lo que pasa es que las cuatro comunidades, a partir de julio y lo he explicado antes, hicieron las modificaciones pertinentes que aquí no se han hecho.

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señor diputado.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Voy terminando, señora presidenta.

Yo espero que se tenga en cuenta estas propuestas. Que no se juegue con el dinero de los productores del medio rural, porque el sector primario y la industria de transformación son muy importantes para el medio rural y para la economía de Cantabria. Son troncales para la historia de nuestra región.

No echen en olvido la importancia que tienen, que su objeto transmisor, lo que hoy le hemos explicado, solo son eso, porque el dinero es de ellos y hasta ahora ustedes están haciendo una nefasta gestión.

Gracias.

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la moción número 95.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veinte votos a favor.

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

EL SR. BLANCO TORCAL: Quince abstenciones.

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la moción número 95 por veinte votos a favor y quince abstenciones.



Retomamos el Pleno a las cuatro y cuarto.

(Se suspende la sesión a las catorce horas y treinta y dos minutos)