



## SESIÓN PLENARIA

### **2.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 108, relativa a elaboración y ejecución de un plan de choque y apoyo al sector primario, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4300-0108]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo dé lectura del punto segundo del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la proposición no de ley número 108, relativa a elaboración y ejecución de un plan de choque y apoyo al sector primario, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Espero que se me escuche bien la voz, que me ha dejado el catarro.

Buenos días, señora presidenta, señorías.

El sector primario de Cantabria es mucho más que aquello que refleja los datos del PIB, hace 20 años el campo y la pesca estaba un 4,4 por ciento ahora apenas un 1,1 o lo que es lo mismo, 151 millones de los 13.854 totales. Porque el medio rural, sector primario, la industria de transformación es nuestra historia, lo ha de seguir siendo y lo ha de tener claro en el futuro quienes gobiernen como la ha tenido siempre el Partido Regionalista de Cantabria.

La actividad de los hombres y mujeres del medio rural aportan y garantizan la suficiencia alimentaria, luchan contra el despoblamiento, cuidan de nuestra cultura, de nuestra diversidad, de nuestro patrimonio en el medio rural, en nuestros municipios más pequeños. Para los regionalistas el desarrollo de las políticas en favor del sector primario supone avanzar en la conservación, la mejora y la rentabilidad social económica de un sector estratégico para Cantabria.

Nos hemos empleado siempre que hemos tenido responsabilidades de Gobierno a fondo en ello y repito lo de a fondo, entiéndase, siempre de la mano del sector, de las organizaciones, de los colectivos que representan el campo, de la ganadería, de la pesca, de la producción agroalimentaria de Cantabria y de los grupos de acción local que están a pie de calle.

Señorías, reclaman, se reclama un plan de choque, un plan de choque que apoye al sector primario como garantía de supervivencia del futuro, y a nuestro juicio el Parlamento sede de representación ciudadana de Cantabria debe pronunciarse sobre sus demandas, sobre sus reivindicaciones en un apoyo político e institucional, y también hoy nuestra propuesta debiera tratarse como una corrección a la deriva del Gobierno, que no ha cumplido con el sector ni un mínimo porcentaje de lo prometido.

El consejero de Desarrollo Rural es el primero que no ha cumplido con uno de los sectores, con ni uno solo de los sectores, ni uno se mire por donde se ve, porque al menos eso es lo que nos hacen llegar a diario a la gente del medio rural, de la pesca, del sector alimentario, de la industria, de montes; una consejería menguada con muchas menos competencias que atender que lo fue en el pasado, pero, sin embargo está la deriva sin gestión, esa gestión de la que tanto presume el consejero del ramo, al albur de la buena voluntad de los funcionarios que ven en sus jefes incapacidad, por decirlo de alguna forma.

Por ello hemos de reclamar que paguen la PAC, en primer lugar, que paguen la PAC, que es el dinero de los de los ganaderos. El adelanto no se hizo, no se ha cobrado y estamos pasado mañana en mayo, no se ha cobrado apenas el 50 por ciento, cuando debieran estar ya con el cien por cien de sus bolsillos, y haciendo frente a los pagos; centenares de ganaderos ni siquiera se les ha pagado nada, no se han resuelto esos expedientes. Esa es la verdad.

Del PDR, del Plan de Desarrollo Rural, las ayudas correspondientes a la biodiversidad, a montes para que lo entendamos, no sacaron ni una sola en el 2023, millones de euros que deberían estar en los ganaderos se quedaron el presupuesto regional y sin poder volver a ello, cada ello.

La velutina hablo de biodiversidad y la lucha contra la velutina, el mantenimiento y compra de mastines para defensa de los ataques del lobo, no salieron. Hoy en el Diario Montañés se habla de que el Gobierno le pide a los ayuntamientos su implicación, les invita a la lucha contra los plumeros, será este año porque el año pasado no les dieron, no sacaron la ayuda, o sea, era implicación gratuita.

Es decir, en el año 2023 no sacaron nada. Veremos a este ritmo el 24, que es lo que sacan, estoy hablando de ayudas, de líneas de ayudas. Lo que sale además está saliendo a cuentagotas y con el mismo porcentaje de marca el PDR,



se dijo que se iba a compensar, aquí mismo se dijo; nos mintieron porque están saliendo de la misma línea de ayudas que en el 22 y por supuesto no solo nos mintieron a nosotros sino a los ganaderos.

Las correspondientes a infraestructuras rurales no salieron, las correspondientes a inversiones en explotaciones agrarias no salieron. No salieron las ayudas a la incorporación de los jóvenes, los golpes de pecho que nos damos con la incorporación de los jóvenes ganaderos, no salieron el 23. No han convocado nada y no sé si se perderá alguna convocatoria de 24 a este paso.

Sobre las ayudas a la solicitud única, nos consta, como decía, que cientos de expedientes están sin resolver, los pagos dependientes se saben que son gestión de los expedientes por cuenta de desarrollo rural, pero la tesorería del Gobierno a quien se le está culpando ahora, señor consejero de Tesorería, a quién se le está culpando ahora nosotros somos conscientes de que son expedientes que no han salido todavía de la consejería. Son ayudas cofinanciadas con fondos de la comunidad autónoma y hay que exigir, porque son esas ayudas las que de alguna forma iban a intentar compensar el dinero que venía de menos de la PAC. Y por rematar LEADER 27 millones de euros que dejamos preparados y todavía nos han firmado.

La falta de gestión, desbarajuste, la consejería Sra. Buruaga que está hablando, está siendo muy morosa con el sector primario y por eso ha tenido que intervenir, está siendo muy morosa.

Ahora bien ¿qué planteamos hoy para su aprobación? ¿Por qué se pide un incremento del contrato de póliza del pago del lobo? Porque hay un importante aumento de incidencias, 25-30 por ciento en el año 2023. La legislatura pasada licitamos un nuevo pliego que ha cubierto gran parte de los incidentes del 2023, pero en la próxima adjudicación hay que aumentarlo para que la póliza cubra el cien por cien de ese incremento exponencial de las 3.000 reses que fallecieron el año pasado y seguramente subirá mientras no saquen al lobo del LESPRES y se puedan hacer controles en el 2024.

Requerimos que se saque esa licitación con el incremento. ¿Por qué se pide también incrementar con 6 millones de euros anuales para ZLN? No nosotros también las organizaciones lo han pedido. La ayuda de la ZLN no está suficientemente dotada para poder pagar el cien por cien de este presupuesto de la ayuda a la que tendrían derecho los ganaderos. Si todos los posibles beneficiarios declaran todas las hectáreas potencialmente subvencionables, el dinero pintado en el PDR no llega para pagar a todos el cien por cien, por lo que cada año en función del número de solicitantes del número de hectáreas, se va a prorrateando y se perderán hasta un 20 por ciento e incluso más. Se pide no prorratear y poder pagar el cien por cien de la ayuda y es justo que lo pidan las organizaciones.

Eso cuesta dinero, pero está proporcionado, se lo aseguro el dinero, que es también para las ayudas agroambientales, para todas lo que se pide es que se mantenga la posibilidad de firmar nuevos compromisos, pues si no se dejaría fuera a los jóvenes, ese es el argumento, señorías. Se dejará fuera a los jóvenes si no hay el compromiso y si no ellos no pueden firmar nuevos compromisos, porque si no lo tendrán que hacer, una ayuda fija anual y no tengan que intentar comprar ese derecho a los anteriores, lo que se llama la transferencia de compromisos.

Se pide también destinar partidas presupuestarias anuales específicas dirigidas a paliar las consecuencias de las enfermedades hemorrágica epizootica. Señores de VOX, por supuesto que aceptamos la enmienda que nos modifican semánticamente en este apartado.

Habilitar una partida económica para afrontar los expedientes atrasados denegados por el decreto de ayudas para enfermedad. Esta semana salía publicada una cifra que iba a cubrir parte de lo que se había dejado sin pagar, el 1,4 por 1,4 millones creo recordar, pues bien cúbrase, prevéase para que no haya que presentar iniciativas para que ustedes se espabilen.

Y finalmente, ejecutar el plan de desarrollo rural diseñado con la planificación económica prevista como aportaciones presupuestarias, como decía al principio, para compensar la bajada de dinero que venía de Europa que está el PDR diseñado así y para cubrir las nuevas incorporaciones para cubrir las mejoras de instalaciones y los grupos líder entre otros.

Me adelanto a la portavoz, Sra. Ceballos, del Grupo Popular, me voy a adelantar, el hecho de que ayer hayan hecho una ampliación de agenda para hoy, una hora antes firmar un pacto con los grupos nos alienta a seguir en esta dirección. Ustedes se mueven cuando nosotros presentamos iniciativas, pero, sí, sí se llama acción-reacción a esto, pero su mejora, pero su mejora, su mejora es puntual, su mejora es puntual y luego en la segunda intervención, si quiere sí si usted insiste por eso me quiero adelantar, para que no insista yo le explicaré en qué consiste esa mejora, porque es puntual y nosotros hoy queremos plantear una mejora estructural. Eso es lo que queremos por ahí.

Así que les agradezco sus aportaciones en su turno de intervención y que apoyen esta proposición no de ley, que ha venido muy al pelo en estos momentos.

Nada más.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, que ha presentado una enmienda, tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días, señorías.

Como ustedes saben, este Parlamento dedica mucho tiempo al problema de nuestro sector primario y dedica mucho tiempo a la problemática de nuestros ganaderos y a las dificultades que las dificultades que soportan. Tengo que decirles que estamos consiguiendo muchos acuerdos en este Parlamento, pero que sin embargo luego no se trasladan a los ganaderos.

Desde el mes de septiembre en el que la consejería aceptó o recibió la aprobación por unanimidad de esta Cámara de una serie de compromisos que además había aceptado previamente la propia consejería, parecía que se iniciaba un proceso en el que los ganaderos iban a ser tratados como creemos que merecen y en el que sus problemas, al menos con la Administración, se iban a ver atenuados.

Desgraciadamente, la cantidad de acuerdos de propuestas alcanzadas en este Parlamento no se corresponde con la calidad del cumplimiento que la consejería y que el gobierno de Cantabria venía teniendo en este sector.

Ha sido muy frustrante durante estos meses ver cómo conseguíamos aquí grandes consensos, conseguíamos aquí medidas que efectivamente tenían que beneficiar al sector primario. Pero que luego no eran trasladadas, o no se llevaban a la normativa adecuada y no se aplicaban. Son muchos los acuerdos en este sentido.

Sin embargo, creo que hoy es uno de los días más importantes de esta legislatura para el sector ganadero. Creo que, con el acuerdo rubricado en la mañana de hoy entre la presidenta, a la que felicito públicamente, y el consejero de Economía, y la participación que le pueda corresponder a consejero de Ganadería y el sector ganadero, estamos alcanzando un punto significativamente distinto para el sector ganadero. Porque probablemente una de sus grandes debilidades durante todos estos años es su fragmentación.

Tenemos cooperativas, tenemos sindicatos, tenemos asociaciones de razas. Hay tal diversidad de representación que es enormemente importante que este acuerdo se haya alcanzado con un sector ganadero que habla como una única voz. Que todos ellos, todas las instituciones que he mencionado están representadas, pero que se han sentado a la mesa con una única voz y han alcanzado los acuerdos con una única voz. Y creo que es muy importante que se les reconozca esta capacidad de interlocución, porque los ganaderos van a conseguir como primera institución en Cantabria sentarse en este mes de julio a la mesa del señor consejero de Economía para pactar los presupuestos; algo que hemos considerado que es muy relevante para todos los sectores de Cantabria, que buscamos siempre la implicación de CEOE y del resto de los interlocutores para saber qué demandan, qué necesitan y a dónde pueden llegar. Los ganaderos, en el momento en el que han hablado con una única voz lo han conseguido.

El hecho además de que la presidencia de este Gobierno se haya implicado en el acuerdo, entendemos que le reviste una especial solemnidad. Porque podríamos prescindir del consejero, pero nos resulta mucho más complicado pensar en una presidenta de Cantabria que se tome cinco días de vacaciones para decidir que dimite y se va. Por tanto, entendemos que va a cumplir los presupuestos a los que ha llegado.

Respecto de la PNL presentada y del acuerdo alcanzado hoy, entendemos que es muy similar. La PNL recogía las peticiones del sector ganadero y entiendo que son esencialmente las mismas: los pagos y las compensaciones por las enfermedades derivadas de la fiebre hemorrágica. Más o menos son los mismos.

Las ayudas al lobo. En el lobo, lo que planteamos es la ampliación de las zonas y el incremento de la póliza. Ambas cuestiones están recogidas en el acuerdo alcanzado.

La modificación de la PEPAC. Tenemos un problema con la PEPAC, y es que, tras la aprobación de la nueva PAC europea, Cantabria ha salido perdiendo en la negociación para la PEPAC en Cantabria. Se ha beneficiado, o se ha perjudicado a la ganadería en beneficio de la agricultura. Y eso, en segunda región que es esencialmente ganadera como la nuestra provoca un efecto mucho más grave que el que no provoca en Andalucía, en el que la agricultura y la ganadería están equipadas.

Y luego me parece muy importante el acuerdo alcanzado sobre los planes de recría, que va a permitir la mejora de la cabaña ganadera de Cantabria. Y me parece que esa ayuda extraordinaria de tres millones, realmente va a permitir al sector ganadero levantar la cabeza.

Me llama la atención que mientras que en la proposición no de Ley se preveía una cantidad de 6 millones de euros, que hubiera venido muy bien para el PEPAC, no se recoge en el acuerdo, o al menos en la información que yo tengo. Sin



embargo, sí se recoge de forma indeterminada: cubrir las necesidades. Desconozco, y no soy capaz de precisar si esas necesidades se cubren con seis millones.

Pero me quedo con el compromiso de este Gobierno. Y si no lo cumple, se lo mandaremos como ya lo hemos hecho en meses pasados, el que efectivamente tienen que cubrir las deficiencias de ayudas que el nuevo PEPAC provoque.

El gobierno de Cantabria se ha comprometido hoy, y así se lo tenemos que demandar, a que las pérdidas de ayudas derivadas de la aplicación del PEPAC van a ser cubiertas. Y si es así, entiendo que el acuerdo es muy bueno para Cantabria y muy bueno para los ganaderos de Cantabria, a los que desde aquí felicito.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el grupo parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Desde el grupo parlamentario Socialista estamos siempre a favor y apoyamos todas las iniciativas, sean a iniciativa propia, o sean iniciativas de otro grupo parlamentario como ha sido este caso el grupo Regionalista, que traten y que hablen y que pidan soluciones y ayudas para nuestro sector agrario, para nuestro sector ganadero y agrario.

Creemos que efectivamente para Cantabria, nuestra ganadería, nuestra agricultura, constituye un motor fundamental. Y por eso debemos de apoyarle con ayudas y con acciones tanto desde el Gobierno de España, como se está haciendo y se tiene que continuar haciendo, como desde el gobierno de Cantabria. Así que celebro este acuerdo al que el gobierno de Cantabria ha llegado.

Porque, aunque como bien ha dicho el portavoz del grupo Regionalista, parece que tiene que haber algún tipo de iniciativa para que se adopten medidas; pues si se han adoptado bienvenidas sean.

Y en este sentido, toda ayuda y toda acción enfocada al campo ha de ser bienvenida y celebrada, aunque sea siempre por iniciativas que se traen a este Parlamento.

Decíamos, o les decía que la labor conjunta tanto del Gobierno de España como del Gobierno de Cantabria es fundamental para el apoyo a nuestros ganaderos y a nuestros agricultores. El Gobierno de España ya lo ha hecho, fruto de las reuniones con los representantes, cuando ha alcanzado o ha puesto encima de la mesa el paquete de medidas: de 43 medidas, repartidas en siete bloques, que ya ha sido respaldado por UPA, el 3 de abril y por la Unión de Uniones, el 5 de abril. Un ambicioso plan que tiene medidas de aplicación inmediata, otras que se llevarán a cabo dentro de un año y otras a medio plazo.

Nuestros ganaderos y agricultores ya disfrutaban de muchas de las bonificaciones que pedían en Alemania y en Francia. Se han mejorado aspectos de la Ley de la cadena alimentaria, pese a no contar con el apoyo de VOX y del PP. Se han multiplicado las inversiones en modernización de regadíos. Se han incrementado el apoyo a los seguros agrarios. Y se ha dispuesto más de 4.000 millones, en apoyos para el sector primario.

Es una de los paquetes y de los planes de más ayuda al sector en los últimos años. Los 7 bloques recogen las medidas en: simplificación y flexibilización de la PAC; cuestiones relativas al comercio transfronterizo; refuerzo de la aplicación de la Ley de la cadena; mejora del sistema de seguros agrarios; medidas fiscales, de financiación y laborales que en este sentido el Gobierno ha publicado, el pasado 19 de abril, la Orden de módulos como una rebaja general del 15 por ciento, en el IRPF del 2023, para 6.000 agricultores y ganaderos cántabros.

El conjunto de estas reducciones, que se establecen reducciones específicas del 80 por ciento para la castaña; del 50 por ciento en cereales, leguminosas, olivar y la apicultura y del 30 por ciento, para la uva de vinificación y sectores ganaderos en régimen extensivo.

El conjunto de todas estas reducciones va a suponer una minoración de la base imponible de unos 14 millones de euros en Cantabria. Se mantiene la minoración en el rendimiento neto del 35 por ciento, por la adquisición del gasóleo agrícola. Y del 15 por ciento, por la compra de fertilizantes. Y también continúan las reducciones para los agricultores que hayan utilizado electricidad para el riego, y para los ganaderos por el uso de piensos adquiridos a terceros.

Como ven, todas estas medidas recientes del gobierno de España, del Gobierno de Pedro Sánchez, van encaminadas a ayudar a un sector que es fundamental. Pero que, sin la ayuda y la expansión y colaboración y coordinación del gobierno de Cantabria, que no se muestra muy dispuesto a colaborar y a coordinar junto con el Gobierno de España, pues no les va



a llegar a los agricultores y ganaderos todo lo que necesitan; porque necesitan de todas estas ayudas y más, para avanzar y para abordar los problemas que tenemos hoy en día en el campo de Cantabria.

Por todo lo expuesto, por supuesto que vamos a apoyar, porque este grupo parlamentario apoya las iniciativas propias y las del resto de grupos parlamentarios, vamos a apoyar la iniciativa del grupo regionalista. No, así como ocurre con otros grupos parlamentarios, que cuando no proponen ellos no lo apoyan, como es el caso de VOX.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

La verdad es que estoy muy feliz y, se me va a notar muchísimo, pero yo le pediría, Sr. Blanco, que respete un poco más al sector. Llevan semanas trabajando de la mano del Gobierno, se lo puedo asegurar, por este acuerdo que se ha afirmado hoy, y ellos saben muy bien lo que firman y con quién y yo creo que es justo, y debería usted de haber felicitado a la presidenta. Yo lo dejo ahí

Mire, la presidenta del Gobierno de Cantabria, ha firmado un pacto con las organizaciones agrarias, un pacto de apoyo al sector ganadero de Cantabria. El sector primario de Cantabria sabe de primera mano que, la presidenta Buruaga y todo su Gobierno tiene el firme propósito de defenderles.

Un acto histórico, como han dicho las propias organizaciones hoy, un verdadero orgullo. Meses de diálogo, de noche y de día, han acabado con un compromiso, en un compromiso serio y efectivo para que todos juntos OPAS, asociaciones y cooperativas junto con el Gobierno de Cantabria vuelvan, devuelven el respeto a nuestro sector primario y a nuestros pueblos.

Presidenta Buruaga, gracias por el apoyo incondicional a nuestro sector primario.

Dijimos que veníamos al Gobierno a tomar las riendas de Cantabria. Y dicho y yo he hecho que nadie espere otra cosa de este grupo y de este Gobierno.

Sr. Blanco, he visto que le gustan los términos futbolísticos y la verdad es que hoy le encajan como un guante, porque se ha quedado fuera de juego. Va detrás del Gobierno, ahora sí Sr. Blanco, detrás del Gobierno.

Yo, tengo la mala costumbre de decir lo que pienso, tengo que confesarle que, en aras de no degradar la credibilidad y la utilidad de este Parlamento, esperaba que usted retirase esta iniciativa. Pero no pasa nada, continuamos.

Usted, sabía que el Gobierno de Cantabria llevaba tiempo hablando con el sector ganadero, sobre distintos problemas y que el acuerdo era inminente. Claro que lo sabía, como yo. Llevaba destinado desde el primer día solucionando problemas como la mala planificación de la nueva PAC. Su Gobierno es corresponsable de esa planificación, corresponsable, porque el modelo se aprobó cuando usted era consejero.

Que yo recuerde usted no planteó ninguna iniciativa reclamando nada del Gobierno de España. El Gobierno de Cantabria lleva tiempo trabajando y el fruto de ese trabajo es el pacto que la presidenta ha afirmado hoy. Usted ha querido adelantarse, pero le han pitado fuera de juego, señoría.

Usted habla de demoras en el pago y de problemas, problemas que provocó su Gobierno diciendo a mí a Madrid en las propuestas de la nueva PAC, y ahora defiende una proposición no de ley que ya está desfasada, pobre y que ya no es ambiciosa.

Mire, lo que pide sobre la enfermedad hemorrágica está sobradamente hecho, lo que está en nuestra mano para indemnizar a los ganaderos, las pérdidas. Y les recuerdo que fuimos la primera autonomía en sacar un decreto y que ya vamos por el segundo.

En cuanto al lobo, debo de decir es que ustedes, señores del PRC, siguen sin entender lo que significa lealtad, es que mi partido, eso que mi partido siempre les dio y que hoy no sentimos por su parte, lealtad con el lobo.

No saben ser leales para los intereses de los ganaderos de Cantabria, el objetivo no es sacar al lobo del LESPRES, porque tuviera la oportunidad de apretar a Sánchez y no lo hicieron. Señores del PSOE, sus dos diputados nacionales votaron en contra de la toma en consideración. Vayan vaciando la boca de tanto apoyo al mundo rural.



Vamos a ver usted, Sr. Blanco, cifra en 6.000.000 la partida que demandan esta PNL, puede ser seis, puede ser 60, pueden ser 600; en su conjunto, mire usted son inferiores a lo firmado en el acuerdo histórico con las OPAS. Se lo dice esta diputada. Eso es lo que dice el pacto firmado esta mañana, que usted parece que reniega, pero que no le gusta ese pacto que no han firmado todas las OPAS.

El acuerdo firmado esta mañana entre la presidenta y el sector ganadero dice: partida extraordinaria de 3.000.000 para las ATP, casi nada.

Resolver las carencias presupuestarias de la nueva PAC, negociar con las organizaciones agrarias el presupuesto de la consejería de 2025, ¡madre mía!, ¡madre mía! con las organizaciones agrarias, sí señora presidenta.

Revisar las ayudas por servicios ambientales en las zonas del lobo y dar prioridad al pago de los expedientes de responsabilidad patrimonial, que ustedes dejaron atascados además a año 2022, sí, además de revisar la póliza con la compañía de seguros.

Poner en marcha planes para la producción de carne, el plan para la recría, un plan de fomento de la ganadería que por fin se reconozca en nuestra tierra la importancia social, económica y medioambiental del sector, y dar participación a las OPAS en las propuestas para modificar el PREPAC y defender conjuntamente un cambio de modelo más beneficioso para Cantabria.

De todas ellas, que alguien que, de corazón y con cabeza, quiera defender a nuestros pueblos y a nuestros ganaderos, a nuestros productores, a nuestra gente, señorías, que alguien me diga con qué de todo no está de acuerdo.

Y termino ya. Todos tendrán claro a estas alturas que nuestros socios principales son los cántabros, nuestros ganaderos y nuestros agricultores, las personas con las que nos cruzamos cada día en nuestros pueblos.

Yo siempre lo hago con la cabeza bien alta, y hoy con más orgullo, si cabe, volveré al ayuntamiento de los Tojos.

Pertenecer al Partido Popular es un orgullo y ser una diputada que apoya al Gobierno de la Sra. Buruaga también. Valía por nuestra gente, gracias de corazón.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para fijar definitivamente su posición y manifestarse sobre la enmienda, tiene la palabra el Sr. Blanco.

(Murmullos)

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Señoría, señoría...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego silencio, por favor.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Cómo no voy a felicitar hoy a los ganaderos de nuestra región, a sus organizaciones que han arrancado la firma al Gobierno de Cantabria, ¡cómo no lo voy a hacer! ¡por supuesto!, por supuesto que les felicito, ya lo saben ellos, he estado hablando con ellos, por supuesto.

Mire, lo que se ha afirmado hoy son, por supuesto, señores de VOX, gracias por su entiendo, apoyo, y al Grupo Socialista, no solo no cumplieron los compromisos de septiembre, tampoco, de octubre con la hemorragia epizootica, que le enviamos para cubrir esas deficiencias que ahora parece que están cubriendo.

Bueno, lo que han firmado hoy son 3.000.000 para los ATP y se piden 6.000.000 de la ZLN en nuestra propuesta, pero no la, no la pido yo, la piden las OPAS, que han salido hace dos semanas a decirnos a los medios de comunicación.

Evaluar la PAC, por supuesto. Dice que no hemos presentado documentos. Pues que le enseñe los registros, donde los documentos de las cuatro comunidades del norte presentábamos al Estado cada dos por tres.

Tratar de flexibilizar la PAC, lo que le digo, las reivindicaciones del lobo, pues vaya, si no hemos reivindicado nosotros, que no seamos, que ¿seamos leales? pero ustedes sí; yo les he puesto el camino para que vayan iniciativas al Senado y al Congreso. Si lo hemos aprobado aquí, todos, el otro día, ¡eh! Hable usted con Lala que le mataron, su vecina Lala le mataron dos potros el jueves. Y dígame usted que hoy va a votar en contra de lo que le pido hoy, que le pido incrementar, que le pido incrementar la póliza del seguro de los lobos. Dígaselo a Lala.

(Murmullos)



Mire, le felicito, además, a los ganaderos, porque así van a tener la oportunidad de negociar un presupuesto y no seamos los regionalistas los que metamos un millón de euros para enfermedades hemorrágica epizootia, para las enfermedades porque contemplaban 200.000 y nosotros tuvimos que meter una enmienda; que lo hagan los ganaderos, yo encantado.

Mire, por qué han, por qué con el anterior Gobierno no firmaron ningún pacto, los ganaderos. Se lo voy a explicar, porque no les hizo falta, creían en la palabra dada de este consejero, de ese presidente, la mano dada y la palabra. Y ahora han tenido que firmar para que les puedan creer. Por eso no han firmado.

Con nosotros solo tenían que descolgar el teléfono y a continuamente diario nos reuníamos, con este consejero ha tenido que ser la presidenta que interviniese porque ni les recibe ni les recibía, pregúnteselo a los ganaderos, pregúnteselo.

Por eso no por eso tenido que firmarlo, ha tenido que firmar un calendario de pagos, porque no se creen que les van a pagar en tiempo y forma ¿por qué no se acuerda de que hoy lo que han firmado es un calendario de pagos? Para que paguen.

Decía, decía también, bueno, no solo el calendario de pagos, como han dicho algunos hoy en la rueda de prensa han hipotecado su palabra, han tenido que firmar un documento para que el consejero del ramo le reciba para tener previsión de pagos, como he dicho, porque no se fían de lo que aprueban cuando hablan y por eso lo han firmado. Yo les felicito a los ganaderos en el día de hoy y estaremos muy vigilantes para que todos los compromisos que ellos lleven y que hasta ahora no se han cumplido, siguen cumpliéndose en favor del medio rural.

Usted hoy lo que tiene que hacer, además de estar contenta con lo que afirma su presidenta es votar a favor la PNL que va en favor, eso es, aprobarla y además de aprobar la seguir vigilando para que su consejero, el de sus vecinos que son ganaderos les pague porque usted me dirá si los vecinos suyos ganaderos no le han dicho dónde está mi dinero.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley 108.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y cuatro votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 108 por treinta y cuatro votos a favor.