



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

- 15. Pregunta N.º 1112, relativa a si se ha realizado algún informe o promovido algún encuentro o reunión con otras comunidades autónomas para tejer alianzas de cara al debate sobre la financiación autonómica, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1112]**

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto 15 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 1112, relativa a si se ha realizado algún informe promovido, algún encuentro de reunión, león con otras comunidades autónomas, para tejer alianzas de cara al debate sobre financiación autonómica, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Tiene la palabra para la formulación de la pregunta el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Yo pensaba hacerlo con un poco de humor, después de salir el consejero de industria, no tengo nada que hacer.

Pero mire, señor consejero, le voy a poner en situación. Mire, martes 13 de mayo, Sevilla, celebración en Santo oral de la Virgen de Fátima, 3 misterios o incluso San Pedro Regalado, fíjese qué buen apellido para la financiación autonómica, aunque regalado no hay nada. Muy bien, se reúnen uno de Andalucía, se reúne una de Valencia, uno de Castilla-La Mancha y uno de Murcia, como el chiste y va uno y dice: Cantabria es la región mejor financiada entre todas las de régimen común y va otro y dice: le dan más de 1.000 que a nosotros y va otro y dice: es una falta de equidad y va el cuarto en un momento máximo de euforia y dice: Cantabria es una privilegiada.

Y un regionalista se pregunta ¿no había ningún cántabro allí para decir que eso no es verdad? Claro, y mi pregunta está clara ¿le invitaron, señor consejero? Si es sí ¿por qué no fue? Y si es no me pregunto, ¿porque sus colegas no le llamaron? Tres del Partido Popular, uno de Castilla-La Mancha, en un tema importante en el que se metieron con nosotros, con los cántabros en concreto, con nombres y apellidos en la propia nota de prensa que emite en la propia nota de prensa que emite el convocante de la reunión, que es la Junta de Andalucía, porque esta junta se sostiene en un informe del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas y la pregunta es ¿tiene Cantabria un informe similar para mantener nuestra tesis contraria a esta situación?

Y lo que es más difícil de contestar, pero espero que me lo diga señor consejero ¿tenemos amigos en esto de la financiación o vamos a tener que recurrir a San Pedro Regalado?

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor diputado.

Contesta por parte del Gobierno el consejero de Economía, Sr. Agüeros.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Bien muchas gracias señor presidente, señorías.

Bueno yo cuando estuve buscando la cumbre a la que se refiere usted digo bueno, esto estará en las páginas de internacional al lado del cónclave del papa y Zelenski con Putin, pero bueno, eran unas jornadas con cuatro, con más ponentes, ninguno de los representantes autonómicos dijo lo que usted dice, ninguno escúchese la..., sí otros ponentes pero ninguno de los 4 que estaban en esa mesa redonda dijo nada de eso no pidieron la condonación, como dice usted, pidieron una reestructuración de la deuda, no una condonación, al contrario.

Pero bueno, ya que me pregunta por financiación autonómica, pues es la legislatura de que no ha habido ningún avance, es el Estado el que tiene que proponer un nuevo modelo de financiación autonómica en su conjunto en el que aclare cuál va ser la aportación del Estado, la aplicación de la cláusula status quo, el cálculo de la población ajustada o el principio de lealtad institucional.

Convendrán conmigo en que todas las comunidades autónomas estamos infrafinanciadas ¿o no? convendrán conmigo ¿no? Son múltiples las leyes aprobadas desde 2009 que han impuesto obligaciones financieras a las comunidades autónomas, 2009 que no han ido acompañadas de la adecuada financiación en materias tan dispares como la educación, universidades, dependencia, justicia.

Esta reclamación se ha planteado unánimemente al Gobierno de España por todas las comunidades autónomas incluida Cantabria, tanto en el Consejo de Política Fiscal y Financiera como en las reuniones del Comité Técnico



Permanente de Evaluación, sin que haya sido atendida. El Gobierno solo le interesa y corre cuando hay que satisfacer pretensiones de independentistas.

En el Comité Técnico Permanente ¿sabe lo que es? ahí es ahí en los foros de verdad no en reuniones tal, pues se ha reunido en 2 ocasiones para tratar sobre el nuevo sistema de financiación y tampoco se han producido avances, aquello que decían ustedes en aquella comparecencia maratónica que luego no sirvió para nada porque tenían las respuestas preparadas y por lo que se veía, bueno, pues ahí no hubo ninguna negociación, hubo una refundición de las alegaciones que las madres autónomas habían hecho en 2021, nada más, 2 reuniones para hablar de eso. La última, el pasado 27 de mayo, pues fue decepcionante, una reunión de mero trámite sin que se hayan producido avances en el nuevo modelo por falta de propuestas a expensas del Gobierno.

Y ya respondiendo de manera concreta a su pregunta Cantabria ha formulado alegaciones a los documentos presentados por el Estado, muchas van en la línea de las que hizo el gobierno en su día, que debería saberlo, porque usted sustentaba ese gobierno, tanto a los documentos resumen sobre población ajustada como a los informes sobre valores normativos de los 2 tributos, el del juego y el de actos jurídicos documentados, que se trataron en esa reunión.

En ellas, en esas alegaciones que puede usted pedir las al órgano correspondiente y, si no se las doy yo se ha reiterado la necesidad de una propuesta de un nuevo sistema de financiación autonómica en su conjunto, incrementar la aportación del Estado al sistema, el mantenimiento de la cláusula status quo, la financiación del coste efectivo de los servicios y la inclusión de variables no poblacionales en el cálculo de la población ajustada como la orografía, la dispersión o el despoblamiento.

Todas las comunidades autónomas ya se lo digo yo, que asisto a las reuniones con ellos compartimos la necesidad de negociar un nuevo sistema de financiación que corrija la infrafinanciación que sufrimos las comunidades autónomas. Estamos con gastos de 2025, el otro día lo han leído la prensa, un incremento de un 30 por ciento del gasto sanitario con financiación de aquella época.

Respecto al resto de elementos que integran el sistema de financiación. Cantabria tiene intereses coincidentes con muchas comunidades autónomas, tal como se pone de manifiesto en la coincidencia de las alegaciones y de las intervenciones en los distintos foros y que ustedes ya deberían conocer, pero que no nos cansaremos de repetir las veces que sean necesarias.

Muchas gracias.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidenta): Gracias, señor consejero.

Sr. Hernando, tiene la palabra para la réplica.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Consejero, me alegra ver que está usted convencido de cuál es o cuál debe ser la posición de Cantabria, pero me preocupa enormemente que estamos más solos que la una, más solos que la una y espero que no sea o que no tengan ustedes la confianza de que el Partido Popular vaya a defender nuestros intereses porque le garantizo que, conforme al informe yo no he dicho que lo dijeran ellos he dicho que se dijo y el informe que es el que se presenta, según la nota de prensa del propio Gobierno de Andalucía, de propia junta, el sistema de financiación autonómica y las comunidades autónomas infrafinanciadas no decía que Cantabria está infrafinanciada, no, no, dice que Cantabria tiene 1.000 euros más que las anteriores. Eso es lo que dice.

¿Y quién nos defendió? Nadie ¿y quién entiende que hay que financiar a Valencia, Andalucía a Murcia de manera prioritaria? El Partido Popular. Claro, ¿ah no? ¿no es verdad que hay que financiarlos a ellas? Dígaselo, me alegra enormemente, voy a hacer para que conste en él.

Le agradezco su comentario, señora consejera porque la señora consejera de presidencia del Partido Popular ha dicho que no hay que financiar de manera prioritaria a aquellas comunidades infrafinanciadas, como son Murcia, Valencia y Andalucía.

Lo ha dicho ella. Quiero que conste en el, quiero que conste en el Diario de Sesiones, porque eso siempre está bien seguro que a sus compañeros de Valencia, Andalucía y Murcia les ha encantado esta reflexión.

Pero, mire, una de las preguntas que yo le hago es -a veces mejor estar callado- una de las preguntas que yo le hago es si hemos hecho algo, si hemos organizado algo, si tenemos algún grupo de presión, si tenemos..., porque estamos viendo que otros los están haciendo, yo he revisado los cursos de la UIMP, nada; he revisado los cursos de la Universidad de Cantabria no; digo vamos a aprovechar, los traemos, les damos unos días hacemos un grupo.

La realidad está, señor consejero, que estamos más solos, que da una en esta defensa, que nos estamos jugando el futuro de la comunidad autónoma, que los de aquí estamos todos en el mismo barco pero me parece a mí que los 600.000



cántabros, por mucho que estemos en el mismo barco, si seguimos en esta línea no vamos a conseguir nada y mire que lo siento porque nos jugamos su futuro, mi futuro, el futuro del Partido Socialista, el de VOX no, pero el futuro de sus hijos y de nuestras familias y eso es lo verdaderamente importante.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor diputado.

Señor consejero, tiene la palabra para la dúplica.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Bueno, debe ser una moda del hacer preguntas o hacer política con ruedas de prensa, con notas de prensa, en vez de hacerlo con los documentos originales.

Cuando se ha tenido que manifestar públicamente la Comunidad Autónoma de Andalucía, la de Murcia y la de la Comunidad Valenciana lo han hecho expresamente y además de manera expresa, y me va a decir usted en esas, en esas manifestaciones que han hecho y que yo comparto, que yo también firmé si está de acuerdo o no.

Lo que reclamamos en el último Consejo de Política Fiscal y Financiera y en la Conferencia de Presidentes, que es de lo que se tenía que fiar de las manifestaciones digamos sustentadas con apoyo expreso, es si estamos de acuerdo en volver a las..., porque de Cataluña no lo he oído hablar, del riesgo de Cataluña no lo he oído hablar; volver a la senda del respeto y de la lealtad institucional entre las administraciones del Estado ¿está de acuerdo?, reclamar al Gobierno de España su compromiso de ampliar el montante económico total del sistema de financiación autonómica, como se hizo en 1997 o 2001 ¿está de acuerdo? Bien. Solicitar la creación de un fondo transitorio para, para paliar la infrafinanciación que padecen todas las comunidades autónomas hasta que consigamos aprobar por ley orgánica, si llevamos 3 años que no tenemos mayoría simple y estamos mirando tal ¿vamos a esperar a modificar por ley orgánica? Pues transitoriamente el Estado que bien se lo gasta en otras cosas, pues podría.

Blindar el respeto a la autonomía fiscal de las comunidades autónomas. ¿Está de acuerdo? Sí. Además, solicitar formalmente que se proceda a actualizar las entregas a cuenta, ¿está de acuerdo?, sí, si con el ómnibus claro que lo vuelvan a poner solo, que lo vuelvan a poner solo como han hecho con otras medidas, que lo vuelvan a poner solo como otras medidas.

El mecanismo extra FLA, ¿porque han retirado mecanismos trazado por vez primera?, para ver, no lo sabe porque no se lee, se lee las notas de prensa, en vez de leer se los documentos originales. Lo único, que además luego me dice que no organizamos por no sé qué, pero si ustedes montaron aquí una comisión que iban a venir 16 personas, vino un día Ángel Agudo y no vino nadie, otra persona yo, creo nada más, no ha venido nadie más. Iban a venir no sé cuántos expertos, aquello iba a ser la cagaba, ¿dónde están? Yo estoy deseando venir para contarle, para escuchar primero, para aprender y luego ya pronunciarme. Mire.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Tiene que ir terminando.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Ya voy terminando.

Mire, donde realmente hay riesgo y donde lo que está encima de la mesa es en el tema de la condonación, donde ahí su portavoz, no, portavoz es usted, no lo sé, pues dijo expresamente que a nadie le amarga un dulce, expresamente, cuando tuvo que pronunciarse, admitiendo expresamente que Cantabria fuésemos la segunda más perjudicada del Estado, después de La Rioja, ahí no sé si usted le da miedo, si está ahí está de acuerdo o no o discrepa en la condonación.

Bueno, bueno, pues, eso era lo que quería que pusiera de manifiesto y, por cierto, que no tiene nada que ver, pero en mi época de alcalde, que no había consultorios cerrados, vamos.

SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, gracias señor consejero silencio por favor. Ruego silencio. Guarden silencio.