



SESIÓN PLENARIA

14. **Pregunta N.º 1120, relativa a motivo del retraso de las obras de la protonterapia, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1120]**
15. **Pregunta N.º 1121, relativa a cómo va a afectar el retraso en el inicio de las obras de la protonterapia al cronograma planteado por la adjudicataria de la obra, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1121]**
16. **Pregunta N.º 1122, relativa a si va a suponer un sobrecoste adicional el retraso en el inicio de las obras de la protonterapia, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1122]**
17. **Pregunta N.º 1123, relativa a en qué situación de mantenimiento se encuentra la máquina de protones ya fabricada, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1123]**
18. **Pregunta N.º 1124, relativa a coste adicional del almacenamiento de la máquina de protones por mes de retraso en su instalación, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1124]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo, dé lectura de los puntos 14 a 18 que agrupan a efectos de debate.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Pregunta 1120 relativa a motivo del retraso de las obras de la protonterapia, presentada por Don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Pregunta 1121, relativa a cómo va a afectar el retraso en el inicio de las obras de la protonterapia al cronograma planteado por la adjudicataria de la obra, presentada por Don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Pregunta 1122, relativa a si va a suponer un sobrecoste adicional el retraso en el inicio de las obras de la protonterapia, presentada por Don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Pregunta 1123, relativa a en qué situación de mantenimiento se encuentra la máquina de protones ya fabricada, presentada por Don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Y pregunta 1124, relativa a coste adicional del almacenamiento de la máquina de protones por mes de retraso en su instalación. Presentada por Don Mario Iglesias, del Grupo Socialista

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas por el Grupo Socialista, tiene la palabra el Sr. Pesquera.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Doy por formuladas las preguntas.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta el consejero de Salud, Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Gracias, señora presidenta.

Señoría, parte de estas preguntas ya las tienen contestadas por escrito, pero, no obstante, pues voy a recordárselas. Y, además, parte pues me consta que usted ha podido comprobarlo in situ.

El inicio de las obras estuvo condicionado por la realización de una serie de actividades previas, que condicionaron la fecha de inicio de la obra, principalmente los cálculos y la comprobación del blindaje radiactivo para la obtención de la validación del Consejo de Seguridad Nuclear. Las actividades en relación a la obra que se han venido realizando en ese tiempo son: primero, implantación de la obra. Se ha hecho el vallado perimetral y el montaje de las casetas de obra con los accesos a las casetas. Se ha bloqueado el aparcamiento de la facultad de enfermería y se ha condicionado el acceso peatonal bloqueando la circulación de vehículos.

Por otro lado, se hicieron una serie de trabajos previos. El primero, el estudio de los servicios afectados, con estudio inicial mediante un georradar para identificar los elementos ocultos y un estudio detallado de los elementos de superficie necesarios para identificar con precisión los servicios afectados al hospital en las actuaciones siguientes.



En segundo lugar, el estudio del terreno de edificaciones colindantes. Como hubo que a abrir una entrada para lo que cuando entre la máquina de protonterapia había que garantizar la esterilización de los edificios colindantes, básicamente en el pabellón 20 y la iglesia. Hubo que hacer un estudio con actuaciones iniciales de los saneamientos de fecales, catas y testigos para localizar elementos estructurales. También se han echado se han hecho catas y estudios topográficos de la estructura.

En tercer lugar, al estudio de viales de acceso. Hubo que hacer un estudio en los viales para diseñar el nuevo acceso, para la protonterapia, y se realizaron catas, y se realizó un nuevo diseño con ingeniería. Hubo que reubicar el acceso personal peatonal a la zona de farmacia porque se derribó el muro y, se bloqueó la puerta. Hubo que abrir una nueva puerta en la fachada para acceder a la farmacia.

Después se hizo un estudio de diseño para el apoyo a las grúas de Varian. El proceso de los equipos de gran tonelaje, pues, requirió un estudio detallado de coordinación entre Varian, que es la fabricante de la protonterapia, IDOM, que es la ingeniería directora del proyecto, ejecutora del proyecto y directora de la obra, la constructora y el Servicio Cántabro de Salud.

Luego se modificó la circulación de interior en las tres torres. Se han modificado los recorridos interiores de evacuación, modificando cuatro salidas que se anulan provisionalmente ubicando otras cuatro salidas. Eso significó modificar legalmente el plan de autoprotección del hospital, que también lleva su trámite, y hubo que hacerlo. Los trabajos se efectuaron en dos meses.

En quinto lugar, se ha hecho un estudio de la cimentación de la facultad de enfermería, sobre todo una el pilar 32 de la escuela, que puede ser el más afectado por las obras y sobre todo a petición de la universidad. Y se han hecho una serie de trabajos adicionales, como es el acceso a la obra que les he dicho antes, se puede ver desde la Avenida López Vélez como se ha canalizado una obra para la entrada de la protonterapia. Se ha hecho un desvío de tierras y se ha cambiado el centro de transformación número cinco.

Esta ha sido, una operación que ha llevado mucho tiempo y muy delicada porque es el que alimenta las tres torres, y ha habido que hacerlo en coordinación con los suministradores eléctricos y modificando todas las redes. Se ha hecho ya el nuevo trazado y está enterrada la nueva red eléctrica para garantizar la seguridad. También otro tanto ocurre con el pararrayos, que hubo que modificarlo entero.

Luego se ha hecho el saneamiento en el nuevo vial de acceso a través de un estudio topográfico se han modificado todos los elementos y se han demolido un talud de hormigón que existía para soste... allí.

Luego se ha procedido a la retirada de elementos de urbanización, retirada del arbolado. El arbolado, por cierto, se ha trasladado al Hospital de Liencres, se ha trasplantado no sea, no se ha podado, y se ha retirado, pues el talud y están abriendo los hidrantes en este momento se está procediendo a la modificación de hidrantes autorizado por bomberos, con el proyecto que bomberos ha hecho, y, por tanto, desde el inicio formal del día 27 de enero no se ha dejado de trabajar pese a lo que usted diga, no se ha dejado de trabajar, es más, se ha modificado el estudio de construcción decidiéndose por un método de apantallamiento del búnker en vez de utilizar la hidrofresa debido a los hallazgos encontrados, ya que la dirección de obra lo ha considerado conveniente.

Eso ha supuesto un modificado a la baja, a la baja de más de 16.000 euros y por tanto no, no, no, no, hemos estado parado como usted dice no hemos estado sin hacer nada, como usted dice, sino que se ha estado trabajando y mucho para garantizar.

En cualquier caso, como usted sabe muy bien, la máquina está fabricada, está pagada y está almacenada en fábrica y está perfectamente almacenado, y tenemos un contrato con el proveedor gratuitamente, gratuitamente, y está perfectamente mantenida y usted conoce muy bien las instalaciones porque las fue a ver, nada más, muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. Pesquera.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Bueno, pues buenas tardes de nuevo.

Gracias, señor consejero, por sus explicaciones, aunque la información que me ha dado no difiere nada de lo que contó el lunes pasado a los medios de comunicación.

Otra vez más, como viene siendo tenemos hoy una pregunta parlamentaria y la semana anterior, pues hace una rueda de prensa para contar y evitar contar aquí así cuenta usted su relato es la forma que ustedes tienen de evitar venir aquí y digamos, ponerlo más dulce las cosas de cara a la opinión pública no pasa nada. Nos congratulamos con que haga declaraciones y que informen a los ciudadanos. Esto demuestra una vez más que traer las cosas al parlamento, pues por lo



menos vale para algo, por lo menos les hace que se pongan a trabajar y es la única forma que ustedes entienden de resolver los asuntos que traigamos aquí las cosas para que se pongan a hacer esto.

Dicho esto, permítame que cuestione algunas de sus afirmaciones. Eso de que nunca ha estado parado la obra, pues qué quiere que le diga, no nos haga usted aquí pasar por tontos, o sea usted podrá decir lo que quieren a los medios de comunicación, que podrán costar, contrastar o no, lo que les dice preguntarle o no, pero nosotros aquí venimos con documentación y venimos con argumentos contrastados, serios.

Tenemos, por un lado, la hemeroteca de sus declaraciones. Por otro lado, tenemos lo que dicen aquí en el Parlamento, por otro lado: consultamos el portal de contratos, y además de eso también les pedimos las certificaciones de obra, y es que, mire, la Sra. Buruaga, dijo también otra vez más en el debate de la región de hace un año, esperamos a adjudicar en julio y empezar la obra a finales de verano, otra vez que no dijo de que año, eso, lo dijo la Sra. Buruaga, justo en el debate de la región, empieza a ser ya una norma, señor consejero, y es que van siempre al tran, tran, tarde mal y arrastras.

Miren le voy a contar un poco la cronología porque es que hay que contar las cosas como son.

Nosotros nos fuimos en el verano del 23, ustedes ganaron las elecciones, dejamos el proyecto entregado en marzo del 23 pendiente del proyecto definitivo, que en buena lid tendría que haber estado entre septiembre y octubre de ese verano. Todo estaba mal hecho, había que revisar los cálculos nuevos estudios, todo era un desastre, todo estaba mal, eso la palabra que define es procrastinar, el empecé, sin saber para qué.

Pero bueno, tuvo que pasar un año para que ustedes licitaran el proyecto. El 1 de febrero del 24 nota de prensa, gobierno de Cantabria, una reunión de la por la mañana va a destinar 25.000.000 al plurianual para la protonterapia, 15 días más tarde, nuevo Consejo de gobierno se autoriza la licitación del contrato de obra para unidad de protonterapia por un valor de 22,7 millones dato importante, 26 meses de ejecución en limpio, 18,8 millones, el resto de impuestos y se licita el 18 de febrero, esto ya está aquí convendrá conmigo que a partir del 18 febrero ya el problema es suyo porque es el que está licitado con sus pliegos, con sus indicaciones, o sea que a partir de los retrasos y a su problema.

El contrato se firma el 20 del 9 de 2024, por un plazo de ejecución de 24 meses, 20 del 9 de 24 con una baja de 2,7 millones y con una mejora en tiempo de entrega de 2 meses.

Usted, lo que ha dicho los medios de comunicaciones, que para primeros de del 27 estaría sin especificar la fecha.

Vamos a ver si esto es Epi y Blas, subes, bajas, adelantamos, retrasamos; si son 24 meses de contrato, y la adjudicación es en septiembre de este año, del año pasado, para el septiembre del 26 tiene que estar entregado el contrato. Todo lo demás es retraso. Pues ya llevamos 6 meses de retraso. Si va a estar en 27 ya llevamos 6 meses de retraso, ¿es verdad o es mentira? esta es la realidad, esto es lo que tenemos en el contrato y por eso le preguntamos.

¿Y qué ha pasado hasta llegar aquí? pues mire, el 19 de agosto salían a los medios ustedes a anunciar que la protonterapia empezaría en octubre, ya estaban hasta preparando colocar la primera piedra la presidenta pues, mire, se retrasado, como no empezaba ni se movía nada el 18 de noviembre hicimos una PNL aquí que además aprobaron todos los grupos para que se pongan lo antes posible, y ya no entramos en la discusión, incluido el Sr. Vargas, que no está, que salió a decir que sería en el último trimestre del año.

Bueno, pues nada, seguimos adelante. Tuvimos que venir el 3 de febrero en otras preguntas y volvió a suceder lo mismo que ahora, el 3 de febrero veníamos a preguntar le por la protonterapia, y qué casualidad, la semana anterior, el día 27, empiezan las obras que consiste en empezar a vallar los alrededores de la zona.

Exactamente igual una semana antes se ponen hacer esto y eso es lo que han hecho ustedes no han hecho más.

¿Y por qué ha empezado la obra el día 27 de enero y no en septiembre? La obra empieza allí y lo dicen sus certificaciones. La primera certificación dice el inicio de la obra es el 27 de enero, no el 30 de septiembre, retraso, y ¿que dicen las certificaciones? pues todo lo que han hecho la seguridad, poner las casetas, ponerlas vallas, quitar los bolardos y si se gastan 6.000 euros en hacer las catas, bien, no dice que no, pero es que eso igual había que haber lo hecho antes es que ya sabía lo que iban a hacer, y es que ahora nos dice que es que ha salido mejor porque parece que no han encontrado georradar cosas pues hombre yo no sé mucho de ingeniería desde luego pero mire, yo veo lo que ustedes están haciendo, que se ha hecho la foto, como siempre, con la máquina pero es que ayer se hizo, un agujero esto está sacado de Google se bajó hasta ahora, menos cuatro se tiró todo y eso se rellenó es que están aquí la losa la las fotos, de cómo estaba el hospital, si es que la línea que está aquí hay las plantas para abajo las 4 plantas, trabajo que haya que falte medio metro pues claro, normal si es desecho lo que está ahí, mire, esto es como estaba el hospital, se hizo un agujero completo hasta menos cuatro, porque comparación la con la cota arriba y 4 plantas para abajo, y ahí estaba la zona de cuesta esto es lo que había.



Bueno, en conclusión, llevamos 6 meses de retraso, no sabemos si va a tardar más, porque al ritmo que van, pues van al uno por hora.

Dice usted que se va a buen ritmo pues no lo sé mire, señor, lo que en las certificaciones de obra que le hemos pedido lo que nos demuestra es que, hasta abril, que es la última que tenemos, se han gastado 60.000 euros de un proyecto de 19,5 millones el 0,3 por ciento eso es la velocidad de crucero abril, que fue cuando nos dieron la última certificación, 0,3 por ciento, 60.000 euros de gastos en todo lo que es esto, poner las vallas.

Si ahora parece que va a empezar a coger velocidad, porque ya se ha hecho la foto con la excavadora, pero que ahora ya empiece a cavar si nosotros somos los primeros que tenemos interés en que esto salga adelante, pero no nos cuenten que no hay retraso cuando se ha adjudicado en septiembre la obra empieza en enero, porque una semana después veníamos a traer aquí y ahora porque traemos aquí justo ahora ni han entrado las excavadoras. Justo ahora, esta es la realidad, esta es la realidad.

Entonces no nos diga que nunca ha estado parado.

El tema del desvío de la electricidad, pero si eso no está ni aquí, si eso se hizo con otro contrato aparte, claro que hay que hacer cosas, pero es que eso lo tienen que haber hecho antes, que sabían lo que se iba a hacer. Pues se ha empezado ahora y lo que le pedimos es que sean diligentes y yo me congratulo de que empiecen y que ahora empiezan a meter máquinas y empiecen a bajar para abajo.

Lógicamente, le preguntamos por lo de la máquina. Le preguntamos si hay un coste adicional, vamos a ver al ritmo que van ustedes, como mínimo esa máquina va a tener que estar un año y medio ahí esperando que ya no es lo que se pensaba porque no empiezan, ahora, han empezado en enero, luego tendrá que venir y terminar colocarse, y luego se termina de poner la parte de arriba, pero yo calculo que al ritmo que van un año, año y medio no se lo quita nadie.

Claro, yo no sé si ha visto la máquina, esos son dos tráileres de alto tonelaje que más o menos representa como si tuviéramos ocho tráileres en una nave, claro, tener ocho tráileres parados en una nave durante año y medio algún coste tiene que empiece a retrasarse por eso le hemos preguntado, usted dice no tiene coste, perfecto, si nosotros le vamos a ir pidiendo las certificaciones de los costes de la máquina y si tiene algún coste adicional pues ya lo sabremos, ojalá no tenga coste, pero desde luego cuanto antes la traiga, mejor para todos querrá decir que hemos hecho el búnker, porque una cosa es hacer el búnker y luego va el resto. Lo primero que hacer es cavar y no se ha empezado a cavar, que es la parte más importante.

Y eso es lo que le quería trasladar al señor consejero, y esas eran las preguntas. Las preguntas son ¿cómo va a afectar el retraso al cronograma?, que no me lo ha dicho, que en teoría es según lo que ha dicho los medios, es el primer trimestre del 27, porque llevamos seis meses de retraso, empezó en enero, no en septiembre, y si esto ¿usted cree que va a suponer un retraso adicional o un coste adicional?, recordamos que esta empresa ha hecho una baja de 2,7 millones y parece que, bueno, ojalá no salga nada de eso, las preguntas, que no me atreveré contestar.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Salud, Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Gracias, señora presidenta.

Señoría, pues hablemos de cronología, hablemos de cronología. Dice usted que llevamos seis meses de retraso, 7 de abril de 2021, 7 de abril de 2021 empiezan ustedes adjudicado el proyecto y adjudican el primer contrato para empezar la protonterapia.

Creo recordar que estamos en 2025, me acusa a nosotros de 6 meses de retraso, que ya le he dicho que la empresa mantiene que cumplen los plazos. No tengo por qué dudar, no tengo por qué dudar a lo largo de todo este tiempo del 21 hicieron cantidad de cosas, entre otras de dejar desierto el concurso porque no se presentó nadie, pero es que además ¿quién decidió que fuera subterráneo y no un edificio hacia arriba, como el resto de protonterapia de toda España?, ¿quién puso las dificultades a esta obra? ¿quién puso las dificultades? podría haber hecho un edificio hacia arriba como están poniendo todas las otras 10 protonterapia, la nuestra no, la nuestra hacia abajo, en un agujero que usted se basa en fotografías no sé la información.

Yo ingeniero tampoco soy desde luego un proyecto no se basa en fotografías de cuando se hizo otro edificio, entre otras cosas además, entre otras cosas además porque debo recordarle que aquella obra estuvo parada porque hubo un deslizamiento del talud seis de la Residencia hacia abajo y estuvo parada por eso, y ese es el cuidado que tienen que tener ahora, pues no tanta cata, y tanto es la escuela, enfermería, porque no solo se va a construir el búnker al lado de las Tres



Torres, que es donde usted dice que hay ese relleno no, abarca mucho más a pantalla, mucho más y por tanto ahí hay que actuar y es la propia dirección facultativa de obra la que ha pedido aplazamiento de los plazos del proyecto; aplazamiento porque necesitaba más estudios y la propia variante.

Cuando ha venido, y ha dicho hoy, donde colocamos las grúas para meter aquí 500 toneladas ¿qué fiabilidad tiene ese terreno relleno que usted dice que supongo aquí la grúa, que a su vez pesa también más de ciento toneladas, para arrostrar 500 de peso de la protonterapia? se nos viene abajo todo.

Todas esas dificultades técnicas son las que han estado analizando y usted, pues le parece que no, pero bueno, pero vamos más allá.

Efectivamente, el contrato se firmó cuando se firmó, pero usted sabe o debiera saber que los contratos de obra comienzan en el replanteo de elaborar el acta de replanteo, de obra, y el acta de replanteo de obras se retrasó porque la ingeniería pidió más plazo para unas obras suplementaria, unos estudios complementarios que tuvo que hacer porque eso nos lo había pedido el Consejo de Seguridad Nuclear que es un agente tercero que interviene aquí, viene y que además hacer los estudios que tienen que hacer, porque nuestra protonterapia es distinta de las otras 10 por tanto, no vale lo que está haciendo con la protonterapia Santiago de Compostela ni con la de San Sebastián, lo de aquí tiene que ser distinto porque nuestra máquina es distinta, muchísimo mejor, lo reconozco, pero también tiene características diferentes que obligan a que el Consejo de Seguridad Nuclear no pueda aplicar lo que aplican en otros sitios y, por tanto poner requisitos que tenemos que cumplir, y eso hace que la dirección de obra pare y diga, oiga, tengo que hacer un estudio, y por eso se retrasó el acta de replanteo, por tanto, descuento usted los meses que el acta de replanteo se hizo a primeros de año, que son los que realmente cuenta.

Pero bueno vuelvo a lo mismo, ustedes no vienen aquí más que a seguir generando bulos, una fábula acerca de que las obras de la protonterapia de Valdecilla van mal, que poco más o menos que no se va a hacer lo han dicho en ocasiones es que nosotros no creemos en la protonterapia y lo siguen diciendo por ahí que la obra está parada, eso es mentira, eso es un bulo. La obra no ha estado parada en ningún momento, en ningún momento se han hecho los trabajos necesarios para el desarrollo del proyecto, con todas las garantías y cumpliendo con los requisitos del Consejo de Seguridad Nuclear, cualquier insinuación contraria, solo busca desinformar, desacreditar el esfuerzo técnico que se está haciendo y financiero de un montón de profesionales.

Voy terminando, segunda duda acerca de la situación de la máquina. Falso mentira. La máquina está perfectamente guardada en las instalaciones del fabricante con un contrato firmado, de que no lleva costa porque está firmado por contrato no simplemente que ellos han admitido por tanto tal.

Y por tanto señorías mire yo creo que ya no es momento de seguir con teatros políticos cuando ponen en escena situaciones como esta, poniendo en duda todo lo único que hacen, ahí es forzar la desconfianza e intentar desgastar al Gobierno, y mire si quieren política se lo digo, lo mismo que aquí estamos, y si quieren drama vayan al cine por porque los datos y los hechos confirman nuestro compromiso institucional de que va a haber protonterapia en Cantabria y lo demás le fastidie, termino, señora presidenta los ciudadanos saben que va de protonterapia en Cantabria porque gobierna el Partido Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.