

DIARIO DE SESIONES

Página 6836

1 de diciembre de 2025

Serie A - Núm. 85 (fascículo 2)

SESIÓN PLENARIA

14. **Pregunta N.º 112, formulada a la presidenta del Gobierno, relativa a previsión de financiar mediante una fórmula de pago por disponibilidad la carretera que unirá Requejada y Suances, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5150-0112]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto 14 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 112, formulada a la presidenta del Gobierno, relativa a previsión de financiar mediante una fórmula de pago por disponibilidad, la carretera que unirá Requejada y Suances, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular la pregunta, por el Grupo Socialista, tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Gracias presidenta.

Señora presidenta, ante todo, en esta pregunta quiero dejar clara una cosa, y es que los socialistas decimos sí a la carretera y al puente entre Requejada y Suances, sí. Y además hacemos propia la propuesta que hizo, que le hizo a usted y al señor consejero, el alcalde de Suances, nuestro compañero Andrés Ruiz Moya, que, y ¿cuál es la propuesta?, pues que esta carretera no concluya cerca de la residencia de Suances, sino que llegue hasta las playas, en concreto hasta el parque del EspaÑadal, una zona que, evidentemente, usted conoce muy bien.

Y ¿por qué?, porque la justificación de este proyecto es resolver los atascos que convierten Suances verano tras verano, en auténtico, un auténtico hervidero de coches ¿no?

Pero si la carretera de circunvalación proyectada no llega hasta la playa, pues evidentemente no se resuelve del todo el problema real. Por eso el PSOE dice sí a esta carretera, pero bien.

Y no solo bien, el trazado se refiere, sino también en cómo se financiará. Porque, señora presidenta, el anuncio que hicieron la pasada semana tiene un nombre y es pelotazo. ¿Cómo se puede, si no así llamar a un proyecto que costaba 50.000.000 en 2023, Sr. Media?, en abril de este año 45.000.000, y hoy, pocos meses después se dispara hasta alcanzar casi los 188.000.000.

Un incremento tan descomunal no lo tapa ningún titular sobre lo pronto que se va a construir esta carretera de ocho kilómetros, Sr. Media, porque aquí no estamos ante un proyecto más rápido, estamos ante un proyecto mucho más caro, que costará 23,5. millones por kilómetro, más caro que el AVE, que cuesta 18.000.000 por kilómetro de media.

¿Cuál es lo más grave? Pues que ustedes pretenden financiarlo, hipotecando las arcas públicas para los próximos 26, 30 años. Y si los cálculos, que ustedes mismos han dado pagaran la barbaridad de 83.000.000 en intereses o canon o llamarle como quieran.

Y esas cifras que ustedes le han dado son casi 2.000.000 para la redacción del proyecto, más de 4.000.000 para la dirección, control y ensayos, más de 81 para la obra y cuando esté terminada la carretera, 460.000 euros anuales durante 26 años y 4,5 para reinversiones. Por tanto, si sé sumar hasta 188.000.000, hay 83 de intereses, canon o como lo quiera llamar. En total pagarán más de 7.000.000 de euros al año, saliendo del bolsillo de todos los cántabros y de todas las cántabras.

¿Un negocio redondo? Sí, pero no para Cantabria, los cántabros y las cántabras. Porque con una rentabilidad anual del 15 por 100, presidenta, dígame usted qué banco hay, qué banco da hoy un 15 por 100 anual.

Esto, Sra. Buruaga, es una operación que multiplica por cuatro el coste de una carretera que sí es necesaria, pero no así.

Y ya en su rueda de prensa, el consejero Media en todo este proyecto donde solo vendió beneficios, claro, no va a vender los problemas, y entre ellos, que es más rápido, decía.

Pero la Administración pública no estaba para marcar tiempos de campaña electoral, sino para garantizar decisiones responsables y, sobre todo, sostenibles. Y cuando se firman contratos de aquí a 30 años, decide un Gobierno, pero compromete a los siete siguientes Gobiernos, siete legislaturas porque ya habrá una financiación, una obligación financiera



DIARIO DE SESIONES

fija año tras año. Esto es comprometer el futuro solo por tener un titular positivo cuando acaban de tumbarle unos presupuestos, Sr. Media.

Así que le repito, por si no ha quedado claro pelotazo, no; carretera y puente, sí.

La pregunta es, ¿tiene previsto el Gobierno de Cantabria financiar con el mismo sistema otros proyectos?

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta la presidenta del Gobierno, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO (Sáenz de Buruaga Gómez): Gracias, presidenta.

Si se refiere usted a la fórmula de colaboración público -privada, la respuesta es sí, siempre que lo consideremos necesario para seguir lanzando, impulsando, realizando proyectos transformadores de la región, de los que están muy necesitada Cantabria.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora presidenta.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Bueno, pues nada, presidenta, le voy a preguntar por lo esencial, ¿cómo es posible que un proyecto que valía hace unos meses 45.000.000 pase a costar 188? Esa es la pregunta esencial. Y ¿quién gana en esta operación? Porque Cantabria, desde luego no.

en abril de este mismo año costaba 45.000.000, en esta foto salen algunos de ustedes del Consejo de Gobierno. Hoy, pocos meses después se dispara hasta alcanzar los 188.000.000. Esto es de hace una semana o algo así, 188.000.000. Y ustedes han intentado vender este modelo como si fuera pues la panacea, que si agiliza, que sí permite hacer más inversiones, que si minimizar riesgos, pero lo único cierto es que es, traslada dinero público al sector privado durante 26, entre 26 y 30 años, y eso no es agilizar, eso es privatizar la factura.

Dicen que el pago por disponibilidad como lo han llamado es una, es un modelo ampliamente usado, también lo son las hipotecas, pero nadie firma una que multiplique por cuatro o cinco el precio de su casa evidentemente.

Y mientras ustedes dan titulares, ocultan algo que para nosotros es muy relevante, este proyecto no solo es caro, sino, como le decía en mi primera intervención, que es incompleto. No resuelve el acceso a la playa, donde también está el problema, evidentemente, el mayor problema. Lo pidió el ayuntamiento de Suances, y lo pedimos hoy aquí, si quieren hacer la circunvalación, háganla, pero háganla completa si no lo van a terminar con el problema principal, porque usted, que es de la zona, sabe perfectamente qué es lo que ocurre allí en verano.

Y esto es lo que defiende el Partido Socialista, sí a la carretera útil y puente, que es útil, y estamos de acuerdo, no al pelotazo millonario; sí a invertir lo necesario, no a convertir Cantabria en un cajero automático durante 26 años.

Y hoy lo que realmente ustedes priorizan, no eso hace es Suances ni Requejada ni Cantabria es una operación perfecta para la empresa adjudicataria e inasumible para los cántabros y las cántabras.

Por tanto, en resumen, carretera y puente bien hecha, sí; pelotazo, no.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de réplica, tiene la palabra la presidenta del Gobierno, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO (Sáenz de Buruaga Gómez): Gracias, presidenta.

Sr. Iglesias, respóndame ¿cómo la iban a financiar ustedes? Porque hace falta tener mucho valor para venir aquí a cuestionar esta infraestructura, después de haber estado prometiéndola 20 años, 16 años en el Gobierno y 16 años uno tras otro, incumpliendo todas y cada una de sus promesas. ¿No les parece que ya se han reído bastante, que ya han engañado

ustedes bastante a los cántabros y en particular a los de la cuenca del Besaya, la parte baja?, ¿no les parece? Nosotros sí lo vamos a hacer.

Y mire, yo este cuento ya antes le he oído, ya me lo sé, no es la primera vez que lo viví.

Le voy a refrescar la memoria, ¿dónde está la sede del Partido Socialista en Cantabria, Sr. Iglesias?, en la parte de atrás, de un edificio a la calle Vargas, ¿verdad? Y ¿dónde estaban antes? La calle Bonifaz, ¿verdad? ¿Sabe lo que pasó por el camino?, que tuvieron que venderla para pagar ustedes a su abogado. ¿Sabe por qué?, porque también pleitear a una muerte para tumbar el contrato de colaboración público -privada que nos permitió terminar en 15 meses, lo que ustedes habían sido incapaces de terminar en 15 años, Valdecilla. Y esa es la verdad.

Y es que lo mismo que con esta carretera, Valdecilla con ustedes, estarán todavía en esqueleto. Nosotros lo terminamos a pesar de su furibunda campaña contra una solución que era buena, legal, legítima, jeh, que después por cierto sus consejeros de Sanidad alabaron, por ahí andan los videos.

Este es el verdadero problema, este es no es el rollo de la privatización, no es el rollo de la herencia que ustedes inventan. El problema es que son ustedes unos reaccionarios que no quieren que nada cambie en esta comunidad porque piensan que cuanto peor les vaya a los cántabros, mucho mejor les va a ir a ustedes. Y yo lo comprendo y comprendo 16 años gobernando Cantabria sin mover un dedo para solucionar la conexión de Suances con la autovía A-67 y llega al Gobierno de Buruaga y ¡mecachis la mar!, en una legislatura vamos a tener iniciado las obras; eso escuece y mucho, ¡no vean cómo escuece!

Pero, claro, esa es la diferencia entre los que nos mojamos, entre quienes tomamos decisiones, entre quienes impulsamos proyectos tractores y gestionamos, y entre quienes 16 años después, pues no dejan nada tras de sí. Nada de nada, de nada, cero, discursos museos ideológicos y mentirosos.

Porque ustedes saben que estas infraestructuras son bien complejas, que incluye la construcción de una carretera de ocho kilómetros y 750 metros de puente sobre la ría San Martín. Ustedes saben que esto no ha costado nunca cuarenta y tantos millones de euros, 87; dos millones en la redacción del proyecto, cuarto en la dirección de obra; y algo más de 81 de obra material, un importe al que hay que añadir, se haga como se haga los gastos de mantenimiento, supongo, yo, eh, 460.000 euros al año y las reinversiones estimadas en cuatro millones y medio de euros que habrá que realizar, me da lo mismo a lo largo de la vida de la infraestructura o a lo largo de la vida de la concesión, pero algo habrá que reinvertir.

Y claro, también es muy importante hacer bien los números ¡eh!, porque no es posible comparar 187.000.000 en 30 años, hasta 2055, con los 87 que cuesta la obra material en 2025, entre otras cosas porque el dinero no vale lo mismo hoy que dentro de 30 años; lo ha llamado muy bien el consejero, porque se llama así, fallo o falacia de ajuste por inflación. Comparemos los valores, ajustándonos a la inflación y fíjese con un IPC del dos por 100, el coste real del contrato sería de 136.000.000 y si fuera del tres se quedaría en 118.000.000.

Pero hay que tener cara, después de la semanita que llevan los socialistas para hablar de pelotazo. Oiga, oiga, que tiene usted al segundo ex número 2, al segundo secretario de organización del Partido Socialista en la cárcel.

Pelotazo, pelotazo son los de Cerdán, los de Ábalos y los de Koldo. Pelotazo es que avergüenzan a toda España, a usted ya veo que no, que tiene la cara más dura que la suela de un zapato, y a nuestra democracia. Eso son pelotazos.

Ni se atreva, ni se atreva.

Nosotros vamos a seguir apostando por la colaboración público -privada, multiplicando nuestro músculo inversor, agilizando ejecución de inversiones y anticipando los retornos que estos proyectos generan.

También en la Reinosa-Potes, cuando llegue, que estamos trabajando en ello. También en el teleférico mirador del Pas, cuando llegue, que estamos trabajando en ello. También en la construcción de viviendas VPO que ustedes no hicieron ninguna. Porque esa es la manera además de liberar recursos de nuestro presupuesto para llegar a otros lugares, donde si no, no podríamos llegar y para no tener que sacrificar otro tipo de actuaciones.

Pero se lo voy a dejar en el alero para que se lo estudie, le voy a dar la oportunidad de que no siga haciendo el ridículo todos los lunes en este Parlamento.

¿Cómo va a financiar el MUPAC? ¿Cómo iban ustedes a financiar el MUPAC? ¿Cuánto nos iba a costar el MUPAC? ¿Sabe por cuantas legislaturas vamos a tener que pagar los cántabros el MUPAC?, siete, siete legislaturas, su herencia.

¿Se acuerda usted del hospital Tres Mares? ¿Sabe cuánto costó el hospital Tres Mares?, 22.000.000. ¿Sabe cuánto va a costar?, 52, más del doble, no sé si es un pelotazo o no.

¿Sabe cuánto nos quedan de pagar? 15.000.000 de euros ¿Sabe cuándo terminamos de pagarlos?, en el 2031. ¿Sabe cuántas legislaturas son?, más de seis.

Hay que tener muy poca vergüenza y muy poca coherencia para no llamar a las cosas por su nombre, dependiendo de cuando las hacen unos o las hacen otros.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora presidenta.