



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

12.- Pregunta N.º 101, relativa a si se va a continuar el proyecto del nuevo puente de acceso a Santoña paralelo al actual, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-0101]

13.- Pregunta N.º 102, relativa a plazos previstos para la realización del proyecto del nuevo puente de acceso a Santoña paralelo al actual, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-0102]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 12 y 13 del orden del día..., secretario segundo, 12 y 13, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Pregunta número 101, relativa a si se va a continuar el proyecto del nuevo puente de acceso a Santoña paralelo actual, presentada por D. Pedro José Hernando, del Grupo Parlamentario Regionalista.

Pregunta número 102, relativa a plazos previstos para la realización de los proyectos del nuevo puente de acceso a Santoña paralelo al actual, presentada por D. Pedro José Hernando.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas, tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Sí señora presidenta, doy por formuladas las preguntas.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Contesta por parte del Gobierno el consejero de Fomento, el Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señora presidenta.

Bueno, aunque el Sr. Zuloaga no le interese qué pasa con el puente de Santoña, a nosotros sí. Le puedo decir que vamos a seguir con ese proyecto, aunque todavía no sea proyecto, ni se le asome. ¿Y que qué plazos tiene la consejería previstos? Pues unos plazos, lógicamente bastante largos, porque hay que empezar a hacer algo que todavía no se ha hecho, y si quiere, pues intentaré explicar después.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de réplica, tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Muchas gracias, señora presidenta.

Sí se han hecho, sí se han hecho cosas. Hay un proyecto de ejecución completamente redactado, del cual el anterior equipo de Gobierno y el anterior consejero entendió que era más, más razonable ir por otro camino y lo entendieron por las dificultades de ejecución que conllevaba ese proyecto, por el tiempo que dejaría la carretera bloqueada y por las dificultades estructurales que tiene el puente actual.

Pero también se dejaron muchas cosas hechas, como un documento previo que permitió obtener una realizar una consulta a Costas y que permitió obtener esa valoración favorable de la solución propuesta. También se hizo una consulta a Medio Ambiente que determinó que el nuevo proyecto debería llevar una evaluación ambiental ordinaria y se obtuvo el consenso de las instituciones, sobre todo ayuntamiento y Gobierno, incluso con una propuesta del Partido Popular para la nueva solución ingenieril a adoptar en la rehabilitación de ese puente. Se optó por un tablero, un nuevo tablero paralelo al puente actual, y se optó por esa solución precisamente por las dificultades de ejecución del primer puente.

No es una segunda, una pregunta con trasfondo ni con segundas derivadas. Simplemente es manifestar que los regionalistas, queremos que ese puente se ejecute. Estamos completamente convencidos de que es vital para el futuro de Santoña y de los santofñeses, y por eso queremos el compromiso del Gobierno para seguir con su ejecución.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. López Estrada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Fomento, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señor diputado, dice usted sí se han hecho cosas. Sí gastar 91.700 euros de todos los cántabros, y le voy a decir en qué cosas para día de hoy, pues no tener absolutamente nada y tener que empezar de cero.



Julio del 18 se hace un proyecto para, porque la idea era meter un carril bici en el puente actual. Se hace un proyecto que se paga en 18.150 euros, que suponía una inversión de 610.071,59 céntimos. Después de hacer el proyecto, gastarse ese dinero, nos damos cuenta que el puente no aguanta ese voladizo. A pesar de todo eso, como sería la situación que licitamos dos veces esa obra ¿Se imagina usted qué hacemos esa ejecución, nos ponemos en marcha y después de estar en marcha nos damos cuenta que el puente puede caerse? ¿Qué ridículo hubiéramos hecho?

Luego después se encarga una evaluación ambiental a una empresa, una evaluación estructural a una empresa para ver cómo está ese proyecto: 10.890 euros. Y dice, pues en principio no parece que está muy bien, pero no llegamos a profundizar qué es lo que le pasa estructuralmente. Septiembre del 19. Reunión de José Luis Gochicoa, con Sergio Abascal, se dice, la obra se licita, se licitará sin problemas en 2020. Se encarga un proyecto a otra empresa se pagan 37.690 euros, con un presupuesto base de licitación de algo más de 6.000.000 de euros, que lo que iba es a cambiar el tablero del puente existente, pero es que resulta que todavía no sabemos si ese puente existente, si esos pilares aguantan ese nuevo tablero. Y es el día de hoy que seguimos sin saberlo.

Por lo tanto, podemos acabar diciendo, pues que la solución que se definió en ese proyecto de más de 6.000.000 de euros no garantizaba la viabilidad técnica de poder ser construido, una cosa que a mí me preocuparía.

El ayuntamiento además se opuso a que se pasara por ahí porque habría que tener por lo menos un año cerrado ese puente y no consideraba razonable que eso ocurriera así. Entonces, ¿qué se hace? Pues Gochicoa motu proprio hace un estudio de alternativas, no un proyecto, un estudio previo de alternativas: 25.000 euros, a través de GESVICAN, para entender que se iba a hacer un puente paralelo al actual de una con una inversión más o menos entre 10 y 11.000.000 de euros, pero ni se hizo el proyecto, ni se licitaron las obras; estamos hablando del año 20, estamos en el año 23, camino del 24. No se hizo absolutamente nada.

Dice usted ese documento previo, se hicieron unas consultas a Costas, y al parque. Hubo una reunión que no hay ninguna documentación escrita, ni se presentó nada, ni nada, entre otras cosas porque es un proyecto a nivel de estudio previo de alternativas.

No hay nada hecho, señor López Estrada, ¿qué es lo que vamos a hacer nosotros? Pues empezar la casa por el tejado en la medida de lo posible. He mandado encargar un estudio geotécnico de esas cimentaciones porque lo primero que habrá que saber es si el puente aguanta o no aguanta. Ese estudio geotécnico que no existe a día de hoy y que nadie sabe en la casa si se puede construir el puente o no. Estará en los próximos meses a disposición de la consejería y a partir de ahí yo ya me he reunido con el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Santoña. Cuando tengamos ese estudio nos volveremos a reunir con ellos y decidiremos si ese puente existente se le puede cambiar, el tablero y aguanta o necesitaría un refuerzo en las cimentaciones o habría que ir a un puente en paralelo.

Esa decisión la tomaremos con los datos, pero lo que no vamos a hacer es seguir dándole a la manivela diciéndole a los a los santoñeses que les vamos a hacer un puente, que licitamos por dos veces y luego nos damos cuenta que, si lo hubiéramos construido, si nos hubiera caído, a la vista está. gracias a Dios a que las DOS licitaciones se quedaron desiertas. Que hacemos un proyecto para invertir 6.000.000 de euros y nos damos cuenta que el puente no aguanta y que, a día de hoy, después de todas las veces que se ha anunciado que íbamos a empezar con esas obras, pues las obras siguen en el mismo sitio donde estaban hace 10 años, en ningún sitio.

Entonces el compromiso de este Gobierno con el ayuntamiento de Santoña y con todos los ayuntamientos del entorno, porque es un puente utilizado por todos aquellos ayuntamientos es que esa obra la vamos a hacer, pero vamos a empezar la casa como se suelen empezar las casas por abajo. Entonces, cuando tengamos ese estudio geotécnico haremos el proyecto. Ese proyecto le presentaremos en tiempo y forma ante las administraciones que tienen que autorizarle, y a partir de ahí pues nos pondremos de acuerdo si se puede cerrar ese puente, se puede estar ese puente cerrado un tiempo no mientras que se hacen las obras, que será una decisión que tendremos que tomar con el Ayuntamiento de Santoña. Pero lo que tenemos claro es que nosotros no vamos a estar tirando el dinero en dar bandazos.

Hemos venido como bien decía la presidenta para hacer las cosas de otra forma. Yo no voy a decir que allí van a empezar las obras el año que viene. Sería una cosa bonita el decirlo, pero sé que es mentira. Entonces vamos a empezar por el sitio. Vamos a trabajar con seriedad, y si ustedes tienen mucho interés, cuando ese estudio geotécnico esté acabado, que espero que sea en los próximos meses, pueden ustedes analizarlo, y entre todos podremos ver cuál es la mejor solución para darle un acceso razonable, correcto a los ciudadanos de Santoña por la carretera de los puentes.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor consejero.