



SESIÓN PLENARIA

12. Pregunta N.º 99, formulada a la presidenta del Gobierno, relativa a modelo de suministro energético definitivo sobre el que se asienta el Proyecto Altamira, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/5150-0099]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto número 13 del orden, 12 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 99, formulada a la presidenta del Gobierno, relativa al modelo de suministro energético definitivo sobre el que se asienta el proyecto Altamira, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular la pregunta, tiene la palabra, por el Grupo VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Le pregunto sobre el cambio de narrativa acerca del auto suministro energético para el proyecto de Altamira.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): gracias, señora diputada.

Contesta la presidenta del Gobierno, Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáenz de Buruaga Gómez): Gracias presidenta.

Sra. Díaz cambio de narrativa, no soy consciente de ningún cambio en narrativa. Me pregunta por las contradicciones en el modelo energético en cuestión con la energía en el proyecto Altamira, y lo que le puedo decir es que no hay ninguna contradicción, que las necesidades energéticas del proyecto Altamira son claras, son objetivas y han sido explicadas ya con todo detalle en este parlamento.

Siempre hemos dicho lo mismo, pero yo se lo vuelvo a repetir Este es un proyecto flexible. Se ha dividido en tres fases para facilitar su desarrollo. Para la primera fase se necesitan 100 megavatios de potencia eléctrica, para la fase dos 300, para la fase 3 un total de 500.

La energía eléctrica la va a proporcionar la subestación eléctrica de Penagos de 220 kilovoltios, que ya existe y que además es un nodo eléctrico robusto y preparado para atender grandes demandas de energía.

No necesita ampliaciones, tan solo se requieren dos nuevas posiciones en esas subestaciones para dar acceso y conexión al campus tecnológico Altamira a la red eléctrica, lo que técnicamente es factible e incluso sencillo, y además el coste de ejecución para el sistema eléctrico español es cero, puesto que esto lo sufraga el promotor del proyecto.

Pero lo que sí es indispensable, y siempre hemos dicho es que esas dos nuevas posiciones en la subestación de Penagos deben ser incluidas en la planificación de la red de transporte de energía eléctrica del Ministerio de Transición Ecológica.

Eso es lo que hemos solicitado al Gobierno de España. Siempre hemos dicho lo mismo en todos los foros. No hay ninguna contradicción, y yo lo que espero es que la intención de su pregunta sea respaldar y apoyar al gobierno de Cantabria en este objetivo de sacar adelante el proyecto, Altamira y no poner en tela de juicio una inversión y un proyecto estratégico, solvente y madura.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora presidenta.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias por su respuesta, presidenta.

Mire, en marzo de 2025, el consejero Arasti afirma que la energía para el proyecto de vendrá de la actual subestación eléctrica de Penagos, dando a entender cómo usted ratifica aquí que era suficiente.



También dice el 16 de junio que, bueno, Cantabria consumirá menos energía en este proyecto que cualquier otro centro de datos en España, que no gastará agua para su refrigeración y que por se pondrá en marcha a través de una solución eléctrica muy sencilla, que no implica ningún gasto para el sistema nacional.

Esto en cuanto a la infraestructura, usted, el 1 de septiembre, solicita formalmente la instalación, la instalación de dos nuevas posiciones en la subestación de Penagos, lo que parece indicar que la infraestructura actual, tal y como está, no es suficiente y que requiere una ampliación estructural.

En cuanto a la responsabilidad del coste, el consejero declara que no implicaría ningún gasto para el sistema eléctrico español, pero usted en septiembre dijo que era necesaria una ampliación que se incluye en la planificación de la red de transporte de energía eléctrica, trasladando la responsabilidad entendemos al sistema nacional, es decir, al Estado.

En cuanto a la viabilidad, el consejero Arasti presento la conexión como técnicamente factible para esa viabilidad y usted en septiembre calificó la ampliación de la red como una conexión clave que había que incluir para poder garantizar la viabilidad del proyecto.

Por eso a nosotros nos ha inducido a confusión, el hecho de que se hayan dicho cosas distintas sobre el mismo proyecto.

Se habla de que la inversión es muy solvente y madura. Yo he tenido ocasión, presidenta de reunirme con distintos responsables de sectores energéticos que me han, bueno, pues ilustrado acerca de que se trata de un proyecto sumamente ambicioso y entre las cosas que son nos parece muy bien entre las cosas que han llamado la atención es que tal y como está proyectado como usted nos lo ha contado aquí es absolutamente inviable salvo, salvo que este proyecto cántabro, pues vaya a ser revolucionario no a nivel español, a nivel mundial.

Porque fíjense ustedes que el proyecto Rodés en Aragón, que ha supuesto una inversión de 7.500 millones de euros, del fondo blackstone está amparando 300 megavatios de potencia. Aquí usted me habla de 100, de 300 de 500, piensen que, en este momento en España instalados y operativos, hay 600 megavatios. No sé si sí somos muy conscientes de lo que estamos hablando.

Entonces, claro, ninguno de estos expertos en la materia me dice que es viable esos números que nos están ofreciendo, pero fíjese, nos suele pasar en Cantabria, que casi siempre vendemos la piel del oso antes de cazarlo, que esto se acaba de publicar hace un par de días, buenas noticias para la industria vasca en los próximos cinco años se realizará una inversión sin precedentes en nuestras redes eléctricas, aumentando en más de un 40 por 100 la potencia eléctrica de Euskadi. Este logro no es un regalo, es fruto de la exigencia del Gobierno vasco para que la planificación eléctrica del Estado tenga en cuenta la realidad industrial y la transición energética de Euskadi. Seguiremos defendiendo en Madrid conseguir más potencia para atraer más industria a Euskadi, porque ampliar la potencia es garantizar el progreso, la riqueza y el bienestar de nuestro país.

Claro, a mí me gustaría que tuviéramos datos certeros porque ustedes nos plantean un proyecto, pero luego, cuando se consulta, pues mire usted, es que las redes eléctricas en España atravesaban un punto de inflexión necesitando, incrementar las inversiones para dar respuesta a las necesidades de la nueva demanda.

Pero es que le digo más que el Gobierno de Cantabria también ha anunciado esa nueva subestación eléctrica en la cuenca del Besaya, que imagino que tendrá unos plazos, unos tiempos, una necesaria inversión.

Es decir, yo creo que en esta materia tenemos que ser un poco serios. Por qué porque ya le digo no a mí que la materia energética, pues lo que me pueden explicar los expertos, sino que los números que se están planteando no parece que casen del todo con la realidad.

Fíjese lo que me decían hace unos días en relación con las necesarias inversiones en la red eléctrica ¿qué inversiones son prioritarias para Red Eléctrica? la realidad es que las actuaciones están llegando antes a los territorios con más población y con mayor tejido industrial, que es lo que hay, que ir a defender, las inversiones, lo que está sucediendo es que se concentran siempre en los mismos sitios reforzando un círculo vicioso, que eso es lo que yo espero, que el gobierno de Cantabria pueda romper, y es que quienes ya tienen red, reciben más, atraen proyectos y crecen todavía más.

Entonces nosotros tendremos que llevar algún tipo de argumentación que permita que se elija también Cantabria para ese crecimiento, porque, insisto, es que lo contrario en este momento me decían que el consumo, los 500 megavatios equivalían, le voy a decir el dato concreto al consumo en un año de 4 ciudades como Santander, entonces de verdad no son números presidenta que sean parece ser realistas y certeros entonces yo lo que le pido es que para que no nos pase que perdamos el tren, que sigamos siempre siendo el vagón de cola y que mientras otros nos adelantan ya digo, a mí me llama mucho la atención que el proyecto Rodés sean 7.500 para conseguir 300 megavatios y aquí hablemos de menos de, vamos de la mitad para conseguir 500, que digo en términos absolutos es una auténtica barbaridad, según me dicen los expertos.



Así que yo lo que le pido es seriedad en este proyecto que, como usted dice, es muy importante para Cantabria y a ver si nos pueden dar datos lo más certeros posibles.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta a presidenta del Gobierno, Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO (Sáenz de Buruaga Gómez): Gracias, presidenta.

Señora portavoz, yo creo que no ha dicho usted nada que ya no haya dicho en mi primera intervención, o sea aquí no hay ningún tipo de contradicción.

Tenemos un proyecto ganador con un promotor muy serio. Ellos son los verdaderos expertos en esta cuestión, que son Stoneshield muy serio dispuesto a invertir en Cantabria, 3.600 millones y crear 1.450 puestos de trabajo en su etapa operativa.

Cuando hablamos de una inversión de 3.600 millones de euros, no pensarán ustedes que es un proyecto a corto plazo, este es un proyecto a medio plazo y de largo recorrido, que evidentemente tiene que ir en fases.

Tenemos el suelo, tenemos el suelo, un suelo, por cierto, que llevaba 18 años sin comercializarse, es una apuesta real, una apuesta tangible y que además ya ha dado pasos firmes con la adquisición de los terrenos por parte del promotor por nueve millones y medio de euros, que no es poca cosa.

Tenemos una ley de simplificación administrativa que nos ha declarado o nos ha permitido declararlo proyecto estratégico y acelerar su tramitación, y yo creo que tenemos un proyecto decisivo para orientar nuestro modelo productivo hacia sectores más innovadores y con mayor valor añadido, que, como saben, es 1 de los objetivos de la agenda digital de Cantabria.

Por lo tanto, todo está perfectamente alineado. Estamos hablando de una infraestructura de primer nivel, que trasciende a Cantabria, claro que sí porque representa una oportunidad estratégica única para España, para posicionar a España como uno de los pueblos digitales más relevantes del sur de Europa, y una iniciativa que marca la diferencia por sus fortalezas y ventajas competitivas. Reúnase con la Universidad de Cantabria, que es la que en un informe extraordinario avala la solvencia, la madurez de este proyecto.

Ventajas competitivas, porque su eficiencia energética como consecuencia de nuestro clima es imbatible, porque su conectividad estratégica con Anjana el cable de META con su cercanía varias rutas de fibra óptica o con el nuevo cable submarino de Google le proporciona una latencia reducida y múltiples rutas de conexión que son esenciales para todos los operadores y porque usted también lo ha dicho también hay representa una oportunidad única para descongestionar y descentralizar el consumo de los datos fuera del eje Madrid -Aragón -Cataluña, aportando estabilidad al sistema eléctrico.

Insisto, ¿que necesitamos?, pues que el Ministerio de Transición Ecológica dé el visto bueno e incluya en la planificación de la red dos nuevas posiciones. Tenemos subestación, la subestación de Penagos ya está, necesitamos dos conexiones, dos enchufes para conectarnos a la red y vamos a pelearlo.

De momento, hemos conseguido que la planificación de la red de transporte de distribución y distribución de energía eléctrica en el horizonte 2030 garantice la potencia eléctrica necesaria para los proyectos industriales del Besaya, con una nueva subestación. Ahí sí hay que hacer una nueva subestación. En el caso de Penagos no, ya la tiene, y esas zonas y esas conexiones que pedimos serían a cargo del promotor coste cero para el sistema eléctrico.

Y también hemos conseguido reforzar el centro logístico de La Pasiega, aumentando sustancialmente la potencia que tenía esta subestación respecto a la planificación anterior. Y hemos acordado con la Secretaría de Estado crear un grupo de trabajo a nivel técnico durante el periodo de alegaciones para que el Proyecto Altamira siga avanzando.

Yo, lo único que espero, después de dar todos los datos, todos los detalles avalados por la casa del conocimiento, la Universidad de Cantabria, por Stoneshield que es en esto, pues un número uno y por todo el mundo que también lo conoce y lo ve e incluso por los propios técnicos del ministerio, que no cuestionan para nada la solvencia, la madurez y el impacto positivo de este proyecto, pues espero que todos los grupos parlamentarios, sin excepción, pues responsabilidad y colaboración, porque vamos a defender Altamira, le hemos traído hasta aquí y vamos a defenderle con firmeza, con argumentos, porque Altamira representa, pues muchos puestos de trabajo, muchas oportunidades y la posibilidad de culminar la transformación del modelo productivo de Cantabria.

Gracias.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora presidenta.