



## SESIÓN PLENARIA

**11.- Pregunta N.º 103, relativa a situación en que se encuentra el proyecto de construcción de la senda peatonal paralela a la carretera de los puentes de los municipios de Santoña, Argoños, Bárcena de Cicero y Escalante, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-0103]**

**12.- Pregunta N.º 104, relativa a cronograma y previsión de actuación respecto a la construcción de la senda peatonal paralela a la carretera de los puentes de los municipios de Santoña, Argoños, Bárcena de Cicero y Escalante, presentada por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-0104]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto décimo y duodécimo del orden del día que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 103, relativa a situación en que se encuentra el proyecto de construcción de la senda peatonal paralela a la carretera de los puentes de los municipios de Santoña, Argoños, Bárcena de Cicero y Escalante.

Y pregunta 104. Relativa al cronograma y previsión de actuaciones respecto a la construcción de la senda peatonal paralela a la carretera de los puentes de los municipios de Santoña, Argoños, Bárcena de Cicero y Escalante presentadas por D. Pedro José Hernando García, del Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas por el Grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, ¿en qué situación se encuentra el proyecto de construcción de la senda peatonal paralela a la carretera de los puentes de los municipios de Santoña, Argoños, Bárcena de Cicero y Escalante? ¿Y qué cronograma y previsiones de actuación se tienen al respecto a la construcción de la senda peatonal paralela a la carretera de los puentes de los municipios, Santoña, Argoños, Bárcena de Cicero y Escalante?

Esta es una carretera, la 241, muy transitada por muchísimos cántabros día tras día y es una carretera que todos somos conscientes estoy seguro que ustedes también, que tienen unas carencias importantísimas, únicamente dos carriles de prácticamente no llegan a tres metros y medio cada uno, sin arcones, sin senda peatonal y sin aceras.

Sé que me va a decir que esa carretera estaba allí cuando gobernaban los regionalistas, entonces nos podemos saltar los preliminares y podemos ir al fondo del asunto, que es cuándo va a dejar esa carretera de estar así y cuándo va a tener la senda peatonal y las aceras, solicitadas por los alcaldes de muchos partidos políticos en estos en estos momentos regionalistas y populares, pero con anterioridad también socialistas, cuando se empezaron estas reivindicaciones.

Sé que me va a decir también que existen informes que son contrarios a la ejecución de una senda peatonal y unas aceras y que exigen incluso la eliminación del tráfico rodado, lógicamente los regionalistas no estamos de acuerdo con ese planteamiento, entendemos que hay que ser mucho más imaginativos, pero también mucho más prácticos y que procede que se le dé una solución técnica lo antes posible.

Podríamos compartir incluso que se pase a ejecución y que fuésemos a una actuación en 2 fases. La primera, la primera de ellas, hasta el hasta el monasterio, que parece ser que es bastante más factible o rápida de ejecución, que la que la segunda, por, sobre todo, por las afecciones y la falta de espacio que hace obligatorio, prácticamente incorporar terreno de la marisma a la propia, al propio caballón de la carretera para poder ejecutar esa senda peatonal, pero eso le toca a usted y al equipo de su consejería.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta por parte del gobierno el consejero de Fomento, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sáinz): Señora presidenta.

Señor diputado, a la primera de sus preguntas por las respuestas, muy fácil, en qué situación se encuentra el proyecto de construcción de la senda peatonal paralela a la carretera de los puentes en los municipios de Santoña, Argoños, Bárcena



de Cicero y Escalante, pues es que no hay ningún proyecto, en esa situación se encuentra, no hay nada; por lo tanto, las instalaciones nulas diría en matemáticas.

Y con respecto a la segunda, que con qué cronograma y previsiones se tienen respecto a esa senda peatonal, pues el cronograma y previsiones que yo ya les comenté a los cuatro alcaldes implicados, Santoña, Argoños, Escalante y Bárcena de Cicero y con el cual estuvieron de acuerdo.

¿Qué hizo este consejero? Pues no ir allí a anunciar cosas que no disponía de ellas, los llamó a los alcaldes y les dijo la situación actual es la siguiente. Allá por el año 2007, que ya ha llovido, se hizo un proyecto por seis millones y pico de euros para colocar esa senda peatonal, un proyecto que incluso tenía una declaración de impacto ambiental aprobada, por lo tanto, desde el punto de vista técnico y ambiental y legal no tenía ningún problema. Por lo tanto, allá por el año 2007 esta es de 10 de febrero de 2006, la declaración de impacto ambiental había proyecto, había promesas, había documentación técnica y se sometió el proyecto a licitación, y en una primera ronda se quedó desierto.

No contentos con eso se volvió a someter otra vez a concurso y volvió a quedar desierto por segunda vez, ¿qué es lo que pasó en ese momento? pues alguien se dio cuenta que quizás lo que estaba previsto en ese proyecto lo que hacía es que el puente de entrada Santoña, podía desplomarse y caer porque no estaba preparado para hacer esa actuación, que era colocar un voladizo en uno de los laterales, el puente es muy antiguo y nadie sabe, a día de hoy si se cae o no se cae, pero los informes, los pocos que hay, no son nada halagüeños.

¿Después de eso, qué pasó? pues se ha seguido trabajando en un estudio de alternativas general, pero lo único que consta en la consejería de sustituir este estudio de alternativas, este documento que no es muy grande para el tramo Cicero-Montehano que es el que yo les he dicho a los alcaldes, que es con el primero que podemos tirar, pero esto es un estudio de alternativas, no llega ni a nivel de anteproyecto ni por asomo, y ni elige siquiera una alternativa, no eligen ninguna alternativa.

Por lo tanto, hay aquí seis alternativas, una de las cuales es no hacer nada, no peor, quitar el tráfico rodado de la carretera, de los puentes, que estaba mucho antes que el parque y pasarlo a Gama, Argoños, Escalante y demás.

Lo curioso es que también hay un documento previo ambiental del Gobierno suyo, ese que usted se ha hecho referencia y que yo anuncié esta mañana su portavoz, que dice que esa es la alternativa seleccionada.

Pues una cosa podemos sacar hoy en claro en este Parlamento, para el Gobierno del Partido Popular, la alternativa seleccionada no es hacer peatonal esa carretera es hacer compatible el uso de los vehículos como alternativa de entrada a Santoña y el uso de los de los ciclistas y de los peatones.

A partir de ahí el proyecto las seis alternativas que aquí se manifiestan en este estudio rondan entre los 3,7 y 4,5 millones de euros, pero tenemos que empezar se nos ha dicho no es que había habido una reunión con biodiversidad y con y con costas, una reunión no se ha mandado nada por escrito, no hay un acta, no hay nada de nada hecho, porque, claro, porque es que nada de nada se podía hacer sobre un documento que no dice nada.

Entonces vamos a empezar la casa por el cimiento vamos a empezar a reunirnos de forma inmediata con los técnicos de biodiversidad y con los técnicos de costas, y cuando tengamos una alternativa, de las seis pactadas arrancaremos con el anteproyecto y con su tramitación.

Ya le digo yo que no va a ser una tramitación ni sencilla ni corta, ¿cuánto el tiempo que se va a tardar? pues yo no estoy en este momento en condiciones de decírselo, pero que vamos a arrancar y no vamos a ir a prometer a aquella comarca cosas que no podamos construir y que vamos a hacer unos estudios serios que consigan que esa carretera siga teniendo tráfico rodado, dé le por hecho que ese es el objetivo del Gobierno de Cantabria.

Muchas Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra Sr. López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Gracias, señor consejero.

Si podemos sacar en claro que estamos de acuerdo, los regionalistas, como ya esgrimí en mi primera intervención, tampoco entendemos esa variable como una posibilidad factible, es decir, el tránsito de vehículos se tiene que hacer compatible con el tránsito de peatones y el sendero peatonal en ese entorno, de la CA-241, si no, mala solución, daríamos al problema, sino que además generaríamos un problema mayor.



Le agradezco la respuesta y estamos deseosos de que se avance con la redacción, al menos el anteproyecto en los próximos meses.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): gracias, señor diputado.

Para el turno de dúplica, por parte del gobierno, tiene la palabra el consejero de Fomento, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sáinz): Mire, señor diputado, nuestro compromiso con llevar a cabo inversiones en aquella comarca y una inversión tan importante como mejorar la compatibilidad y la seguridad en aquella carretera, no cerrando el tráfico, es un compromiso claro de este Gobierno así se lo he transmitido a los cuatro alcaldes, algunos de su de su formación política, y estamos ya trabajando en ello.

Tan estamos trabajando en ello, que ya estamos preparando la contratación de forma inmediata de la, para saber si técnicamente el puente que da acceso a Santoña va a permitir mantener su posición actual o, como ya había decidido el consejero anterior, llevarlo de una forma paralela.

Es una inversión muy importante y tenemos que estar seguros, que lo que hacemos con el dinero público es sensato, y así vamos a trabajar.

En cuanto esté ese estudio geotécnico, mandaremos redactar el proyecto que corresponda, o bien manteniendo la estructura actual, o bien haciendo un puente paralelo, pero tenga en cuenta que estamos trabajando para que no vuelva a ocurrir, pasó en el Requejada-Suances; pasó aquí y son demasiadas veces las veces que ha pasado esta situación.

No se puede tramitar los papeles diciendo que se va a acometer una inversión y luego dejarlos morir, porque no hay gestión política detrás.

A este gobierno estas cuestiones ya le puedo garantizar que no le van a ocurrir. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.