



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

11.- Pregunta N.º 11, formulada a la presidenta del Gobierno, relativa a modo de explicar la renuncia a los compromisos anunciados, habiendo manifestado que las propuestas del PRC no suenan mal y parece que son razonables, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/5150-0011]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto undécimo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 11, formulada al presidente del gobierno, relativa a modo de explicar la renuncia a los compromisos anunciados, habiendo manifestado que las propuestas del Partido Regionalista no suenan mal y parece que son razonables, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

Formula la pregunta por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Doy por formulada la pregunta.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Contesta la presidenta del Gobierno, la Sra. Sáez de Buruaga

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO (Sáez de Buruaga Gómez): Gracias, señora presidenta.

No puedo explicar lo que no existe, ni una sola de las afirmaciones que contiene su pregunta es cierta. No hay renuncia al proyecto de cambio del Partido Popular.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de réplica, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

¿Pues quién lo diría? Mire usted, en un foro económico el día 24 dejó entrever bueno, nos han mandado alguna cosita los regionalistas, estamos valorando, no nos suena mal; dos días y medio más tarde, el 27, el día 27, usted ya firmó a primera hora el acuerdo del que enseguida hablaremos.

Miren, ese foro, los empresarios le dijeron que no generase falsas expectativas que no, que, si de verdad hablaba de cambio de modelo productivo, pues que no les engañase, en definitiva. Pero es que aquí no se apunta ningún cambio en esta dirección, los proyectos no van en esa línea, no hay ningún cambio en la forma de hacer política y además, por cierto, cuando se habla de erróneas interpretaciones como antes decía su consejero, hay que decir que en los papeles que nos entregó cuando respondió a esa pregunta, a la que hacía referencia también el Partido Regionalista, si se consignan esos 100 millones de diferencia porque realmente sí que era cierto, aunque no coincidan los papeles con las palabras.

Aquí nos pasa parecido, lo que usted ha firmado es lo que usted ha firmado, mientras aparecen publicaciones de que se reduce el gasto en atención a la dependencia, Cantabria es una de las comunidades que están en la cabeza con un siete por ciento; usted ha decidido optar por una huida hacia adelante de la mano del Partido Regionalista porque lo que ha firmado, lo que ha firmado, en definitiva, es el programa del Partido Regionalista.

Mire, hasta el extremo, llega usted a caer en las siguientes contradicciones que no ve, pero yo se las voy a reseñar. Ha salido hace un momento, y ha contestado que en materia educativa simplemente han firmado unas, han aprobado aquí y van a hacer una serie de becas para aquellos que no pueden, es una partida muy limitada.

Coincidimos, pero resulta que usted no ha firmado esto con Revilla, lo que usted ha firmado es que la inversión en las partidas dedicadas a la educación en Cantabria, asumiendo el papel prioritario de la enseñanza pública y el complementario de la educación concertada, por cierto, el complementario que usted decía que no lo era, sin incluirse nuevas actuaciones ni partidas vinculadas a la educación concertada, que nacen atentos, no va a ir nada a la educación concertada, que no cuenta con el acuerdo previo y negociado de la junta de personal docente, de la FAPA, de los centros educativos. Es decir, ¿de verdad nos creemos que los que son integristas en materia de educación van a firmar que usted aporte un solo euro a la educación concertada? Ya sabe usted que esto no va a salir, lo ha dejado en manos del PRC y no va a salir.

Pero es que otro fraude, otro fraude nos llega de la mano del compromiso también votado aquí pero que tampoco va a salir de la derogación de la Ley de Memoria Histórica. La votamos todos, era algo sencillo eso sí no se podía haber metido



en una ley de acompañamiento, pero no han firmado eso, han firmado que la derogación o modificación de la Ley de Memoria Histórica y democrática de Cantabria que ha apoyado el Partido Popular es un proyecto de ley de entidad suficiente y con una trascendencia social tan alta que debe tramitarse en el Parlamento conforme a los criterios de una ley ordinaria y no introducirse en la ley de medidas. Es decir, lo que interesa a los regionalistas, por mucha modificación profunda que conlleve sí va en la ley de medidas, lo que no interesa a los regionalistas no va en la ley de medidas, y fíjense si eso era fácil porque lo debatimos aquí, porque lo acordamos aquí pero más políticas regionalista toda la que usted firma, porque aquí no hay otra cosa que no vaya de eso.

Fíjese, hablan de lo del dinero que se va a entrar, que se va a dirigir a los municipios, y hoy, curiosamente, mantener los proyectos comprometidos ya se había dicho, pero además el Gobierno asumirá la financiación del 95 por ciento de las obras que deban realizarse en los 39 municipios con riesgo de despoblamiento. ¿Saben el 60 de esos municipios quién los gobierna? El Partido Regionalista, pero será casualidad, será casualidad, así es todo, así es todo.

El cumplimiento del acuerdo de investidura supone consignar, supone consignar la ejecución del programa del Partido Regionalista, porque sabe usted no ha dicho, y antes hemos hablado de presupuestos, que lo que baja en su presupuesto es la inversión, y dado que su mochila lleva las oficinas con un museo debajo que es el MUPAC, más esa, ese plan tan importante para usted que era saber antes de meter un solo euro en La Pasiiega, que cuáles son las características de ese polígono; qué va a ser ese polígono, si se lo han dicho desde el puerto hace unos días. Oiga, antes de empezar a meter dinero público de los cántabros en un proyecto, díganos si ese proyecto tiene la entidad suficiente.

Usted no ha valorado nada, porque usted se ha tragado sin rechistar el programa del Partido Regionalista. Es así de triste. Y por eso no hay cambio de modelo productivo, porque seguimos haciendo las mismas políticas, porque usted podía haber cortado militar para no engañar a los cántabros, pero no lo ha hecho.

Nos prometió, nos prometió y nos prometió. Pero a la hora de firmar, usted firma siempre por la puerta de atrás, porque los demás no tuvimos acceso al presupuesto. Y bueno, pues dejando de alguna manera en evidencia que sus promesas fueron vacías.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sra. Díaz.

Tiene la palabra, para el turno de dúplica la presidenta del Gobierno, la Sra. Sáenz de Buruaga.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOBIERNO (Sáenz de Buruaga Gómez): Gracias, señora presidenta.

Vamos a ver, señora Díaz, su pregunta se refiere al acuerdo suscrito con el Partido Regionalista para que Cantabria tenga presupuesto el año próximo. Un acuerdo puntual para una Ley concreta, basado en el ejercicio, o en un ejercicio de coherencia política y en nuestras coincidencias programáticas. Claro, para eso hay que tener programa, ¡eh! En nuestras coincidencias programáticas.

Un acuerdo que no supone renunciar a nada, a ninguno de nuestros principios, a ninguno de nuestros proyectos, a ninguno de nuestros compromisos con los cántabros. Yo no sé si usted puede decir lo mismo, viendo cómo hace el caldo gordo al Partido Socialista, viendo cómo viene alineándose con esa estrategia del Sr. Zuloaga en contra del Gobierno, con sus mismas manipulaciones y sus mismas mentiras.

Y es que a usted le da exactamente igual, lo que yo le responda hoy aquí; igualito que el Sr. Zuloaga.

En el ánimo de su pregunta, no está que yo le conteste, sino negar el cambio. Está usted obsesionada con negar el cambio, por el mero hecho de que usted no está en él. Por el mero hecho de que usted no está en él.

Continuar con esa estrategia que mantiene desde el principio de la legislatura de mezclarnos con el Gobierno anterior, incluso con la trama de corrupción en la Consejería de Obras Públicas. Pero piensa usted en hueso, no lo va a conseguir y lo sabe.

Habla de continuismo: son lo mismo, hacen lo mismo. Ese es su soniquete. Pero dígame, Sra. Díaz ¿Es lo mismo subir impuestos, que es lo que lleva haciendo el anterior Gobierno durante 16 años, que bajarlos; que impulsar la mayor bajada de impuestos de la historia de nuestra Autonomía? ¿Es lo mismo legislar para imponer más restricciones y más cargas burocráticas que para reducirlas o eliminarlas? ¿Es lo mismo aumentar el presupuesto de Sanidad en 63 millones que en aumentarlo? ¿Aumentar el de Educación en 46; que mantener una infra financiada hasta que se ahogue por la deuda? ¿Es lo mismo engordar la deuda que reducirla en 50 millones de euros?

Dígame, ¿es lo mismo destinar a inversión pública real en proyectos que están en condiciones de licitarse o que están ya en ejecución, 465 millones de euros que dejar sin ejecutar la mitad?



¿Pero qué problema tiene usted, lo ha dicho hoy aquí, con que hagamos obras en todos los ayuntamientos? Se llama gobernar para todos, sin sectarismo.

¿Pero qué me está pidiendo? ¿Qué dejemos fuera los ayuntamientos que no son del Partido Popular? No quiero pensar eso que me lo pida usted.

¿Acaso es lo mismo ejecutar el 47 por ciento más de los fondos europeos que no? ¿Acaso es lo mismo controlar la gestión y el gasto de las empresas públicas que no hacerlo? ¿Acaso es lo mismo el régimen de construcción de la vivienda unifamiliar en suelo rústico, en la Ley 22, que la del 12?

Pero no se lo cree ni usted. Si esto no un proyecto de cambio, que venga Dios y lo vea. Ahora bien, un cambio sereno, un cambio sensato, un cambio moderado, sin ruido, sin sobresaltos, sin extremismo, Sra. Díaz. No todo vale. Tampoco desde la oposición, no se la olvide.

Es importante tener una alternativa y ser capaz de decir algo más que no. Es necesario tener un proyecto de región. Y es imprescindible saber qué se defiende y de qué lado se está. Y eso es lo que llevo muchos meses echando de menos en usted. Todavía no sé qué parte del presupuesto y de este acuerdo no suscribe y por qué.

En la base de todas sus críticas solo hay una verdad. Que usted no ha aceptado todavía que yo optara como comprometí con los cántabros por un Gobierno en solitario. Por eso están en el no por el no. Podrían haberse sumado ustedes al acuerdo para sacar adelante los presupuestos, porque nuestro ofrecimiento para que el presupuesto llegar hasta el Parlamento con el mayor respaldo posible fue público y general, fue para todos igual y fue para todos sin excepción.

Nos hemos sentado a hablar con todo el que ha querido sentarse a hablar con nosotros. De hecho, estábamos esperando su propuesta; si no era antes, en este Parlamento. Pero lo único y lo primero que usted ha registrado, sin hablar con nadie, ha sido una enmienda a la totalidad. Ha decidido autoexcluirse y decir no, exactamente igual que el Sr. Zuloaga. Porque usted solo quiere una cosa que no puede poner por escrito, no es para Cantabria, es para usted, es ser consejera y formar parte de este Gobierno, y eso no se puede escribir, y yo no se lo puedo dar.

No obstante, la tiendo una vez más la mano. Está tiempo. Abandone las críticas falsas y corrosivas. No sea tóxica, súmese al acuerdo y ayúdennos a sacar adelante este proyecto de presupuesto, que es el presupuesto del cambio y que es lo que Cantabria necesita de ejemplo, Sra. Díaz. Porque eso es lo que en este momento están buscando los ciudadanos y esperan en la política, altura de miras y consensos.

En caso contrario, sabe lo que va a pasar, lo que ya viene pasando demasiadas veces, tantas que es difícil de explicar; que se va a quedar usted a solas con el Partido Socialista de la mano, compartiendo argumentario y dando aliento al peor enemigo de España y de Cantabria en este momento. Sencillamente incomprensible.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora presidenta.