



SESIÓN PLENARIA

10. **Pregunta N.º 1333, relativa a compensaciones que se van a habilitar para paliar las pérdidas del sector ganadero como consecuencia de las medidas adoptadas para la prevención de la dermatosis nodular contagiosa, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-1333]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto décimo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 1333 relativa a compensaciones que se van a habilitar para paliar las pérdidas del sector ganadero como consecuencia de las medidas adoptadas para la prevención de la dermatosis nodular contagiosa presentada por doña Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas pregunta, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias de nuevo, las doy por formuladas.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta a la consejera de Ganadería, Sra. Susinos.

LA SRA. CONSEJERA (Susinos Tarrero): Sra. Díaz, ahora nos encontramos en otro escenario. Ahora mismo, todos nuestros esfuerzos están centrados en implementar todas aquellas medidas que tenemos que implementar para evitar que la dermatosis nodular entre en nuestra comunidad.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora consejera.

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias.

Consejera, ¿quién paga el coste económico del blindaje sanitario que se les ha impuesto a los ganaderos? Porque, mire, proteger la sanidad animal, como usted ha dicho, es obligatorio. Actuar ante una enfermedad de categoría A es obligatorio, pero la ruina económica del ganadero, desde luego, ni es obligatoria, ni debería estar en este momento encima de la mesa, y esa es una elección que le corresponde a usted.

Mire, durante semanas hemos oído al Gobierno, pues claro que sí y además nosotros también lo apoyamos, presumir de blindar a Cantabria, de cerrar filas, de proteger el estatus sanitario. Eso está muy bien, pero nosotros también miramos lo que ha pasado nuestro entorno y cuáles son las diferencias sustanciales entre las decisiones extraordinariamente estrictas de Cantabria y, las decisiones que se han tomado en las comunidades limítrofes con un sistema similar. Porque usted antes ha hecho referencia a Andalucía, y yo le digo, no mire usted Andalucía, pero mire Asturias, mire Galicia Castilla y León, mire el País Vasco.

Por lo tanto, si ustedes blindan a Cantabria no puede ser a costa de sangrar al ganadero cántabro. Hay que proteger el estatus sanitario, pero no hay que sacrificar, consejera, la viabilidad económica de las explotaciones.

Por eso antes, yo creo, que tenía que haber explicado, usted dice criterios técnicos, y yo digo, oiga, ¿es que son menos técnicos los de Asturias, los de Castilla y León, o los de Galicia son menos técnicos que los nuestros? No.

Si aquí adoptamos una serie de medidas que son decisiones, como le digo, que una parte de ellas es política, pues habrá que explicar que hay una consecuencia directa de esas resoluciones que afecta a la economía de los ganaderos y no se puede hacer. Usted dice, es que no estamos en ese momento y, por lo tanto, de momento, que lo, que lo asuman íntegramente los ganaderos. Y yo le digo, es que no es así; es decir, cuando las resoluciones, de las resoluciones se deriva un daño directo, efectivo y evaluable, habrá que ir previendo algún tipo de ayuda, que era por lo que yo hoy le preguntaba.

Porque, efectivamente, el cierre del Mercado Nacional, de Ganados, de Torrelavega, que usted lo sabe, es el principal pulmón de liquidez del sector. Si lo cierran y lo prorrogan, pues se corta el flujo de caja. Es que todo eso hay que valorarlo.

Consejera, la suspensión de ferias y concursos, que nosotros, todas las medidas que sean necesarias las vamos a apoyar. Pero, claro, si se va más allá, si se va más allá, y eso genera unos daños, habrá que valorarlos, para ver, efectivamente, quién tiene el deber jurídico de soportar ese daño, y yo le digo que no puede dejarse todo en las espaldas de los ganaderos, porque si no, no se están decretando cuarentenas, se están decretando condenas.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 83

17 de noviembre de 2025

Página 6673

La prohibición de movimientos internos, que, por eso, ustedes ahora han tenido que flexibilizarla, supone la imposibilidad de comerciar en Cantabria, salvo para matadero, como ya se ha dicho aquí y la operativa diaria queda bloqueada. Sin embargo, podían entrar, podía entrar ganado de fuera.

Por lo tanto, si a eso añadimos la cuarentena de 21 días a cualquier explotación que introduzca un animal, una sola novilla en ese momento y la explotación quedaba parada durante 21 días, ¿cómo pretenden que alguien reponga, mejore su cabaña o sencillamente viva con cero compensaciones previstas? Que este es el punto clave. Aquí hay un lucro cesante evidente, y ese lucro cesante debe ser valorado, y ustedes me dicen que no estamos en el momento. Pues es que no sé cuándo lo va a ser.

Pero yo le voy a decir otra cosa ¿qué pasó con la hemorrágica epizoótica? Ahí sí se previó, usted lo sabe, porque en la última comparecencia que ha tenido en este Parlamento nos ha dicho que se ha destinado 1,8 millones de euros para 893 ganaderos, pagaron animales muertos, pagaron tratamientos, pagaron vacunas, pagaron desinfección, y presumían también de ser -les recuerdo-, como ya ha hecho aquí cuando ha presumido de ser los primeros en adoptar medidas, entonces presumía de ser la primera comunidad en habilitar una partida extraordinaria. Y yo entonces le pregunto. Oiga, ¿y ante la alarma dosis modular contagiosa, que está paralizando la actividad de todo el sector, de una manera mucho más grave en Cantabria que en las comunidades de nuestro entorno, que han hecho ustedes? Cero euros. ¿A cuánto asciende la partida? A cero euros. No hay reuniones para pactar esas ayudas. ¿Dónde están los fondos? ¿Dónde está la voluntad? La pregunta que yo le hacía y que esperaba que usted me hubiera respondido hoy aquí es porque el Gobierno paga cuando muere un animal, pero no paga cuando ustedes arruinan o pueden arruinar una explotación de animales que a fecha de hoy están sanos, porque afortunadamente, y sin duda, gracias a las medidas no ha entrado la enfermedad.

Mire, Galicia, también del PP, ha pedido al ministerio compensaciones y coordinación. Cataluña con focos reales ha puesto créditos de interés cero para dar liquidez. Usted no da liquidez a nuestros ganaderos. Castilla-La Mancha y Valencia compensan ya el lucro cesante. Es legal, es posible, es habitual. En Cantabria, lo que estamos obteniendo es silencio, ni un euro, ni un préstamo, ni un decreto. Somos ahora sí, consejera, la única comunidad que impone las medidas más duras de España con cero compensaciones, y esto es como se lo estoy diciendo.

Por lo tanto, creo que el facilitar un fondo de ayudas directas, líneas de liquidez a interés cero, por supuesto exigir al ministerio un fondo nacional y una reforma normativa permanente que incluya ese lucro cesante es lo que yo le pido hoy aquí.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra la consejera de Ganadería, Sra. Susinos.

LA SRA. CONSEJERA (Susinos Tarrero): Gracias, señora presidenta.

Le decía, Sra. Díaz, que no estamos ahora en ese escenario, que, en este momento, desde el Gobierno de Cantabria, lo que estamos haciendo es lo que tenemos que hacer, que es actuar con responsabilidad, y actuar con responsabilidad en muchas ocasiones conlleva tomar decisiones muy difíciles, y este es uno de esos momentos, Sra. Díaz. El momento de actuar con responsabilidad, el momento de tomar medidas no es el momento de la demagogia, porque usted dice en su pregunta compensaciones por las medidas adoptadas para paliar las dramáticas pérdidas del sector. Eso dice en su pregunta: dramáticas pérdidas dicen ustedes, ¿pero sabe usted que serían dramáticas pérdidas? Pues se lo voy a decir yo; traumáticas pérdidas serían para el sector ganadero si entrara la dermatosis nodular en Cantabria.

Se lo he explicado antes, hablamos de pérdidas millonarias, hablamos de sacrificios obligatorios, de vacíos sanitarios de todas las explotaciones, hablamos de destrucción total de toda la explotación, hablamos de cordones sanitarios de 50 kilómetros en la región con la, con la total privación de la actividad ganadera en amplias zonas de nuestra región, y durante un largo periodo de tiempo. Hablamos, Sra. Díaz, de un verdadero drama económico para el ganadero y su familia, pero también de un enorme daño psicológico del ganadero viendo cómo se destruye en un momento todo por lo que ha luchado en su vida. De todo eso es de lo que estamos hablando ahora, Sra. Díaz, y esa es la gran amenaza que estamos intentando evitar con las medidas que hemos adoptado. No estamos en el momento de hablar de compensaciones por los daños por las medidas. Sra. Díaz, no, no estamos en ese momento, estamos en el momento de blindarnos y de protegernos, y eso es lo que estamos haciendo.

Yo me pregunto, Sra. Díaz, ¿para usted que es más importante que tomemos medidas para evitar al máximo que entre la dermatosis nodular en Cantabria o que no hagamos nada y que miremos para otro lado? Claro usted me dirá, no nos pongan, claro me dice, ponga medidas, pero ponga también ayudas. ¿Ayudas para paliar qué, Sra. Díaz? Habla de dramáticas pérdidas usted en su pregunta.



Mire le voy a explicar, los ganaderos tienen a sus animales en casa desde hace 20 días, porque les recuerdo que llevamos desde el 29 de octubre con medidas restrictivas. Hoy hace 20 días. Pero ustedes, permítame decirlo, sin ningún tipo de pudor, registraron esta pregunta el mismo día que pusimos en marcha estas segundas medidas, las más duras, duras. El mismo día, Sra. Díaz, el día 29 de octubre ustedes registraron esta pregunta pidiendo ayuda y ya hablan en ese mismo día, el mismo día que tomamos las medidas, de compensaciones para paliar las dramáticas pérdidas del sector ganadero como consecuencia de las medidas.

Hombre, usted piensa ese día como pone medidas, pues claro que voy a pedir también ayudas. Pero mire, insisto, no estamos en el momento del postreo, yo entiendo su papel, que es el de tratar de agitar el manzano para ver si cae algo. Pero, mire, señoría, la única preocupación de este Gobierno y de los ganaderos en este momento es que no entre el virus en Cantabria. Esa es nuestra máxima preocupación y ahí estamos empleando todos nuestros esfuerzos. Lo que pasa, que yo entiendo que debe ser difícil de digerir, que ahora hay un gobierno del que los ganaderos se fían, que ahora hay un gobierno que dialoga, que consensua, un gobierno, el de la presidenta Buruaga, que responde de una manera rápida, de una manera ágil a la hora de tomar estas decisiones; un Gobierno que se adelanta al resto de comunidades y al que le siguen el resto de comunidades adoptando también las mismas medidas. Un gobierno, Sra. Díaz, que es valiente, porque son decisiones muy difíciles, pero necesarias. Un Gobierno, Sra. Díaz, le insisto, cuya principal preocupación es cuidar al ganadero y a sus animales.

Y fíjese usted qué diferencia; mientras unos estamos articulando medidas y poniendo todas las barreras posibles para que el virus no entre en Cantabria; otros están haciendo política en busca de votos, y mientras unos hablamos con los ganaderos; y vamos de la mano con ellos para tomar medidas duras, claro que sí porque lo son, y yo lo he reconocido desde el primer momento, y lo tienen que ser porque la situación lo exige, pues mientras eso otros están intentando sacar rendimiento político a la situación.

Mire, señoría, no es momento de hablar de ayudas, es momento de la responsabilidad, con mayúscula, de la responsabilidad de este Gobierno, de la responsabilidad de los ganaderos y de la responsabilidad suya, de todos. Y quiero confiar en que todos estemos a la altura, y esperemos que todo lo que estamos haciendo, todas las medidas que estamos implementando impidan que la alarma dosis modular entre en nuestra comunidad, por el bien de nuestros ganaderos, por el bien de sus animales y por el bien de todos y si lo conseguimos será gracias al esfuerzo conjunto de todo el sector y a la firmeza de estas medidas.

Por ello quiero hacer de nuevo un reconocimiento expreso a los ganaderos que están afrontando con enorme responsabilidad y sacrificio este momento especialmente complicado para todos. Decirles que cuentan con todo nuestro apoyo y que saben que este Gobierno no les va a dejar solos.

Y permítame decirle, Sra. Díaz, porque no entiendo realmente que, por un lado, hoy esté pidiendo compensaciones para los ganaderos por unas dramáticas pérdidas, como usted dice, por las medidas que hemos adoptado. Por la dermatosis, como todas las comunidades autónomas de España, para proteger la sanidad de nuestra cabaña, pero, por otro lado, ustedes no vayan a aprobar un presupuesto al que los ganaderos sí que han dicho sí. Un presupuesto que recoge importantes partidas para nuevos planes de los ganaderos, consensuadas con el sector, que incluyen ayudas para modernizar explotaciones para incorporación de jóvenes, para ayudas importantes, en definitiva, un presupuesto hecho con los ganaderos y para los ganaderos.

Así que, Sra. Díaz, aclárese. Hay un dicho que dice que no se puede comer y sorber todo a la vez. Por ello, les pido de nuevo responsabilidad y sentido común. Y si realmente le preocupa tanto el sector primario de Cantabria no les dé la espalda y apoyen un presupuesto al que insisto, los ganaderos y a la han dado su sí.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora consejera.