



## SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diez horas y dos minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenos días.

Se abre la sesión.

Ruego al secretario primero que dé lectura del punto número 1 del orden del día.

### 1. Debate y votación de las enmiendas a la totalidad del Proyecto de Ley de Cantabria de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2026, y fijación de las cuantías globales de los estados de los Presupuestos. [11L/1100-0003]

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Presidenta, con carácter previo y apelando al artículo 76 del Reglamento, ayer el Grupo Parlamentario VOX presentó un recurso solicitando una medida cautelar de suspensión del pleno, recurso al que se han adherido los grupos regionalista y socialista, y, en consecuencia, entendiendo que procede con carácter previo pronunciarse sobre esa medida cautelar solicitada porque, si no, el recurso perdería todo su sentido, pues pido que los servicios jurídicos de la Cámara se pronuncien al respecto.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Los órganos parlamentarios se reunirán en los plazos establecidos por el Reglamento del Parlamento, con lo cual continuamos con la sesión.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Bien, pues entonces, con la venia también, entendiendo que se está vulnerando un derecho constitucional de los parlamentarios, entendiendo que procede el amparo y entendiendo que, como digo, con esto, con esa convocatoria que usted dice ordinaria, se está dejando sin efecto el recurso presentado sin ningún tipo de pronunciamiento y sin contar con las mayorías.

Vuelvo a insistir que tiene que desestimarse el recurso, porque la medida cautelar solicitada era la suspensión de este pleno.

Por lo tanto, si se celebra el pleno, no hay suspensión, se estaría denegando la medida cautelar. Quiero preguntarle sobre la base de qué artículo se deniega esa medida cautelar, para poder acudir en amparo al Constitucional.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Como le digo, en los órganos parlamentarios se van a reunir, en las 48 horas que existe para resolver.

Y ahora vamos a dar comienzo al pleno.

Debate de lo previsto para los de totalidad de los artículos 78, 117, y 136 del Reglamento y de los precedentes parlamentarios consolidados.

En primer lugar, tiene la palabra un miembro del Gobierno para presentar el proyecto de ley de Presupuestos, por un tiempo máximo de 25 minutos. Tiene la palabra el consejero de Economía, Sr. Agüeros.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Bien, buenos días, señoría. Señorías.

Me corresponde el honor de afrontar el debate relativo a las enmiendas a la totalidad presentadas frente al proyecto de Presupuestos de Cantabria para 2026, remitido por el Gobierno a esta Cámara en tiempo y forma, por tercer ejercicio consecutivo.

Dichas enmiendas a la totalidad, a la vista de su contenido, han sido formuladas por los diferentes grupos parlamentarios, con el único propósito de, como expondré a continuación, no mejorar el texto inicialmente presentado por nuestro Gobierno, sino tirarlo por tierra sin ofrecer alternativa alguna. Es un no, lo vamos a ver, premeditado.

Así, mientras este Gobierno presenta inversiones concretas, cuantificadas y estratégicas para Cantabria, algunos presentan un no vacío. Ya se ha visto la tramitación parlamentaria del mismo, el interés demostrado por varios representantes de los grupos parlamentarios.

He tenido que oír a representantes socialistas diciendo que estamos de acuerdo con las cantidades globales y en los incrementos de las diferentes políticas, pero diferimos del modelo de gestión; al menos son coherentes con su ideología, porque lo que son propuestas numéricas ni en las comparecencias ni en la enmienda ninguna.

He tenido que oír a la representante de VOX, lamentablemente ella no quiere oír lo que no le gusta, auto descartándose de la negociación, en un nuevo giro de tuerca seguramente por mandato de Madrid. Si hasta la única reunión de negociación celebrada, asiste una persona sin cargo institucional, sin intervención alguna, puesto por Madrid, pero observando en silencio, como si no se fiara ahora de los representantes de su partido elegidos por los cántabros.

Y qué decir del Partido Regionalista, por bien decir de una parte del Grupo Parlamentario Regionalista aquí presente o por mejor decir, han, de únicamente algunas personas que parecen perseguir un único objetivo, intentar condicionar o bloquear la acción de Gobierno pensando que como ello tendrán rédito en las urnas o cuando menos el mismo nefasto rédito al que arrastrarán a sus compañeros de siglas.

Si a quién se le ocurrió la brillante idea de exigir seis propuestas extrapresupuestarias, pensadas únicamente para dilatar el procedimiento de negociación, pensaba que iba a retrasar lo más posible la presentación por parte del Gobierno el proyecto de presupuestos en tiempo y forma, les ha salido el tiro por la culata.

Si, además, se filtraron a la prensa unas condiciones estas ya sí presupuestarias que implicaba un aumento que excedía con creces el incremento permitido con la regla de gasto, a sabiendas de su imposibilidad legal, se estaba dando a entender que se había diseñado un campo de minas preparado para que Cantabria no contase con presupuestos el 1 de enero del 26.

A ello se suman las solicitudes de comparecencias, nunca vistas en nuestra historia parlamentaria de los agentes sociales y del CES, aunque se llevaron una sorpresita, ¡eh! Todos a favor de que Cantabria cuente con presupuestos.

Pues no, para eso no les han elegido los cántabros ni a mí no han nombrado consejero, sino para precisamente lo contrario, para intentar que Cantabria tenga presupuesto en tiempo y forma, ya sea este, este con mejoras u otro, pero presupuestos. Y hoy aquí va a haber personas que con su voto van a incumplir ese mandato y por ello quedarán retratados.

Así en ninguno de los tres textos de enmiendas presentadas he visto un plan, no hay propuesta, no hay números y, en mi opinión Cantabria no se merece esto.

Tanto en mi rueda de prensa como mi comparecencia en comisión, como las comparecencias del resto de consejeros, ya se han ofrecido a los principales datos correspondientes al incremento de cada una de las consejerías. Aun así, no está de más recordar determinadas cifras para ilustrar a sus señorías acerca de lo que van a votar en sentido afirmativo o negativo.

Como bien saben, 3.913 millones, que suponen 219.000.000 más, un incremento del siete por ciento, ahora así lo reconocen en la enmienda a la totalidad, el Grupo Regionalista, antes hablaban de un cinco, ahora ya reconocen el siete. Con una inversión en Salud un 10,40 por ciento más, en Políticas Sociales y Dependencia, un 12 por ciento más, y en Educación y en Formación Profesional un 4,29 más. Y todo ello respetando el equilibrio presupuestario, déficit 0 y la regla de gasto, que finalmente se ha incrementado un 3,5 frente al 3,3 vigente en el momento en que elaboramos el presupuesto.

Todas estas circunstancias condicionan la elaboración de nuestro presupuesto de cara al 26.

Pero el Gobierno de Cantabria se planteó desde el principio que Cantabria necesitaba y necesita de una manera yo creo que es responsable, que iniciáramos el año 2026. Con un nuevo presupuesto como este nuevo proyecto de presupuestos se quiere consolidar el impulso que le dará a Cantabria el presupuesto del 24, consolidando tanto las políticas sociales como inversoras de la comunidad autónoma iniciadas con nuestro primer presupuesto.

Este presupuesto nos va a permitir seguir ofreciendo estabilidad y certidumbre, pues es lo que nos demanda la sociedad y necesitan las empresas para invertir y generar empleo.

Por ello, y una vez demostrado que no nos equivocábamos en el diseño de las reformas fiscales anteriores, muchos más contribuyentes en Cantabria, muchas más operaciones objeto de liquidación y mucha más recaudación, pero con menos presión fiscal para los cántabros, planteamos aquí otra reforma que va a beneficiar de manera sensible a las familias de Cantabria, a aquellas personas que tienen que afrontar gastos como consecuencia, enfermedades raras, como el ELA, y a los que pretenden acceder a uno de los problemas esenciales de nuestro tiempo, la vivienda. Y como no puede ser de otra manera, un presupuesto que apoya a los 102 ayuntamientos de nuestra comunidad al margen del sectarismo político.



Pocas cosas nos importan más que reunirnos y escuchar a los alcaldes y alcaldesas de Cantabria. Miren, que yo, yo que he sido alcalde ocho años y solo tenía una premisa en mi actual etapa como consejero, procurar tratar a los alcaldes como me hubiera gustado a mí que me trataran, y para eso tengo..., ahí tengo para escribir un libro.

Ya se han pasado casi por mi despacho casi más de 50, y muchos de ellos me reconocían que en varias legislaturas como alcaldes nunca habían pisado el despacho de la Consejería de Economía. He visitado otras decenas de municipios como consejero y mi mayor deseo sería concluir la legislatura habiendo tenido contacto en mi despacho en su municipio con los 102. Es más, pienso que debería ser obligatorio para todos los consejeros.

Y en los más de 80 encuentros ya celebrados han sido más que cordiales, satisfactorios para ambas partes, me atrevería a decir, porque al final la mayoría de los que aquí van a votar como diputados no gestionan ni un solo euro, y aquí venimos a hablar de eso, de gestionar euros.

Por eso estoy expectante por conocer la postura de los que, siendo diputados, son también alcaldes. No sería muy coherente votar no a gestionar menos euros en sus municipios. Por eso, para los que se autoproclaman defensores del municipalismo, ahí está el Fondo de cooperación municipal, que no hemos dejado de aumentar desde que llegamos al Gobierno y que volverá a crecer por tercer año consecutivo en los presupuestos de 2026 hasta los 19.000.000 de euros, el 2,8 por ciento. Bueno, eso si se aprueba el presupuesto, porque si no, ni al 2,8 ni el 25 que votaron ustedes hace unos días ni nada se quedará como estaba.

Por eso destinamos a este fondo un 11,2 por ciento más, casi 2.000.000 más que cuando llegamos. Y siempre con el compromiso de pagarlo en el primer trimestre del año. Si hay presupuestos, porque si no hay presupuestos, pues volveremos a etapas pasadas. En mi época al alcalde, en agosto algún año se cobró.

Por no hablar del plan, del plan de infraestructuras municipales con más dotación, 27.000.000 de euros, y una cofinanciación regional que sube con carácter general del 70 al 80, del 80 al 95, los municipios con riesgo de despoblamiento y hasta el ciento en Tresviso y el Valle de Villaverde por sus especiales circunstancias.

Cobrar en el primer trimestre y el 95 por ciento para Lamasón, para Herrerías, ¿cómo no se les ocurrió primero?

Les recuerdo que el Gobierno y el presupuesto del Gobierno de Cantabria para 2026 es el que más destina a los ayuntamientos, hasta 120.000.000 en transferencias directas.

Vayamos a continuación analizando las principales políticas de gasto para que cada uno de los 35 diputados sea conocedor de las políticas a las que va a decir sí, no o abstención y los ciudadanos sean igualmente conocedores del sentido de voto de sus señorías y puedan obrar en consecuencia.

La Consejería de Salud sube de forma global un 5,35 hasta un total de 1.320 millones de euros; es decir, se invertirá en la salud de los cántabros 1.320 millones de euros durante 2026, lo que supone un incremento de un 10,40 respecto al ejercicio precedente, una cifra que coloca el ámbito sanitario como el que cuenta con mayor dotación de todo el presupuesto, en torno al siete por ciento de todo el PIB de Cantabria.

Ningún Gobierno en Cantabria, destinado antes, tantos recursos a la salud pública. Esta es la expresión de nuestra voluntad. Con más recursos, un 33,7 por ciento del presupuesto irá destinado a Salud. No basta con la palabra si luego se aplican recortes o se prescinde de personal, como ocurría con gobiernos anteriores, su presupuesto supone 97 millones de euros más que en el ejercicio pasado.

Segundo lugar, la Consejería de Educación, con un presupuesto de 784 millones, un crecimiento de 42 millones con respecto al ejercicio precedente, 61 millones más que en 2023. Así demostramos nuestra preocupación con la educación, cuyo peso en el presupuesto es del 22,68 por ciento. Esto se traduce en incremento más significativo de partidas estratégicas, como el capítulo 1, que recoge los 17 millones de euros para asumir la subida salarial de los docentes en 2026, 1.264 euros de subida anual, a lo que se sumaría la mejora de los sexenios. Ahí tienen pintadas las cifras.

No me sorprendería, el no de VOX, que ha reiterado hasta la saciedad el carácter superfluo y la grasa administrativa que suponen los empleados públicos, pero la foto de los diputados socialistas y regionalistas después de años sin hacerles caso y después de varios meses poniéndose detrás de las pancartas votando no a esa subida, no tendría desperdicio.

Para llegar a esa cantidad acordada y poder cumplir con la regla de gasto, hemos tenido que renunciar a gastar más en otras políticas, déjense de cuestiones semánticas, el año que viene cuando toque de nuevo el debate volveremos a demostrar nuestro compromiso con los docentes, ya me dirán de qué les ha servido esa cerrazón semántica a los docentes que se han jubilado estos meses y a los que lo hagan próximamente si no hay presupuestos.

Repito, el dinero ahí está y veremos cómo afecta a la carencia de presupuestos a las subvenciones nominativas, que además del contrato programa plurianual que este Gobierno firmó constan en el presupuesto.

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6699

Los diferentes ayuntamientos y departamentos de la Universidad de Cantabria están deseando escuchar sus argumentos para decir no, por no hablar del incremento en cifras de infraestructuras educativas, que luego mencionaré.

En inclusión social, junto con el ICASS, el presupuesto asciende a 345 millones, 23 millones más que respecto al ejercicio 2025, a ello se suman los 200 millones que se van a destinar al programa atención a la dependencia y promoción de la autonomía personal; un incremento significativo en 2023, 167 ahora 200.

En dependencia el presupuesto aumentado 12 millones de euros, hasta llegar a los 120 para la partida de estancias concertadas, la más importante en materia de servicios sociales y que sube por tercera vez consecutiva los precios de los conciertos.

Además, hay que destacar dos hitos destacados para el próximo ejercicio, como que los costes generales se incrementan en dos millones de euros destinados a garantizar la calidad del servicio y sostenibilidad de los centros. En definitiva, más recursos que nunca en Cantabria al servicio de la dignidad de las personas, la igualdad de oportunidades y la cohesión de la sociedad.

Por cierto, para los que autoproclaman su municipalismo, dígame un solo alcalde de los 102, que se manifieste en desacuerdo con la subida de los servicios sociales en atención primaria, uno solo y ellos son los que van a tener que suplementar con su propio presupuesto si no se incrementa con partidas del Gobierno de Cantabria. Así que ya saben, los alcaldes que están aquí a tirar de presupuesto propio porque así lo han querido algunas personas ¿o ustedes son partidarios de incrementar los costes municipales con cargo a su presupuesto? ¿seguro?

Presidencia, Justicia, Seguridad y Simplificación, 162 millones de euros. Para quien ha gestionado las emergencias en los últimos años echar un jarro de agua fría en forma de no al incremento histórico de cantidades asignadas al SEMCA para la atención de nuestras emergencias, resulta cuando menos decepcionante. Por no hablar de un incremento del 85 por ciento en la partida presupuestaria destinada en 2026, al parque municipal de bomberos de Camargo, pasando de 215.000 a 400.000. No me gustaría votar que no y ser concejal de la oposición en Camargo o tener que ir a pedir el voto en Santander, Torrelavega y Castro Urdiales, y por devolver el presupuesto tuvieran que decaer las nominativas contenidas en el mismo para atender las emergencias en sus parques municipales.

Por no hablar de continuar con las inversiones en materia de justicia, con convenios pactados con el sector, o lo mismo para las mejoras previstas para los empleados públicos en el ejercicio próximo, no solo con las cantidades ya pintadas en el presupuesto, sino con las restantes previstas para culminar la mejora integral del personal al servicio de la administración general, una vez ya abordadas las mejoras de los docentes y sanitarios. No sé, pero yo creo que en el diálogo social se lo dejaron bastante claro.

La Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Alimentación, 125 millones, un 3,23 por ciento más que el año pasado. En su presupuesto se incluye un nuevo plan pactado con el sector. plan de recría. para el período 2026-28 dotado con 9 millones de euros, de los que tres millones estarán a disposición del sector si se aprueba el presupuesto para 2026; 500.000 para la producción de carne, etcétera.

Se incrementa la partida presupuestaria de la póliza del seguro que pasa de 1,3 a 2,8 millones y se actualizan las indemnizaciones. Ahora ya se van a cubrir todos los daños causados con el seguro.

La Consejería de Industria va a poner en marcha el primer plan de empleo para mayores de 45 años, elaborado junto a los agentes sociales en la mesa de empleo y formación del diálogo social y dotado con 100 millones de euros. Se incrementa un 260 por ciento la formación con compromiso de contratación o todas las cantidades dirigidas a los agentes sociales en materias como formación, apoyo al empleo etcétera.

Y finalmente Cultura, Turismo y Deporte su presupuesto crece en 15 millones de euros, tratando de lograr mejorar la desestacionalización del turismo, permitir seguir financiando las grandes infraestructuras culturales como el MUPAC, el Archivo Lafuente o La Lechera, que ya veremos qué pasa si no llegan a esas nominativas consignadas expresamente.

Y permítanme que en este punto me detenga y haga especial hincapié en el esfuerzo de la Consejería de Cultura, que ha hecho un ejercicio de responsabilidad con el fin de no volver a presupuestar la Sociedad Regional de Cultura y Deporte, y solventar el déficit arrastrado de ejercicios y legislaturas anteriores. Por ello la aportación sube hasta los 21 millones de euros. Si yo fuera alguno de ustedes, con labores pasadas de dirección en la Sociedad Regional, me lo pensaría muy mucho a la hora de votar.

Por cierto, hablando de infraestructuras deportivas, contentos están en Campoo de Yuso cuando vean que decaen los 817.017 euros para el campo de regatas ahora, sí cumpliendo la legalidad o las instalaciones en San Felices y en Ruesga, 300.000 en San Felices y 100.000. Seis instalaciones deportivas, 3 del PRC, fíjense qué sectarismo.



En Fomento, pues nada decir que no a un 63 por ciento de incremento en materia de vivienda, por no hablar de las ayudas al alquiler, el bono joven de alquiler o las viviendas de promoción pública. Eso es lo que algunos pretenden decir que no.

Una vez analizado el contenido de las enmiendas presentadas, pues vamos a ver lo que dice cada una de ellas. En el Grupo Socialista hay varias incorrecciones, que tenga que leer que se han dejado de recaudar 100 millones por la reforma fiscal, pero ¿cómo se puede engañar así a los ciudadanos? Si el impuesto de transmisiones el año pasado hemos recaudado 40 millones más y este año, hasta octubre, llevamos 12 millones más que el año pasado, y en el IRPF, el discurso catastrofista se les cae, 7.500 declaraciones más de renta en Cantabria y 36 millones de recaudación más, no solo no recaudamos 100 millones menos, sino que hemos recaudado 90 millones más en dos años, pero con menos presión fiscal.

Miren, por ejemplo, la deducción por educación, que creamos nosotros, 13.266 familias, algunas de ellas de las suyas para deducción por gastos escolares, que no existían; 13.200.

Luego se quejan de que subamos dos millones más para el contrato de transporte sanitario, dando solución al desastre del contrato que ustedes dejaron, y luego la enmienda habla de falta de inversión en I+ D+ i 93 millones, el triple de lo que ellos invertían, pero bueno.

LA enmienda del grupo VOX el sesgo ideológico no nos sorprende, pero de cuentas se ve que poco, las contradicciones que se producen en varios de los párrafos diciendo que de un lado nos estemos en la regla de gasto, en otro, que no quitamos deuda porque no hay exceso que destinar a quitar más deuda, y luego ya es de traca, lo del endeudamiento al decir que tenemos que dedicar más dinero a atender la deuda, dicen que nos endeudamos más. No, es lo que tenemos que dedicar a atender los vencimientos de la deuda que tocan el año que viene porque las deudas hay que pagarlas ¿no?

Bueno, y ya, si se analiza la del Grupo Regionalista, pues lo de siempre, tratando de echar por tierra el crecimiento económico, olvidándose de los últimos incrementos y es buenísimo lo de la tasa AROPE, ahora el mantra es la tasa AROPE que hemos descendido 2 puestos ¿a que sí? La tasa AROPE del 24, pues está hecho con datos del 23, no se lo han mirado ¿quién gobernaba en el 23? ¿no, seguro que no? bueno ¿segurísimo? Sí, sí bueno léanse léase la página de la página del INE.

Y luego hablan de niveles de ejecución presupuestaria baja, pues si comparamos con los anteriores, en fin. Luego dicen de la infrapresupuestación o sea, eliminamos la infrapresupuestación histórica de lo del ICASS, ya en el primer presupuesto, le pegamos un buen mordisco a las de educación y salud, y votan que no, pero si en su época las consejerías en junio ya estábamos temblando, estábamos temblando ya.

Y bueno, luego ya dice que la reducción de la deuda es fruto de la inercia, o sea, los que llevaron a Cantabria al 25 por ciento de endeudamiento, dicen que es fruto de la inercia la reducción de la deuda.

En fin, hemos superado el ecuador de la legislatura y este presupuesto plasma cómo ha avanzado Cantabria durante este tiempo, con este gran proyecto de transformación. Hemos, no hablamos de promesas, hablamos de proyectos reales con financiación real, como el polígono de La Pasiega; como las mejoras en transporte y movilidad; con educación y formación profesional, como inversiones para nuevos edificios en FP, en Santander y Torrelavega. Ampliación de centros educativos con dotaciones para el sector primario ¿de verdad quieren explicarles a los cántabros que votan no a todo eso porque les conviene partidariamente? ¿Cómo explicar a los vecinos de los municipios que dicen que no a inversiones directas por valor de 69.000.000 de euros en todos los ayuntamientos?

Miren, ayer estaba en Cabezón y, no es que ya me preguntaran si se iba a hacer el proyecto del ayuntamiento. Es que ya el que me vino que no es del Partido Popular, me dijo, bueno, entiendo que sino no, si no hay presupuestos, haréis dos ayuntamientos nuevos, no, uno para los días pares y otro para los impares, él mismo ¿eh?

O incrementando el parque público de la comunidad que GESVICAN gestionará una partida de 18,3 millones de euros, un 109.000.000, un 109 por ciento más. Con respecto a los 8,7 millones de este ejercicio.

O no a construir o seguir construyendo viviendas públicas en San Vicente, Ruiloba, Santander, Ribamontán al Mar, Castro, Guriezo, Penagos, y otros ayuntamientos con los que ya estamos trabajando codo con codo.

O los 41 municipios, como el PERTE del agua; o la prevención, las obras de prevención de inundaciones; o los 19.000.000 para inversión en la Consejería de Educación: el instituto Ribamontán al Monte, el CEPA de Cabezón de la Sal, el CEP de Colindres; fíjense, todos los del Partido Popular, o el ciclo de cocina en Potes, ese sí; o el inicio de las obras en el conservatorio de Torrelavega.

Miren señoría, sanidad, educación, industria, infraestructuras, sector primario, todo eso está aquí y eso es lo que van a votar. ¿Dónde están sus números? ¿Dónde están sus prioridades? ¿Dónde están sus propuestas concretas? La oposición

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6701

que bloquea por sistema no es oposición, es obstrucción y Cantabria ya ha pagado demasiadas veces el precio de bloqueo político.

Su enmienda tiene el objetivo contrario que Cantabria no se mueva mientras ustedes buscan un titular.

Pero miren les voy a dar tres ejemplos, tres pincel..., tres pinceladucas de esas que suelo contar yo. Voy a intentar leerlas porque, si no, ya saben que digo cosas que me salgo del guion. El otro día oí a un diputado en la comparecencia del consejero de Fomento, decir que el proyecto MUPAC había pagado con dinero de los presupuestos de Cantabria; ahora me pregunto porque en la historia de Gobiernos regionalistas nunca ha habido un consejero de economía regionalista. O mienten, cosa que no creo, yo creo que no mienten, o es que no se enteran, cosa que visto lo visto no descarto.

Mira, en la obra del MUPAC, junto con sus modificados a nadie le sorprendió que una obra bueno, solo concurre una empresa, eso ya da para otro debate, ya va por los 49.000.000 de euros, pero el total del proyecto asciende a 67, con los modificados. El BEI financia 35.000.000 de euros en 27 años, que, según su diabólico diseño financiero, se empezaran a devolver en 2028. 27 años pagando ¿y usted se pensaba que ya estaba pagada? Se paga la empresa con el préstamo, pero el préstamo habrá que devolverlo, ¿no? ¿Le suena? Pero es que, además.

(Murmillos desde los escaños)

Déjenme, déjenme, es que además hay más, el ICAF financia con 45.000.000. Y miren el último parrafito que le esperaba, hombre, le esperaba, para que vean que no engañó, nunca es cierto que el Gobierno del Estado consignó 11.000.000 en 2022 nada, en 2023, consignó 55.000.000 para obras de interés general, entre las que se excluían expresamente el MUPAC y La Pasiega y, por tanto, yo siempre les digo la verdad. Segundo, La Pasiega se lo saben, ¿no? ¿100.000.000? No 200. Y lo mismo, financiación, parte que aporta SICAN. Pero, mire, le voy a contar una que no se sabe usted, no se sabe, no me miran, no hablan, para que se enteren, porque el otro día, por la cara que puso su portavoz... El bono de los 40.000.000 de euros ¿Le suena? Que se suscribió en ICAF para colegios del mundo ¿Le suena? Sí, ¿cuánto es cuántos millones? 40.000.000 que vence. Se firmó en 2008 y vence de golpe en 2028, en 2028 a 2008 algunos de esos cuantos años tendremos dentro de 20 años los coches volarán. Pues 40.000.000 que hay que pagar de golpes en 2028 ¿Qué hacemos nosotros? Pusimos 10.000.000 el año pasado, y en este presupuesto van otros 10. 20.000.000. Podríamos decir, no, no, el que venga detrás que arree; y en el 28, que tal o pagarlo de manera más sosegada. 40.000.000 de euros ¿le suena la financiación estructurada de esos que dan clases en las tribunas de economía? Pues 40 millones. Todavía nos quedan cosas de esas y alguna permita más que les iré contando.

Con un coste financiero de 1,7 millones de euros al año, 34.000.000 hemos pagado en intereses por la disposición. Sí, sí, dice que sí, bueno, ven como no les engaño, ¿Lo sabían, señores portavoces? Nao se preocupen, que este consejero no les va a dejar tan pocas similares a los que vengan, pero va a contar a los cántabros poco a poco las que tenemos detectadas. Nosotros a lo nuestro, a seguir reduciendo la deuda, y más que lo haremos de no haber presupuestos.

Miren, no somos tan conscientes como para incumplir nuestra obligación legal de presupuestos, de presentar presupuestos en tiempo y forma, y hemos vuelto a cumplir. Yo no les voy a decir que si no hay presupuesto no pasa nada, porque sí que hay consecuencias.

Para empezar, no podremos utilizar los 219.000.000 de euros en los que se incrementa nuestro presupuesto, un siete por ciento más y, además, decaerán las subvenciones nominativas. Yo respeto el legítimo poder de decisión de nuestros grupos parlamentarios y los diputados que los integran ganan a la hora de emitir su voto en estas enmiendas. Es más, luego allá cada uno con su explicación, que tenga que dar el que esté, cuando vayan a pedir el voto a los ciudadanos y los resultados electorales que buscan con este bloqueo no sean los esperados.

Para entonces ya no servirá lamentarse por la ocasión perdida, pero sí les digo que me enorgullece el trabajo realizado por los empleados públicos de mi consejería y del resto de consejerías que han participado en la elaboración de estos presupuestos. Me enorgullece.

Me enorgullece que los agentes sociales hayan dado su conformidad a unas cifras nunca vistas en Cantabria y que fruto del diálogo social se hayan incorporado el 50 por ciento sus peticiones y 50 peticiones y, parcialmente, un 17 por ciento de ellas, siete de cada diez atendidas y de las restantes algunas pendientes de su incorporación vía enmienda. No me hagan reproducir las palabras literales del representante de UGT o la, de Comisiones y de la CEOE, en el Diario de Sesiones están.

Y, por último, me enorgullece que las últimas palabras de la presidenta del Consejo Económico y Social en su comparecencia hayan sido literalmente: "estaríamos satisfechos con su aprobación que tuviéramos ley de presupuestos de Cantabria".

Señores, señorías, si quieren aportar, háganlo en las enmiendas parciales. Si quieren mejorar algo, díganlo, pero no digan no a 219.000.000 de euros más para nuestra región. No intenten frenar el progreso de Cantabria con unas enmiendas que ni respetan el trabajo técnico para continuar saneando las cuentas de Cantabria ni reconocen la realidad económica, ni





ofrecen una alternativa real para la atención de los servicios públicos, por eso les digo con claridad: los cántabros no se merecen carecer de las mejores cifras económicas de su historia para la atención de sus necesidades básicas y la adecuada gestión de sus servicios públicos esenciales como la salud, la educación y los servicios sociales. Cantabria no puede permitirse su bloqueo. Les pido que voten en conciencia por responsabilidad, por coherencia y, sobre todo, por Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero;

A continuación, se debatirán las enmiendas presentadas por los Grupos Parlamentarios Socialista. Vox y Regionalista. En primer lugar, turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Presidenta, muchas gracias.

Buenos días a todos y a todas, en este, en este pleno de presupuestos del Gobierno de Cantabria, intervengo hoy en nombre de mi grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Socialista, para presentar nuestra enmienda a la totalidad a los Presupuestos Generales de la comunidad autónoma para el año que viene, para el año 2026.

Y antes de explicar los motivos, sí que me gustaría un pequeño apunte, señor consejero. Esperaba que hoy su primera cifra, hubiera puesto sobre la mesa, fuera la ejecución real del presupuesto de 2025 a fecha de hoy, no el total de ingresos o gastos para el próximo ejercicio, que eso queda claro en el proyecto presentado y lo llevamos estudiando desde el día 31 de octubre que registraron el presupuesto en esta casa.

¿Y por qué le digo esto? Porque la credibilidad de sus palabras, las de su Gobierno, sobre el futuro, se mide por el cumplimiento de sus promesas pasadas y sus promesas presentes. Y, Sra. Buruaga la realidad, la realidad, los hechos, demuestran que la creía del Gobierno del Partido Popular, pues está en números rojos.

Un año más los proyectos estrella del Gobierno, del Buruaga, se reflejan en el papel, porque ahí se quedan en el papel. Este es un presupuesto para el 2026 inflado, nos venden humo cuando han sido incapaces de cumplir el presupuesto, y muchos de sus proyectos del 2025 del 2024 han sido incapaces de cumplir con lo prometido estos dos últimos años ni de dar respuesta a las necesidades reales de los cántabros y de las cántabras.

Recordemos que el consejero de Economía, el Sr. Agüeros, anunció en este mismo atril hace justo un año, en este pleno de presupuestos, que el proyecto para los presupuestos de 2025 era ambicioso, con la apuesta por la sanidad, por la educación y por la protección social, y, al final, ¿que resultó? Que la caja tenía un envoltorio muy bonito, igual que este año, pero que el paquete venía vacío.

Este año la presidenta también ha hecho grandes anuncios, todos históricos, por cierto, son todos históricos. Y miedo nos da que acaben siempre igual ¿Y dónde es igual? En ningún sitio.

Y lo que más nos preocupa, además de la vivienda y la despoblación son los servicios públicos, que también están ligados a estos 2dos problemas, nos preocupa el estado del bienestar, en definitiva, sobre todo con la peligrosa tendencia del Gobierno de Buruaga a privatizar todo lo público todo lo que puede.

El año pasado se hartaron de repetir, y este año lo hemos vuelto a oír que sus presupuestos cuidan a las personas, eso decía palabras literales y no sé cómo pueden tener el valor de decir esto y quedarse tan anchos cuando su modelo de gestión sigue debilitando a propósito los servicios públicos esenciales para premiar sistemáticamente la iniciativa privada. Para eso utilizan ustedes los presupuestos.

Están siguiendo su manual de cabecera, que es el de privatización por derribo, y les explico, primero dinamita lo común y socializa las pérdidas, y después de volar todo por los aires, se escudan en que es un solar para entregárselo a la privada para que saque ganancias, y tenemos varios ejemplos de todo esto que hemos hablado ya en los últimos plenos y seguiremos hablando a lo largo de los próximos plenos.

En el sector educativo estamos asistiendo al trasvase estructural de recursos poco a poco, sí, poco a poco que parezca que no desde lo público hacia lo privado y concertado, que se refleja un considerable incremento en la asignación a la enseñanza concertada, que ya supera los 105 millones de euros, y mientras tanto, ¿qué hacen? Se cierran centros públicos, Sr. Silva, como El Pedregal de Castro Urdiales con excedente de matrícula, y no se responde además a los desafíos de las infraestructuras de algunos centros públicos de Cantabria.

También lo vemos en la sanidad, privatizando servicios fundamentales para la sanidad pública, por millonadas que hipotecarán legislaturas y legislaturas, no para la que viene ni para ésta, para muchas más. Lo mismo que hicieron con el contrato de Valdecilla de 900 millones de euros, que ya va por 1.000 millones de euros, con 7 modificados y 20 años, externalizando una veintena de servicios no asistenciales como jardinería, como informática, como transporte de muestras,

de ahí hasta 20 servicios diferentes, y lo están haciendo ahora con el convenio singular, con un hospital privado, por 216 millones a 16 años prorrogables, además.

Nadie cuestiona, nadie cuestiona, escúchenme, que existan acuerdos puntuales con la sanidad privada para resolver problemas excepcionales como se ha hecho hasta ahora, pero una cosa es eso y otra cosa es carcomer desde dentro de la sanidad pública derivando recursos públicos hacia la iniciativa privada, que es lo que están haciendo ustedes. Así la sanidad deja de ser un derecho para que la salud de los cántabros y de las cántabras sea un negocio para empresas privadas. Y mientras nosotros, los socialistas, proponemos lo contrario, fortalecer la pública e internalizar servicios como el de las ambulancias, que también lo hemos traído en varias ocasiones a este pleno.

Nuestro modelo de gestión, por tanto, y se lo dijimos en la reunión, Sr. Agüeros, de los servicios públicos es claramente muy diferente al del Partido Popular, y por eso no podemos apoyar estos presupuestos.

Y si volvemos a la educación una vez más ustedes tampoco quieren mejorar las condiciones de los alumnos y de los docentes de la educación pública, Sr. Silva, lo han escuchado ni dialogado con el sector educativo en todo el año, oído sí, pero he escuchado no que son cosas diferentes, que son cosas diferentes y este presupuesto es una prueba más. En ninguna de las páginas de este presupuesto o de este proyecto de presupuestos se desprende que el señor consejero tenga intención alguna de reconsiderar su postura y se disponga escuchar las necesidades de la educación pública de Cantabria, porque en él lo están reflejadas. Simplemente, en el ámbito educativo se consume un chantaje la denominada cláusula Silva, mientras que se apuesta por la privada una y otra vez. Su modelo es el de la Sra. Ayuso, el de la Comunidad de Madrid.

Miren ustedes, ni creen ni defienden, ni defenderán la enseñanza, la sanidad pública, no quieren solucionar los problemas diarios de los profesionales sanitarios o el déficit en el que se encuentran los hospitales comarcales de Laredo, Reinosa y a los hechos me remito, llevamos muchos plenos hablando de este tema y los que nos quedan.

Tampoco tienen política real en materia de vivienda pública a precio asequible. no hay medidas estructurales para garantizar que vivir en Cantabria no sea un privilegio sino un derecho, de hecho nunca concibieron la vivienda como derecho sino como un negocio, Sr. Media, y así pretenden que se desarrolle la tramitación de la ley, sin escuchar a los principales damnificados de este problema, bloqueando, como han hecho hace 2 semanas las comparecencias del Consejo de la Juventud y de las entidades que representan los intereses de las personas más vulnerables, bloqueando a la Plataforma Antidesahucios, bloqueando a Cáritas, bloqueando a la Cruz Roja e incluso bloqueando a CERMI.

Y precisamente (...) se limita a repetir el mismo modelo construir en venta para quien pueda permitírselo, y el resto pues que se arregle. Y recordemos que las competencias de vivienda son exclusivas de la comunidad autónoma, como bien dice el Estatuto de Autonomía de nuestra comunidad, tanto es así que Cantabria se niega, como el resto de comunidades del Partido Popular o algunas de ellas a cumplir la ley nacional. Y usted, Sr. Media, es el titular de esta competencia y la Sra. Buruaga la máxima responsable, en Cantabria mientras ustedes gobiernan, el precio del alquiler no para de subir, los precios de las viviendas en venta son prácticamente inalcanzables para la mayoría de la población, los desahucios silenciosos siguen ocurriendo y cada vez más jóvenes se ven obligados a irse porque no pueden mantener una vida digna en nuestra región.

¿Para qué escuchar a quienes pierden su casa o a quienes nunca han tenido medios para comprar una verdad? Esos no son de los suyos ¿verdad? La respuesta es obvia porque su sordera lo es accidental, selectiva e interesada.

Nosotros, en cambio, queremos una Cantabria con políticas de vivienda para vivir no para invertir, Cantabria necesita soluciones reales, no ser vendida al mejor postor. El Gobierno del PP solo se preocupa de la vivienda para que unos pocos se enriquezcan y para que vengan los turistas en sus vacaciones a unos alojamientos low cost, pero se olvida de los que viven aquí todo el año, los que viven aquí todo el año, señor consejero.

Esto es lo que hicieron, además, con la liberalización del suelo rústico, fijar turismo más que población, que es para lo que era el objetivo de la modificación de la ley en teoría o eso nos vendieron, especulación disfrazada de progreso eso es lo que se llama. Este es su modelo, el que identifica, progreso con ladrillo y con especulación, el que ve la vivienda como un negocio, un modelo que protege los intereses privados de aquellos que más tienen y no representa a la mayoría de la población de Cantabria.

Pero la ya lo que roza el ridículo, Sra. Urrutia, es su propuesta estrella para combatir la despoblación, la de los dos últimos años. La ayuda para la promoción de la tauromaquia, el Gobierno de Cantabria ha presupuestado por tercer año consecutivo ayudas para la tauromaquia en municipios de riesgo de despoblación, destinado una cantidad importante de euros para subvencionar festejos y espectáculos taurinos, que ya convocó como decía también el 25 el 24. Supongo y digo supongo, no lo sé, que tiene colapsada en las oficinas de los pequeños ayuntamientos rurales de Cantabria con esos empadronamientos masivos por esta medida estrella para acabar con la despoblación rural.

Pero, en fin, está claro que existe otro modelo que tiene las prioridades de la ciudadanía en la agenda y que no desprotege a las personas. Este es el modelo que necesita Cantabria, este es el modelo que proponemos los socialistas. Un modelo que proteja el suelo rústico, que fomente la rehabilitación de viviendas en los cascos urbanos rurales, que impulse





que sea asequible la vivienda que ya existe en los pueblos, que refuercen los servicios de calidad de los pueblos, que apueste por un desarrollo rural sostenible ligado a la economía local, al turismo responsable.

Este presupuesto, el que nos presentan, vuelve a presentar carencias a la hora de combatir el despoblamiento en zonas rurales, políticas de relevo generacional, de fijación del empleo, impulso del papel de la mujer en el medio rural, múltiples carencias, de ahí nuestro municipalismo, sí, Sr. Agüeros que hablaba antes de municipalismo, el de verdad, no el que ustedes venden, presumen de municipalistas pero destinan el mínimo legal al fondo de cooperación municipal, no es que quieran, es que la ley se lo exige, es que sea el mínimo de una ley que además aprobamos en un Gobierno de coalición Partido Socialista- Partido Regionalista ignorando las necesidades reales de los municipios, que sostienen los servicios más cercanos a la ciudadanía.

De ahí que nuestra propuesta sea subir el fondo de cooperación municipal por encima del IPC de septiembre, que, como dijimos el otro día era del 2,8 por ciento que es lo que ya dice la ley y lo que han propuesto. Nuestra propuesta es el 10 por ciento cada año durante los próximos cuatro años.

Ni siquiera tienen un proyecto territorial, en este proyecto de presupuestos que nos han presentado no hay una apuesta seria por el municipalismo, como le dije a la señora presidenta, Sra. Buruaga hace unas semanas, lo que más nos diferencia es cómo interpretamos progreso y oportunidades, ¿qué interpretamos por progreso y qué interpretamos por oportunidades Sra. Buruaga? Cuando nosotros defendemos progreso, hablamos del progreso colectivo no del individual, como hacen ustedes, y cuando hablamos de oportunidades hablamos de ellas desde la igualdad para todos y todas, no convertir derechos en privilegios, como hacen ustedes.

Ustedes presentan aquí un proyecto de presupuestos sin respuesta a los problemas reales de la sanidad, como les decía antes, sin soluciones a los problemas reales de la educación, sin propuestas reales para los problemas de la vivienda en Cantabria, porque su modelo no tiene esas prioridades, esa es la realidad. Y nosotros estamos a 180 grados de lo que hace, de lo que piensa y sobre todo de lo que promete el Partido Popular y que no cumple, por cierto, pero es que, aunque estuviéramos de acuerdo en algún proyecto que lo estamos, no estamos en contra de todo evidentemente, no podríamos aprovechar este proyecto, este borrador porque ya hemos visto lo que pasa que ustedes nunca cumplen.

Este presupuesto para 2026 solo es más humo y es más propaganda, un presupuesto que saben que no van a cumplir, como los dos anteriores, porque aquí nos presentan unas cifras muy bonitas, pero si luego no cumplen, de qué sirven todas esas cifras.

Y una demostración más de lo único que saben hacer el PP, grandes anuncios y pocas realidades, y así seguimos, sin saber nada de los grandes proyectos de Cantabria que Buruaga ha anunciado durante estos más de dos años. Los ha anunciado sistemáticamente, en los debates de orientación política, en todos los debates de presupuestos, una y otra vez, todos los años.

Y le voy a poner unos ejemplos, aunque pudiera estar aquí toda la tarde diciendo ejemplos. El centro de atención a la discapacidad y la dependencia de Parayas, ¿qué pasa con él? El hospital de alta resolución de Castro Urdiales, ¿qué pasa con él? La compra de los terrenos del polígono de Vega, de La Vega, en Reinosa, ¿qué pasa con esto? El campo de regatas del pantano del Ebro, sí, señor consejero, el pantano de regatas el año pasado le pusieron en el capítulo 6 de inversiones propias de la consejería, no lo hicieron y ahora le ponen en el capítulo 7 como subvención nominativa a la consejería, sí señor consejero, sé leer los presupuestos. Sí señor, sí, si no sabe usted sus presupuestos mal lo veo.

O los cines de las galerías Pereda, de Torrelavega, o el anuncio del Parque científico y tecnológico de la salud de los terrenos de la residencia Cantabria, que, de cumplir con sus promesas, estaríamos ya por la tercera demolición, Sra. Buruaga, por la tercera y no han empezado.

Por ello, esta enmienda a la totalidad comienza con un mensaje claro y leo textualmente: "La mera tramitación y aprobación formal de este texto carece de efectividad, si no va seguida de su ulterior ejecución material". Es decir, que puede prometer lo que quiera, puede dibujar lo que quiera, pero si no lo cumple no sirve de absolutamente nada. Porque de nada sirve elaborar, presentar, tramitar y aprobar si no se cumple con el compromiso adquirido una y otra vez.

Falta de credibilidad y falta de responsabilidad, eso es lo que suponen los dos presupuestos anteriores, el del 24 el del 25. Y dados los antecedentes, me temo que este también.

Sra. Buruaga, cada vez le queda menos tiempo de presidenta y tiene más proyectos e inversiones pendientes de hacer. Han engordado el presupuesto, como les decía, pero sus incumplimientos han adelgazado las expectativas de cumplir.

El gran titular o uno de ellos que han utilizado para presentar este presupuesto, para el 26, es el volumen de inversión histórico, como decía antes el Sr. Agüeros. Bueno, histórico como, como dicen todo lo que hace este Gobierno, claro, pero tras el titular lo que vemos es que no hay proyecto transformador para Cantabria, lo que se, lo que nos encontramos no es

una apuesta poder modernizar Cantabria sino, como decía, una recopilación de obras ya comprometidas en muchos casos repetidas año tras año una y otra vez.

Por tanto, es imposible el apoyo del PSOE a estos presupuestos, mientras la defensa de lo público y de los servicios públicos no esté en la agenda política de este Gobierno de Buruaga, mientras que no cumplan lo que prometen. En definitiva, lo que nos parece es que Buruaga ha llegado a noviembre con una carta a los Reyes Magos sin comenzar la Navidad. Pero esta carta no pide crecimiento justo ni una estrategia de recuperación de la productividad, la innovación y la formación de capital humano, lo que se incluye en estos presupuestos es la consolidación de un modelo económico agotado, continuista y carente de ninguna visión estratégica, porque el Gobierno de Cantabria, el Partido Popular carece como decía de una política transformadora.

En definitiva, lo que nos plantean es simple y llanamente la continuidad de los dos ejercicios anteriores que no han cumplido, como les decía.

Y los socialistas consideramos que hay otra política económica para Cantabria, con el objetivo de crecer más y, sobre todo, con el objetivo de crecer mejor, más eficiente y, sobre todo mejor repartido.

Nuestro proyecto alternativo tiene dos ejes imprescindibles y compatibles. Por un lado, modernizar la economía, adentrándonos en la-era de la digitalización económica y de la transición ecológica, cuidando sobre todo de poner en valor el capital más importante que tenemos en nuestra región, que son, como todos sabemos, nuestros jóvenes, nuestros profesionales, nuestros trabajadores y nuestros autónomos.

Y, por otro, sacar a la mayoría del estancamiento al que han sometido las políticas del PP durante estos solo dos años y medio de Gobierno.

Esto implica luchar contra las desigualdades, erradicar la pobreza y consolidar los servicios públicos del bienestar para afrontar los nuevos retos.

Y qué necesita urgentemente Cantabria, esa es la pregunta principal, una fiscalidad más justa, Sr. Agüeros. Cantabria necesita un profundo cambio fiscal que revierta la reforma del 2024, que estableció su Gobierno.

Cabe recordar que las rentas de más de 60.000 euros se beneficiaron en media, en más de 1.000 euros, mientras que las rentas inferiores a 20.000 euros la rebaja media ha supuesto menos de 20 euros.

Esta reforma supuso una merma de recursos que benefician mayoritariamente al cinco por ciento de la población con mayor renta. Por tanto, es urgente la derogación de esta reforma para reconstruir el sistema tributario de Cantabria, con el objetivo claro de hacerlo más justo y sobre todo más progresivo.

Por otro lado, es importante tener en cuenta lo indicado por la AIReF y recogido por el informe del Consejo Económico y Social sobre el incumplimiento de la regla de gasto, Sr. Agüeros.

En resumen, es necesaria una reformulación de estos presupuestos con una política fiscal más justa, progresiva y orientada al bienestar colectivo.

Recordemos que en 2024 Cantabria fue la comunidad con el menor crecimiento económico de España, aun cuando nuestro país era considerado a nivel internacional motor del crecimiento europeo.

Y este es el motivo de que el crecimiento de este presupuesto no sea fruto de su gestión, Sr. Agüeros, Sra. Buruaga, sino del efecto de transferencias externas, en concreto del Estado y de los fondos europeos, esos mismos que el Sr. Feijóo, el presidente del Partido Popular quiso boicotear en Bruselas, porque ustedes presumen de presupuestos históricos una vez más todos histórico, pero olvidan de la letra pequeña. Casi el 70 por ciento del dinero viene del Estado, no de su gestión, del Estado.

Precisamente, la semana pasada, cuando registrábamos esta enmienda a la totalidad, recibamos el anuncio de Cantabria recibirá en 2026 las mayores entregas a cuenta de su historia, 2.689 millones de euros, un ocho por ciento más que en 2025.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Entre las entregas a cuenta y la liquidación del 2024, Cantabria recibirá la cifra récord de 2.790 millones, un cinco por ciento más que en 2025. Y esto, señora Buruaga, esto sí es histórico, no lo que usted nos cuenta.

Es más, a esto hay que sumarle 61.000.000 de euros extra de Cantabria podrá destinar al estado del bienestar, por el margen fiscal de la senda de déficit autonómica para el periodo 26-28. Y si dice que son los impuestos de los cántabros,



claro, pero cuando gobernaba Mariano Rajoy no daba estas entregas a cuenta ni se le parecían, también eran los impuestos de los cántabros, Sra. Buruaga y Sr. Agüeros.

En definitiva, Cantabria no está fallando, quien está fallando es su Gobierno, no es la ciudadanía quien se queda atrás, es su modelo, el del Partido Popular, el que lo hace, y no es la gente la que ha perdido la confianza en su gestión, que nunca ha tenido rumbo en dos años y medio.

Y usted, Sra. Buruaga, ha elegido gobernar mirando a unos pocos, como siempre. Nosotros elegimos en que el papel que nos ha tocado ahora, desde la oposición, legislar pensando en todos los cántabros y en todas las cántabras.

Y mire, mientras ustedes siguen sin defender una Cantabria para su gente, que es para lo que estamos aquí, con servicios públicos fuertes, con vivienda digna, accesible, con municipios fuertes, aquí nos tendrán defendiéndola, construyendo un futuro justo y sostenible para comer, hechos donde ustedes insisten en poner un año más, empezaron por el 24, por el 25, un año más humo.

Por eso presentamos esta enmienda a la totalidad como una exigencia de responsabilidad institucional y también de exigencia política, no para bloquear. Nosotros no estamos aquí para bloquear los presupuestos, sino para abrir una puerta del diálogo, a la reformulación de unas cuentas que sí estén al servicio de Cantabria, de unas cuentas que estén al servicio de Cantabria y de su gente. Porque, de verdad, la gente de Cantabria se lo merece.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

A continuación, turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

Entiendo que ante la llamada de esta presidenta...

Gracias señora diputada, tiene la palabra.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Con la venia, presidenta, señorías, ciudadanos de Cantabria.

Lo que ha pasado hoy aquí, con el grupo minoritario de esta Cámara, es absolutamente inaudito. Se lo voy a decir con absoluta claridad, la resolución de la Presidencia y el propio informe del letrado, que se han redactado a medida, para impedir que la mayoría parlamentaria devuelva el presupuesto como había solicitado, es absolutamente contrario a derecho. Aquí no se ha resuelto jurídicamente el recurso presentado y avalado por la mayoría parlamentaria de esta Cámara.

Miren, el Reglamento sí, sí regula la votación a la totalidad que estamos aquí debatiendo, lo dice el artículo 77, cuando habla de que se vota la devolución del proyecto. Eso es lo que se vota, al margen de que cada uno de los grupos parlamentarios tenga su propia fundamentación para ello.

El informe es claro en una cosa, no hay ninguna omisión reglamentaria, la presidenta, como ha hecho...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señora diputada, ese debate corresponde a otro órgano del Parlamento.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Estoy hablando de esta enmienda a la totalidad que es lo que estamos debatiendo.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Yo le estoy diciendo señora diputada que se ciña...

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: y usted ha hecho algo muy grave hoy aquí señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Que se ciña al objeto que es el debate de la enmienda a la totalidad.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Bien, en cualquier caso, entro directamente en el proyecto, dejándoles muy claro a todos que el que dictare una resolución como la que ha hecho la presidenta de la Cámara a sabiendas de su injusticia, está acometiendo un ilícito penal y vulnerando, como he dicho, los derechos constitucionales de los parlamentarios. La ingeniería procedimental no siempre vale, señora presidenta.

Hoy debatimos mucho más, mucho más que las cuentas para 2026, hoy debatimos si Cantabria continuará atrapada en esa inercia socialdemócrata de los últimos 20 años o si recuperará el sentido común, la libertad económica y el respeto al dinero de los cántabros.

VOX presenta esta enmienda a la totalidad, porque el proyecto de presupuestos que trae aquí el Gobierno del Partido Popular es simple y llanamente una renuncia al cambio prometido. Son unos presupuestos inflados, insostenibles, continuistas y también ideologizados.

Subo a esta tribuna, señorías, movida por el deber moral y político de enmendar la totalidad de un proyecto de presupuestos de 2026, que mi Grupo Parlamentario considera no solo insuficiente para los retos que afrontamos, sino peligrosamente continuista falta de ambición y alejado de la realidad asfixiante que viven nuestras familias, nuestros autónomos y nuestros sectores productivos, en particular los más tradicionales.

El Gobierno del Partido Popular nos presenta unas cuentas que va con la apariencia de gestión técnica, moderación y estabilidad institucional, lo cierto y verdad es que esconden estas frases que nos han venido diciendo, presupuestos expansivos, el refuerzo del Estado del bienestar, estabilidad financiera, cumplimiento de las reglas. Bueno, pues todo esto es un fraude, porque cuando se levanta la alfombra de la retórica gubernamental y se examinan las cifras, lo que encontramos es una arquitectura financiera frágil, muy frágil, señorías; un edificio presupuestario sustentado en previsiones de ingresos, excesivamente optimistas en un gasto público estructuralmente hipertrofiado que hipoteca nuestro margen de maniobra futuro y en una dependencia crónica del endeudamiento y por supuesto, de la incertidumbre de la política nacional.

Miren, ayer hablaba con mi compañera de Asturias, la portavoz de VOX allí y me decía, en el Principado y me decía los del PP aquí no hacen más que exigirle a Barbón que deflacte las tablas de IRPF. Digo qué suerte, qué suerte tienen los del PP asturiano, porque el PP de aquí ni siquiera llevándolo en su programa electoral, ni siquiera llevándolo, es capaz de cumplirlo, y eso que la presidenta ¿se acuerdan? salió aquí en su debate de investidura a decir “cumpliré hasta la última coma de mi proyecto electoral” Qué pronto se le ha olvidado y qué pronto ha llegado el fraude, ¿porque saben lo que dice para no cumplir su programa? que es que ella ha hecho es mejor, no, no, es que lo que usted tiene que hacer es, primero cumplir su programa y después, efectivamente, bajar los impuestos. Lo demás es un fraude que hace que las arcas del Estado y en este caso de la comunidad autónoma estén llenas y presumen como ha hecho hoy aquí el consejero, qué vergüenza, presumen de que, bueno, es que hay 219 millones de más, claro, si es que la inflación recauda por ustedes, y ustedes lo saben, lo saben perfectamente.

Miren, nuestra enmienda a la totalidad no es un no por el no, se trata de un rotundo así no, así no, es una llamada de atención severa ante la deriva de una administración autonómica que, lejos de hacerse más eficiente, amortizar a medida que se van produciendo las jubilaciones, los puestos de trabajo, porque se gestione de otra manera, lo que hace es engordar año tras año, consumiendo recursos ingentes que debieran estar en los bolsillos de los cántabros o invertidos en infraestructuras productivas, en servicios eficientes y de calidad.

Señorías del Partido Popular, gobernar no es solo administrar la inercia heredada del regionalismo y del socialismo, gobernar es transformar, es tener la valentía política de romper con las dinámicas de gasto superfluo y es sobre todo decir la verdad a los ciudadanos sobre la sostenibilidad real de nuestras cuentas públicas a medio y largo plazo, porque lo suyo una huida hacia adelante permanente.

Y la verdad lamentablemente esto que les digo no está reflejado con la nitidez necesaria, ni siquiera en estos papeles que nos han traído en esta defensa que ha intentado el consejero llevar a cabo, por cierto, con otra vergonzante maniobra de chantaje, que tengo la obligación de explicar aquí.

Llevar tiempo diciendo desde el Grupo Popular, desde el Gobierno que estos presupuestos son los únicos que van a posibilitar -ha dicho el consejero- que haya nominativas que los ayuntamientos a los que vaya cuánta cantidad de llamadas les han hecho todos ustedes muchas llamadas les han hecho para presionarle. Bien es que si no se van a quedar sin este incremento presupuestario, parece que desconocen, ya lo he visto por a tenor de cómo ha respondido la presidenta sin un solo argumento jurídico, bien, no se preocupen los ciudadanos, no se preocupen los ciudadanos porque la cámara legislativa tiene la potestad, tiene la posibilidad, cuando hay mayoría para ello, de traer aquí desde nominativas hasta cualquier tipo de modificación de la Ley de Presupuestos que garantice esas cosas que dice el consejero, que si no se aprueba el presupuesto no se van a poder llevar a cabo.

Por lo tanto, no me cabe la menor duda de que los tres grupos parlamentarios de la oposición que estamos aquí cuando consideremos que efectivamente un sector, y ya lo adelanto para esos que me han llamado del sector primario que les había dicho el Gobierno que me llamaran porque es que si no, no iban a poder tener los 3 millones para la recría, para el programa de recría; bueno, pues ya les adelanto, estamos ya redactando haya o no haya presupuesto el texto para que aquí la mayoría de la Cámara vote ese ese pago de los tres millones.

Por lo tanto, dejen de engañar, porque lo que están haciendo es engañar y está siendo algo barrio bajero, ya no por retorcer e incumplir el Reglamento, sino por llevar a cabo durante todas estas semanas un trabajo sucio muy sucio por parte de su Gobierno.

Miren, voy a designar motivos técnicos y políticos que nos llevan a rechazar este proyecto de ley. Analizaremos la realidad de los ingresos tributarios, la falacia de la inversión productiva, que en ocasiones como ya les han dicho aquí nunca



se ejecutan, el gasto ideológico camuflado en partidas transversales y la ineficiencia manifiesta del sector público instrumental, que sigue siendo un agujero negro en las arcas regionales.

Por cierto, tercera cosa vergonzante de la que me estoy acordando en este momento, dicen que UGT, Comisiones y la patronal les han aplaudido ¡cómo no los van a aplaudir! Si ustedes lo que han hecho en este presupuesto es seguir engordando las partidas destinadas a quienes les aplauden, es que a ustedes les aplauden todos aquellos a los que riegan con dinero público, sin ningún criterio de eficiencia, de eficacia y de buena gestión. Es realmente vergonzante.

Hablaremos, por lo tanto, de lo que ustedes callan en sus notas de prensa, de la deuda que hipoteca nuestros hijos, de la presión fiscal que asfixia a los padres, a los abuelos, a las empresas, de la falta de ambición real que ustedes tienen para convertir Cantabria en eso que a ustedes tanto, tanto les gusta repetir: Cantabria es la tierra de las oportunidades. Bien, pues yo les digo a todos los cántabros que con estos presupuestos no es la Cantabria de las oportunidades, es la Cantabria del chantaje y de la compra de voluntades

Bien, subsidios, burocracia, clientelismo, de eso está plagado este presupuesto, de modo que vamos a hablar de ese contexto que se nos oculta. La AIREF, ha alertado ya se lo han dicho yo se lo repito, de los riesgos de incumplimiento, lo dijo ya para 2025, lo repite para 2026, solo que más severos. La recaudación, está dopada por la inflación, se lo diré hasta la saciedad, no por la buena gestión que ustedes dijeron en campaña que iban a hacer, gestionar de otra manera; gestionan ustedes exactamente igual, pero aprovechándose de la ruina de las familias, aprovechándose de una cesta de la compra inasumible por parte de los cántabros; de eso se están aprovechando, los cántabros pagan más porque todo es más caro no, porque vivan mejor, y lo saben.

El Gobierno se jacta de récord en ingresos, es la campeona de recaudación ¿A costa de quién, a costa de quién son esos ingresos? De las familias que, insisto, han visto cómo ha crecido más de un 30 por ciento en el mejor de los casos la cesta de la compra; de los autónomos, esos a los que ustedes nombran aquí pero que cada vez hay menos, ¿por qué cada vez hay menos? Porque no pueden absorber más costes. De los ganaderos, de agricultores y pescadores que están estrangulados, y también lo saben por la Agenda 2030. Pero mientras tanto, ustedes, el PP, siguen con la senda fiscal de la izquierda, no rectifica.

El presupuesto que es, efectivamente, desorbitado. Sin reformas y sin ahorro. 3.913 millones de euros. el mayor presupuesto de la historia de Cantabria: pero ¿para qué? ¿Para qué? Si ustedes siguen alimentando el gasto político. Si como siempre, sube la grasa de la Administración, si como siempre sube el capítulo 1 y el capítulo 2 de gasto corriente. No se elimina ni una sola estructura duplicada, he encontrado en el presupuesto hasta partidas que se dan a la misma entidad para el mismo proyecto en distintas consejerías. Ustedes no lo habrán visto, yo lo he visto y les iremos diciendo por escrito muchas de estas duplicidades, porque desde luego el tiempo que tenemos es imposible. Fundaciones: Fundación Comillas, Camino Lebaniego, SODERCAN, ODECA, de la Fundación de relaciones laborales. Nada. Es que nada, nada tocan, es que siguen gestionando exactamente igual. ¿Este era el cambio? ¿El cambio, cuál era, recaudar más y seguir engordando las mismas partidas presupuestarias que ya tenía el Gobierno anterior? ¿Ese era el cambio? Ese es el fraude, señorías.

Lo más escandaloso de lo que han presumido aquí. El rescate, el rescate de la Sociedad de Cultura y Deporte 21,5 millones de euros para tapar, para tapar la terrible, la pésima, la negativa, la mala gestión de la Sociedad Regional de Cultura y Deporte por parte del gobierno anterior, y esa es una operación que ustedes salen aquí sacando pecho cuando es un rescate puro y duro con el dinero de todos. Tienen que gestionar de otra manera.

La deuda. La deuda pública disparada, 447.000.000 para pagar errores del pasado y aun así volvemos a endeudarnos, volvemos a endeudarnos. Nosotros les hemos pedido explicaciones y por supuesto no tienen ninguna que darnos.

Sanidad, propaganda mucha, pero reformas profundas poca. La, aquella propo..., protonterapia. ¿Se acuerdan que íbamos a ser los primeros los, los, los números uno? Bueno, pues lo que han hecho es comerse buena parte del presupuesto mientras las listas de espera no se solucionan, mientras la Atención Primaria sigue colapsada, y lo que faltan son facultativos, y no altos cargos. Por cierto, altos cargos que ustedes iban a reducir y que no solo no redujeron, sino que incrementaron

La política social. Ya les hemos dicho que el abandono de la natalidad y de las familias es absoluto; les hemos dicho que están que están poniendo parches; les hemos hablado de que no pueden ustedes rendirse ante esa imposición de que sigan viniendo menores extranjeros no acompañados, que deben volver con sus padres, pero ustedes reforman las normas autonómicas para poder acogerlos, y ustedes, por la puerta de atrás, invierten en centros para poder acogerlos, en lugar de ser firmes, en aquellas convicciones, que entiendo que tienen, porque las han votado aquí, pero que luego no las ejecutan. Les pasa lo de siempre, que una cosa es su discurso; por cierto, que en algunos temas cada vez se parece más al discurso de VOX, y otra cosa son sus acciones, y en las acciones cada vez son ustedes más socialdemócratas. Cada vez se acercan ustedes más al todo vale del Partido Socialista. Es muy triste, pero es así.

En industria y en el sector primario el PP está administrando el desastre heredado, pero sin cambiar nada. El sector industrial sin horizonte, sin horizonte y nos dicen aquí unas cosas sabiendo que no tenemos la energía suficiente, en lugar



## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6709

de invertir de una manera cabal, nos vienen con proyectos privados a vender motos. Hacen ustedes lo mismo que hacía el regionalismo con los proyectos de humo, con los proyectos fantasma, porque si no tienen ustedes las infraestructuras básicas, los proyectos no se van a poder desarrollar.

Y ya no les hablo de, cuando le pregunta a mi compañera, al consejero de Industria sobre sobre lo cuántico, y yo creo que no sabe ni qué es eso de lo cuántico. Porque cuando se le dice cuando se le dice que hay tres proyectos en España y ellos dicen que el cuarto será el nuestro, no saben que esa tecnología es una tecnología de seguridad y esa tecnología exige la inversión estatal precisamente porque afecta a la seguridad del Estado y, por supuesto, de las comunidades autónomas. Pero como no sabe de lo que habla, dice que nosotros también lo tenemos.

Pues muy bien, oigan, sigan ustedes alimentando la falta de sentido común, que les va a ir muy mal. Nosotros, que les propusimos algo tan sensato como que cumplieran su programa en materia de deflacción, y viendo que era una barbaridad lo que se habían incrementado según el Instituto Nacional de Estadística, más de un 27 por ciento, tendrían ustedes que corregir y cómo nos pareció que eso iba a ser imposible. Les tendimos la mano con nuestras propuestas y les dijimos que al menos un 4,9, un 4,9, que no es lo que está afectando, porque ya les digo que es más de un 27 a las familias y a las empresas, pero les decíamos, que al menos desde que ustedes llegaron. Bueno, pues ni eso, ni esa generosidad, que no es generosidad, que es justicia han tenido ustedes a la hora de tener que cumplir su programa electoral.

Por supuesto, de eliminación de gasto político, duplicidades y estructuras no les hablo porque han renunciado completamente a ello. Les pedimos y les hemos pedido muchas veces en esta cámara una auditoría completa del sector público instrumental y ustedes se han negado sistemáticamente.

Les pedimos que hubiera una reducción real de la deuda para conseguir una estabilidad presupuestaria y no más promesas falsas, cuentas claras, pero ustedes tampoco están por la labor. Eso sí, siempre nos dicen que su sanidad está centrada en el paciente, pero su sanidad está centrada, como casi todo, en la propaganda y en la propaganda. Refuerzo real de la Atención Primaria se les ha pedido aquí por activa y por pasiva de la carrera profesional para que no tengan que irse nuestros facultativos fuera y de una gestión eficiente.

Educación en excelencia, en esfuerzo, en libertad. Hoy seguramente han escuchado ustedes en las noticias como precisamente el profesorado, pues padece una situación bastante lamentable, desde el punto de vista de su salud, porque la situación, sobre todo en la secundaria, como consecuencia precisamente de los cambios tremendamente duros que se están experimentando en la sociedad, y que, por supuesto, suponen el cuestionar la autoridad del docente y el muchas veces colocarles contra las cuerdas cuando no sufrir amenazas o situaciones inasumibles. Pero ustedes tampoco están por la labor. Prometen, prometen, pero a la hora de ejecutar esa ejecución nunca llega.

Les hemos pedido muchas veces que no se rindan la narrativa de la izquierda, que no se rindan ante la inflación, que prometieron compensar, que no se rindan ante la lucha contra esa deuda que a medio y a largo plazo nos puede suponer la inviabilidad de esta comunidad autónoma, que no se rindan a recortar el gasto político. Los ciudadanos están hartos, hartos de que siempre se incremente el gasto político en detrimento de sus bolsillos. No puede ser. Todos estamos aquí porque nos pagan los ciudadanos y a los ciudadanos nos debemos y eso no se refleja en estas cuentas.

Fíjense que el punto de partida de cualquier presupuesto honesto, riguroso y creíble debe ser un cuadro macroeconómico realista y prudente. Sin embargo, el Gobierno de Cantabria ha optado por construir unas cuentas para 2026 sobre arenas movilizadas, ignorando las señales de alarma evidentes en el contexto nacional e internacional, al que parece que ustedes no quieren ni asomarse.

Ustedes basan sus previsiones de ingresos y su techo de gasto en un escenario plagado, y lo saben, de incertidumbres que, curiosamente, deciden ignorar o minimizar en su exposición de motivos de la norma, prefieren adherirse acríticamente a las previsiones del Gobierno de la nación, cuya credibilidad ustedes saben está más que cuestionada.

Lamento profundamente que ustedes estén al juego de las maniobras, tecnicismos, y no a los intereses de los ciudadanos de Cantabria que pensábamos que era lo que les movía, esto no es cambio, señorías, esto es fraude.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

A continuación, es el turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. Tiene la palabra la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Muchísimas gracias señora presidenta. Muy buenos días señorías.

Señor consejero, no se equivoque, con los regionalistas, los regionalistas, queremos unos buenos presupuestos para Cantabria. Lo que no vamos a consentir son adhesiones, lo que no vamos a consentir es la falta de voluntad de negociar lo



mejor para esta tierra y sobre todo lo que no vamos a consentir son unos presupuestos que no responden a las necesidades reales de los cántabros, que no tienen ni las propuestas ni el sello regionalista que tuvieron los dos presupuestos anteriores. Pero no se equivoque.

Bien, en el debate de presupuestos del año 2025, en esta misma Cámara, esta diputada que les habla decía textualmente a este Gobierno que no confundieran la, la responsabilidad que demostrábamos aprobando sus presupuestos con un cheque en blanco, y éramos muy claros y demostrábamos cómo esos presupuestos del año 2024 no se estaban ejecutando, no se estaban gestionando, no se estaban cumpliendo.

Hoy tenemos muchos más datos de ese presupuesto del 24 con todas las insuficiencias que acarreaba y además también de la ejecución de los presupuestos del año 2025, que a 31 de octubre son de un 38,6 por ciento y eso, señorías, no es falta de presupuesto, eso es falta de gestión y de ejecución presupuestaria. Esos datos son datos objetivos que están en el Parlamento.

Pero además recordarán ustedes que esta diputada, lo recordará la señora presidenta, le pedía que escribieron una carta a los Reyes Magos, no solo en determinadas políticas que en 18 meses demostraban sobradamente que no funcionaban, sino sobre todo en las formas. Les decíamos hace un año que era necesario que los reyes trajeran humildad a este Gobierno para hacer mejor política, política con mayúsculas, política basada en el diálogo política basada en la cercanía. Y también le recordábamos que ustedes gobiernan en minoría.

Y bien, se les debió olvidar echar la carta en el buzón real, porque nada de esto que les pedimos se ha hecho. En aquel momento subíamos a esta tribuna con la seguridad de que Cantabria contaría con unos presupuestos buenos, ¿y por qué digo que teníamos la certeza de que nuestros presupuestos eran buenos? Pues porque eran unos presupuestos que en este debate de totalidad ya tenían comprometidas muchas propuestas de los regionalistas. Eran unos presupuestos que estaban tenidos del verde regionalista porque, como hemos hecho siempre desde el PRC, pusimos el bien de Cantabria, por delante, y realmente eso fue gracias a un Partido Popular que tuvo voluntad de negociar con nosotros los presupuestos. Ojalá estuviéramos hoy en esa situación. Ojalá este presupuesto pudiera llevar la firma regionalista.

Pero miren, todos ustedes lo saben y también lo saben los ciudadanos de Cantabria esta vez ha sido imposible. Y por eso y no porque además esta candidata se ha convertido en el demonio, no, no, no nos carguen con esa responsabilidad, es imposible por culpa de un Gobierno que ha estado encerrado en sí mismo, es imposible por culpa de un Gobierno que se ha puesto tapones en los oídos y que se ha puesto orejeras y no quiere ver. En definitiva, es imposible por culpa de un Gobierno que ni ve, ni oye, ni entiende.

Miren, como la memoria es importante les voy a recordar algo, señora presidenta, en 2022 en esta misma Cámara en el debate de totalidad, usted decía lo siguiente, cito literalmente: "Desde el primer momento de la legislatura ofrecimos al Gobierno pactar el presupuesto para impulsar no la gobernabilidad de un año, sino la transformación de Cantabria. Siempre hemos estado en disposición constructiva, pero ha sido inútil, siempre nos han apartado, no han querido hablar ni escuchar, consideran que no necesitaban a nadie. Esto es un hecho, no hay consenso, solo rodillo, no hay excusas que valgan. Solo ustedes son los que nos han empujado a presentar esta enmienda a la totalidad" Fin de la cita.

Bien ¿qué es lo que ha cambiado, señora presidenta? ¿Acaso ahora ya no es necesaria la disposición constructiva? ¿Ya no son malos los gobiernos, que no escuchan? ¿ya no es una irresponsabilidad presentar unos presupuestos sin hablar con nadie? Pues, mire, lo que ha cambiado es que ustedes ahora gobiernan y ya no están en la oposición y se les ha olvidado todo lo que predicaban cuando estaban en la oposición.

Un Gobierno sin mayoría no impone, dialoga, la humildad no es una pose en la oposición, es una obligación cuando se está gobernando. Y no voy a negar que tal vez estos 2 últimos años probablemente la culpa fuera nuestra, no me duele en prendas en decir que los regionalistas hemos podido ser ingenuos, hemos podido ser ilusos, hemos podido creíamos posible que la presidenta y que sus consejeros gestionaran en minoría unos presupuestos buenos, creíamos que, teniendo el mejor presupuesto posible, favorecería que continuase el progreso que desde el anterior ejecutivo nosotros impulsamos.

Tal vez las expectativas que pusimos eran demasiado altas, porque el listón de verdad que lo dejamos muy arriba. Y es que ya saben lo que se dice, cuantas más altas son las expectativas, más grande es el golpe, pero tienen que saber todos ustedes que este golpe no se le lleva ni esta diputada ni el Grupo Regionalista, este golpe se lo llevan los cántabros.

Como usted misma dice, Sra. Buruaga, "dato mata relato", pues bien, voy a dar les los datos para desmontar ese reino mágico en el que ustedes viven y que además tiene el tinte de este presupuesto. Señorías, ustedes hacen lo de siempre, manipulan los datos para mostrar un escenario ficticio y lo repiten tantas veces, que una mentira hace que pueda convertirse en verdad e intentan de esa manera que los ciudadanos les crean.

Empecemos por la cifra global que ustedes dicen que suben un 4,37, pero es que esos menos de lo que subió el presupuesto de 2025 que subió un 5,8 y por distintas razones, bajan cuatro consejerías de este Gobierno, bajan cuatro consejerías.

Con respecto al peso de Inclusión, Educación y Salud afirman que supone un 70,82 del total del presupuesto del 26 y comparan su incremento con el del 24, en lugar de compararlo con el del 25 dentro un dato del incremento del 12, pero ¿cuáles son los datos reales? Los datos reales son que Inclusión Social, Educación y Salud supone un 62,56 del peso del presupuesto, y eso es un 1,23 del incremento más sobre el total respecto del 25. Por lo tanto, díganos la verdad, no nos tergiversen las cifras ni el presupuesto.

¿Y qué dice el informe respecto del 24 del INE sobre la contabilidad regional de España? Demuestra que la economía cántabra se encuentra por segundo año consecutivo, sé que al consejero no le gusta nada que se lo diga, a la cola del crecimiento económico de España, y esa es la conclusión, Cantabria no crece, se descuelga; no avanza, se estanca.

Ustedes se agarran a los datos de la AIReF ¿saben cuáles dicen?, ¿qué dicen realmente esos datos? Pues los datos dicen que todos los trimestres que analizamos este año Cantabria pierde y crece por debajo de la media española en el interanual. En el primer trimestre un 2,2 frente a un 2,8 de España; en el segundo trimestre un 2,7 frente a un 2,8 de España y en el tercer trimestre un 2,5 frente a un 2,8. Los datos con los que cualquiera se sonrojaría son con los que ustedes presumen y sacan pecho. De verdad, siempre por debajo siempre rezagados siempre alejándonos en negativo de la media de España.

Si se parte de una premisa falsa, el resultado solo puede ser tener una herramienta falsa, y eso es lo que es este presupuesto, una herramienta que es incapaz de solucionar los problemas de los cántabros.

Miren, el informe AROPE, decía el consejero que era el informe del 23, si es el informe del 24, no es un papel cualquiera, detrás de ese índice está en los cántabros que viven en riesgo de pobreza, y exclusión, más de un 22 por ciento de la población que no pueden afrontar un gasto imprevisto, no pueden permitirse comer dos veces a la semana proteínas, no pueden permitirse pagar la calefacción ahora que llega el invierno y esa es la realidad, y a esos este presupuesto les da la espalda. Es la realidad que viven 131.000 cántabros de los que este presupuesto, señorías, se olvida.

Ustedes prefieren consolarse en titulares o tal vez esconderse tras ellos, como hacen con los buenos datos de empleo y los ciudadanos no entendemos estas tasas de pobreza con estos datos buenos de empleo, ustedes no lo van a explicar, pero yo se lo voy a explicar. La realidad es que el empleo que crece es más estacional, el empleo que crece es más precario, es más parcial que en otras comunidades, con más contratos temporales, más trabajos a tiempo parcial no deseados y más dependencia de campañas concretas. La realidad es que nuestra tasa de actividad continúa siendo de las más bajas del norte de España, un síntoma clarísimo de debilidad demográfica y social, porque hay menos gente buscando trabajo, menos gente en edad de trabajar que permanecen en nuestra tierra, menos oportunidades para fijar población en Cantabria.

La realidad es que cada vez más familias, incluidos trabajadores con empleo estable, llegan con dificultades a fin de mes por el impacto del coste de la vivienda, de las hipotecas, de los alquileres y, cómo no, de la cesta de la compra, y ese es el día a día de Cantabria.

Y si hablamos de rigor fiscal, pues volvemos nuevamente a los datos que nos ha dado la AIReF, que ha sido clara y cristalina, nos dice tres cosas. La primera, que Cantabria tiene riesgo de incumplir la regla de gasto en el 25 y en el 26; la segunda, que en el 26 ese riesgo se acentúa todavía más y la tercera, que los acuerdos de no disponibilidad no son suficientes para contener el gasto y que parte de ese gasto se va a desplazar a ejercicios futuros.

Y esa es la realidad, señorías, ¿dónde encaja todo esto en ese relato oficial de estabilidad, de progreso, de transformación de esta tierra y de récord? Pues en ninguna parte, ese relato no se sostiene, porque este presupuesto no aborda la debilidad industrial, que no afrontan las crisis de vivienda, que no refuerza de manera suficiente ni la sanidad ni la educación, que no apuesta por una estrategia territorial de cohesión y de equilibrio de comarcas. Se les olvidó la estrategia del despoblamiento y todas esas medidas que este presupuesto no pone en marcha, no impulsa políticas efectivas ni para autónomos ni para pymes, no atiende la urgencia de los municipios que llevan meses esperando inversiones que nunca llegan solo fotos, solo promesas a bombo y platillo.

Si pasamos a hablar de servicios públicos esenciales, aquí también hay una enorme distancia entre los titulares que usted da y sus presupuestos. Hablan de la mayor inversión en sanidad, pero ¿qué pasa con el Hospital de Laredo, Tres Mares o Liencres? Siguen sin el refuerzo necesario ¿Qué pasa con la atención primaria, especialmente en el medio rural? Continúa con una presión que es insostenible. No se articulan incentivos reales para atraer a los especialistas allí donde más los necesitamos, y los planes prioritarios, como, por ejemplo, la detección precoz del cáncer de mama, continúan sin una dotación suficiente para algo más que un titular.

Hablamos del pacto profesional del Servicio Cántabro de Salud, ese que ustedes presentaron a comienzos de legislatura como un gran avance para los trabajadores de la sanidad cántabra. Mire, le han presupuestado con 12 millones, en los presupuestos del 24 del 25 ¿y qué han hecho? En concreto en el presupuesto del 25 a 31 de octubre, una quita del 96 por ciento, más de 11 millones, de esos 12 que iban dirigidos a los pactos sanitarios, para todos los sanitarios, para todos,



sin distinción ni discriminación, se quedado sin 11 millones a día de hoy. ¿Ese es realmente el compromiso que ustedes tienen con los sanitarios? ¿Es ese?

Y aún no hemos hablado de los docentes ¿qué les ha llevado a ustedes a ligar su mejora retributiva con la aprobación del presupuesto? ¿Qué necesidad había consejero? Ninguna, de verdad, ninguna, lo han hecho por estrategia política, por cálculo político, exactamente eso que les están reprochando a los regionalistas.

En 2024 el gasto de salarios docentes fue 432 millones, incluyendo una infradotación que luego hemos conocido de 30 millones. En 2025, lo fijaron en 415, aún no sabemos la cifra real final, pero es que ahora en 2026, lo fijan otra vez en 432, lo mismo que costó en el 24. ¿Pero dónde está esa mejora paulatina que decían? ¿Dónde está el compromiso? ¿Dónde está la coherencia? El problema es que ustedes prometen una cosa y hacen la contraria, el problema es que juegan con un colectivo esencial, que son los docentes, y los utilizan como un arma arrojadiza contra la oposición, cuando realmente no tienen ninguna voluntad de atender sus demandas. Ninguna.

Hablan de educación de excelencia ¿dónde está la reducción efectiva de ratios? ¿dónde está el plan potente de la calidad docente? No hay una estrategia para la formación profesional en las comarcas, que afecta precisamente a los municipios más despoblados.

Miren, señorías, si el año pasado se dedicaba a la universidad un 2,8 por ciento del total de presupuesto, este año ese porcentaje baja 2 décimas, ese es el compromiso del Gobierno con la universidad.

¿Y cuál es el compromiso que tienen con los jóvenes? Una Ley de Juventud que han aprobado ustedes con nosotros en este Parlamento, que tiene que empezar a ejecutarse este año y cero euros en el presupuesto; ni una sola de las medidas que afectan directamente a los jóvenes que son el futuro de nuestra tierra. ¿Dónde está la matrícula gratuita en la universidad? ¿Dónde está ese transporte gratuito que viene en la ley que ustedes aprobaron? Nada, ni una sola medida, ni una sola medida, o esos planes de vivienda propios, ni una sola medida para ellos.

En servicios sociales, frente a la combinación de envejecimiento, dispersión geográfica, soledad no deseada y dependencia Cantabria necesita lo que no tienen estos presupuestos, respuestas contundentes, contundentes; ampliación de plazas, refuerzo de la coordinación sociosanitaria, apoyo a los cuidadores de los familiares, modernización de centros, recursos para la atención domiciliaria en los pueblos. Nada de esto aparece con la profundidad necesaria y luego, cuando faltan las plazas, cuando se retrasa una valoración, cuando se retrasan los servicios y se saturan, la culpa no es de nadie, no es de nadie.

Si hablamos de industria, empleo, comercio, autónomos o ese sector primario, nos encontramos ante una de las grandes renuncias en este presupuesto. Cantabria necesita anclar proyectos tractores en zonas de tradición industrial; necesita atraer nuevas inversiones en sectores de futuro, necesita frenar esa fuga de talentos, necesita reactivar el empleo juvenil, necesita herramientas para el comercio rural, necesita una estrategia para aprovechar oportunidades tecnológicas que otras comunidades autónomas sí están captando, señora presidenta.

Este presupuesto no lo hace y si lo hace, no es creíble, porque repito, mismas partidas que no se han ejecutado, ni en el 24 ni en el 25. Ustedes aprueban planes de choque, anuncian inversiones sin precedentes, hablan de los mejores presupuestos de la historia, pero uno abre el documento mira las cifras y comprueban que lo que están haciendo es consolidar el gasto estructural, y se lo ha dicho la AIReF sin afrontar esas insuficiencias. Están generando los problemas del mañana y experimentando con nuevas formas de gestión que van a hipotecar a generaciones futuras, que van a hipotecar el futuro de esta tierra.

Pero es que eso, señorías, está en su ADN político, y ustedes, una vez más lo están demostrando. Vender parcelas, fragmentar lo público, vender Cantabria por parcelas, eso es lo que están demostrando; externalizar decisiones, privatizar por dentro. Ya lo intentaron con el teleférico de Cabárceno, lo quieren repetir con el puente de Requejada, hay que decirlo alto y claro, y ya lo están poniendo en marcha con nocturnidad y opacidad, creando un servicio de salud paralelo con el dinero de todos los cántabros cuando es el momento de fortalecer lo público, es ahora, ustedes prefieren dejar de invertir en mejorar el Servicio Cántabro de Salud y derivarlo a la gestión privada, y eso es un hecho y eso lo estamos viendo. Señores del Gobierno, se destruye muy fácil, pero reconstruir es muy costoso, muy complicado y se tarda mucho tiempo.

Hablan de que han cumplido lo pactado. Yo le voy a poner dos, solo dos, miren ¿se acuerdan de las inversiones industriales en Campoo y en Besaya? ¿se acuerdan dos y cuatro millones respectivamente? El año anterior también pactaron una enmienda similar y no lo ejecutaron, y este año, de momento tampoco. ¿Por qué no cumplen con quien les facilita el presupuesto? Porque al final es cumplir con los cántabros, es cumplir con el tejido industrial de la comarca del Besaya y de la comarca de Campoo.

Han fallado incluso en lo mínimo, pactaron incluir cinco nuevos puestos de inspectores de turismo, cinco, para reforzar la vigilancia de las viviendas de turismo ilegales, para proteger nuestro patrimonio. Pues bien, acaban de modificar la RPT hace dos semanas, han creado esos puestos, pero esos puestos que tienen un coste aproximadamente 200.000 euros,

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6713

vamos a la dirección general donde tienen que estar en el presupuesto ¿y sabe lo que asume esa dirección general en los gastos de personal? 13.000 euros; están diciendo mentiras, esto es así y es la realidad de este presupuesto.

Ustedes, que defienden a sí mismos como los más municipalistas y la historia les pone en su sitio, porque ustedes recortaron el fondo de cooperación de 15 a cuatro millones en este presupuesto que no tiene barniz regionalista, recordemos que el Fondo de cooperación ha subido en el 24 y el 25 gracias a los regionalistas, solo sube lo que le marca la ley. Y los fondos para mancomunidades bajan un tres por ciento Y también disminuye un 0,30 las aportaciones a juntas vecinales.

Tienen ustedes una resolución de este Parlamento que les pedía que subieran ese fondo de cooperación y no han hecho ni caso a ella. En un contexto de crecimiento presupuestario la realidad es que las inversiones a entidades locales se mantienen estables y aumentan un 0,6 por ciento, un ligerísimo aumento.

Bien, llegados a este punto quiero dejar claro, perfectamente claro que nuestra enmienda a la totalidad no es un portazo, no es un no definitivo, no es una renuncia al acuerdo, no es escondernos, en una trinchera, es una llamada al rigor, a la responsabilidad, a la seriedad con la que debemos tratado el principal instrumento de política económica de nuestra comunidad. Y también es un aviso, si ustedes reconocen la realidad, si deciden rectificar, si quieren abrir una negociación de verdad, de verdad, el PRC está ahí, porque siempre lo hemos estado.

Cuando esta comunidad autónoma había que darle estabilidad, estábamos; cuando tocó aprobar presupuestos para garantizar servicios públicos, estábamos; cuando tocó, facilitar un Gobierno en minoría, lo hicimos, y ahora cuando Cantabria necesita acuerdos para cambiar la deriva de este Gobierno que no gestiona también los regionalistas estamos, también vamos a estar.

Presidenta, se enfrenta a un escenario muy complicado. Usted sabrá lo que hace. Usted sabe si decide sentarse a negociar unos presupuestos o sigue en esa huida hacia adelante, en la que ustedes se han quedado solucos, solucos, porque partidos que estamos en las antípodas, nosotros, autonomistas, otros centralistas, hoy todos hemos presentado tres enmiendas a la totalidad de su presupuesto. Cantabria no necesita relatos, no necesita ficciones, no necesita fuegos de artificio, necesita seriedad, necesita rigor, necesita responsabilidad y acuerdos, necesita acuerdos, los cántabros necesitan que nos pongamos de acuerdo. Necesitan, por lo tanto, que este presupuesto empiece de cero, desde la casilla de salida.

Ojalá el Gobierno sepa ver y ojalá podamos participar como lo hemos hecho siempre, para mejorar las cuentas, que todos los cántabros esperan que sean las que respondan a sus intereses y a sus problemas.

Gracias presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Para el turno en contra, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Este es un buen presupuesto para Cantabria, es el mejor presupuesto que se ha registrado en esta Cámara. Que probablemente se podría mejorar con alguna aportación, con alguna sugerencia, con propuestas por parte de los grupos, seguro que sí, pero para eso era preciso que los grupos de la oposición hubieran estado dispuestos a sentarse a hablar sobre el presupuesto y nunca lo han estado, en ningún momento.

La decisión de votar no a este presupuesto la tenían tomada todos y cada uno de los grupos, bastante antes de que el 31 de octubre el Gobierno lo aprobara y lo registraban en la cámara. Esa es la pena, esa es la causa y luego explicaré por qué.

Ahora, en primer lugar, quiero detenerme en lo que es el presupuesto, porque creo que los cántabros merecen saber que este es el mejor presupuesto posible, el mejor que se ha registrado en esta cámara, que contempla una cuantía de 3, 3.900 millones de euros para atender las necesidades de la, de los cántabros. 220.000.000 más que el presupuesto del año pasado. ¿Cuántas cosas se pueden hacer en esta región con 220.000.000 más? Solo hace falta querer, solo hace falta querer. 220.000.000 más que el presupuesto del ejercicio precedente. Con menos deuda, porque la deuda de la región ha bajado de 3.400 millones a 3.200. Con menos impuestos. El triángulo es maravilloso. Solo hace falta querer creer en él y querer aportar algo.

3.900 millones de inversiones, inversiones, me refiero de partidas destinadas a atender las necesidades de la gente. 220.000.000 de euros más que el año pasado. 200.000.000 menos de deuda que hace dos años; y los impuestos más bajos de los últimos tiempos. Ese es el cuadro. Pues eso al Partido Regionalista le parece muy mal. Al Partido Socialista le parece muy mal y a VOX le parece muy mal.





100.000.000 de euros más para la sanidad de Cantabria, señora Paula Fernández, que viene todos los lunes aquí a pedirnos un médico en un centro, en un consultorio rural, una enfermera, un practicante en no sé dónde, todos los lunes. Aquí tiene 100.000.000 de euros más para atender todas esas peticiones que usted hace recurrentemente, a menudo, sin saber de lo que habla. Pero qué las hace. 100.000.000 más para la sanidad de Cantabria. 42.000.000 más para la contratación de profesionales sanitarios, a eso dice usted que no, señora, Paula Fernández. 69.000.000 más para inversiones, TAC, el equipo Da Vinci, unidad de endoscopias de Valdecilla, protonterapia, nuevos centros de salud en Polanco, en Castro Urdiales, en Suances, en Piélagos, en Astillero, consultor, consultorios rurales a eso está diciendo usted no, y los demás

¿100.000.000 más para la sanidad van a decir no? ¿Y van a decir no?, 432.000.000 para personal docente, 17.000.000 más que en presupuestos anteriores. Luego le diera a los profesores que está usted a favor de que le suban los sueldos, pero aquí vota no, aquí vota no. Pero es que no es más dinero para los profesores, 600 nuevas plazas de formación profesional para mejor, para mejorar la formación de nuestros jóvenes, para que puedan concurrir en mejores condiciones al mercado laboral, para que puedan integrarse mejor, abrirse camino, ganarse la vida ellos mediante una buena formación, poder salir al mundo si quieren. Usted vota no.

Nuevo instituto de educación secundaria en Ribamontán al Monte. ¿Va a ir usted al ayuntamiento de Ribamontán al Monte, a decir que usted ha votado o no? Ampliación del instituto educación secundaria Marismas, Valle de Piélagos, El Alisal, La Albericia, ¿Y van a votar no? ¿Y van a votar no?

8.000.000 para el MUPAC, cinco para La Lechera, dos para el Reina Sofía ¿Y van a votar no?

200.000.000 de euros más, 200.000.000, perdón, de euros para la dependencia, 35.000.000 más que en el presupuesto de 2023. 12.000.000 más para estancias concertadas, ¿y van a votar no? Más bomberos, 28 bomberos más. Luego que no haya un incendio, que vendrán a decir que había pocos bomberos, pero hoy van a votar no.

Digitalización de procesos administrativos, partidas para la mejora de la justicia, para la digitalización de procesos administrativos, las inversiones en los helipuertos de Polaciones y Rionansa, desarrollo de la ley de simplificación administrativa que ha aprobado esta cámara, que tan necesaria es y que tanto ha demandado la sociedad de Cantabria para hacer nuestra economía y nuestra iniciativa empresarial más ágil, más flexible, más moderna, más dinámica ¿Y van a votar no?

Vivienda. El portavoz del Partido Socialista tiene sus propias ideas acerca de la vivienda, las que le han, las que le han escrito, por cierto, 20.000.000 más para vivienda en Cantabria, 10.000.000 para ampliar el parque público de vivienda, con el fin de promover el alquiler social para que tengan vivienda quienes más lo necesitan. No se hizo ninguna vivienda en la etapa anterior, cuando gobernaba el Partido Socialista en esta región, ahora 10.000.000, 20.000.000 más, un 60 por ciento más, 10 para ampliar el parque público de vivienda, 3.000.000 más para las ayudas al alquiler de vivienda, 6.000.000 más para la rehabilitación de edificios, eficiencia energética, accesibilidad y votan no van a votar no. ¿Está usted tan preocupado por la vivienda, señor Iglesias, que va a votar no? ¿Va a votar no? Es decir, crean ustedes el problema desde Madrid mediante la relajación de la aplicación de la ley, mediante el blindaje de aquellos que no pagan, mediante la institución, de la inseguridad jurídica en el alquiler, y los que tenemos la voluntad de tratar de resolverlo, de paliarlo en la medida, de nuestras posibilidades en esta región recibimos por su parte un no ¿Eso es todo lo que le preocupa a usted la vivienda?

El Gobierno tiene previsto introducir una partida para financiar avales de hasta el 20 por ciento para aquellos jóvenes que necesiten un apoyo a la hora de tramitar una hipoteca en el banco y poder adquirir una vivienda. Les dice usted que no, señor Iglesias, portavoz del Partido Socialista.

Plan de puertos, Sr. Media, fondo de derribos, 6.000.000 de euros más, luego vamos allí a sacarnos las fotos y van a votar que no.

Millón y medio más para el desarrollo rural, Sra. Paula Fernández, la vertebración de Cantabria y va usted a votar no. La mejora de explotaciones ganaderas, la incorporación de jóvenes al sector primario, la ganadería y la pesca, y van a votar que no.

93.000.000 más para la industria, para dotar a esta región de suelo industrial y van a votar que no.

Y como digo, todo ello en el marco de una rebaja fiscal y de un planteamiento de déficit 0.

Pues a esto es a lo que van a votar que no.

Van a votar que no, pero fíjense lo que les digo, Cantabria está en marcha, Cantabria está en marcha, Cantabria está poniendo fin a su declive económico el que veníamos heredando de los Gobiernos anteriores, y Cantabria apuesta por relanzarse, apuesta por nuevos proyectos y apuesta por mejorar los servicios públicos, la sanidad, la dependencia, la educación, la Formación Profesional dual, que tan importante nos parece.

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6715

Cantabria está en marcha y este presupuesto significaba un gran empujón para la región toda, en ese proceso de revertir el declive económico que veníamos arrastrando de los tiempos pasados, y encarar el futuro con mayor ambición, con mayor ilusión.

Ustedes han decidido votar no, probablemente porque lo que quieren es que Cantabria no avance. 220.000.000 más en este presupuesto respecto al del año anterior, ofrecían un amplio margen para negociar, pero para eso era preciso querer negociar.

Ofrecían un margen para plantear propuestas, para plantear mejoras, pero los grupos de la oposición no han querido negociar, han decidido votar no desde el minuto, no uno desde el minuto cero, desde antes.

Ni siquiera han atendido a la petición que han hecho los agentes sociales, Consejo Económico y Social, organizaciones empresariales, sindicatos, todo el mundo les ha dicho que es un buen presupuesto, que intenten apoyarlo, que intenten hacer propuestas por supuesto y negociarlas, pero se han negado a escuchar a la sociedad de Cantabria.

El Partido Socialista, porque siempre es no a Cantabria, siempre es no va. Cantabria. VOX, yo creo que, porque ese auto excluye así mismo, se queja de que a veces no se negocia con ellos y cada vez que se les llama para negociar dicen que no. Y el Partido Regionalista por el giro a la izquierda que se ha producido en esa formación política desde que tienen nueva candidata, creen que separándose del Partido Popular y arrojándose a la izquierda, van a evitar la debacle electoral de la nueva candidata. Pues no la van a evitar. La perspectiva es la que es y votar no al presupuesto yo creo que todavía consolida aún más ese planteamiento.

Los partidos del no. El Partido Socialista, el Partido Socialista siempre es no a Cantabria y yo creo que no confiarán en llegar muy lejos en esta región con esa actitud que consiste en decir siempre no a Cantabria, sea lo que sea, se vote en Cantabria o se vote en Madrid.

Fíjese que en la..., en la intervención del portavoz del Partido Socialista no había ninguna propuesta, ninguna, en eso que le han..., en eso que le han preparado no había ninguna propuesta, ninguna, ninguna. Es decir, ¿este es el nuevo Partido Socialista, Sr. Iglesias?, ¿este es el nuevo Partido Socialista?, ni una sola propuesta.

Pero es que, de su boca, de su mano cada vez que la levanta para votar, de sus gestiones en Madrid siempre escuchamos el no a Cantabria, da igual de lo que se trate. Materia de infraestructuras es no a Cantabria, en el tema de las autovías es el no a Cantabria permanente. En el tema de las cercanías ferroviarias es el no a Cantabria. En el tema de la condonación de la deuda de Cataluña también es el no a Cantabria, porque esa operación significa endeudar a cada cántabro en 460 euros más, para resolverle la papeleta a la Generalitat de Catalunya, que se gastó en su momento lo que no debía, en lo que no debía. Y ustedes son partidarios de endeudar a cada cántabro en 460 euros para resolver la papeleta, no a Cataluña, a Pedro Sánchez que necesita comprar votos, comprar votos con nuestro dinero.

El Partido Socialista y lo vemos cada lunes en Cantabria y hoy, de nuevo, ha perdido su condición de partido nacional, ha perdido su condición de partido nacional, este no es el Partido Socialista con el que podíamos tener notables diferencias en el pasado, pero era otro Partido Socialista.

Están ustedes en un proceso de alejamiento de la sociedad tan grande que les lleva a no ser capaces de reconocer hoy, que este es un buen presupuesto para Cantabria y que les llega a seguir una vez más, como siempre, como todos los días, votando no a favor de..., no a Cantabria.

Es decir, hoy el Partido Socialista vota no a Cantabria y vota sí a la moción con VOX. Ese es su Partido Socialista tan nuevo, tan novísimos y tan estupendo, Sr. Iglesias, Sr. Casares. El Partido Socialista que dice no a Cantabria y dice sí a la moción de VOX, a la enmienda de VOX.

¿Es que les vale todo?, ¿es que les vale todo, señores del Partido Socialista? Por cierto, récord de previsión de ingresos por el concepto de participación en los tributos del Estado, 2.600 millones. Pero es que ese dinero no nos lo regala Sánchez, Sr. Iglesias, no nos lo regala Sánchez, es el resultado de la liquidación de los que los cántabros, con su trabajo y con su esfuerzo han tributado en los últimos tiempos, en el último año. No nos lo regala Sánchez, pero ¿qué concepto de la Administración pública tienen ustedes? Sánchez, le ha dado no sé..., anda el por ahí por Extremadura y por otros sitios diciendo es que les he dado no sé cuántos, es que les he dado..., en ese tono de Valencia de "si quieren ayudar a que me la pidan", en ese tono anda él diciendo que ha dado dinero y tal, ¡que no ha dado nada, que no es suyo!, que se cree que es Luis XIV, que se cree que todo es de él, los jueces, los fiscales, el dinero, ¡no!, es de la sociedad española y de la sociedad de Cantabria.

Y esos 2.600 millones que llegan aquí, en concepto de participación en los tributos del Estado es el resultado de que de lo que los cántabros han liquidado el año anterior; luego menos cuentas con el dinero que manda Sánchez. Manda lo que tiene que mandar, y bastante menos, porque después nos bloquea las inversiones y las infraestructuras, todas.



La portavoz de VOX no entiendo yo qué papelón está haciendo hoy y estos días, se han marchado arrebolada, estaba allí en los toriles esperando a que llamaran para intervenir. Ha entrado a salir ahora, vuelve a irse, pues voy a hacer una cosa que, que, que no me gusta pero que no me queda más remedio es dirigirme a ella, aunque no esté.

Yo creo, de su intervención, analizando el presupuesto se deduce que lo ha estudiado muy poco, acaso porque ha dedicado más tiempo estos días a enredar por los pasillos que a mirar el documento, pero bueno, cada uno sabe lo que hace con su tiempo.

Pero lo más importante me parece a mí es que hoy se escenifica una vez más la incapacidad de VOX para dar utilidad a sus votos.

Yo entiendo que esto es un Gobierno sin mayoría, habla con los grupos, intenta hablar con los grupos, no nos han dado más que portazos, pero un grupo de la oposición con cuatro diputados, o con tres ahora podría decir: bueno, pues vamos a hacer una serie de planteamientos razonables, a ver si podemos. Es decir, en un Parlamento de 35 diputados, quien dispone de cuatro, ¿qué puede hacer? Desde luego no imponer la política de la región, pero sí tratar de orientarla en un camino, en una dirección, con unas propuestas... No hay nada de esto es VOX, no hay nada de esto. Desde el primer día de la legislatura no ha habido nada de esto.

Se quejaban de que manteníamos una relación con el regionalismo como socio preferente, pero cada vez que tenía la oportunidad VOX de entrar alguna negociación, a algún acuerdo, siempre se ha autoexcluido, con una salvedad, la ley de simplificación administrativa, pero creo que ese podía ser el modelo que hubiera tomado VOX para conducirse en este Parlamento, no ser un poco catalizador de esa dinámica de oposición que hoy se va a visualizar, y desde luego, no entregar los votos de VOX a la estrategia de la izquierda de esta región, que es a lo que asistimos.

Yo recuerdo cuando nos sentamos a negociar la investidura de la nueva presidenta, del nuevo Gobierno. El Grupo Regionalista dijo nosotros planteamos una serie de condiciones y si se nos garantizan vamos a abstenernos.

Bien, y hubo un acuerdo, les dijimos a VOX, plantead puestas condiciones, y si encajan en ese acuerdo que tenemos con el Partido Regionalista y con el programa del Partido Popular, pues podéis decir unas condiciones y nos abstenemos. No volvieron a llamarnos, hasta hoy. No quieren ningún acuerdo, no quieren ningún acuerdo porque demuestran una incapacidad absoluta para hacer gestión de sus votos; y en un sistema democrático Los grupos políticos tienen la obligación de dar utilidad a sus votos. Pues no hay nada de esto.

Y, además ocurre otra cosa, la dependencia de Madrid. Los partidos nacionales tenemos una estructura y evidentemente tenemos que ser coherentes lo que hacemos en unas regiones, en otras, a nivel nacional, eso lo entiende todo el mundo. Pero eso es una cosa y otra cosa es que cada viernes tengas que mandar a Madrid el orden del día del Pleno para que el lunes por la mañana te contesten con un email diciendo lo que tienes que votar en cada cosa, y eso, ni se sabe quién lo ha decidido, ni cómo. Es decir, esto es VOX Cantabria. Yo creo que hoy lo estamos viendo.

El Grupo Regionalista. Es lo más sorprendente. ¿Por qué no ha querido negociar el Partido Regionalista? ¿Porque si su actitud fue buena cuando se tramitaron los presupuestos de 2024 y cuando se tramitaron los presupuestos de 2025, por qué este año no ha querido negociar? ¿Por qué desde el primer momento puso unos requisitos previos de imposible cumplimiento, que sabía que lo eran, de imposible cumplimiento, con el fin de bloquear cualquier posible negociación futura? Pues yo creo que tiene nombre y apellidos. Se llama Paula Fernández Viaña. Es decir, desde que usted ha llegado... Le voy a contar la historia. Aquí se nos dijo una semana de junio, no forméis Gobierno con VOX. Aquí estamos nosotros para lo que haga falta, pero no cercenéis la autonomía. No paralicéis los proyectos, no forméis...Aquí estamos nosotros.

¿Dónde están ustedes? Se nos dijo eso y ahora ¿dónde están ustedes? Con VOX Son ustedes los que están con VOX, que no me parece mal, quiero decir, cada está con quien quiere, yo no, no, no, no, no, no, no planteo cordones sanitarios a nadie. Bien lo saben todos ustedes, pero creo que eso era muy importante.

Nos dijeron aquí estamos nosotros, ustedes, los regionalistas, y hoy encontramos una realidad nueva ¿Qué ha ocurrido en medio? Pues que en el primer domingo de mayo han elegido una candidata nueva, que se llama Paula Fernández, que ella tiene en la cabeza, y es legítimo, tiene en la cabeza un giro del Partido Regionalista a la izquierda y lo estamos viendo semana a semana. Cada semana se van más a la izquierda. Y ella cree que esa es la manera de atajar la debacle electoral que se le avecina a usted, señora Paula Fernández, a usted. Y con el fin de atajar esa debacle electoral, dice me separo del PP de, Buruaga en arrima al Partido Socialista de Sánchez, porque usted prefiere al PSOE de Sánchez que, al PP de Buruaga, y cada vez se va más a la izquierda, y cada vez se hunde más en las encuestas. Pues siga por ese camino y va a acabar desapareciendo.

Yo no soy nadie para decirle a otro que no se equivoque. Si se quiere equivocar que se equivoque, pero se equivoca, se está usted pegando un tiro en el pie, porque los alcaldes regionalistas, en su inmensa mayoría, en su inmensa mayoría, dicen que este es un buen presupuesto y lo ven con satisfacción y usted arrastra a su partido al no. Y le digo más, arrastra

a su partido al no dejando por el camino la esencia y la razón de ser del regionalismo, que es ser útil a Cantabria, usted deja de ser útil a Cantabria para intentar serle útil a usted misma y evitar la debacle electoral que le auguran todas las encuestas: tres, cuatro.

Pero. Pero fíjese, en el pecado va a llevar la penitencia, creo yo que en el pecado va a llevar la penitencia, se está pegando, un tiro en el pie, usted la responsable y creo que usted va a ser quien va a tener que dar cuenta de todo eso que está haciendo.

Cuanto más se aleja de los acuerdos con el PP en peor situación electoral queda usted, señora, Paula Fernández. No sé qué le asesoran, ni quienes, pero cuanto más se aleja usted de los acuerdos con el PP, que no son los acuerdos con el PP, son los acuerdos con el Gobierno y los acuerdos con Cantabria. Es ser útil a Cantabria, cuanto más se aleja usted peores son sus expectativas electorales.

Como digo, está en su derecho de equivocarse, pero yo también en el derecho de decírselo. Se está equivocando usted, se está pegando un tiro en el pie.

Yo quiero decir un par de cosas más. Hoy el presupuesto puede decaer. Esa es la actitud de los grupos de la oposición, esa es la consecuencia de que VOX haya entregado sus votos a la izquierda y de que ese acuerdo entre la izquierda y VOX hoy vaya a tumbar el presupuesto.

Hoy, el presupuesto de, que puede decaer, por qué ningún grupo ha querido negociar ningún grupo de la oposición ha querido negociar. Si ha querido el Gobierno ¿que el Gobierno no quiere aprobar sus presupuestos? ¿Pero en qué cabeza cabe que un Gobierno no quiera aprobar sus presupuestos? Si hoy no se ha podido aprobar y no se ha alcanzado ningún acuerdo es porque ha habido una cerrazón absoluta, porque VOX se autoexcluye de cualquier acuerdo cualquier tipo. El Partido Socialista siempre es no a Cantabria y porque el Partido Regionalista ha decidido girar a la izquierda desde que la señora Paula Fernández está candidata, a la izquierda porque prefieren PSOE de Sánchez que el PP de Buruaga. No se puede, no se ha podido negociar. Pero nosotros, fíjese lo que les digo en este momento de cierta tensión: nuevo ofrecimiento para negociar, cuando quieran, mañana, cuando quieran, nuevo ofrecimiento para negociar, pero para negociar, no para presentarse con condiciones imposibles de cumplimiento imposible, no para presentarse en una actitud de reventar la negociación. Si vamos a negociar, vamos a negociar. Cuando quieran, ofrecemos sentarnos para tratar de des, de reconducir esta situación. Esa es nuestra oferta, sí al diálogo, sí a la negociación, sí a los acuerdos, sí a Cantabria, por encima de las estrategias de los partidos y por encima de las estrategias personales que hemos visto tan a flor de piel, a lo largo de los últimos días.

Seguimos abiertos a dialogar y es nuestra voluntad aprobar este presupuesto. En todo caso. Cantabria está en marcha. Cantabria tiene futuro. El Gobierno ha puesto fin al declive que venía arrastrando Cantabria y está decidido a relanzarlo, una Cantabria abierta al futuro, una Cantabria de oportunidades. Eso es para lo que trabajamos, una Cantabria en la que los jóvenes no se tengan que ir y solo lo hagan si quieren hacerlo, pero no por obligación, porque aquí se les cierran las puertas.

Una Cantabria en la que lleguen inversiones privadas de empresas, de industrias, una Cantabria con nuevos proyectos industriales o de tecnología, el Proyecto Altamira, la central hidroeléctrica de Aguayo, parques eólicos, el Parque Científico y Tecnológico de la Salud, proyectos de futuro para el futuro, no para seguir trampeando con el pasado. Una Cantabria con futuro para la ganadería y para la pesca, creando las condiciones para que nuestros ganaderos y nuestros pescadores puedan ganarse el sustento, el futuro, ellos mismos, sin que nadie se lo impida. Una Cantabria con menos impuestos para favorecer la inversión, una Cantabria con menos trabas administrativas para quien quiera impulsar algún proyecto. Una Cantabria con jóvenes mejor formados, con mejor educación, con mejor formación profesional, con la FP dual para que hagan las prácticas en las empresas y se vayan formando al tiempo que conocen el mercado laboral. Una Cantabria con nuevas infraestructuras, sí con un puente sobre el Besaya, en Requejada, para comunicar mejor la margen izquierda del Besaya, con la nueva carretera Campoo -Liébana, con la variante de Sarón, con la variante de Renedo. Una Cantabria con más suelo industrial, como el que se está haciendo en La Pasiega, con una sanidad puntera que reduce las listas de espera y los tiempos de espera. Por primera vez en muchísimos años se hacen críticas a las cosas de la sanidad, pues habrá cosas que están más atascadas, pero la orientación general es positiva, puesto que los resultados son cada vez mejores. Una Cantabria donde la gente pueda vivir mejor, ser mejor atendida y, sobre todo, poder abrirse camino por sí misma, poder desarrollar sus proyectos y poder vivir sin depender de nadie. Ese es nuestro proyecto, para eso trabajamos. Para eso hemos elaborado este presupuesto y dado que puede que no sea aprobado hoy, nuestra voluntad de seguir hablando sigue en pie, porque siempre hemos querido dialogar por el bien de Cantabria, negociar por el bien de Cantabria.

No hemos venido aquí a decir no como otros, por estrategias electorales que, además, me temo que no le llevan a ninguna parte.

Muchas gracias

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.



Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX. Parece que no hay nadie, pues renuncia. Se entiende que renuncia al turno y por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Bien, gracias, presidenta, señorías.

Bien, se lo he explicado en mi primera intervención, también lo hemos explicado en la redacción de la enmienda a la totalidad y lo vuelvo a repetir: el presupuesto que nos traen para 2026 es una suma de cifras, no hay en el proyecto político con visión estratégica, no contiene una hoja de ruta clara sobre el modelo social, económico y territorial que queremos construir para el futuro de nuestra región, para un futuro próspero, sostenible y justo, que es lo que todos queremos. Este presupuesto no tiene lo que Cantabria necesita, se lo dije en mi primera intervención. En esta tierra nos enfrentamos a retos que son estructurales, como el envejecimiento, como la pérdida de población en las zonas rurales, que la pérdida de población joven, el acceso a la vivienda, el cambio climático, la desigualdad territorial o la transformación tecnológica. Este proyecto de presupuestos que nos han presentado no incorpora ni una gran medida transformadora ni una apuesta por lo que de verdad puede cambiar la vida de los cántabros. En su lugar, insisto, se repiten actuaciones de años anteriores una y otra vez. Es en realidad un presupuesto déjà vu con un repetitivo catálogo de anuncios vacíos que cada año se recicla sin ejecutar y sin transformar nada. ¿Y qué ocurre que siempre hacemos lo mismo, pero nada cambia? O si cambia, es para peor, pues que nada mejora. Por lo tanto, creo que tenemos que hacer cosas nuevas y cosas mejores, porque la sociedad avanza, el mundo cambia, pero aquí seguimos pues como siempre.

Y hoy hablamos de un documento que crece en cifras, es verdad, crecen cifras señor consejero, pero lo que no crece sin ambición. Es un presupuesto que aumenta en gasto, pero no mejora la vida cotidiana de los cántabros y las cántabras. Este presupuesto no habla de futuro, no habla de transformación, y nosotros necesitamos saber, y los cántabros necesitan saber qué Cantabria queremos dejar a nuestros hijos. Por tanto, debemos romper la rutina y atrevernos a ser valientes, porque gobernar no es un mero trámite burocrático, se trata de ir más allá; implica tener visión de futuro y construir la mejor visión, la mejor versión de Cantabria y, efectivamente necesitamos una estrategia que ponga en el centro las personas, que escuche, que planifique y que sobre todo ejecute, porque, como les dije antes de nada sirve tener un presupuesto con grandes cifras si luego no se ejecuta la mitad de lo que proponen. Y no se equivoquen, nosotros no venimos a decir que todo está mal y ya está, nosotros no somos así; si no la política lo que hace es perder el sentido de servicio a la sociedad que tiene, porque si no, no tendríamos por qué estar aquí. Por tanto, nosotros queremos otra forma de pensar Cantabria. Basada, ¿en qué? Pues en la igualdad de oportunidades, en la justicia social y sobre todo en la también en la cohesión territorial.

No presentamos esta enmienda a la totalidad para bloquear, señora Buruaga, ese no es nuestro objetivo. Lo presentamos para abrir una puerta al diálogo, a la reformulación de unas cuentas, como dije en mi primera intervención, que sí estén al servicio de Cantabria y al servicio de los cántabros y las cántabras. Porque esta enmienda no significa que nos quedemos sin presupuestos. Si sale adelante y no presentan un nuevo proyecto, un nuevo proyecto de presupuestos es porque, sencillamente ustedes no quieren hacer las cosas bien.

Y, Sr. Fernández, dejen de demonizar lo que en democracia es legítimo. Las enmiendas a la totalidad son herramientas parlamentarias de control y debate legítimas. Señor Alonso, lleva toda la semana pasada diciendo que esto no, le parece fatal. Y yo le pregunto, sí, sí lo ha dicho, ¿cuántas enmiendas ha presentado el Partido Popular en legislaturas pasadas, cuando no gobernaban? Casi todos los años o todos los años, ¿verdad? Bien, pues entonces es una herramienta válida y creemos que en democracia es aceptar todos los mecanismos, no solo lo que nos conviene. Por tanto, esto también va por la presidenta del Parlamento. Que hoy ha actuado, no como presidente de todos, sino al servicio de los intereses del Partido Popular señora presidenta.

Y para reforzar la razón de ser de esta enmienda, permítanme que les presente más argumentos que están apoyados en hechos, en datos y en valoraciones contrastadas. Hace unos días, un diario regional vi publicado un artículo de opinión, cuyo título ya describía sin edulcorantes, lo que ustedes, señores del PP, señores del Gobierno, están haciendo, que es indigestión privatizadora. En él se alertaba sobre cómo la externalización se convierte en la respuesta por defecto de su Gobierno, en vez de fortalecer lo público, y en eso es exactamente lo que va a convertir este presupuesto, en una privatización difícil de digerir; más externalizaciones, más conciertos y más dinero a la privada, en lugar de invertir en personal, infraestructuras esenciales.

Y, ya que hablamos de infraestructuras, aunque algún otro partido lo ha mencionado hoy, aunque no tan esenciales, en este caso sí que es preciso hablar de una con un sobrecoste descomunal como es la carretera Requejada-Suances. Recordemos que el presupuesto inicial eran 45.000.000, ¿verdad? Pues una mañana de hace poco nos despertamos y nos enteramos, descubrimos que finalmente van a ser 190.000.000 de euros, y veremos a ver si no son más, ¿cómo lo van a pagar? Dicen que pago, dice el señor Media que pago por disponibilidad, es decir, por resumir, para que la gente nos entienda, una empresa se lo guisa y una empresa se lo come. Redacción del proyecto, ejecución, conservación y mantenimiento por el módico precio de 190.000.000 de euros. Todo un regalo a los cántabros y las cántabras. Miren, el proyecto de presupuestos para el 2026 incrementa el gasto en la sanidad. Es cierto, no podemos negar lo innegable, pero



eso no es incompatible con el desmantelamiento de la sanidad pública, porque parte de esos recursos públicos irán a parar una vez más a entidades privadas.

Bien, si vamos hablando de por qué el Grupo Socialista no apoya este presupuesto, porque en contraposición a lo que ustedes practican y defienden, pudimos escuchar propuestas muy interesantes en las comparecencias de la semana pasada que ponen a las personas en el centro, que es lo mismo que nosotros proponemos, que apueste por servicios públicos reforzados, que corrija el déficit de personal en la administración y que avance la internalización de servicios hoy externalizados, justo lo que nosotros proponemos, pero, como ya hemos dicho, este presupuesto hace exactamente lo contrario, externaliza, no refuerza y no innova Sr. Fernández.

Hablando de innovación no podemos pasar por alto las advertencias de un sector estratégico para el futuro, que es el sector tecnológico. El Clúster Tera ha hecho pública su preocupación por la falta de concreción presupuestaria de la agenda digital de Cantabria 2024-2028, ¿lo han leído verdad?, ¿dónde están las partidas específicas en este presupuesto para más de 80 medidas comprometidas, ¿por qué iniciativas estratégicas, como el Centro de Inteligencia Artificial o la Oficina del Dato carecen de dotación clara o ninguna? Nosotros entendemos que si queremos modernizar la economía no podemos presentar una agenda sin financiación alguna, porque de nada sirve, es papel mojado una vez más. Por tanto, no basta con hablar de digitalización, en titulares, hay que presupuestar la de forma seria y, sobre todo de forma verificable.

Por eso es que ni modernizan la economía ni la digitalizan ni hacen que crezca como debiera. Y es preciso que el crecimiento económico de nuestra comunidad autónoma cumpla e incluso supere las expectativas, y lamentablemente, el pasado 2024, no soy el primero que lo dice hoy en esta tribuna, Cantabria estaba a la cola del crecimiento y según los datos interanuales este 2025 nuestro crecimiento está por debajo de la media. Vuelvo a recordar que las perspectivas nacionales son cada vez mejores y hasta el Fondo Monetario Internacional sitúa a España como mejor economía avanzada del mundo, con crecimiento del 2,9 por ciento en 2025, mientras Cantabria ¿cómo está?

Y mientras el resto crece a buen ritmo aquí asistimos al fracaso absoluto de su Plan de Autónomos, Sr. Arasti, y no es una forma de hablar, es una realidad. El día antes de aprobar este plan había más autónomos en Cantabria de los que había, de los que hay hoy, a pesar de su aplicación y a pesar de la inversión que no ha sido poca. Porque estaremos de acuerdo en que, si un plan nace para apoyar el trabajo autónomo y acaba destruyendo, pues es, creo que de sentido común, pensar que es un rotundo fracaso de su política, creo que es evidente.

Sra. Buruaga, su Consejo de Gobierno y usted tiene muchos deberes por hacer. Su modelo político ahoga a los que más necesitan lo público y su modelo económico hace aguas y un ejemplo claro son los fondos europeos. En materia de fondos europeos, señora presidenta, ha sido este parlamento y este grupo quien ha puesto la lupa y la exigencia en la ejecución de los fondos europeos, y le recuerdo la fecha, 31 de agosto del año que viene, 2026, y somos conocedores de los atrasos de sus consejerías para la ejecución completa de los fondos y las pérdidas que conllevará para nuestra región. Por cierto, por si se les olvida mencionar en los próximos días sabremos ya de manera oficial, por si ustedes tratan de ocultarlo, la salida definitiva de la empresa Bondalti, del proyecto de litio verde en el Besaya, del que ustedes han informado ya la Comisión Europea. ¿Pero saben de lo que no se van a librar? De dar cuentas a las instituciones europeas del grado de ejecución de los fondos europeos por valor de 187 millones de euros y sabemos de la exigencia de la Comisión Europea de que ustedes hagan una rendición de cuentas sobre la evolución intermedia de esos fondos europeos en Cantabria por nuestro sonado fracaso de ejecución de esos 15 millones de euros para la cuenca del Besaya. ¿A qué dedicarán esos 15 millones?, ¿lo harán nuevamente de forma opaca?, ¿nos puede decir los dos proyectos a los que han decidido dar esa financiación sin informar previamente al Comité de Seguimiento, eje central en el que están los representantes empresariales de nuestra región?, ¿nos lo puede decir?

Y otro ejemplo; la devolución de los fondos europeos en su totalidad de la obra del CEAR de vela de Santander, el Centro de Alto Rendimiento de Vela, 1,3 millones, aproximadamente, de euros aproximadamente, y yo le pediría a la Sra. Igual que qué opina de que se pierdan estos fondos en su ciudad, en Santander, porque no da tiempo ejecutarlos, según dijo el consejero de Deporte en comisión parlamentaria hace diez días.

Por otra parte, como le hemos explicado ya, los socialistas apostamos por un modelo basado en una fiscalidad más justa, modernización de la economía a través de la digitalización económica, la transición ecológica justa, consolidar los servicios públicos del bienestar para que sean más fuertes y resilientes y desplegar el escudo social. Todo ello lo que Cantabria necesita, pero estas dos últimas cuestiones son fundamentales para combatir las desigualdades existentes, para erradicar la pobreza que ha vuelto a aumentar.

Como ya se ha dicho en plenos pasados en esta cámara, según el informe AROPE, la tasa de pobreza escalado hasta el 22,2 por ciento convirtiéndolos en la novena comunidad con mayor pobreza. Todo esto mientras la reforma fiscal del gobierno ha beneficiado sobre todo al cinco por ciento más rico privando al gobierno de disponer de unos 100 millones de ingresos que podría haberse destinado, por ejemplo, a despegar, a desplegar ese escudo social del que hablo para llegar mejor y sobre todo llegar a más gente. Y es triste que, si enorgullezco de un presupuesto que crece, pero a la vez constata una falta de compromiso con esa población más vulnerable. Ejemplo de ello es el grave recorte de la Renta Social Básica, equivalente a una cuarta parte de su dotación en tan solo un año. Pero no han sido los únicos; se han recortado las



subvenciones a entidades locales, suprimido becas relativas a programas de servicios sociales, se ha congelado las ayudas a asociaciones sociales, las cuales, pues lógicamente, como toda entidad deben hacer frente a los elevados costes estructurales y también se han recortado un 50 por ciento en actividades juveniles inclusivas.

Sus políticas y su presupuesto ven a quienes más lo necesita como una carga, parece ser que cuanto menos cueste, pues oye, pues mejor, ¿no? Pero, frente a este modelo fracasado, frente a su falta absoluta de empatía estábamos el Grupo Parlamentario Socialista. Y en definitivamente presidenta, ya voy acabando, este presupuesto de un gobierno en minoría, en minoría Sra. Buruaga, no es la respuesta que Cantabria merece.

Y reitero esta enmienda a la totalidad no es, no se trata de bloquear el presupuesto del Gobierno de Cantabria, no se trata de eso, es una oportunidad para que ustedes rectifiquen, para que rehagan y presenten aquí unas nuevas cuentas que estén realmente al servicio de Cantabria y al servicio de todos los cántabros y de todas las cántabras. Y esta enmienda es una petición de responsabilidad a su grupo, a su gobierno, y una petición de altura de miras, porque Cantabria lo necesita, pero, sobre todo, Cantabria lo merece.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el partido del Grupo Regionalista, tiene la palabra la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Muchas gracias de nuevo, señora presidenta.

Señorías, lo primero que quiero hacer es tranquilizar al Sr. Fernández. No se preocupe porque salga adelante o no salga adelante este presupuesto, el Centro de Salud de Polanco o el Instituto de Ribamontán al Monte se van a hacer, porque ya estaban en los presupuestos anteriores en el 24, en el 25. Entonces, por esa parte esté usted tranquilo y ojalá todos esos bomberos que van a entrar pues entren, porque los que han entrado hasta ahora son los 13 que nosotros dejamos examinándose. Mire, ojalá, ojalá y usted estese muy tranquilo

Y, desde luego, si defender lo público es girar a la izquierda, de verdad eh. Y le voy a decir más, igual son ustedes los que tienen encuestas, encuestas que les molestan, encuestas que les incomodan, Sr. Fernández; probablemente sean ustedes los que las tengan eh. Dejen de revolver; deje de ser tan maniobrero, deje a mi partido tranquilo. Mi partido hace los deberes, que mi partido es serio, que es responsable y que es útil a esta tierra. Porque mire, cuando nosotros estábamos en el Gobierno teníamos un plus, un plus de responsabilidad para que salieran adelante los presupuestos, y tuvimos que pactar muchas veces, y tuvimos que esperar en una ocasión hasta enero para que pudieran salir las cuentas y los presupuestos y yo desde dentro viví cómo se negoció todo eso, cómo se trabajó; sin soberbia, sin prepotencia, con diálogo, con muchísimo diálogo. Deje de revolver de verdad, preocúpese de lo suyo, porque nosotros en el Gobierno teníamos ese plus de responsabilidad, que es ahora lo que los distintos grupos de la oposición le estamos pidiendo, que tengan ese plus de responsabilidad, y se lo pedimos todos, ¡qué casualidad! Todos coincidimos en eso cuando somos tan dispares en nuestras ideologías, en nuestras políticas, en la manera de defender esta tierra, somos tan dispares y coincidimos en eso. Piénsenlo, de verdad, por algo será. Y se lo pido, no tenga tanto atrevimiento, respete, respete a los demás, como nosotros les respetamos a usted, sin tanta rabia, sin tanta bilis contra mí y contra mi partido. De verdad, que queremos los mejores presupuestos para esta tierra, se lo repito, estese tranquilo, de verdad.

Mire, porque estos presupuestos no son los que Cantabria necesita necesitamos porque no responden a los problemas reales de nuestra gente, y este proyecto, por mucho que se presente como ambicioso, no ataca ninguna de las urgencias que tiene nuestra comunidad.

Primero, la vivienda. Tenemos la mayor dificultad de acceso de los últimos años; precios disparados jóvenes que no pueden emanciparse hasta pasados los 30 años, otra encuesta más que nos recuerda que somos la segunda comunidad autónoma con la tasa de emancipación más baja de España, un 13,9. Y aun así el Gobierno le dedica y vivienda un uno por ciento de este presupuesto. Con esa cifra no hay política real ni de alquileres asequibles ni de parque público suficiente ni de una estrategia de emancipación seria. La vivienda vuelve a ser el gran discurso de este Gobierno y vuelve a ser el ausente en estas cuentas en estos presupuestos.

Mire, el segundo, el empleo. Seguimos con salarios bajos, con mucha temporalidad, con jóvenes que encadenan contratos precarios y se lo dirán a usted igual que a mí que usted además es un hombre que está en la calle, si usted pisa el territorio y usted seguro que le paga le paran amigos, que tienen hijos jóvenes en Santoña, que tienen contratos precarios ¿qué hace este presupuesto frente a eso? Dígamelo. Subvenciones dispersas, programas pequeños, ayudas que generan empleo temporal que no es estable. Si tenemos detectado este problema no podemos repetir las mismas políticas porque obtendremos los mismos resultados, precariedad crónica.

Tercero, la industria y la innovación. Cantabria necesita modernizar su economía, pero la política de industria recibe una cifra mínima y la innovación apenas ocupa un rincón del presupuesto, esta mañana lo oí a algún medio de comunicación,

que había un clúster de empresarios de innovación, que decían que qué poco se destinaba a la innovación en este presupuesto.

Con estas partidas no vamos a reindustrializar nada, se mantienen proyectos, sí pero no se impulsa un cambio de modelo productivo. Sin industria fuerte no hay empleo fuerte.

Cuarto pilar, las familias y los jóvenes, las ayudas reales para la juventud, igualdad, conciliación, casi todas ellas dependen por completo de fondos del estado. Cantabria no pone recursos públicos suficientes para estar a la altura de este problema. Así no se frena la marcha de jóvenes ni se facilita la vida de quienes quieren formar aquí una familia, de quienes quieren quedarse en nuestra tierra.

Quinto, pobreza y desigualdad. Se mantiene la red social y eso es necesario, pero el presupuesto está pensado para paliar las consecuencias, no para evitar que la pobreza se siga reproduciendo. No hay medidas potentes de empleo de calidad, ni de acceso a la vivienda, ni de conciliación; se contiene la herida, pero no se cura, y esto hace cada vez más grande la brecha de la desigualdad, entre los que más y los que menos tienen en nuestra comunidad autónoma.

Sexto, el abandono del sector primario. A este Gobierno se le llena la boca con la puesta en marcha de medidas que favorecen al relevo generacional que incentiven a los jóvenes, para que se queden con el negocio familiar en el campo, en la mar. Pero nada de esto encontramos en el presupuesto, que bajan las transferencias para el bienestar animal y para el veterinario de explotación, por poner un ejemplo, y las ayudas para el sector de la pesca en más de un 13 por ciento, eso son hechos objetivos y esos son las cuentas.

Y mire, estábamos comentando qué ha pasado en los presupuestos anteriores, esos presupuestos que, si tenían el sello regionalista en las propuestas, con el objetivo de compensar y disminuir las aportaciones económicas al sector primario, derivados del plan estratégico de la política agraria común, se incorporaran partidas específicas al medio rural hasta un importe de dos millones adicionales. No los hemos visto ejecutados, esto es así Sr. Fernández, no se han ejecutado.

Tampoco se han ejecutado las ayudas de la prevención para los incendios forestales, otros dos millones que van dirigidas a las juntas vecinales y a los ayuntamientos, para que puedan mantener nuestros campos adecuadamente y no se han ejecutado por primera vez en muchos años no se ha ejecutado esa subvención.

Le preguntaba el otro día también mi compañero qué había pasado con la tarifa rural de autónomos, qué resultados había dado, otro santo y seña regionalista en los presupuestos, que se están ejecutando en este momento, en el 25 y que tampoco hemos sabido nada, Sr. Fernández.

Entonces de verdad habla de 100 millones más para la sanidad, ojalá esos 100 millones fueran para contratar todos los médicos que necesitamos para el mundo rural, todos los especialistas que necesitamos en cardiología en el Hospital de Sierrallana, todos los traumatólogos y anestesistas que necesita Laredo ¡ojalá! Pero no les creemos, porque son dos presupuestos y nos han demostrado que no les podemos creer, y esa es la verdad.

Pero no se preocupe, que no están traicionando al Partido Regionalista, eh, lo que están haciendo es dejar de lado los compromisos que tienen con los cántabros, que quede muy claro, con los cántabros, no con nosotros, que somos un mero instrumento, que somos un mero instrumento.

Miren, de verdad, yo le pido que se ponga en nuestro lugar, le pido que haga un esfuerzo y se ponga en lugar de los regionalistas que vea que nos engañaron una vez, nos han engañado dos veces y que nosotros planteamos seis cuestiones simples, razonables, perfectamente factibles para sentarnos a negociar los presupuestos, hartos de que no cumplieran lo acordado. Hemos escuchado de todo, mi partido ha aguantado una presión desleal, en ocasiones pendenciera, en ocasiones rozando el chantaje político, por qué no lo vamos a decir.

Ustedes saben perfectamente de lo que estoy hablando, y aun así dice usted de la estrategia de la oposición ¿de verdad creen que la oposición tiene estrategias para tumbar unos presupuestos en el que todos coincidimos, que pueden ser mucho mejores, y todos nos ponemos a su disposición para que sean mucho mejores? Seis cuestiones que ustedes no han logrado explicarles a los cántabros por qué no las han cumplido, señor diputado.

Pero sí mire nosotros en el presupuesto de 2025 pusimos una medida muy clara, el Plan de Empleo para los mayores de 45 años, y ustedes lo han puesto en escena con los sindicatos, la han puesto en escena y nadie les ha pedido que los regionalistas estuviéramos en la foto, sino queremos, lo que queremos es que lleguen a un acuerdo para que pongan esas dos enfermeras en quirófano que hace muchísima falta y no queremos estar en la foto, si la foto suya, ustedes son el Gobierno, pero explíquennos sino por qué no restituye en ese sistema organizativo del Hospital de Laredo, como aprobó esta Cámara; por qué no ponen en marcha la dispensación farmacéutica visada en Tres Mares, como aprobó esta Cámara con los votos suyos en el presupuesto del 25; por qué no presentan el plan de choque para la prevención del cáncer de mama como aprobó esta Cámara hace menos de un mes; por qué no abonan las ayudas pendientes al sector primario, ganadores, agricultores y pescadores, como aprobó esta Cámara para este año; por qué no firma la opción de compra del



polígono de La Vega, como acordaron con nosotros. Y nos toman el pelo trayendo un informe que dicen que es una tasación en la negociación y resulta que luego aquí en sede parlamentaria resulta que es un informe encargado ad hoc encargado a un ingeniero privado.

¿Pero qué es esto? ¿Esto no es un engaño? Dígame la verdad ¿es que ustedes se ponen en nuestro lugar? Empatice y póngase en este lugar ¿Para qué está el Parlamento? ¿Para qué estamos aquí? ¿Para qué sirve aprobar propuestas que luego ustedes guardan en el cajón y que no ponen en marcha? Y ustedes desde su posición dominante dicen que Buruaga no es como Pedro Sánchez y que yo soy como Puigdemont.

Miren, la actitud de un Gobierno en minoría que desoye al Parlamento, que incumple los compromisos que se aprueban aquí, esa es la actitud que ustedes están denunciando en Madrid es la que muestran ustedes aquí en Cantabria.

Miren, tengo la sensación de que este Gobierno vive todavía en el castillo de la reina de corazones del cuento de Alicia en el País de las Maravillas, ese castillo donde todo parece fácil, donde solo falta decir así será para que todos se inclinan, donde la lógica desaparece, donde los problemas se resuelven no gestionándolo sino negándonos, Pero Cantabria no están al país de las maravillas, aquí no basta con pintar de rojo las flores marchistas para que florezcan, aquí no basta con cambiar de sitio a los personajes para que funcione la historia, hay que gobernar de verdad. Mire, aquí hay que remangarse a que hay que lidiar con presupuestos limitados, con necesidades, aquí hay que pactar con compromisos adquiridos con los ayuntamientos que esperan recursos, con los servicios públicos que requieren planificación y con la economía, que no entiende ni de caprichos ni de castillos.

Si la presidenta quiere seguir en el país de las maravillas, es su decisión, pero Cantabria necesita un Gobierno que viva en el mundo real. Si lo que quieren es seguir por la senda del relato, de la propaganda y del autoengaño, no cuente con nosotros, Cantabria merece ser gobernada, se lo he dicho antes, con rigor, con realismo y con respeto en esta Cámara.

Y permítame que en este momento haga un mensaje tranquilizador a la sociedad de Cantabria. Es público y notorio que en estos días el Gobierno ha intentado generar miedo en colectivos, en sectores profesionales, en ayuntamientos, en la sociedad de Cantabria en general, decía la portavoz de VOX que a ella le han llamado, a mí también me han llamado muchos, me han llamado hasta para decirme que no se va a firmar el convenio de la empresa MARE porque Paula Fernández tienen la culpa. Miren, se está diciendo que si no se aprueban los presupuestos Cantabria se paraliza, que es un salto al vacío, que es una vuelta atrás, que es un desastre, y miren esto no es verdad, eso es un discurso irresponsable que solo busca generar presión social para evitar tener que negociar. No metan miedo ni a los sanitarios, ni a los docentes, ni a los dependientes, ni a los ganaderos, ni a los ayuntamientos, ni a los trabajadores públicos ni a los ciudadanos, no utilicen la angustia de la gente como una herramienta de presión parlamentaria.

Seamos serios. No tener presupuestos es malo, pero no significa ni parálisis ni catástrofe. Cuando un gobierno entra en prórroga presupuestaria la actividad política y administrativa continúa con normalidad; se siguen pagando nóminas, se siguen contratando bienes y servicios, se mantienen los programas en funcionamiento, se ejecutan las inversiones previstas en el presupuesto prorrogado, se pueden aplicar las subidas retributivas obligatorias que marca el Estado, se pueden hacer transferencias de crédito cuando así se permita, se pueden generar créditos con ingresos obtenidos, se pueden ampliar créditos ampliables. Se puede gobernar claro que sí; con límites, con más esfuerzo, con más control y sobre todo se va a gobernar con más necesidad de negociar. Porque la prórroga no es un fin, es un camino diferente, un camino más estrecho y más exigente que obliga a acuerdos, y quizás, solo quizás, ese podría ser el escenario que ustedes estaban buscando sin querer admitirlo en ningún momento. Un escenario en el que la negociación será imprescindible, un escenario que esta cámara tenga el papel que ustedes les han intentado arrebatar en estos últimos días. Que poca calidad democrática y parlamentaria en estos tres días anteriores, de verdad, de verdad.

Ustedes se han portado mal, de verdad, y hablo de hechos, no es que no hayan cumplido en líneas generales lo pactado es que ni siquiera han cumplido las enmiendas. Ustedes mismos tienen ahí una que tiene que ver con el patrimonio inmaterial, señor consejero, que para mi partido es tan importante, una enmienda muy pequeñita que tampoco han cumplido.

Miren, nuestra trayectoria de más de 46 años trabajando nos avala en el gobierno y en la oposición. Nos avala y nos diferencia. Los ciudadanos de esta tierra han confiado en nosotros y nos han puesto unas veces al frente del gobierno en otras ocasiones, como ahora, en la oposición, nos han puesto al frente de ayuntamientos, al frente de entidades locales y siempre hemos estado trabajando, con honradez, con humildad, con cercanía, con transparencia y con eficacia, con nuestros aciertos y con nuestros errores, pero sin ninguna duda guiados por los principios, señor diputado, que nos han hecho imprescindibles para los cántabros, porque nosotros solo miramos por los cántabros, no estamos bajo las órdenes de nadie que nos diga lo que tenemos que hacer. Y créame que en esta situación en la que estamos ahora vamos a seguir trabajando, vamos a seguir trabajando y velando por las necesidades de los cántabros, vamos a seguir aportando nuestro trabajo y esfuerzo para que se solucionen los problemas, vamos a seguir estando ahí y, créame, que lo vamos a demostrar. Cambien su actitud, vuelvan a la casilla de salida y cuenten con nosotros para empezar de nuevo.

Gracias, presidenta.

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6723

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta.

Ni una sola respuesta al cuadro general que acabo de exponer. Este presupuesto va a decaer a partir de hoy porque los diputados de VOX se autoexcluyen cada vez que se les llama para negociar nunca están, si no se les llama se quejan, pero cuando se les llama se autoexcluyen. No saben dar utilidad a los votos que gestionan en nombre de los 30.000 cántabros que ellos votaron y además obedecen la consigna de Madrid, que es: estos días no al PP allí donde planteé lo que sea. Es decir, esa técnica de llamar a Madrid, señoras de VOX, para preguntar qué hay que votar en Cantabria creo que desde luego no es nada buena para Cantabria,

El partido socialista es no a Cantabria una vez más, pero hoy con una novedad, no a Cantabria, pero sí a VOX porque están abrazados a VOX ustedes en la votación de estas enmiendas.

Y el Partido Regionalista, señora Paula Fernández lo sabe todo el mundo; desde que usted ha llegado, desde que usted es la nominada del Partido Regionalista, giro a la izquierda, separarse del PP y el Partido Regionalista al precipicio. Lo ve todo el mundo menos ella. Pero ella está convencida, y está en su derecho eh, no le digo yo que no. Lo que siento es que usted para nosotros es muy buena candidata y me da pena que se pueda perder por el camino.

Miren, portavoz del Partido Socialista, claro que es legítimo que usted vote no, que usted presente una enmienda de totalidad y vote no, claro que es legítimo. Yo he estado en la oposición, también, hemos presentado enmiendas a la totalidad, hemos votado no, por cierto, siempre separadas, se votaba la enmienda de un grupo y la enmienda de otro grupo y la enmienda de otro grupo, toda la vida desde que hay autonomía, toda la vida. No conozco, sí no se ría señora Díaz, cuando usted era consejera de un Gobierno del PP, cuando no era tan crítica con ese PP de centro derecha que a veces abrazaba la socialdemocracia, cuando usted era consejera del PP y venían el coche aquí al Parlamento, cuando había enmiendas a la totalidad, se votaban de manera separada ¿o no lo recuerda usted?, ¿tanto se le ha olvidado que ya no se acuerda de eso?

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señor diputado, cíñase al objeto de debate.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, tiene razón.

Bien, vuelvo a la respuesta que le quería dar al señor Iglesias, claro que es legítimo presentar una enmienda a la totalidad al presupuesto y votar esa enmienda a la totalidad, claro que es legítimo, lo que ocurre es que ustedes siempre se arreglan para votar no a Cantabria, está instalado en el no a Cantabria y es legítimo que usted vote a todo no a Cantabria. También es legítimo que los cántabros dentro de año y medio le vayan a volver a poner a usted en la oposición y le vayan a hacer pagar esa estrategia, claro que es legítimo, porque creo que ni con Zuloaga ni sin Zuloaga, ni con Casares ni sin Casares. Eso tiene la misma pinta de siempre, una derrota electoral sin paliativos la próxima vez que se pongan las urnas en los colegios electorales. Lo sabe usted tan bien como yo. Claro que es legítimo que usted presente una enmienda a la totalidad y voté esa enmienda a la totalidad y que lo haga abrazado a VOX, es legítimo, pero luego no reproche a los demás cuando alcancen algún acuerdo con VOX en el tema que sea. Si es que algún día se bajan de la montaña y se puede alcanzar algún acuerdo con ellas en algo.

Es decir, lo que no puede ser es: cordón sanitario con VOX, yo no creo en eso, nunca lo he practicado, además tengo buena relación con ellas y las aprecio personalmente. Cordón sanitario con VOX todo el mundo menos cuando lo hace usted menos, cuando es usted el que llegue a acuerdos con Vox. Eso se lo va a contar usted a los militantes del Partido Socialista que usted lleva toda la semana zaragateando t por ahí con VOX a ver cómo hacen las enmiendas. ¿Se lo va a contar usted que va a votar a favor de la enmienda de VOX?, ¿se lo va a contar usted?, ¿que el cordón sanitario es ese? Cuando le conviene a usted. Es decir, estas son las normas del Partido Socialista; dice con quién se puede hablar con quien no, pero luego ellos, lo que sea

Bien, ha hablado algunas cosas que no me voy a detener mucho. El puente de Requejada, el puente de Requejada, efectivamente, es una importante cantidad de dinero; la redacción del proyecto, la construcción del puente y su mantenimiento durante 26 años. Dígalos todo, dígalos todo eh. Lo que a usted le molesta no es el procedimiento que se va a utilizar para construir el puente de Requejada, lo que les molesta es que se construya el puente de Requejada. Eso es lo que le molesta a usted, que no puede con ello, porque usted ha estado ocho años en el gobierno sin que se haya visto nada de nada y no pueden soportar que ahora haya proyectos en marcha para transformar esta región, modernizarla y dinamizarla.

Y hablaba del sector tecnológico. Miren, lo que más necesita el sector tecnológico, más que nada, es que su gobierno, el de Sánchez, desbloquee las redes de suministro eléctrico a esta región. Eso es lo que más necesita por encima de todo. Trabaje usted en esa dirección. Y no haga lo de siempre, llamar a Madrid para decir, no hagáis nada a Cantabria ni agua, porque luego quienes les van a decir que a ustedes ni agua son los cántabros mismos negándoles el voto.





El... la portavoz de VOX no ha intervenido, pues tampoco me voy a dirigir a ella, pero sí a la portavoz del partido regionalista para reiterarla lo de siempre. Vamos a ver, yo, rabia ninguna, Sra. Paula Fernández, yo constato lo que veo o digo aquí lo que veo y me puedo equivocar, puedo tener una apreciación confundida, pero digo lo que creo yo que está pasando. Y lo que está pasando aquí es que desde que usted ha llegado, ha sido la nominada del Partido Regionalista el primer domingo de mayo de este año hay un giro absoluto, completamente absoluto del partido regionalista hacia la izquierda.

Mire, me dice que, que defender lo público no es llevarles a ustedes a la izquierda. Ha habido cuatro o cinco minutos de su intervención que parecía que estaba escuchando a esta, como se, a Irene Montero, la de Podemos. Es decir, está usted absolutamente escorada a la izquierda, absolutamente y pretende llevar a ese partido a la izquierda, dice que el Partido Regionalista es un partido serio y responsable, es verdad, usted no, el partido sí, Partido Regionalista. Si usted no usted no está en una estrategia de huida, está en una estrategia personal, está en una estrategia desquiciada a mi juicio, por situar al Partido Regionalista en la izquierda, convencida ella de que así va a evitar la debacle electoral que se le avecina y que todos vaticinamos y que dan todas las encuestas, por cierto, y que solo hace, solo salir a la calle, da lugar a preverlo.

Es decir, sus perspectivas electorales son muy malas lo sabe usted, además, lo sabe todo el mundo, sus perspectivas son muy malas, que es lo de menos lo demás es giro a la izquierda porque prefiere situarse a la sombra del Partido Socialista de Sánchez, en lugar de alcanzar acuerdos con el Gobierno de Buruaga.

Pues usted sabrá, a mi juicio se pegan tirones pie, no se lo digo con ninguna rabia, pero a mi juicio se pega usted un tiro en el pie porque está sacrificando, además, dos de las cosas que más valiosas existen en el PRC, una, su red de alcaldes municipales y, en segundo lugar, la sensación que podía tener una parte de la sociedad de que el regionalismo, el Partido Regionalista es útil a Cantabria. Ustedes hoy dejan de ser útiles a Cantabria, ustedes dejan de ser útiles a Cantabria y sigue por ese camino de giro a la izquierda y situarse a la sombra del Partido Socialista.

Insisto, Sra. Paula Fernández está en su derecho de abrazarse al Partido Socialista, de separarse del PP, de sacrificar la esencia del Partido Regionalista, que era su ser útil a Cantabria, está en su derecho, yo también estoy en mi derecho de decirle que creo que se equivoca, lo siento porque como le decía antes, hasta egoístamente para nosotros usted es una buena candidata, para hacernos sombra lo mínimo posible.

Hablaba de vivienda, vivienda, dice que ausente del presupuesto, que no hay política de vivienda. Vamos a ver, si se ha incrementado los fondos para vivienda en 20 millones de euros, que es un 60 por ciento y está ausente ¿cómo estaba de ausente cuando usted gobernaba? Será ausente un 60 por ciento más, hay 10 millones para la promoción de viviendas con el fin de dotarnos de un parque público de vivienda para poder promover alquileres a familias más necesitadas, hay un millón más para o tres millones más, para la ayuda al alquiler de la vivienda para los jóvenes; figura 6 millones más para la rehabilitación de viviendas con el criterio de eficiencia energética y accesibilidad y además, una partida para promover la concesión de hasta un 20 por ciento del aval de la hipoteca para aquellos jóvenes que quieran adquirir una hipoteca y además, se ha rebajado los impuestos de transmisiones patrimoniales en términos generales y especialmente en el medio rural. ¿A usted le parece que no hay política de vivienda? Pues ¿qué había cuando usted gobernaba? Que no había nada de esto, nada de esto, hay que ser un poco más coherentes.

Yo a Puigdemont no le he nombrado, ha traído escrito eso, ¿yo he nombrado a Puigdemont aquí esta mañana? Lo ha traído escrito y lo ha leído, pues cuando esto se tacha decir bueno, no lo ha usado, no lo ha nombrado por lo tacho. No, no, no lo ha leído, lo ha leído, yo no le he nombrado a usted a Puigdemont, pero sí es verdad, sí es verdad que hay una cierta actitud prepotente en su manera de sentarse a negociar, que es que parecía que era usted Miriam Noguerras, la de Puigdemont, la de Junts; o se hace lo que ella dice o no hay negociación, esa ha sido su estrategia para hacer ver a los ojos de algunos de los suyos que había una cierta actitud de negociar y esconder que verdaderamente no había ninguna actitud de negociar ninguna disposición, porque usted ya tenía decidido desde el primer día, probablemente desde el primer domingo de mayo, que este año iba a votar no al presupuesto del Gobierno de Cantabria, porque prefiere arrimarse al Partido Socialista de Sánchez que alcanzar acuerdos con el PP, para visualizar ese giro a la izquierda que usted ha querido imprimir al Partido Regionalista desde que está nominada. Entonces, esto es lo que hay y esto yo creo que lo sabemos absolutamente todo el mundo.

Hay una cosa en la que sí estoy de acuerdo con usted, Cantabria no se va a parar, Cantabria tiene un Gobierno con las ideas claras, tiene unas consejerías perfectamente organizadas para seguir gobernando, habrá una prórroga presupuestaria, habrá 220 millones menos para atender las necesidades de los cántabros, ya se lo recordaré el lunes tras lunes, cuando venga usted a pedir cosas, cuántas se podrían hacer con 220 millones. Porque usted dice no a los 220 millones, no da ninguna idea de en qué se podían gastar esos 220 millones, pero vendrá el lunes que viene a decirnos que hay que hacer no sé qué y no sé qué y no sé cuánto. Es una estrategia tan básica, que parece de primaria o de infantil.

Pero efectivamente Cantabria no se va a parar Por qué todos estos proyectos que hay en marcha van a seguir con un nuevo impulso, porque este Gobierno está decidido a poner fin al declive que venía arrastrando esta región desde hace décadas, porque Cantabria abre una nueva etapa, porque Cantabria se moderniza, porque Cantabria ha pasado ya por el

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6725

punto de inflexión. Estos días venía en la prensa que por primera vez aumenta la natalidad, no hay indicador mejor para medir la ilusión de una sociedad que la mejora de la natalidad y eso se ha producido este año y el pasado.

Claro que Cantabria va hacia adelante, a pesar de ustedes hoy en otras ocasiones sí hemos podido alcanzar acuerdos, a pesar de ustedes hoy, a pesar de su estrategia de girar la izquierda y separarse del PP, pero Cantabria claro que sigue adelante con futuro, con ilusión, si lo dice todo el mundo, hay proyectos más que nunca, se van a ir materializando, hay más empleo, hay más natalidad, hay más ilusión, se mejora la sanidad, se mejora la educación, los jóvenes están mejor formados, los ganaderos están más tranquilos no están el día entero con el tractor protestando ahí como en las otras etapas.

Esto es lo importante, que Cantabria sigue caminando, que Cantabria sigue en marcha, que la sociedad de Cantabria sigue con ilusión, que mira este Gobierno con esperanza, con ilusión que hay optimismo, que hay una cierta expectación y eso va a seguir siendo así, a pesar de que VOX se auto excluya de cualquier acuerdo siempre que tiene la oportunidad y cumple órdenes de Madrid que cada lunes le dicen votar no a lo que proponga el PP, a pesar de que el Partido Socialista sigue instalado como en la etapa de Zuloaga, ahora en la de Casares, en el no permanente a Cantabria aunque para ello tenga que abrazarse a VOX en la votación de la enmienda a la totalidad y a pesar del giro a la izquierda de la señora candidata Paula Fernández que yo creo que es perjudicial para Cantabria, pero demoledor para usted misma porque la conduce directamente a un precipicio. Está en su derecho, ya ve que no se lo digo con ninguna rabia nada más, con la pena de ver el batacazo que se va a pegar, pero en fin cada uno sabrá lo que hace, como dice el refrán ¿cómo es? Cada uno en su casa y Dios en la de todos, pues espero que sepa usted lo que está haciendo, señora Paula, porque ya le digo yo que la sociedad de Cantabria no lo entiende y ni su propio partido lo entiende, pero está usted en su derecho.

Nosotros vamos a seguir gobernando para el bien de Cantabria y esta marea de ilusión, de optimismo, de expectación, de nuevos proyectos, de mejora de la gestión de modernización de nuestra región, de situar a nuestra región en el mundo. Eso no lo van a tener por mucho que se alineen aquí el Partido Regionalista, el Partido Socialista...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: y VOX.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Finalizado el debate, vamos a poder acceder a la votación a solicitud de siete diputados del Grupo Parlamentario Popular la votación será pública por llamamiento.

Se va a proceder al sorteo para establecer qué diputado votará en primer lugar haciendo la continuación el resto de diputados, por orden alfabético, miembros del Gobierno y de la Mesa votarán al final, según el artículo 92 del Reglamento.

Bien, el número, la ficha es la número 20, que corresponde a D. Javier López Estrada.

El secretario primero, irá llamando a continuación a los diputados para la votación de la enmienda a la totalidad de cada uno de los grupos, comenzando por la del Grupo Socialista, los cuales responderán sí, no o abstención, comenzando por el mencionado López Estrada.

EL SR. BLANCO TORCAL: D Javier López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D.ª Maria Teresa Noceda Llano.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Sí

EL SR. BLANCO TORCAL Sí.

D. Cristóbal Palacio Ruiz.

EL SR. PALACIO RUIZ: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.ª Natividad Pérez Salar.



LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Raúl Pesquera Cabezas.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Miguel Ángel Revilla Roiz.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D.ª Eva Salmón Calva.

No está.

D. Miguel Ángel Vargas San Emeterio.

EL SR. VARGAS SAN EMETERIO: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.ª Lucy Patricia Velasco Noguera.

LA SRA. VELASCO NOGUERA: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D. Pablo Zuloaga Martínez.

EL SR. ZULOAGA MARTÍNEZ: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Álvaro Aguirre Perales.

EL SR. AGUIRRE PERALES: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D. Juan José Alonso Venero.

EL SR. ALONSO VENERO: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.ª Ana Belén Álvarez Fernández.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Juan Guillermo Blanco Gómez.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Carlos Alberto Caramés Luengo.

EL SR. CARAMÉS LUENGO: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.<sup>a</sup> María Belén Ceballos de a Herrán.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D. Cándido Manuel Cobo Fernández.

EL SR. COBO FERNÁNDEZ: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.<sup>a</sup> Norak Cruz Dunne.

LA SRA. CRUZ DUNNE: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D.<sup>a</sup> Rosa Carmen Díaz Fernández.

LA SRA. DÍAZ FERNÁNDEZ: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D.<sup>a</sup> Leticia Díaz Rodríguez.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Iñigo Fernández García.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.<sup>a</sup> Paula Fernández Viaña.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Rafael de la Gándara Porres.

EL SR. DE LA GÁNDARA PORRES: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.<sup>a</sup> María Yolanda García Fernández.

LA SRA. GARCÍA FERNÁNDEZ: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D. Jorge Gutiérrez Martín.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.



D. Alfonso Gutiérrez Roiz.

EL SR. GUTIÉRREZ ROIZ: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D. Pedro José Hernando García.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Sí

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Mario Iglesias Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D.ª Gema Igual Ortiz.

LA SRA. IGUAL ORTIZ: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D.ª María José Sáenz de Buruaga Gómez.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

D. Joaquín Gómez Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Armando Antonio Blanco Torcal.

Sí.

D. Francisco Javier López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Sí.

EL SR. BLANCO TORCAL: Sí.

D. Alejandro Liz Cacho.

EL SR. LIZ CACHO: No.

EL SR. BLANCO TORCAL No.

D.ª María José González Revuelta.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA: No.

EL SR. BLANCO TORCAL: No.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Votación de la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

¿Votos a favor?



## DIARIO DE SESIONES

---

Serie A - Núm. 84 (fascículo 1)

24 de noviembre de 2025

Página 6729

---

Dieciocho votos a favor.

¿Votos en contra?  
Dieciséis.

¿Abstenciones? Ninguna.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, queda aprobada la enmienda a la totalidad del Grupo Parlamentario Socialista, postulando la devolución al Gobierno del proyecto de ley de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2026, de conformidad con el artículo 117.4 del Reglamento. Dicho proyecto de ley queda rechazado.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Presidenta, en coherencia con nuestro recurso y en coherencia con la devolución del texto al Gobierno, hemos procedido a retirar nuestra enmienda y, por lo tanto, no es necesario votarla.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): No procedía la votación, puesto que, una vez que he sido devuelto el presupuesto, no tiene ningún sentido votar las siguientes.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Eso no es lo que...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Así que se suspende la sesión y se retomará la sesión a las cuatro de la tarde.

(Se suspende la sesión a las trece horas)