



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las doce horas)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenos días.

Se abre la sesión.

Antes de pasar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, informo a la Cámara de la retirada de la interpelación número 33, correspondiente al punto 9 del orden del día.

Ruego al secretario primero dé lectura al punto primero del orden del día.

1.- Debate y votación de la moción N.º 14, subsiguiente a la Interpelación N.º 11L/4100-0026, relativa a criterios respecto a la gestión administrativa de las ayudas de la PAC y las derivadas del PDR para seguir contribuyendo al desarrollo y la competitividad del sector agroganadero, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4200-0014]

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la moción número 14, subsiguiente a la interpelación número 26, relativa a criterios respecto a la gestión administrativa de las ayudas de la PAC y las derivadas de PDR, para seguir contribuyendo al desarrollo y competitividad del sector ganadero, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Muchas gracias, presidenta. Buenos días señorías.

Hoy presentamos, efectivamente, la moción ha sido transaccionada por los grupos de la oposición, que trata de corregir, corregir el comportamiento errático ante este Parlamento, por una parte, y buscar la veracidad y el respeto hacia este Parlamento por parte del consejero. Y también y, sobre todo, a la ciudadanía y a los sectores a los que debe servirse.

Por eso me va a permitir que empiece por el tercer punto de la moción, sobre la gestión. Y empezamos con la gestión habida con la enfermedad hemorrágica epizootica por parte de la consejería, que, como recordarán, minimizó, de una enfermedad que ya tenía una letalidad del 10 por 100 en Cantabria ha sido superior, dejando la responsabilidad en manos de los ayuntamientos y de los ganaderos. Hoy han fallecido en torno a 2.000 animales en Cantabria y 10.000 afectados, parte de ellos con secuelas.

A estas alturas, a estas alturas se intenta el impacto minimizar también una línea de ayudas que no va a contentar a nadie, porque no va a cubrir las necesidades, y esperamos que no se gestione igual una gravísima enfermedad con gactores, con 14 vectores, que es la lengua azul y que ya está en nuestra región.

O por continuar con el robo del registro de animales de compañía, del RACIC, en el que aquí, en este Parlamento, se nos faltó a la verdad, no voy a decir mentir porque al consejero no le gusta que digan mentir, no dijo la verdad en do ocasiones: el 9 de octubre y el 13 de noviembre, cuando le preguntábamos cuáles habían sido los afectados y cuál había sido la lógica de la gestión del proceder.

Ahora sabemos que, a esos 136.175 ciudadanos de Cantabria, a los que se les robó datos sensibles por parte del grupo cibercriminal KELA, asociado a la mafia rusa, pues no se gestionó como se debía. Oque tanto el jefe de servicio de, seguridad el delegado en Cantabria de protección de datos y la propia directora de Ganadería, le habían advertido unas horas después al consejero cuál era el modo de proceder, cuál es la gravedad de los hechos y cuál era el modo de proceder de informando de forma urgente, por los medios posibles a su alcance, a los ciudadanos afectados, literalmente, ciudadanos afectados a través de los medios de difusión masiva, periódico, radio, televisión, etcétera.

Sin embargo, tardó dos semanas en publicarla en un boletín ordinario de Cantabria, dejando desprotegidos nada más y nada menos que a un cuarto de la población de Cantabria.

Por todo ello, estamos obligados a exigirle al consejero, en el tercer punto la moción, veracidad con mayúsculas a esta institución.

Con la presente moción también tratamos de corregir la deriva de incumplimiento de la consejería, que está llevando con el pago de derechos de la PAC, a los ganaderos de nuestra región.



El pasado lunes, tras una interpelación, nos enteramos que no iba a haber anticipo de la PAC, que les recuerdo que acaba el plazo el 30 de noviembre, es decir, pasado mañana, el jueves, el jueves, concretamente. Por primera vez en la serie histórica no va a haber anticipo de la PAC, que es el 70 por 100 de las ayudas directas del mismo, antes del 30 de noviembre, como siempre había ocurrido en la serie histórica, y más concretamente en los años del Partido Regionalista al frente.

Y son derechos por superficie, y yo me pregunto a estas alturas ¿qué hubiera sido en mis huesos si yo estuviera en el pellejo de no haber le dado ese adelanto de la PAC a los ganaderos?, cuando aquí se insistía por los grupos de la oposición y con vehemencia por el Partido Popular a primeros de octubre, cuando se iniciaba que hiciésemos el adelanto de la PAC y nunca se fue más allá del 15 de noviembre hacerlo, después de la primera quincena de noviembre, antes en la primera quincena, perdón, se hacía religiosamente ese pago.

La PAC les recuerdo que es el complemento a la renta de nuestros ganaderos y que en estos momentos más que en ningún otro momento del año es cuando más necesario acudir al pago a los proveedores.

El dinero se paga después de llevar a cabo los controles pertinentes de campo y también tras la decisión política de realizarlos. El dinero es simplemente es pedírselo al FEGA, al Fondo español de garantía agraria.

El Gobierno anterior, como digo, pagó siempre de acuerdo al calendario acordado, incluso en tiempos de pandemia, cuando los funcionarios estaban teletrabajando, cuando eran tan difíciles hacerles los controles de campo. Pero esa situación dio igual y siempre se pagó. No hay ninguna disculpa más que el hecho de haber se quedando mirando al tendido.

La semana pasada el consejero, además, declaraba un medio regional retorciendo la información, nos tiene acostumbrado a ello, que en esta situación el sector necesitaba el adelanto de la PAC que se les iba a hacer antes de diciembre. No, le adelanto ya les digo que no se ha hecho ni se va a hacer antes del jueves. Lo que se va a hacer es el pago ordinario, que nosotros pagábamos el 90 por 100, va a hacer en un 50 por 100 del pago superficie a lo que va a sumar las acopladas del año siguiente, de las primas acopladas, que normalmente nosotros no hacíamos para no desequilibrar fiscalmente las próximas declaraciones a Hacienda. Veremos a ver cómo se comporta, pero desde luego el sector requiere tal necesidad ahora de liquidez, que bienvenido sea y, por supuesto aceptarán churras con merinas.

Pero lo que parece más grave es que ha sugerido el consejero, que no se van a convocar dos de las ayudas anuales más importantes para el sector: la de las primeras instalaciones, aquellos que dan acceso al medio rural, al mundo laboral del medio rural, a los jóvenes menores de 40 años, un partido que siempre ha hecho estandarte de la ayuda a la incorporación a los jóvenes ganaderos, que el relevo generacional, etcétera, deja por primera vez un año en blanco. Pues empezamos bien la consejería. Empezamos bien la legislatura. El primer año no se convocan esas ayudas para la incorporación de jóvenes.

Y la segunda de las ayudas es el plan es de mejorar, los planes de mejoras dan acceso a la compra de material, de maquinaria, a la ampliación de instalaciones, a los ganaderos que no pueden iniciar su compra o la renovación de instalaciones hasta que no son convocadas las ayudas. Eso crea un grave inconveniente y no lo pueden hacer porque si no, no tendrían acceso a las mismas.

Con eso deja un año en blanco que, que quiero recordar que el año 2022 puso en manos de los productores en Cantabria 7,4 millones de euros.

Sin embargo, genialmente viene a disculpar esto y siendo que no se van a sacar en enero, en enero unas y en primavera otras; pero será más grave que viene el presupuesto del 2023 está en blanco, se han perdido, con lo cual las del año que viene son presupuestos del año 24. Por primera vez, repito, en la historia se han dejado de convocar.

La tercera, una de las órdenes de ayudas se van a dejar de convocar algunas más, pero una de los órdenes de ayudas también muy importantes son las inversiones colectivas, aquellas que dan acceso a los propietarios de los pastos comunales, principalmente juntas vecinales, a la mejora de los pastos donde va el ganado, al cierre, a las mangas ganaderas, van a juntas vecinales, el año pasado se distribuyeron 1,7 millones de euros. Fue una orden de ayudas dejada, que dejamos convocada en el mes de junio, pero no han sabido o no han podido resolver y desde luego lo que no vamos a hacer es llegar a la orden de pagos antes de finalizar este año, con lo cual también pierden el presupuesto de este año y lo harán el año 24.

Miren, nos ha hecho y hay que agradecerle al consejero, nos ha hecho la labor de mostrarnos a lo largo de este fin de semana una publicación los medios de comunicación, cuál va ser el argumentario del Partido Popular. Más o menos para que lo entendamos ha venido a decir que hemos dejado la consejería hecha, hecho unos zorros.

Es decir, yo, en el mes de abril ya sabía que no iba a seguir siendo consejero, parece ser y entonces lo deje todo manga por hombro para que viniese el Sr. Palencia, que sabía que iba a ser, y los encontrase todo patas arriba.



Todo lo contrario, espabilamos de madre, porque además en diciembre se aprobaba el plan estratégico y en pocos meses sacamos casi todas las ayudas. Pero no contentos con eso, dejamos preparado la planificación financiera cara a Europa. Se dejaron las bases cerradas por escrito, fuimos leales, absolutamente. Al llegar no han sabido desarrollarlo, no ha sabido desarrollar los expedientes, no han movido un dedo, no han consultado a quienes sabían, echaron con cajas destempladas a los equipos que sabían.

Yo, por anécdota les contaré que cuando llegué a la consejería no conocía la directora de Desarrollo Rural que después fue, le llamé por teléfono, me dijeron que era la persona que sabía de la PAC. Por supuesto, no era una persona que entonces yo supiera que era afín ni mucho menos. El caso es que puse a los mejores al frente de las cosas y sobre todo a los que ya tenían experiencia en desarrollar la arquitectura de la PAC, con lo difícil que es.

En definitiva, el resultado ha sido de una altísima gravedad, un perjuicio para el sector.

Y desde luego recordar aquella frase que me dijo el consejero: gracias por el traspaso, ha sido ejemplar. Por supuesto que fue ejemplar, no dejamos los discos callados de los ordenadores como Bárcenas, todo estaba con el expediente

Por cierto, no está el consejero al que también le hice traspaso y no tiene ninguna queja, me lo ha dicho personalmente, porque fue un traspaso ejemplar que no han sabido gestionar. Entre otras cosas porque se quedaron mirando al tendido durante meses. Eso sí que lo sé.

Nada más. Muchas gracias presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias Sr. Blanco

Para el turno de fijación de posiciones tiene la palabra el Sr. Palacio, por el grupo parlamentario VOX, que ha presentado también una enmienda.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días, señorías.

Durante la legislatura anterior, VOX fue muy crítico con el gobierno en general del Partido Regionalista y del Partido Socialista. Pero fue especialmente crítico con la consejería de Ganadería. Entendíamos que las cosas no se estaban haciendo bien y que era nuestro trabajo ponerlo de manifiesto, y ayudar con nuestra crítica, o a cicatear con nuestra crítica, a la actuación para mejorar esas actuaciones.

Luego llegaron las elecciones, ha llegado el triunfo del Partido Popular. Y nada más empezar las los Plenos de septiembre, propuestas de VOX en el mundo ganadero se aprueban por unanimidad con todos los grupos parlamentarios. Parecían que llegaban días de vino y rosas, en los que todo lo que habíamos estado exigiendo durante los cuatro años anteriores se iba a cumplir; en el que parecía que por fin íbamos a tener dirigentes que entendieran cuáles eran las necesidades de ese mundo y que se iban a satisfacer.

Y casi tres meses después, VOX está proponiendo la reprobación del consejero de Ganadería. Algo que no llegó a hacer en ningún momento en la anterior legislatura.

¡Claro! ¿Qué es lo que lleva a VOX a plantear esta reprobación? Y la respuesta está en que no se ha cumplido ninguno de los acuerdos a los que se llegó hace apenas tres meses, ninguno. No hay por parte del Gobierno del PP alcanzado ninguno de los objetivos que nos habíamos propuesto, que además iban a ser de ejecución inmediata. En el proceso de negociación de los acuerdos que finalizan por unanimidad de la Cámara se negocia específicamente con la consejería de Ganadería y se negocian plazos y contenido. Y no solo no se han alcanzado los acuerdos, sino que además se intenta sostener por parte del consejero que sí se han cumplido.

Una de las cuestiones más graves que se han producido en el último mes es la imposibilidad por parte de los ganaderos de cobrar los adelantos de la PAC. ¿Por qué es necesario adelantar al mes de octubre o al mes de noviembre la PAC? Pues porque durante el mes de invierno, los ganaderos tienen que alimentar a su ganado y, sin embargo, no hay ni pasto, no hay forraje y tienen que hacer frente a todos esos gastos. Hasta que no llegue el verano, no van a obtener rendimientos. Por eso es tan importante que se pueda cobrar ahora.

Y es la primera vez desde que tenemos noticia que los ganaderos no cobran el adelanto de la PAC, porque no ha sido capaz esta consejería de tramitarlo. Es gravísimo. Es gravísimo además en un año en el que Europa entiende que las circunstancias son tan graves que se permitía el adelanto de hasta el 90 por ciento. Ed decir, teníamos que haber cobrado la práctica totalidad de la PAC ahora. Y por las razones que estoy seguro el consejero nos contará esta tarde, no ha sido posible.

Por otro lado, nos enfrentábamos a un desafío con la enfermedad hemorrágica epizootica, y se alcanzaron una serie de acuerdos exactos y concretos. Pago de las ayudas, pago de los tratamientos, establecimiento de centros en los que se



iba a desinfectar, cambio del camión que se llevaba los restos con posterioridad separado del otro. Ninguno, ninguno de esos acuerdos se ha cumplido. Ninguno. Ni siquiera se han puesto en marcha.

Como curiosidad, porque refleja muy bien lo que ha pasado en este tiempo, una de las ayudas que se planteaba era una ayuda a aquellos ganaderos que hubieran tenido animales que hubieran estado enfermos. Se les va a pagar, se les va a pagar a todo el que lo solicite: 25 euros. Con 25 euros, no da para pagar la medicación. Pero lo más berlanguesco de toda esta situación es que para acceder a esa ayuda de 25 euros tienen que aportar un certificado veterinario que vale 30. Como lo oyen. Para justificar la procedencia de una ayuda de 25 euros deben invertir 30 euros. ¿Es posible?

En la práctica o tienen un veterinario en casa, o va a ser imposible acceder a esa ayuda. Con lo cual, esa ayuda se va a cumplir en todos sus objetivos, y va a resultar que nadie tenía animales enfermos porque nadie las solicita.

El PDR era uno de los grandes desafíos. Habíamos criticado muchísimo al gobierno del PRC porque no los había renovado, no había incluido a nuevos ganaderos y no había permitido un desarrollo, que es lo que se buscaba de la de la ganadería regional a través de los PDR. Nos han convocado. Ni se han convocado, ni se han modificado.

Y cuando le hemos explicado esto al consejero, uno esperaba un claro propósito de enmienda. Pues mire, hemos hecho hasta aquí; nos falta de hacer esta otra parte; pero si ustedes nos dan un poco de margen vamos a ser capaces de hacerlo.

Y la realidad, probablemente mal aconsejado, es que el consejero ha faltado al respeto de esta Cámara dando datos inexactos y mostrando una actitud arrogante que no estaba justificada con los hechos. Ha desinformado a la Cámara y, además, ha acusado a los partidos que formamos la oposición de intentar falsear los datos...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, Sr. Palacio...

EL SR. PALACIO RUIZ: ...si se podía agravar de alguna forma esta cuestión, lo que se ha hecho es utilizar el fin de semana, los medios de comunicación, para intentar falsear el debate; o sacar el debate de esta Cámara, que es la que se merece el respeto del Ejecutivo. Porque ha salido o ha emanado de esta Cámara. Y que debiera haber recibido las explicaciones del consejero.

Y sin embargo se pretenden dar de forma unilateral y con una versión parcial, interesada y torticera, que ni siquiera llega a disculpar. Entre otras cosas, y es una frase maravillosa lo que ha dicho el consejero...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Palacio... Le ruego que finalice su intervención...

EL SR. PALACIO RUIZ: Ante el riesgo de equivocarme y pagar a los ganaderos y que luego tuvieran que devolverlo, prefiero que ninguno cobre hasta que tengamos claro que se lo merecen.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. Palacio.

Por el grupo parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. Gómez, que ha presentado también una enmienda.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Llevamos meses escuchando en esta Cámara hablar de separación de poderes, que es la base de nuestro sistema constitucional. Estamos totalmente de acuerdo con ello, pero hay que llevarlo a la práctica. Y en Cantabria, en nuestra tierra, uno de los tres poderes reside en esta Cámara. El Legislativo, que además tienen la capacidad del control al Gobierno. Y es ahí donde a algún consejero del gobierno pues le cuesta a meterse en el papel de rendir cuentas al Parlamento.

Es lo que viene ocurriendo habitualmente con el consejero de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Alimentación. Que cuando se le interpela o se le hace alguna pregunta, no sé de qué forma termina echándole la bronca a quien le interpela o quien le hace las preguntas.

En el Pleno del pasado lunes, por ejemplo, en el tema de la moción sobre la PAC, sus respuestas a mi entender fueron de forma absolutamente descortés, contestando primero en cuanto a la forma, la interpelación en el fondo. Y luego a la diputada que lo hizo de una forma absolutamente correcta, terminó diciendo a la diputada que cuando volviese aquí tendría que pedirle disculpas al consejero. No lo entiendo.

En lo que se refiere, entrando en el fondo de la cuestión, al pago de la PAC, antes del 30 de noviembre. El consejero manifestó -como así consta en el Diario de Sesiones- que fue el interpelante, a la sazón su antecesor en el cargo -y cito



textualmente- Manifestó que él, el interpelante, tardó tres meses en sacar una Orden para convocar las ayuda. Y por eso ese retraso ha sido imposible cobrar el anticipo.

Cuando realmente lo que ocurrió, según nota de prensa del Ministerio de Agricultura y Alimentación, la campaña 2023 ha sido la primera en la que se ha aplicado la nueva PAC 2023-2027. Esto ha conllevado el retraso del comienzo del periodo de solicitudes respecto a años anteriores, comenzando el 1 de marzo y hasta el 30 de junio. Todo ello en coordinación entre el Ministerio y las comunidades autónomas.

Normalmente, el anticipo de la PAC, dinero -recuerdo a sus señorías- procedente de Europa y que el gobierno de Cantabria únicamente lo que hace es gestionarlo, es del 50 por ciento. Pero este año, ante la petición del Ministerio, es de 70 por ciento debido a la sequía y a las consecuencias de la guerra de Ucrania, ascendiendo a un total de 70 por ciento. Ascendiendo todo ello, para todo el país, a un total de 3.400 millones de euros.

Señorías, ante todo creo que el Gobierno debe ser o todos los miembros del Gobierno deben ser claros y transparente, lo mismo que cuando respondió a la diputada Sra. Salmón que se había solicitado el anticipo cuando no ha sido así y el propio consejero lo sabe tanto que lo ha reconocido el pasado sábado en un comunicado de prensa, porque además yo creo que hay que decir la verdad no solamente en el Parlamento, sino a los ganaderos que son los auténticos perjudicados y se merecen que se les cuente por cómo ha sido lo que ha ocurrido.

No se sostiene tampoco alegar que no ha habido tiempo para para tramitar dicha solicitud del anticipo, porque resulta que ha habido 12 comunidades autónomas, 12 que han tenido y en la nota de prensa del ministerio aquí vienen recogidas, que han tenido tiempo suficiente para realizar dicha solicitud y han pagado ya entre el 16 el 30 de octubre han abonado 1.300 millones de euros y abonarán hasta el 30 de noviembre esta misma semana el resto hasta completar 2.453 millones.

La única explicación que nos ha dado el consejero es que, ante la falta del pago del anticipo, el 70 por ciento de los ganaderos, que ya está en una situación complicada, es que se va a pagar, faltaría más, es un dinero que le corresponde, que viene de Europa y, pero lo van a cobrar más tarde que otros años, y además es que se ha reunido con las organizaciones y lo ha pactado con el sector, es la explicación que nos da el consejero.

Y luego una afirmación que a mí particularmente no deja de sorprenderme y preocuparme, una de sus afirmaciones textualmente: "Hemos pactado con el sector, hemos hablado con ellos, han hecho sus números y por el ejercicio fiscal han sido ellos los que han propuesto esta medida de gestión eficaz para que los ganaderos puedan cobrar" Ahí lo dejo que cada cual saque sus conclusiones.

Pero me preocupa que se paguen ayudas, subvenciones, cuando fiscalmente le interesa a un sector y no cuando corresponda, como se viene haciendo habitualmente.

Para finalizar, hay decisiones políticas o dejaciones que a los ganaderos les hacen incluso más daño que el lobo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

En el año 2015 se debatió en este Parlamento una proposición no de ley presentada por mi grupo relativa al abono de los anticipos, gobernaban ustedes, PSOE y PRC. El señor diputado del Grupo Parlamentario Regionalista que intervino, dijo entonces y abro comillas: "Señorías, tenemos un riesgo muy importante sobre posibles pagos indebidos o correcciones financieras a las que nos exponemos por una gestión atropellada. Es el primer año de la aplicación de una PAC, hay nuevos criterios, no es un problema de la consejería, porque si ustedes señores del PP, siguieran en el Gobierno les ocurriría otro tanto, porque no es una cuestión de quienes estén en el Gobierno. El adelanto de las ayudas de la PAC, aunque es muy importante, es solo un parche y no va a solucionar en absoluto el grave problema de la ganadería española y de la ganadería cántabra" Cierro comillas.

Por lo tanto, ante una nueva PAC sí que es cierto que ha habido problemas en otras legislaturas, en el año 2015 cuando comenzó el anterior PAC. Yo creo que hemos heredado un problema importante que viene seguramente por qué una orden tardó 3 meses en salir. Y creo también que creemos que el Gobierno ha resuelto el problema con eficiencia, los ganaderos cobrarán el 50 por ciento de las ayudas reales no anticipadas sin riesgo de devolución, más un 60 y un 70 por ciento de ayudas ganaderas asociadas a la leche y carne, que es igual o más que lo que proponen ustedes, y sin riesgos de pagos indebidos o de correcciones financieras. Y yo vuelvo a repetir que estamos en una nueva PAC.



Lo más importante también es la base de la política del Partido Popular, o al menos yo es lo que intento transmitir siempre a todo el mundo, que es el diálogo y si es cierto que ha habido diálogo con la Mesa se ha convocado la Mesa después de 3 años y se les ha dicho la verdad y lo que es lo que pasaba y por qué se iban a realizar los pagos así, creo que se ha hecho correctamente, y se ha hecho lo que se tiene que hacer con diálogo y en la mesa con las OPAS.

Respecto a las ayudas a la modernización de explotaciones y primera instalación, voy a decirles varias cosas. Mire la dotación presupuestaria del año 23 corresponde a la convocatoria del 19, 20, 21 y 22; en la nueva PAC se tramitan las órdenes distintas, la convocatoria de planes de mejora que sí se convocará a principios de 2024, tendrá un plazo de solicitud más corto, eso sí se lo voy a comprar más corto. La subvención de incorporación tiene un planteamiento totalmente distinto al anterior PDR, y eso hay que saberlo.

Fíjense, y esto se lo digo a todos los jóvenes de Cantabria que quieran este año 2024 ser ganaderos. Miren, los jóvenes menores de 40 años recibirán el 80 por ciento a la firma con la resolución en la mano, y en cuanto tengan cumplido su plan empresarial, se les pagará el 20 por ciento restante ¿ven la diferencia? Se elevará a la prima de 44.000 euros, que es lo que están cobrando ahora, y cobrarán 50.000 euros. ¿Ven por dónde va la diferencia? Pues yo creo que, dentro de unos meses, si nos vamos a empezar a llenar la boca, yo creo que sí, yo creo que sí.

Respecto a inversiones colectivas, a ver la subvención de inversiones colectivas se convocó el día 28 de junio y sí que es cierto que el plazo de ejecución hasta el 15 de octubre, y lo que se ha hecho es modificar la orden de bases para ampliar el periodo de ejecución, situación contemplada en los presupuestos y los fondos europeos no se pierden. Todas las subvenciones son importantísimas, señorías que les voy a decir yo que soy alcaldesa de un municipio rural pequeñito. Mire, la subvención de espacios naturales protegidas que tenemos que sale, cuando sale para los municipios que tenemos terreno en los, en los parques naturales, pues también es muy importante para nosotros, y fíjese, en el ayuntamiento de Los Tojos además de los terrenos tenemos un pueblo, Bárcena Mayor y no se ha convocado, no se convocó, por ejemplo.

Mire, yo, respecto a la enfermedad hemorrágica les diré que ya se ha debatido en este Parlamento, que es la primera comunidad autónoma en sacar una ayuda que, si hace falta se sacará más, estoy segura de ello. Esto es nuestro compromiso con los ganaderos.

Decirles que respecto al tercer punto de esta transaccional, yo creo que aquí el único objetivo es el derribo a un consejero, creo, estoy convencida de eso y yo les digo, creo, eh, no les gustarán las explicaciones y ustedes tienen derecho a oponerse y tienen derecho a hacer oposición porque es donde están en la oposición ¿de acuerdo? los cántabros les han dicho que están en la oposición, ustedes tienen derecho a oponerse, pero miren utilizar términos ofensivos en el debate político, desde luego, hasta a esta diputada no le gusta nada, yo por lo menos nunca lo he entendido, intentaré nunca hacerlo, y espero que conmigo no se haga.

Que el propio interés políticos esté que por encima del interés de los ganaderos de Cantabria...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya finalizando señora diputada.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Sí señoría.

Con una nueva PAC dice mucho de sus señorías. Y yo les diré para terminar, señores diputados hemos venido aquí a trabajar en la defensa de los agricultores y de los ganaderos de Cantabria. Hemos venido aquí a decir no a los recortes de la PAC, hemos venido aquí a trabajar con la modificación del Plan estratégico nacional a luchar contra las enfermedades emergentes que están azotando nuestra cabaña ganadera. Exigimos una vacuna ya, a sacar al lobo de LESPRES.

Fíjense, tenemos al Sr. Planas de nuevo que repite como ministro. Ojalá el señor ministro...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señora diputada vaya finalizando por favor.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Y a la Sra. Ribera -termino de verdad- la Sra. Ribera, que repite de ministra de Transición Ecológica, más lobos y menos ganado, y si no lo digo en esta tribuna es que no se está diciendo, es lo que es.

Espero que trate a los ganaderos y a los agricultores como tratan a los independentistas, que les están dando a los independentistas lo que les piden.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Y no a los ganaderos lo que necesitan

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.



Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Bueno, eso se llama, eso, Sra. Ceballos, señora Ceballos, eso se llama pasar un mal trago y defender lo indefendible.

Mírense que se ha pasado la mitad la intervención y extendiendo de lo que tenía escrito hablando del lobo. No, no, hoy no hablamos de lobo, ya hablaremos del lobo y de sus promesas y de sus promesas con el lobo, que lo iban a sacar, ya hablaremos del lobo. Usted también me felicitó por la gestión del lobo, por cierto, ¿sí, ¿verdad?, bien.

Bueno, señor de VOX, yo agradezco muchísimo, pero además estamos de acuerdo en muchas cosas que me exigiese, en muchas cosas hoy, hoy, que me exigiese en su momento la legislatura pasada, igual que el resto de grupos, que cumpliera que cumpliera los plazos, como cumplimos religiosamente siempre, siempre, el adelanto antes del 15 de noviembre, siempre lo exigieron y así se hizo. Pues yo le agradezco al señor, a Joaquín, el señor del PSOE, que el pormenorizado calendario que nos ha relatado, que confirma lo que acabo de decir, que efectivamente hemos estado después de haber aprobado un plan estratégico a diciembre a marchas forzadas, dejando todo el trabajo, como he dicho, incluso los compromisos con Europa relacionados todos.

Bueno, Sra. Ceballos, ya digo que el trago ha sido malo, claro, ¿sabe por qué no se han sacado las ayudas?, ¿se lo digo?, porque al llegar nos quedamos mirando al espejo silbando mirando hacia arriba, y en el mes de septiembre alguien le dijo después de haber desecho los equipos, después de haber no atendido toda la documentación que se dijo, en septiembre le dijeron al señor consejero, oiga, que hay que sacar ayudas, porque para eso están las direcciones. La dirección política es para instruir a quienes tienen que sacarlo En septiembre, a finales de septiembre dijeron, oiga, que hay que, si no todavía estarían mirándose. Por eso no han salido.

Y claro, usted dice, dice que el adelanto es un parche. Dígaselo a los ganaderos, que es un parche, ahora en noviembre un parche, cuando lo necesitan, sí lo ha dicho, lo ha dicho, ha dicho que es un parche, lo ha dicho, está en el Diario de... Bueno, pues yo he entendido un parche, son millones son millones de euros, son millones de euros, millones de euros que además su compañero en la anterior legislatura me lo recordaba

(murmullos desde los escaños)

Señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio, por favor.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Que en la anterior legislatura me recordaba, literalmente, no es una limosna, son millones de euros y cada día que deje de pasar de hacer el anticipo, cosa que no va a hacer su compañero, estará estafando a los ganaderos, nunca dejamos, eso es lo que dijo su portavoz, no, no era un parche.

Bueno, dice que los fondos europeos no se pierden, claro, pero hay que justificarlos, ¿y por qué no lo has empleado en este año? Pero lo que sí se pierde es lo pintado en el presupuesto regional, eso acabó, año en blanco en todas esas ayudas de lo presupuestado. Le recuerdo que el año pasado repartimos 7,4 millones en esas dos ayudas, 7,4 y 1,7 de ayudas a comunales, eso se perdió, la del 24 saldrá.

Es normal que hoy haya tenido que salir a justificar, ya le digo que le hizo el argumentario este fin de semana y dice que términos ofensivos, no, no, yo de verdad, fíjese que no he dicho ni que miente, porque a él le ofende, he dicho que no ha dicho la verdad y está constatado que no ha dicho la verdad aquí, aquí no ha dicho la verdad,

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya finalizando, señor diputado.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Voy terminando, señora presidenta.

No ha dicho la verdad, he blandido el otro día un papel que le escribió la directora general de Ganadería a él unas horas después del robo del RACIC, diciendo lo que tenía que hacer, a quién tenía que informar y cómo tenía que hacerlo, y aquí el 9 de octubre dijo que no lo sabía, y el 13 de noviembre dijo lo mismo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. Blanco.

Vamos a proceder a la votación. Entiendo con la enmienda transaccional que, aunque no han dicho nada, presentada por el Partido Regionalista y VOX.

Por tanto, ¿votos a favor?



EL SR. BLANCO TORCAL: Dieciocho votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Quince votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por tanto, se aprueba la moción número 14 por dieciocho votos a favor y quince en contra.