



SESIÓN PLENARIA

8.- Interpelación N.º 21, relativa a garantías ofrecidas por la empresa "Emerita Resources" para que se cambiara la Ley del Suelo para su proyecto de búsqueda de zinc, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4100-0021]

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Ruego a la secretaria primera que dé lectura del punto 8 del orden del día.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación N.º 21, relativa a garantías ofrecidas por la empresa Emérita Resources para que se cambiara la Ley del Suelo, para su proyecto de búsqueda de zinc, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Para el turno de exposición tiene la palabra el señor diputado, Sr. Palacio, por diez minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: - Me estoy aficionando- Lamento decirle que yo no subo a esta tribuna para hablar de minas. Lo desconozco casi todo, salvo mi habilidad para saltar sobre ellas. Yo subo a la tribuna para hablarles a ustedes de responsabilidad política.

Porque como ya fue usted avanzando durante los últimos meses, efectivamente la aventura de una empresa privada que gasta su dinero o de varias empresas privadas que gastan su dinero, no es un tema que competa al Gobierno. Y efectivamente es a lo que el Gobierno hubiera inducido esa inversión, a algún socio incauto que ahora estuviera penando por ello; la aventura de la empresa canadiense, o australiana, no es responsabilidad del Gobierno.

Pero en mi opinión hay una responsabilidad clarísima, por parte del Gobierno, en el reconocimiento institucional que indebidamente se le dio a esta empresa o a estas empresas, y a este proyecto.

Usted no responde hoy en el Parlamento porque una empresa haya realizado una inversión y haya sido fallida. Usted responde en el Gobierno..., usted responde frente a este Parlamento, porque cuando en 2017 esta empresa viene a contarles el cuento de la lechera, aparentemente ustedes se lo creen. Y ésa es la responsabilidad política de la que desencadenan las distintas responsabilidades políticas que me gustaría irle desgranando.

La empresa que les viene a contar el cuento es una empresa que tiene cierta habilidad en el tema...-discúlpeme que tenga la mala costumbre de ver qué hacen los empresarios de éxito que vienen a la región desde fuera- y que ya había intentado lo mismo en Aznalcóllar. Es más, en una intención probablemente ventajista, intentó quedarse con el proyecto, a pesar de no tener dinero para él. Se le rechazan y lo que hizo fue enfangarles jurídicamente para impedir la explotación del proyecto y buscar un acuerdo que le diera rentabilidad a su objeción.

Porque el negocio de la empresa a la que ustedes dan cobertura no es la explotación, sino que es el alzamiento de las liebres, para que luego alguien les pague dinero por hacer el pase u obtener de ese alzamiento ventajas públicas o privadas.

Y ustedes en una dejación de funciones, que yo considero temerarias lo que hacen es creerse el cuento y aceptar que esta empresa que, por sus antecedentes, era incapaz de desarrollar un proyecto minero ni siquiera de prospección, tanto en Andalucía como en Asturias, aquí la tiene.

Cuando les vienen a contar el cuento ustedes ya tienen que saber que esta empresa había sido incapaz de depositar una fianza de 12.000 euros en el Principado de Asturias. Y a pesar de eso dan credibilidad a esta empresa. Y a pesar de eso es solo, la solicitud de esta empresa y un par de charlas simpáticas, en las que se habla de que efectivamente hay muchísimo zinc en la Cuenca del Besaya y en Puente San Miguel y en toda esa zona.

Modifican la ley, ya hemos hablado más veces de que las leyes son para la generalidad de los ciudadanos y es verdad que usted ahora disculpa la modificación de la ley, por la necesidad de establecer el uso del subsuelo manteniendo o conservando la capa superficial. Pero la realidad es que políticamente ustedes toman la decisión de modificar esta ley exclusivamente porque aparentemente se creen el cuento que les susurran los señores de Emérita Resources. Y que, sin ese cuento, nada de lo que ahora estamos reflexionando hubiera pasado.

El respaldo institucional que ustedes le dan tiene efecto inmediato en el resto de los socios.

Es verdad que usted ha mencionado muchas empresas que están optando a distintos concursos, pero gran parte de esas empresas acuden a esos concursos e invierten su propio dinero porque se creen la versión que el Gobierno respalda,



de alguna forma los ciudadanos tenemos la mala costumbre de pensar que cuando la administración nos dice algo, pues nos creemos que ese algo es verdad.

Vemos un polvo en el suelo y decimos estos es polvo del Sahara; pues nos lo creemos porque nos lo dice nuestro Gobierno o nuestra administración, aunque sea falso. Tenemos tendencia a creer que dicen la verdad.

Y muchas empresas confiaron en la interpretación que ustedes hicieron y en el refrendo que ustedes dieron a estas empresas y han invertido. Y a día de hoy están atrapados y sin cobrar en esa situación.

Y luego se produce una responsabilidad política gravísima y es que ustedes instrumentalizaron un proyecto, que sabían imaginario y que sabían absolutamente imposible de prosperar, con una clara intencionalidad política.

La primera vez que ocurre una cosa de este tipo cabe duda. Pero como ciudadano de a pie, sin experiencia política, he ido viendo que cada legislatura en la que participa el PRC tiene un proyecto imaginario que levanta las pasiones y las emociones de los votantes y que intenta llevarle a las urnas.

Hubo una fábrica de fibroyeso que cumplió a la perfección este proceso y que nos costó 60, 70 millones de euros. Y que luego resulta que luego que bueno, que había unos empresarios que...

Tuvimos una ciudad del cine, a la que también dimos refrendo, y que llevó a ciudadanos de Cantabria, probablemente con un afán de obtención de beneficio, pero creyendo que se, que el respaldo de la Consejería era el adecuado ha invertir su dinero y a perderlo.

Y en cada legislatura el partido del Gobierno, al que usted representa, o que a usted le nombra convence a la población de un cuento chino o canadiense o israelí distinto, para que la ciudadanía piense en ese tema y no piense en temas importantes.

En la siguiente legislatura, lo que vendieron fue que el futuro de toda Cantabria pasaba por la Fundación Comillas: millones de chinos invadiendo Cantabria para aprender español y ese proceso o ese proyecto también se cayó. (murmillos). No, fue que los chinos no venían, efectivamente cada chino es libre, hasta hace unas semanas de quedarse en China o venir. Ahora lo tienen más complicado.

Y en la última legislatura el gran proyecto empresarial era las minas de zinc.

La instrumentalización que el Gobierno de Cantabria ha hecho de este proyecto es absolutamente vergonzosa y por eso no me he resistido a colocar esta foto; 7 de marzo del 19 estamos ya en periodo electoral o en lo que los políticos consideran la precampaña, se está preparando toda la maquinaria. Allí estaremos.

Por cierto, es fantástico que una empresa que probablemente se despierta a las siete de la mañana, para empezar a las ocho de la mañana realicen la prospección a las doce y media. Están trabajando. ¿O es que era una puesta en escena política?

A las doce y media llegamos e inauguramos. Inauguramos un sondeo que no sabemos lo que va a ocurrir que efectivamente es un sondeo que a ver que ocurre pero por si acaso le hacemos exactamente en el mismo prado que el sondeo que había hecho la Asturiana de Zinc y hacemos exactamente a que eran diez metros, quince, veinte, del sondeo que había hecho Asturiana de Zinc en el año 56 y que había dado exactamente el mismo resultado que ha dado el sondeo que ha hecho usted.

No, es que el sondeo que es del año 56 carecía de los parámetros de certificabilidad del sondeo actual. Ya, pero sabíamos el resultado, habíamos picado, habíamos cavado o habíamos sondeado y había zinc.

El 20 de marzo volvemos a salir con lo mismo, el 27 de marzo, el 16 de mayo, "se están cumpliendo las expectativas de la mina de zinc", y ya ustedes tenían que saber que no solo el socio era absolutamente insustancial, sino que además el proyecto se caía y que no había nada. Que de los 17 millones que literalmente el presidente manifestaba que se estaban invirtiendo solo se iba a invertir un millón y con suerte y que, de ese millón, la tercera parte se iba fuera de Cantabria.

Todos esos conocimientos por su parte y el uso electoral de esta actividad generan una clarísima responsabilidad del equipo de Gobierno que es la que a través de esta interpelación estamos buscando, el reconocimiento de que engañaron por cuarta o quinta vez a la sociedad cántabra y la hicieron creer que el futuro de Cantabria pasaba por un cuento que ustedes o un globo que ustedes habían ayudado a inflar.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.



Contesta por parte del Gobierno el consejero de Innovación, Industria, Transporte y Comercio, el Sr. Martín.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Señor presidente, señoras y señores diputados.

Perfectamente podían haberse agrupado estas dos interpelaciones, porque al final vamos a hablar de lo mismo ¿verdad? Vamos a hablar de esperanza, vamos a hablar de expectativas, vamos a hablar de realidades, vamos a hablar de historia de Cantabria.

La explotación minera del zinc en Cantabria no es ningún cuento, 125 años de explotación minera de zinc en Cantabria, luego a quien le extraña que sea una actividad que se pueda poner otra vez en marcha en esta región.

Y no es que viniese una empresa a contarnos el cuento de la lechera, mire usted, la Asturiana de Zinc tenía 350 sondeos que atestiguan que hay zinc en el subsuelo, lo atestiguan. Y hubo siete empresas que optaron..., a ver, en minería incautos los justos, los justos; si ha habido siete empresas que se han pegado, dos de ellas especialmente que aún están en los tribunales, parece ser por esas cuadrículas es porque la expectativa era real, la expectativa era y es real.

Le decía antes que los técnicos de mi Consejería, usted no es experto en minas y yo tampoco, pero ellos sí y me dicen que en los últimos 30 años jamás ha habido tanto interés por algo en Cantabria, que jamás ha habido semejantes inversiones en Cantabria. Las empresas están haciendo sus trabajos de investigación.

Usted me pide o me pregunta sobre la responsabilidad política, cualquier gobierno que tenga la posibilidad de generar dinámicas que generen 2.000 empleo y 600 millones tienen la obligación no solo moral, la obligación casi diría yo que legal de hacerla.

Y no estábamos solos, siete empresas y una escuela de minas que alberga, que acoge toda esa información a través de cuyos estudios se obtiene un modelo digital que a falta de verificación dice que hay 20 o 10 millones de toneladas de zinc en el subsuelo, y que por lo tanto justifica plenamente que el Gobierno ponga en marcha un nuevo proceso de adjudicación de capacidad de investigación.

Yo creo que hasta ahí todo es impecable, ah, con una pega, que hay un artículo de la Ley del Suelo que dice que, "aunque la explotación sea subterránea si la superficie tiene características agrológicas no se podría llevar a cabo".

Bueno, sí hemos dicho que está plenamente justificado el sacar un nuevo, generar las dinámicas que puedan hacer esto posible, cualquier traba que técnicamente que ambientalmente sea aceptable y que tenga suficiente respaldo parlamentario para ser aprobada tiene sentido.

Y en ese sentido, pues con los votos de los partidos que apoyan al Gobierno, más los de Ciudadanos que antes agradecí y reitero, más la abstención, creo recordar (...) positiva del Partido Popular, pues se aprobó una norma que nada afecta, que en nada deja ningún daño remanente al futuro de Cantabria, que habilita que las posibilidades se conviertan en realidades, para algo -repito- que históricamente han sido 125 años de riqueza en Cantabria.

Seguramente, la Cuenca del Besaya es lo que es gracias a la mina de Reocín, y otras muchas cosas; pero seguramente, la mina de Reocín sea uno de los elementos fundamentales en el cambio de la dinámica de la Cuenca del Besaya. Bueno.

Luego, si los estudios históricos... Por cierto, les podría contar una historia muy bonita porque también fue este Gobierno el que decidió guardar y mantener esos 350 sondeos de Asturiana de Zinc, que en su momento fueron vendidos por Asturiana de Zinc a la empresa MARE, en la época en la que yo era Consejero de Medio Ambiente. Y que a través de un acuerdo con la Escuela de Minas decidimos catalogar, guardar y digitalizar.

Esos datos existen. Y esos 350 sondeos valen millones de euros, que invirtió Asturiana de Zinc y que finalizada su concesión revierten a la administración.

Luego, con la información, con la posibilidad, con el interés, con la historia ¿Cómo no vamos a lanzarnos a poner en marcha esta iniciativa? Usted lo hubiese hecho exactamente igual.

Y si había una traba legal, que exigía una modificación para poder hacer explotaciones subterráneas (...) a la superficie, pues también. Y su interpretación va destinada a esto ¿no?

No se hizo esa modificación pensando en ninguna empresa en concreto, sino en habilitar un proceso de concurso de cuadrículas mineras, que el sector nos estaba demandando.

Ese zinc que hay en el subsuelo, si se explota, porque las empresas privadas que arriesgan su dinero para hacer los estudios deciden que es rentable, tiene ese valor. Tiene el valor de esos empleos y de esa inversión. Pero de nuevo, no es



el Gobierno el que toma la decisión de explotarlo, o no, serán las empresas privadas, que hoy en día -repito- siguen teniendo interés en seguir analizando la viabilidad del negocio.

Luego, por lo tanto, ni cuento de la lechera, ni invención, ni oportunismo. Yo creo que fuimos tremendamente ágiles a la hora de establecer las modificaciones legales, a la hora de sacar el concurso, a la hora de otorgar las concesiones, a la hora de hacer la evaluación ambiental, a la hora de obtener los permisos de los ayuntamientos y las explotaciones empezaron cuando las empresas quisieron.

También le digo, si el día que se pone en marcha una explotación como ésta, con las expectativas que genera y con la labor administrativa que originó, no está el presidente o el consejero para ser testigo de ese evento, yo creo que no estaríamos hablando de nada en lo que el Gobierno tiene confianza. Eso demostró la confianza que tenía el Gobierno en que esta explotación minera podía y puede llegar a buen término.

Por lo tanto, yo creo que responsabilidad política, de momento ninguna. La responsabilidad de que con esa expectativa cualquier gobierno hubiese tomado... Bueno, cualquier gobierno no, solamente los gobiernos valientes hubiesen tomado la decisión de ponerlo en marcha.

Usted pertenece al sector privado. ¿Cuántas iniciativas tiene que afrontar el sector privado, sobre todo de las de riesgo, para que salga bien el 50 por ciento? En este caso, teníamos la garantía de los sondeos de Asturiana de Zinc, el interés del sector y el asesoramiento de la Escuela de Minas. El riesgo es mínimo. Es decir, el zinc existe y que su explotación sea rentable, o no, no depende de nosotros. Sí depende de nosotros hacer que alguien tenga la oportunidad de decidir si realiza, o no, esa inversión.

Y repito, sabiendo lo que sé hoy, lo hubiese hecho de nuevo. Y de hecho lo vamos a hacer de nuevo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra el señor diputado, Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Que lo van a hacer de nuevo lo tengo claro, la única duda es cuál es el siguiente toco mocho, cuento de la lechera, negocio irreal; todas esas afirmaciones están absolutamente vigentes.

Su gran fundamentación de la existencia del negocio clarísimo son los sondeos previos de Asturiana de Zinc. Que Asturiana de Zinc le vende a usted, y usted le paga cuando Asturiana de Zinc cierra su explotación.

Estoy seguro que ha visitado Las Medulas, son una mina maravillosa de oro, siempre estuvo allí ¿Por qué no abrir una gran explotación de oro en León?

Estoy seguro que ha recorrido la Vía de la Plata, eso quiere decir que salía plata de Galicia a mansalva, y oro del Sil, ¿por qué no abrir una gran explotación minera?

Pues sinceramente, porque las minas se explotan hasta que su explotación ya no es rentable, aunque siga existiendo ese proceso.

Miren en Potosí, por poner otro ejemplo, probablemente la gran mina de plata de España en la época en la que se explotaba a pleno rendimiento era España, se sigue explotando la plata y se sigue extrayendo plata, pero no hay una explotación industrial, ¿por qué?, porque efectivamente sigue quedando residuos de plata, pero ya no funciona.

Tengo clarísimo que lo van a seguir haciendo, porque necesitan contarle, a sus votantes, y necesitan convencer a la población de que efectivamente hay algo dentro de la actuación del Gobierno distinta a la reclamación del AVE.

Y tienen miedo de que, despojados de estos, historias imaginativas, lo que quedaría es una inacción del Gobierno, una falta absoluta de proyecto que no justificaría la existencia del Gobierno regionalista. Y eso es lo que realmente debe preocupar a los ciudadanos.

Y entiendo que no asuman la responsabilidad política, porque asumirla supondría asumir que han engañado a los ciudadanos y que los han llevado a votar bajo unas expectativas de mejoría económica que son absolutamente irreales. Irreales.

Antes preguntaba el parlamentario de Ciudadanos que en ¿qué situación se queda la Cuenca del Besaya?, ¿qué va a ocurrir ahora que este gran proyecto industrial no existe? Pues parece que sigue para adelante el mismo proyecto industrial



que había antes, que ustedes conocían, que también apoyaban y que no habían contado, la co-incineradora de Solvay. Ahora hablamos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Gracias señor presidente. Señoras y señores diputados. Gracias señor diputado.

Hay una cosa que sí quiero dejar clara, porque quizá antes no he explicado bien. La Asturiana de Zinc no vende esos sondeos, Asturiana de Zinc vende en su momento a MARE las instalaciones donde luego, por ejemplo, se instaló MARE, el hospitalillo, ¿no?

Todas aquellas instalaciones que explotó en su momento Asturiana de Zinc se las vende a MARE en la legislatura previa que yo llegase al Gobierno.

Cuando yo llego al Gobierno me encuentro, en uno de los almacenes, los archivos con todos los planos que en aquel momento no dimos ningún valor, pero que la Escuela de Minas sí. Y que, por lo tanto, acordamos que se mantuviesen y se digitalizasen.

Es decir, la Asturiana de Zinc no cobró por esa información. Eso quiero dejarlo bien claro, porque eso lo encontramos dentro de los almacenes que Asturiana de Zinc sí vendió a MARE, en la anterior legislatura de llegar yo al Gobierno.

Antes habló usted de una cosa que se me ha olvidado comentar. Dice que el primer sondeo que se hizo se hizo a diez metros del que había hecho Asturiana de Zinc hacía 40 años y que había dado los mejores resultados. Sí, efectivamente, eso se llama sondeos gemelos y es una técnica prospectiva por la que empiezan todos los que hacen investigación.

Vamos a ver si los sondeos, si los 350 sondeos tienen credibilidad, en tanto hacen media docena de sondeos gemelos para tener un criterio de calidad, por lo tanto, no es extraño que se realizasen en esa ubicación.

Yo creo que hay muchísimas diferencias entre los proyectos que son de mucho riesgo y los que son de poco riesgo. En este caso en este caso el proyecto es de cero riesgo, porque para el Gobierno de Cantabria no tiene ningún coste. Ya solamente en la fase de investigación genera empleo, genera actividad.

Pero imagínese que sale adelante una mina. Quizá no es la mina de los 20 millones. Quizá no es la mina de los 20 años. ¿Pero se imagina usted que se pone en marcha una mina? ¿Se imagina usted el cambio de dinámica económica que se produce en la Cuenca del Besaya? Pues si se lo imagina tiene la sensación que tuvimos nosotros como Gobierno cuando se nos planteó esa posibilidad. Vamos a analizarlo, vamos a analizarlo.

Y a día de hoy, las perspectivas siguen intactas. Quedan para muchas empresas dos años aún de investigación, para esta se acabó el período. Vamos a sacar de nuevo el concurso.

Que el cine está, yo creo que a nadie le cabe la menor duda; luego la única cuestión que hay que evaluar es si es rentable explotarlo. Y eso no nos corresponde a nosotros.

Es decir, si el Gobierno pone en marcha esta dinámica, se presentan siete empresas, repito, mineros inocentes ninguno; si vienen empresas de Canadá, de Australia, te hacen ofertas agresivas, arriesgadas, si invierten su dinero, ¡hum!, mucho o poco, pero como le digo, en los últimos treinta años nada y ahora hay inversión.

Si se generan dinámicas buenas para los grupos de investigación de la Universidad, si se genera evidentemente trabajo, aunque solo sea durante la fase de investigación, ¿cómo no vamos a estar obligados a explorar esa posibilidad?

Yo creo que tenemos la obligación de seguir creyendo en el proyecto. El cine está, el zinc está. Habrá que analizar, digamos, si la conjunción de profundidad, cuestiones técnicas, también es verdad, en los costes que hace 20 años, cuando se finalizó la explotación de la mina de Reocín, asociados a la extracción de agua y los de hoy a 500 metros de profundidad son equivalentes, habrá que analizar que si el precio del zinc justifica la explotación. Vamos a canalizar si la ley, si el porcentaje de zinc dentro del estéril es suficiente, no nos corresponde a nosotros, (...) a las empresas privadas que están interesadas y lo siguen estando, porque esta, mire usted, a esta se le acabó la concesión, pero pedía prórroga; las demás se han interesado, siguen haciendo su trabajo. Es decir, aquí nadie ha tirado la toalla todavía. No (...) tirar la toalla tampoco.

Por lo tanto, mire usted, yo creo que sabiendo que el cine está, que la modificación de la ley tuvo consecuencias adecuadas, que se hizo el concurso, se presentaron empresas que están desarrollando sus trabajos, yo creo que, de



momento, digamos, que la responsabilidad política de haber aprobado, que de eso iba la interpelación, la modificación de la Ley del Suelo, de momento es buena.

Y, sobre todo, que no tiene ningún perjuicio remanente para los cántabros ni ambiental ni económico y ha habilitado que, en otras zonas de Cantabria, porque, por ejemplo, en Udías, en Alfoz sí que siguen haciendo las labores de prospección; igual es ahí, surge la mina porque el minar está más arriba o más abajo. Tampoco hay que enfocar todo en una sola zona, en una sola empresa, ¿no?

Ahí siete trabajando, vamos a dejarles trabajar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor consejero.