

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 32

14 de septiembre de 2020

Página 1715

SESIÓN PLENARIA

6. **Pregunta N.º 15, formulada al presidente del Gobierno, relativa a si los ayuntamientos van a poder asumir el coste derivado del aumento de las necesidades de limpieza y desinfección de los C.E.I.P, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/5150-0015]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 6.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta N.º 15, formulada al presidente del Gobierno, relativa a si los ayuntamientos van a poder asumir el coste derivado del aumento de las necesidades de limpieza y desinfección de los C.E.I.P., presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formula la pregunta el representante del Grupo Parlamentario Ciudadanos, Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Sr. Revilla, esta pregunta que le hago: ¿Considera usted que van a poder asumir los ayuntamientos el coste derivado del aumento de las necesidades de limpieza y desinfección de los centros de Infantil y Primaria, cuando el Gobierno de España no les permite disponer en plenitud del remanente municipal?

Esta pregunta que le hago, que tiene dos vertientes, la primera, que es que me explique, cómo puede el Gobierno de Cantabria tener este desahogo para exigir a los ayuntamientos que aumenten la limpieza y desinfección de los colegios y que sean ellos los que corran con los gastos.

Es decir, usted, su Gobierno les está pidiendo a los ayuntamientos, que son los que se han partido la cara en primera línea desde la epidemia, para atender las necesidades más urgentes de sus vecinos, que no tienen un duro, que están ahogados, que muchos alcaldes ven cómo tienen un remanente muerto de risa metido en los bancos. Estos alcaldes, muchos de ellos socialistas, no son capaces de entender cómo en estos duros momentos en los que se necesitan recursos para atender las necesidades sanitarias, económicas y sociales de los vecinos de su localidad pues no les entra en la cabeza, ni a ellos ni a prácticamente nadie, que el Gobierno de Sánchez haciendo el mayor de los ridículos al ser rechazado en el Congreso de los Diputados el Real Decreto Ley sobre remanentes, y echado atrás por toda la oposición, pues no entienden que se les usurpe la posibilidad de utilizar ese dinero ahora que tanto se necesita.

Y en esta situación, el Gobierno, su Gobierno Sr. Revilla, le pido a los ayuntamientos que asuman más responsabilidades, que asuman más funciones, más trabajo -eso sí- sin más recursos. Más trabajo, más gasto, más inversiones, pero que sean los ayuntamientos los que paguen el sobre coste.

Y además usted no tiene la capacidad moral de negarse. Porque si usted se niega, estaría usted haciendo con los ayuntamientos lo mismo que Pedro Sánchez le hace a usted. Que es que cuando usted le hace peticiones, cuando usted le plantea posibilidades, pues el Sr. Sánchez pasa de usted el problema no es que pase de usted, es que pasa de todos nosotros, pasa de Cantabria.

¿Y cómo reacciona usted cuando le ocurre esto? Pues se enfada. Y hace usted algún comentario contra el Sr. Sánchez, y le acusa de menospreciar a Cantabria y de no darnos lo que nos corresponde.

Entonces, Sr. Revilla, entenderá usted perfectamente el cabreo de los ayuntamientos y de los alcaldes con su Gobierno, entenderá perfectamente el cabreo de los docentes, de los padres, y también de los alumnos.

Ese cabreo, esa indignación, ese come-come que usted siente con Sánchez cuando le menosprecia, es la misma indignación y el mismo cabreo que sienten los alcaldes cuando se les exige más esfuerzos, al mismo tiempo que se les niega ayudas. Y no vale excusas de mal pagador, aquello de como a mí no me hacen caso arriba, pues yo no hago caso a los de abajo. Porque siempre al final se acaba dando patadas a los más desfavorecidos.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Tiene la palabra el señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Señor portavoz del Grupo Ciudadanos. ¡Hombre!, olvida usted una cuestión fundamentalísima, a la que no ha mencionado. Cuando nosotros nos dirigimos al presidente del Gobierno de



España, le estamos exigiendo que no se apropie de un dinero que no es de los ayuntamientos. ¿Usted sabe cuál es la competencia que tienen los ayuntamientos? Supongo que sí.

Aquí se ha suscitado antes un tema muy interesante. Yo jamás, jamás, he denunciado algo -creo- sin haber propuesto una alternativa, acertada o equivocada porque ¡claro! ahora es muy fácil dar golpes al muñeco, es el momento chollo para una oposición que pida, y que pida, y que pida. Nada, barra libre.

La misma situación que tienen los ayuntamientos, la tiene el Gobierno de Cantabria, la misma. Pero en este caso, que sabe que la competencia es del ayuntamiento, el Gobierno de Cantabria, este Gobierno volvió a recuperar para los ayuntamientos un dinero que se les había quitado, que son 20 millones de euros ¡nada menos, eh!, que hace el Gobierno de Cantabria porque lo necesitan los ayuntamientos. Y estamos haciendo, este Gobierno, este Gobierno, somos dos partidos, pero este Gobierno una reivindicación para que los ayuntamientos tengan mas recursos.

Y algo se va consiguiendo, porque no es que sea mucha cosa, pero por lo menos hoy hemos conocido una buena noticia, que no tiene nada que ver con los remanentes, que habla de la regla de gasto. Y que ya se les autoriza a los ayuntamientos a tener acceso a 3.000 millones de euros.

Vuelven, a mi juicio, a cometer un error que yo vengo denunciando y que creo que compartimos todos aquí. Y es que vuelven a repartir los recursos en función del número de habitantes. Con lo cual, estamos en un doble lenguaje. Por un lado, no queremos que la gente abandone los municipios, que se queden; que haya médicos en los pueblos, que haya maestros en los pueblos, que haya inversiones en los pueblos.

Pero a la hora..., y es el lenguaje de los Gobiernos centrales y autonómicos, de todos porque yo no he oído a nadie que no esté de acuerdo en tomar medidas contra la despoblación rural, pero las medidas que se toman van a la línea contraria. Se adjudican fondos para la educación en función de los habitantes. ¿Pero quién hace esas decisiones, sin tener en cuenta lo que cuesta el servicio de la educación en los pueblos o en las grandes ciudades? Y ahora también se vuelve a primar a los ayuntamientos que tienen mayor número de habitantes.

Pero bueno, ya se está consiguiendo algo. Y no renunciamos, y no renunciamos al tema de los remanentes porque este Gobierno está al lado, el Gobierno, el Gobierno, al lado de los ayuntamientos en que se haga justicia con ese dinero que es de ellos.

Y mientras tanto, pues mire, tengo aquí una serie de medidas que se están tomando dentro de las posibilidades que tenemos. Porque ¡claro!, la solución sería que pague ahora el Gobierno de Cantabria también la limpieza; pero inmediatamente como usted también ha pedido que se apoye a los locales nocturnos, y supongo que se sumará como me sumo yo a todo el mundo del espectáculo, que son 500 familias también, que se han visto en la ruina absoluta porque ya no hay fiestas, no hay músicos que puedan tocar. Pero entonces viene la siguiente pregunta ¿De dónde lo quitamos?

¿De dónde lo quitamos? Porque ya ponemos 20 millones para los ayuntamientos, estamos ahora mismo con unas disposiciones de ligar la contratación de los trabajadores de los ayuntamientos, que también financia el Gobierno de Cantabria, que se pueda destinar una parte de ellos a la limpieza. Yo estoy esperando que me diga qué partida quitamos; a los del ocio, a los de la música... no sé. Pero hay que dar una alternativa.

En la misma situación que están los ayuntamientos vamos a estar nosotros, ya estamos ahora; no digo nada a final de año. Porque aquí no ha llegado nada ¡eh! Todavía. Aquí no ha llegado nada. Todo eso de Europa son proyectos, inversiones que se van hacer, como mucho la primera inyección económica me dicen que puede llegar a España será pasado el verano del año que viene. Y mientras tanto tendremos que supervivir con lo que hay.

Y estamos haciendo un esfuerzo de ayudarles, importante. 20 millones, más una serie de contrataciones que paga el Gobierno de Cantabria, para que los ayuntamientos dispongan de ello.

Y reivindicar en Madrid que les den lo que es suyo, no se lo quiten. Pero no es lo mismo quitar el dinero a un ayuntamiento por parte del Gobierno central, un dinero que es de los ayuntamientos, a que nosotros no estamos con la obligación... -hombre, moral sí- pero no la obligación legal de tener que asumir la limpieza de los ayuntamientos, más allá de que los estamos ayudando todo lo que podemos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, presidente.

Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Vamos a ver, Sr. Revilla. Si es que esta pregunta en sí no tenía ni pies ni cabeza ¿Por qué ocurre una cosa cuando ocurre la otra y no eran prácticamente vasos comunicantes? La cuestión es que se trata de coherencia. Y se trata de actuar con los demás como quieres que los demás actúen contigo.

Entonces, los ayuntamientos tienen que pagar más dinero, porque se lo pide la Consejería de Educación. Es que es la consejería de Educación la que pide. Ustedes tienen que lavar y desinfectar más... (murmullos)... Bueno, eso se le pide desde la Consejería y los ayuntamientos piden más dinero. Da igual.

La cuestión en ésta. Que se trata de coherencia se trata de que, evidentemente, usted pide ayuda al Gobierno central y los ayuntamientos piden ayuda al Gobierno regional, para soportar algo que no pueden sostener, porque no pueden sostener más los ayuntamientos. Y estamos hablando de la limpieza y desinfección. Es decir, se trata de coherencia.

Porque mire señor Revilla, no se puede salir en un programa de televisión y decir delante de toda España que en Cantabria no hay una sola aula con más de 15 alumnos.

No se puede decir, lo he escuchado tres veces a falta de dos. Luego dijo usted lo de la ratio del 9,8 que, que es correcto, perfecto, pero usted dijo delante de cientos de miles de personas en España que en Cantabria no había ni una sola aula con más de 15 alumnos, hasta tal punto que la presentadora, asombrada exclamó, pero eso es un milagro, y usted dijo, efectivamente, no, no...

Es lo que quiero decir, es decir, esta pregunta en si va de coherencia y va de seriedad ¿vale? Porque usted ha utilizado un dato que no es correcto, nadie ha dicho que es un dato falso, y lo ha hecho en un programa de máxima audiencia matinal, concretamente Telecinco y vamos y la presentadora y los colaboradores daban palmas con las orejas porque no eran capaces de creerse una cosa que sencillamente no era cierto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Ha agotado el tiempo señor presidente.