



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

5.- Interpelación N.º 83, relativa a elaboración de planes de ayudas que palien al ciudadano el nuevo gravamen en la renovación de su vehículo y que faciliten la adaptación de la industria regional de componentes automovilísticos a las nuevas demandas del sector, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0083]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 5.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 83, relativa a la elaboración de planes de ayuda que palien al ciudadano el nuevo gravamen en la renovación de su vehículo y que faciliten la adaptación de la industria regional de componentes automovilísticos a las nuevas demandas del sector, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Turno de exposición para el diputado Sr. Vidal de la Peña, durante diez minutos.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

No sé si es justo decir que los diputados estamos aquí tranquilos y calentitos viendo como llueve sobre la cabeza de los ciudadanos. Seguramente no, la verdad, seguramente no.

Lo que sé es que el sector del automóvil hace mucho que no está tranquilo Y el anuncio de subida generalizada de impuestos de matriculación, dentro de 24 días, ha dejado a empresas y trabajadores menos tranquilos aún. Como también así lo hizo el Sr. Sánchez el otro día al venir aquí, según declaraciones de altos directivos de alguna empresa de las de mayor número de empleados que hay en Cantabria.

No sé si el consejero de Industria está tranquilo. He leído, eso sí, que está asustado. Por lo visto así lo ha transmitido usted en la Mesa de Automoción. Se lo voy a leer, si es que es muy sencillo, ya verá. Mire, dice usted... Bueno, pero además también usted cuestionó una transformación que tenga que realizarse en tres años: No sé si seremos capaces como país o si decidimos transformarnos en ese tiempo, cómo lo vamos a hacer; pero ninguna de las industrias de componentes de vehículos de Cantabria fabrica piezas para el coche eléctrico y, por lo tanto, desde el punto de vista del mantenimiento del empleo me da mucho miedo que en tres años vayamos a cambiarlo todo". Esas son sus declaraciones.

¡Ojalá! se hubiera preocupado menos y ocupado más cuando esta cámara le instó por unanimidad abordar un plan de movilidad productiva que creara una oportunidad para el futuro de la empresa, del empleo y la garantía de su supervivencia en el sector.

Ahora tiene ganas de salir corriendo y de esconderse en sitios seguros, seguramente, ¡claro! Pero no lo haga sin antes haber buscado también una salida a los trabajadores y empresarios que van a ver cómo se desploman las ventas por el encarecimiento de algunos modelos hasta en un 30 por ciento.

Ya sé que me va a decir usted que no tiene la culpa, ¡claro!, como así se lo dijeron a usted. Que es una dificultad asociada a la decisión de Europa de limitar las emisiones y es verdad, es cierto.

No tiene la culpa, pero tiene la responsabilidad de implantar medidas que compensen un impacto a un sector que sostiene miles de empleos en Cantabria.

Y me voy a ahorrar aquí; es poner los datos del sector, que bien conocen y que hacen también, además, es cierto, que el puerto de Santander sea un referente.

Los vehículos que se compran en España a partir del 1 de enero van a subir entre 800 y 1.100 euros, porque el porcentaje del impuesto de matriculación que se aplica en determinadas en función de las emisiones de CO₂.

Esta subida de impuestos va a afectar de lleno a las ventas del sector, en un contexto de caída del mercado, por el impacto de la pandemia, disminuyendo aún más la confianza del consumidor y generando mayor incertidumbre ante la subida de los precios de los coches.

Nuestra industria depende en buena medida de la demanda interna, y esta caerá este año 2020, un 35 por ciento, debilitando así nuestro tejido industrial.

Pero no solo afectará a la venta de vehículos; la bola seguirá rodando y perjudicará de forma directa e irremediable a las plantas productoras de automóviles y a las fábricas de componentes, que solo en Cantabria suponen el 26 por ciento



de su producto interior bruto, asestando el golpe definitivo a una industria, a su distribución y talleres y al empleo en su globalidad.

Además, el retraimiento en el consumo para la renovación de vehículos, provocará que sigamos manteniendo uno de los parques automovilísticos más antiguos de España, cerca de 13 años de media. Y detrás de un parque automovilístico antiguo hay más accidentes y más gravedad o mayor gravedad de las lesiones que en ellos se producen, además, por supuesto de más contaminación.

El Gobierno del Sr. Sánchez ha dejado atrás al sector. Ha tumbado la enmienda que se había presentado a los presupuestos generales de la vergüenza aprobados la semana pasada. Era una última esperanza para el sector de la automoción, pero qué le importa una industria que representa el 10 por ciento del PIB y el 19 por ciento de las exportaciones españolas, que genera más de 300.000 empleos directos y dos millones de empleos indirectos frente a los votos del PSOE, de Podemos, de ERC, de Bildu y de Más País.

A mí de todas formas -no me mire señor consejero, Sr. Revilla- que ni mi grupo ni yo gobernamos con el PSOE, eso lo hacen ustedes.

El sector necesita de nuevo, más que nunca, que no le pongan trabas; un plan de ayudas que permita su recuperación y reactivación, y no subidas impositivas que todavía lo paralicen más. De no corregirse esta subida impositiva antes del 1 de enero, para que la industria y el sector puedan trabajar, seguiremos asistiendo a cifras como las de noviembre. Las matriculaciones de turismos y todoterrenos caerán, o cayeron, mejor dicho, el pasado mes un 18,7 por ciento con respecto al mismo mes del año anterior, anotando se décimo mes en negativo.

Teniendo todos estos datos sobre la mesa, señor consejero, yo le pediría que no saliera corriendo. El puerto, la industria de componentes, los concesionarios, mucha gente depende de su actual trabajo.

Díganos que va hacer este Gobierno por su industria del automóvil. Y es importante que nos aclare qué es lo que tiene pensado hacer el Gobierno de Cantabria en este sentido ¿Van a poner en marcha un plan de ayudas tipo Renueva Cantabria que palle al ciudadano el nuevo gravamen de la renovación de su vehículo? ¿Está en su mirad alarga, esa de luces largas, la elaboración de un plan que facilite la adaptación de la industria regional de componentes automovilísticos a las nuevas demandas del sector? Y si no piensa hacer nada, señor consejero, deje su sitio cuanto antes.

Muchas gracias señoría.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Contesta por parte del Gobierno el consejero de Innovación, Industria, Transporte y Comercio, Sr. Martín.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Muchas gracias señor presidente. Señoras y señores diputados.

Hay una vez más que puntualizar algunas de las cuestiones que ha puesto el diputado Vidal encima de la mesa.

En primer lugar, este Parlamento nunca aprobó una resolución instando a hacer un plan de movilidad productiva. Fue un plan de movilidad a secas, que ya se ha empezado a redactar como usted bien sabe. Ya se ha producido la fase de información previa y se ha solicitado a muchos de, incluso sus amigos y conocidos, informe al respecto.

Respecto a las preguntas concretas del día de hoy que tienen que ver con el incremento del impuesto de matriculación. Quizás los demás diputados de la cámara no estén familiarizados con la modificación que se pondrá en vigor, entrará en vigor en día 1 de enero. Es una resolución que no hace otra cosa que atender a una exigencia de la Unión Europea de hace bastantes años ya, y que en España se ha ido dando moratorias que supone que en función de las emisiones de CO2 por los escapes de cada uno de los modelos, el impuesto de matriculación es progresivo.

Es decir, si un coche ahora mismo emite menos de 120 gramos/kilómetro, no paga impuesto de matriculación; a partir del 1 de enero, pagará un 4,75 o un 5. Y bueno, la media de incrementos en el porcentaje de tributación del impuesto de matriculación se incrementa en función de las emisiones de CO2.

Digo que esto no es nuevo, esto viene hace ya muchos años siendo instado por la Unión Europea y parece ser que el Gobierno iba a ponerlo en marcha, o va a ponerlo en marcha este 1 de enero.

Usted sabe perfectamente que el Gobierno de Cantabria, alineado con ANFAC y con Faconauto, en cada ocasión que ha tenido ha puesto de manifiesto quizá la no oportunidad, o la oportunidad de aplazarlo un año más como ha venido ocurriendo ya en los últimos años. El Gobierno de Cantabria ha dejado clara y manifiesta su opinión.



Usted ha leído antes una parte de mi intervención ante la mesa de automoción. No ha leído el párrafo anterior, en el que yo decía de forma explícita que nos preocupaba el incremento del impuesto de matriculación, lo que tenía que ver con la caída potencial de las ventas de coche que podría producir.

El Gobierno de Cantabria ya se ha pronunciado, ya se ha pronunciado, igual que su grupo parlamentario. Y creo, por cierto, que se hubiese aprobado esa enmienda, pero creo también que en un momento algún grupo político se desmarcó y no hizo posible la aprobación de la misma, y no fuimos nosotros.

En todo caso, como usted bien sabe, el Gobierno de Cantabria no tiene ninguna capacidad normativa ni capacidad en cuanto al impuesto de matriculación, usted lo sabe perfectamente, como lo tienen las demás comunidades autónomas. Por lo tanto, más allá que solicitar que se aplase un año más una moratoria de un año adicional en esa entrada en vigor del impuesto, poco podemos hacer en lo que tiene que ver con la aplicación de esa normativa.

Pero eso no quiere decir que el Gobierno de Cantabria no esté haciendo cosas. El Gobierno Cantabria fue el primer Gobierno, le recuerdo, que puso en marcha un Plan Renove. El Gobierno de Cantabria ha conseguido ser, junto con Aragón, la región donde -es cierto- han bajado las ventas, pero donde menos han bajado las ventas.

No es para estar orgullosos, pero tampoco es para tirarnos piedras. Un año malo en general para el sector es evidente. Pero si las demás comunidades autónomas están bajando por encima del 30 por ciento sus ventas, Cantabria con un 24 por ciento de bajada, junto con Aragón, es la que menos ha sufrido ese descenso. Con meses curiosos como el de agosto, donde incluso sacamos 32 puntos de diferencia a la media nacional en cuanto a ventas de vehículos.

Y el Estado tiene además otro Plan Renove que duró hasta finales de año, y el Estado además nos ha mandado el dinero con el que hemos puesto en marcha el Plan Moves 2, que sigue apoyando a la venta de vehículos.

Y hablo con mucha frecuencia con la asociación que usted representa, con ASECOVE, ya hemos puesto de manifiesto que, si el año que viene, a la vista de cómo evoluciona la venta de vehículos, fuese necesario otro plan de apoyo, pues tendrá el Gobierno Cantabria como lo han tenido siempre de su lado para ponerlo en marcha.

Es decir, no puede decir usted que este Gobierno no haya hecho nada, ni muchísimo menos. Este Gobierno, probablemente de los gobiernos autonómicos es el que más ha hecho y con mayor eficacia, además. No es por casualidad que seamos la región donde menos ha descendido la venta de vehículos.

El sector no está preocupado con la respuesta del Gobierno, puede estar preocupado con la respuesta del cliente, del mercado. Le garantizo que no con la respuesta del Gobierno. Con el sector nos relacionamos con total fluidez. Ya digo, no solamente con el sector y su representación en Cantabria, sino también con el sector y su representación en el nivel nacional.

Nuestra conversación con ANFAC es fluida, usted lo sabe perfectamente porque tenemos amigos comunes en su más alta representatividad.

Y respecto a lo que va a hacer el Gobierno para intentar conseguir que nuestros productores empiecen a fabricar componentes para vehículo eléctrico, creo que también lo sabe perfectamente.

Tenemos un acuerdo suscrito con SEG Automotive para desarrollar el *Mild-Hybrid* y usted también me imagino que conoce. Tenemos un acuerdo con Nissan para llevar a cabo un plan de competitividad que pueda permitir que Nissan siga fabricando durante muchos años componentes, cada vez más ligeros, que sean de aplicación al vehículo eléctrico. Y además también tenemos una línea específica dentro de SODERCAN, para potenciar el cambio de tecnología hacia el vehículo eléctrico.

Es decir, que usted debía estar tranquilo, porque este Gobierno siempre para el sector de la automoción, que usted bien conoce creo que ha estado a la altura de las circunstancias.

Y más allá de cuestiones que tengan que ver con el debate político, creo que este caso además bastante estéril, el sector de Cantabria cuenta con nuestro compromiso para eso sí, a la vista de la reacción del mercado, el año que viene a aplicar medidas de apoyo, como lo hemos hecho con otros sectores de la economía de Cantabria.

De momento tenemos un Plan Moves y un Plan Renove nacional, que permiten a los ciudadanos de Cantabria favorecerse de determinados niveles de ayuda, en función del tipo de vehículo que adquieran; es evidente que con más intensidad en los vehículos eléctricos e híbridos. Pero repito, a día de hoy sí existiendo un Plan Renove del Estado, que es de aplicación a los demás vehículos.



Este Gobierno está, como digo, preocupado ¡claro que está preocupado! Un plan de transformación nacional en el que se fuerce al mercado a una tecnología que los productores de Cantabria, pues a día de hoy no están fabricando, lógicamente nos preocupa. Y lo manifiesto en las mesas delante de los ministros que haga falta manifestarlo.

Porque esas transformaciones forzadas, si no están acompañadas de unas políticas de apoyo para la modernización de los fabricantes de Cantabria pues pueden conllevar, evidentemente, que si vayamos en coches mucho más sostenibles pero que el empleo en Cantabria se puede haber resentido. Y en eso estaremos siempre en contra.

Estaremos siempre en contra, estaremos pidiendo que esa transformación del sistema de transporte nacional vaya acompañada de una política de sostenibilidad. En este caso no estoy hablado de sostenibilidad ambiental, sino que estoy hablando de sostenibilidad en el empleo, y no creo que le quede a usted ninguna duda de que tanto para los vendedores de coches, para los concesionarios, como para los fabricantes y sus trabajadores de piezas de automoción, este Gobierno tiene digamos su preocupación y su atención vertida.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor consejero.

Turno de réplica para el señor diputado.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias señor presidente.

Bien, yo a veces no sé si es que usted no entiende nada o no quiere entenderlo o lo tergiversa para adaptarlo a su mejor entender o mayor satisfacción en el hablar. Con lo cual bueno, bien, supongo que en eso consiste una parte de la política, parece.

Bien, yo es algo que a mí me queda un poco lejos, porque lo que yo entiendo es que cosas como nuestro PIB podría reducirse un 10,20 por ciento este año. Cosas como que, bueno, podría conllevar la destrucción de unos 4.000 puestos de trabajo. Y que nuestra tasa de paro podría subir del orden de cuatro puntos y medio hasta alcanzar unas cifras que asustan. Eso es lo que yo entiendo.

Lo que yo entiendo es lo del día a día. Lo de tener que abrir, lo del tener que saber si la gente tiene o no trabajo, porque si no tiene actividad evidentemente va a peligrar su puesto, y por lo tanto se va a tener que ir para casa. Lo de aquellos que tienen que cerrar también.

Evidentemente que usted o de ustedes no depende un impuesto marcado por la Comisión Europea, claro que no, pero paliar el daño en el que puede incurrir ese impuesto sí pueden hacerlo, claro que pueden hacerlo.

La industria, las empresas necesitan una fiscalidad que atienda a su competitividad, porque si no, no habrá recuperación posible, y si no ponemos a la industria en el foco pues vamos a perder todos. Y esto no es una cuestión de palabras, es una cuestión de hechos.

Que me cite casos puntuales en los que con pequeñas ayudas económicas a determinadas empresas muy concretas pues cree que de esa manera está contribuyendo mire, se equivoca. veces cuando habla usted de luces largas yo quiero entender una posible planificación, pero veo que no, en absoluto. Es todo luces y colores, como si fuera esto el circo.

Mire, la movilidad del futuro y además yo creo que usted lo sabe, o lo piensa, o lo ve, pero luego no sé, se le va. Habla de la transformación de la industria, de manera que se adapte a nuevas necesidades de movilidad, del mercado, de los particulares y de dos, y ahí debemos estar todos bien atentos y anticiparnos, realizar planes ambiciosos que permitan llevar a cabo ese cambio de modelo productivo. Ahí si que tenemos la oportunidad de no poner trabas a que se dé, a que tenga lugar ese cambio de modelo productivo, que aquí no vamos a llevar a cabo, ni mucho menos.

Mire, un ejemplo señor consejero, en Andalucía se han dado cuenta de que España necesita 300.000 coches eléctricos y 11.000 electrolineras en dos años para cumplir con los objetivos de emisiones de gases de efecto invernadero. Ha presentado un plan de 20 millones de euros para que la autonomía se convierta en referente en el uso del coche eléctrico como en su día, cuando ese plan de movilidad que usted dice que, si era o no productivo, a mí me da igual, llámelo como usted quiera, pero hágalo. Es que los nombres son lo de menos. Lo importante es hacer, es planificar, esas luces largas que usted dice, pero no se le olvide las cortas también porque tiene que mirar el suelo porque se va a estrompar señor consejero, las cosas como son.

Bien, yo es que me reiteraría en muchas más cosas, pero desgraciadamente hace alusión al Plan Moves, sabe que no funciona, el Plan Renueva nacional tampoco, es que usted lo sabe porque dentro de la operativa de sus trabajadores, de sus funcionarios saben que hay un millón de problemas que resolver porque no está funcionando, porque no hay manera de



atajarlo, no nos venga a vender aquí bicicletas que no funcionan y póngase a la labor porque esto está en sus manos el que pueda funcionar o no.

Y si no, pues mire, pues ya está pues retírese y deje que otro lo haga, porque de verdad, aquí lo necesitamos.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Turno de dúplica para el señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Muchas gracias señor presidente. Señoras y señores diputados.

Ha estado usted más fluido en la primera intervención que en la segunda de apuntar..., claro, usted no lo tiene fácil, usted no es la persona adecuada para hacer esta interpelación porque sabe perfectamente que mezclamos lo público con lo privado, claro, que cuanta más ayuda pública haya más vehículos se van a vender.

Y usted tampoco puede ser demasiado agresivo porque sabe perfectamente que el Plan Renove eficiente ha ido muy bien, más de 2.000 cántabros se han beneficiado de él y muchos concesionarios de vehículos, sabe que ha ido bien.

Si lo que usted pretende es que nosotros enmendemos la plana al Estado, es decir, si a usted no le gusta cómo se tramita el Moves 2 o cómo se tramita el Renueva, pues tiene usted también, usted pertenece a un partido que tiene representación en Madrid que podrán plantear al Estado aquello que crean que deba mejorarse.

Es verdad que el Plan Renova Eficiente de Cantabria ha ido bien, era más fácil de tramitar, pero no platee usted que nosotros enmendemos la plana al Estado en sus planes de ayuda. No plantee usted tampoco que, habiendo planes de ayudas financiados con el dinero del Estado, tengamos nosotros que hacer algo parecido con dinero de los cántabros ¿no?

Por lo tanto, si hay planes de apoyo a la venta de coches con financiación estatal, pues hombre, habrá que hacer publicidad para que la gente los utilice. No criticarlos y decir que no valen para nada, pues no al revés, oiga usted, conoce bien el sector, habrá que hacer a la gente, habrá que animarles a que conozcan cómo se tramitan y que tramiten.

Porque desde luego usted pone de manifiesto o intenta convencer que nosotros en el tema de la automoción solo hablamos, no mire usted, hablar no, hablar no, hemos sido la primera comunidad autónoma que puso en marcha un Plan Renove, somos la comunidad autónoma que ha conseguido en agosto ser los que más coches hemos vendido y la primera en la que menos ha descendido la venta de vehículos.

Yo creo que la cosa ha ido bien y usted se empeña siempre en hacer apología de la catástrofe. Hombre, en su sector el que usted conoce bien, porque que se equivoque en otros sectores lo podría entender, pero usted está hablando de lo de casa y sabe que ha ido bien.

¿Qué va a pasar en el futuro? Estaremos muy atentos, estaremos muy atentos de la mano de la asociación de SECOVE, de concesionarios de vehículos, tiene mi compromiso que si el año que viene hiciese falta una política de promoción de nuevo de la venta de vehículos estaremos ahí.

No sé qué más quiere usted porque si lo que usted pretende ahora es que hagamos un plan repito, con dinero de los cántabros que haga lo mismo que hace el plan estatal pues estamos tirando el dinero, vamos a ser eficaces.

Más de 2.000 cántabros se han beneficiado del Plan Renove, pensamos haber gastado 1.800.000, nos hemos ido a 2.200.000. Ha habido marcas que les ha ido francamente bien, ha habido otras que menos bien porque tenían menos coches dentro de esa gama con vehículos con ese nivel de emisiones, pero en general el sector bueno pues dentro del año tan malo que está siendo en Cantabria está mínimamente tranquilo.

Por lo tanto, no quiera usted convencer a nadie de que este gobierno ha sido tibio porque fue el primero y porque pusimos, hemos puesto 2.200.000 euros encima de la mesa.

Hacía usted también, mezclaba el tema del coronavirus con el riesgo que hay para las empresas, el paro, mire usted esta consejería ha tramitado 15.000 órdenes de subvenciones para otros tanto micropymes y autónomos. No nos escondemos ni muchísimo menos, yo creo que si alguien está dando la cara en esta pandemia está siendo este gobierno, no solamente con su presupuesto, también con su gestión.

Seguramente sea mejorable, por supuesto, y lo que tenga que ver con los concesionarios de vehículos estaremos trabajando de la mano siempre del sector.



Usted lo sabe, usted lo sabe, lo que pasa es que cada vez es más complicado, ¿verdad? hacer oposición como usted le gusta hacerla, porque cada vez hay menos razones, ¡eh!, cada vez hay menos razones.

Yo creo que el sector de la automoción es evidente que la promoción, que la promoción, que la ayuda a la venta, es un elemento fundamental, pero también creo que es muy importante pensar en cómo va a ser la movilidad del mañana, como han de ir migrando nuestras empresas, para que no se queden fuera del circuito de la fabricación.

Usted hacía apología de nuevo de la venta de los coches eléctricos. Mire usted, como decía antes, usted lo ha dicho, yo lo recalco muy pocos fabricantes de Cantabria, fabrican piezas para el coche eléctrico, lo cual en este momento nos interesa que se sigan vendiendo vehículos, aunque sean de bajas emisiones, pero de motores convencionales, y en eso hay que trabajar. Y para eso estamos trabajando, repito, de la mano, tanto del sector de los concesionarios de vehículos, con los que tengo conversaciones fluidas y usted también lo sabe, como con los fabricantes que en Cantabria supone, efectivamente, casi el 30 por 100 de nuestro PIB industrial.

Luego no quiera vender una imagen de Cantabria y de este Gobierno en cuanto a su atención al sector de automoción, que no es cierto.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor consejero.