



**SESIÓN PLENARIA**

(Comienza la sesión a las dieciséis horas)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes señoras y señores diputados, miembros del Gobierno.

Damos comienzo a la sesión plenaria del 28 de octubre de 2019.

Se abre la sesión.

Antes de dar comienzo a la misma, de tratar los asuntos incluidos en el orden del día, comunicar a la cámara la retirada de la proposición no de ley N.º 27, que corresponde al punto N.º 6 del orden del día.

Ruego a la secretaria primera dé lectura al punto N.º 1 del orden del día.

**1.- Debate y votación de la moción N.º 4, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0005, relativa a medidas adoptadas para exigir al Ministerio de Fomento que se agilicen las obras de infraestructuras destinadas a mejorar las comunicaciones de la región y su red viaria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0004]**

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción N.º 4, subsiguiente a la interpelación N.º 5, relativa a medidas adoptadas para exigir al Ministerio de Fomento que se agilicen las obras de infraestructuras destinadas a mejorar las comunicaciones de la región y su red viaria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Fernández. Durante diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes. Gracias señor presidente. Señorías.

Ramal de continuidad Sierrapando-Barreda, también conocido como nudo de autovías de Torrelavega. Se adjudicó la obra hace año y medio, antes de la llegada de Sánchez a la presidencia del Gobierno. Y hasta hace unos días estaba ejecutada en un 5 por ciento de la obra.

Accesos directos al puerto de Raos. Se adjudicó hace año y medio, antes de la llegada de Sánchez a la presidencia del Gobierno. Y cuando se publicó la última evaluación hace unas semanas, está ejecutada en un 11 por ciento.

Tramo de la autovía Burgos-Aguilar de Campoo. Tramo Bascosnes de Valdivia-Pedrosa de Valdelucio. Esta obra comenzó a ejecutarse en enero del año 2017, tenía prevista su conclusión dentro de un mes, en el mes de noviembre del 19. Está ejecutada a un 39 por ciento.

Se pueden poner todos los adjetivos que queramos, los adjetivos son subjetivos. Notable retraso -había anotado yo aquí- escandaloso retraso, podemos decir lo que queramos. Pero los números no engañan. Los números son objetivos, los números lo dicen todo. Adjudicado hace año y medio y ejecutado al 5 por ciento. Adjudicado hace año y medio y ejecutado al 11 por ciento. A un mes de concluir el plazo de ejecución se encuentra tan solo a un 39 por ciento.

Y se trabaja de aquella manera. Porque hace unos días he pasado yo por allí con el coche y todos los camiones estaban allí puestos en fila como si fuera la feria del automóvil. Allí no se movía un camión. En fila estaban ordenados, daba gusto verlos. Todos allí. Ni una pala, ni un camión, a la una del mediodía. Yo no sé... igual habían ido a comer. Pero me extraña que, para ir a comer, los hubieran puesto de seis en seis, todos en fila. Ésta es la realidad.

Ésta es la realidad, que las obras avanzan a cámara lenta, avanzan al ralentí, que para ejecutar estas obras se pide permiso a un pie para mover el otro. Esta es la realidad.

Cuando la previsión del Ministerio de Fomento, en el momento de la adjudicación, era otra. Tengo aquí unos cuadros que he podido sacar, que se ve malamente, pero es documentación oficial.

Tramo Sierrapando-Barreda. Los presupuestos generales del Estado, la memoria, contempla: para el año 18, que ya terminó, contemplaba 30 millones de euros: Sierrapando-Barreda. Para el año 18, 30 millones de euros. Para el año 19, 25. Para 2020, 25. Para 2021, 15. Es la última anualidad que contempla. Es decir, la previsión cuando se produjo la adjudicación de la obra hace año y medio era que esta obra concluyera en el ejercicio 2021.



Accesos al puerto de Raos, año 2018: 18 millones de euros. Año 2019: 11. Año 2020: dos. Es decir, la previsión del ministerio de Fomento cuando procedió a la adjudicación de la obra y a la firma del contrato era que concluyera en 2020. Cualquiera que pase por allí, que haga sus cuentas.

Tramo Báscones de Valdivia-Pedrosa de Valdelucio. Año 2018: 14,4 millones. Año 2019: 22,6 millones. Aquí acaba la asignación presupuestaria. Porque la obra tenía que concluir en 2019, el 30 de noviembre de 2019. No creo que se haya ejecutado... No se ha ejecutado ni la mitad.

Es decir, entre la previsión original del ministerio de Fomento y la realidad, hay un abismo. ¿Qué ha sucedido en este año y medio para que el reloj se haya parado, para que el calendario se haya parado, para que las obras se hayan parado, o prácticamente parado?

Pues este año y medio ha sido el año y medio de Pedro Sánchez en La Moncloa y de José Luis Ábalos en el Ministerio de Fomento.

Ya lo he dicho más veces, parecía mentira, parecía imposible hacer bueno a Zapatero, pero Sánchez hace bueno a Zapatero; parecía imposible hacer bueno a José Blanco, pero Ábalos hace bueno a José Blanco.

Sierrapando-Barreda año y medio después de su adjudicación al 5 por ciento; Raos año y medio después de su adjudicación al 11 por ciento; Báscones de Valdivia a Pedrosa de Valdelucio al 39 por ciento a un mes de concluir el plazo de ejecución.

Pero es que además las obras del Desfiladero de La Hermida que sí estaban en obras también se ejecutó la primera fase cuatro kilómetros de recorrido la fase más compleja con la construcción de cuatro nuevos puentes, pues se ejecutó la primera fase y nunca más se supo.

Tramitación para proceder a la contratación de la obra de ampliación a un tercer carril de la A-8 hasta el límite de provincia con Vizcaya, había una tramitación, se estaba trabajando en el estudio de alternativas, salieron informaciones en el periódico de las opciones que manejaban los técnicos del Ministerio de Fomento..., año y medio después no hemos vuelto a saber nada.

Duplicación de vía entre Santander-Torrelavega, estaban los proyectos ya encima de la mesa para proceder a su contratación, año y medio después esa obra no ha empezado, se ha fragmentado en tres, se ha licitado el tramo de aquí a Muriedas.

Trámites para el trazado de la línea de alta velocidad ferroviaria entre Aguilar de Campoo y Reinosa, hace año y medio lo teníamos a escala 1:25.000, año y medio después lo tenemos durmiendo el sueño de los justos.

Esto es lo que ha supuesto el cambio de gobierno en España, entonces qué es lo que pide la iniciativa que traemos hoy aquí. Pide que las obras concluyan en los plazos que tenían previstos cuando se procedió a su licitación y adjudicación por parte del anterior gobierno, antes de la llegada de Pedro Sánchez.

Pide que las obras de la autovía Sierrapando-Barreda concluyan en 2021 como estaba previsto, que las obras de acceso al Puerto de Raos concluyan en 2020, como estaba previsto. Que el tramo Báscones-Pedrosa concluya en 2020 ya que en 2019 no puede concluir porque está a medio hacer y el plazo acaba dentro de un mes.

Y que se retomen los trámites para licitar cuanto antes los tramos pendientes de la autovía Burgos-Aguilar de Campoo, que aunque no es Cantabria evidentemente es una infraestructura llamada a dar servicio a Cantabria y llamada a acercar Cantabria con Madrid, Cantabria con Burgos y Burgos con Cantabria precisamente ahora que ha quedado libre de peaje la autopista de peaje Burgos-Armiñón, precisamente ahora que tenemos el riesgo de que todos los tráfico industriales de Burgos que la propia movilidad de los vecinos y habitantes de Burgos tienda hacia Bilbao y no a Cantabria como ha sucedido tradicionalmente.

¿Qué pretendemos? Que lo que está en el olvido se tramite, que lo que está pendiente de adjudicar se contrate, que lo que está contratado y se ejecute a cámara lenta se active. Eso es lo que pretendemos.

Antes de concluir voy a dar respuesta a la enmienda del Partido Regionalista que, por supuesto no vamos a estimar y no vamos a incorporar, porque la enmienda del Partido Regionalista se dedica a sacar la cara a Pedro Sánchez, eso es lo que hace, justificarle, disculparle. Todo lo que se dice es mostrar el malestar por el comportamiento de los anteriores responsables del ministerio de Fomento. Es decir, ¿tratamos igual al que adjudicó la A-8, nudo de autovías de Torrelavega hace año y medio que al que paró la obra?



¿Tratamos igual al que adjudicó los accesos al Puerto de Raos hace año y medio lo tratamos igual que al que paró la obra? ¿Tratamos igual al que retomó las obras de la autovía Burgos-Aguilar lo puso en marcha, igual que al que lo tiene paralizado, les tratamos igual? Pero qué es esto, qué cuento es este.

Yo eso lo dejo para el PRC, están en su derecho, nosotros no, nosotros creemos que no ha obrado aquí igual todo el mundo. Creemos que ha habido un ministro que ha adjudicado tres obras importantes para Cantabria y otro las está ralentizando. Si el señor consejero en nombre del gobierno está encantado de la vida, satisfecho de que las obras estén paralizadas, el otro día era una complacencia con la paralización de las obras...; si ustedes en el Partido Regionalista quieren ser cómplices de esto, díganlo. Nosotros no.

Nosotros pedimos que las obras concluyan en los plazos previstos cuando se procedió a su adjudicación.

Pedimos que se activen esas obras. Pedimos que se tire de las orejas a quienes las han paralizado...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Enseguida, señor presidente, en un momento.

Pedimos que se tire de las orejas a quien ha paralizado las obras adjudicadas hace año y medio. A quien lleva tanto tiempo en el Ministerio de Fomento como el anterior ministro, que, a cambio, a diferencia de él, no ha adjudicado ninguna obra, solo se ha dedicado a poner palos en la rueda y a pisar el freno en la ejecución de las obras que ya estaban en marcha.

Nosotros no vamos a ser cómplices de esta situación, la propuesta es clara y dice lo que dice: que las obras concluyan en los plazos contemplados cuando se procedió a su adjudicación.

Es decir, antes de la llegada de Pedro Sánchez a la Moncloa, antes de que diera comienzo este año y medio negro, para las infraestructuras que el Ministerio de Fomento ejecuta en Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Al haber presentado una enmienda, el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Mire Sr. Fernández, los Regionalistas nos negamos a ser cómplices de la actitud del Partido Popular y de su ministro con Cantabria.

Y nos negamos a ser cómplices de algo que por una parte podría ser ignorancia, en su intervención, después de que la semana pasada el consejero de Obras Públicas tuviera una intervención clara, concisa y didáctica sobre cuál es la situación de esos proyectos, a ser simplemente mala fe y electoralismo político, que es lo que acabo de ver hoy aquí.

Si hay alguien que está de rodillas ante la actuación del Partido Popular, mientras gobernaba en Madrid, han sido ustedes.

Pero ¿cómo puede tener el valor de venir aquí a hablarnos del enlace Sierra Pando-Barreda?, cuando ustedes saben, porque se lo dije personalmente hace un año cuando discutíamos que había un millón de euros contratado para el año 2018, en el contrato de SIEC de la constructora. Y ¿sabe cuánto hay para este año?, nueve millones de euros, ¡nueve millones! Ni 20 ni 25, no, nueve millones. Esas son las cantidades que se van a ejecutar el cien por cien.

Pero ¿qué pasa?, que eso no cuadra con los 3.200 millones ni con los 258 millones del presupuesto.

Pero, ¿cómo se atreve a venir aquí y decirnos que es que el enlace de Raos tenía 18 millones para el año 2018?, ¿sabe usted en cuánto se adjudicó la obra?, en 17, ¡en 17!; es decir, pusieron en el presupuesto más dinero de lo que era la obra completa.

Pero ¿cómo puede usted aquí venir y decirnos que es que el Ministerio de Fomento tiene la culpa del que no se haya ejecutado? Pero si se lo explicaron claramente. ¿Cómo se va a ejecutar una obra que no tiene hechas las expropiaciones?

¿Saben quién hizo las expropiaciones de urgencia nada más llegar al Ministerio?, el Sr. Ábalos.

¡Claro! Que hay un ministro que haciendo casi bueno, casi a José Blanco, ese fue Iñigo de la Serna, ese fue el de las infografías, ese fue el que adjudicaba los proyectos, sabiendo que no iba a tener dinero para hacerlos en los primeros años, pero nos vendía que sí se iban a hacer.

Pero ¿qué hacía a cambio?, no hacía las expropiaciones. ¿Qué hacía a cambio, en el enlace de Raos?, no buscaba la solución que sabía que era necesaria para la ciudad del transporte. Y ¿qué ha ocurrido por lo tanto?, que no se han podido



ejecutar esos proyectos, porque el Ministerio de Fomento, léase el Sr. De la Serna, no había llevado a cabo sus actuaciones de manera correcta.

Pero esa es la realidad, Sr. Fernández, déjese de historias. Nos habla del Aguilar-Burgos, pero pregúnteles a sus compañeros de Castilla y León, si es imposible que Aguilar-Burgos esté antes del 2023 completa, ¡es imposible!

Yo entiendo que usted no es ingeniero, entiendo que usted no ha tenido que ver con el mundo de la obra pública, pero alguien habrá, alguien habrá que se relacione con el mundo de la obra pública, que le pueda asesorar a usted.

Se lo dije la legislatura pasada, tenía por ejemplo al Sr. Rodríguez, no sé esta vez quién le va a ayudar, pero no me hizo caso y sigue usted dándole vueltas a lo mismo.

Sigue usted dándole vueltas a una cuestión puramente de defender al Sr. De la Serna, que yo pensé que después de su posicionamiento en el 155, ustedes iban a renunciar a ello. Pero no, no; veo que siguen encabezonados en una situación que no tiene ninguna justificación.

Mire, de todos los proyectos que presentó el Sr. De la Serna, no hay nada. De la duplicación de Solares-Bilbao, no hay nada. De la duplicación del tercer carril Santander-Torrelavega, no hay nada.

De las pocas obras que había puestas en marcha, que eran estas dos, de los 258 millones que ustedes anunciaron, no hay nada. Un millón, en 2018; nueve millones, en 2019. Un millón en el enlace de Raos.

Les dije yo que iban a ejecutar 30 millones, de los 260; se me fue la mano. No van a ejecutar ni 20. ¿Pero cómo van a ejecutarlos, si no han hecho las expropiaciones, si no han hecho las fases previas, si hay gente viviendo en las casas? Hay gente viviendo en las casas, Sr. Fernández ¿También es culpa de este ministerio?

Nosotros, no defendemos a nadie. Lo que queremos es que las cosas se hagan bien. Y ustedes no las han hecho bien.

Y si el Sr. De la Serna hubiera venido aquí y hubiera dicho: estoy haciendo los papeles para la tramitación de estas obras, le hubiésemos reconocido ese trabajo. Pero no, vino aquí y dijo: lluvia, 3.200 millones de euros; vino aquí y dijo: lluvia de millones, 300 millones en el presupuesto de 2018. ¿Sabe qué hay de eso? Nada, todo una mentira. Efectivamente, ha hecho casi bueno al Sr. Blanco, porque no ha hecho nada por Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir concluyendo...

EL SR. HERNANDO GARCÍA: -Termino Sr. presidente- Solamente enseñarnos infografías no vinculantes. Tan no vinculantes como sus presupuestos, tan no vinculantes como sus proyectos. Y esperemos que el próximo ministro de Fomento, sea del partido que sea, cumpla más con Cantabria que lo que cumplió ese cántabro de adopción, el Sr. De la Serna.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias señor presidente.

Señores del Partido Popular, es evidente la cantidad de obras paralizadas en nuestra región por el gobierno de Pedro Sánchez. Estamos de acuerdo con ustedes en situar el origen en la moción de censura encabezada por Sánchez en una moción moralmente ilegítima, apoyada por partidos políticos que deberían ser ilegalizados. Una moción que supuso ahondar en la discriminación territorial a favor de aquellos que quieren destruir a España.

Como dije la semana pasada, un pacto en el que el PSOE aceptó la paralización de las infraestructuras más importantes en nuestra región para contentar al nacionalismo separatista catalán.

Un pacto en el que el PSOE aceptó la paralización de la autovía Aguilar-Burgos, del ramal Sierrapando-Barreda y de los accesos al puerto de Raos. Para, a continuación, destinar los recursos de esas inversiones y tantos otros recursos de otras inversiones a contentar al nacionalismo catalán.

En la moción que nos trae el Partido Popular de nuevo vamos a volver a instar al gobierno, igual que la semana pasada vamos a volver a instar a un gobierno en funciones, a escasos 15 días de las elecciones.

Está claro que el objeto real de esta moción no es instar al gobierno a acelerar ningún plazo de ninguna infraestructura. El objeto real es simplemente poner en evidencia al Partido Socialista de cara a las próximas elecciones generales.



Por tanto, señores del Partido Socialista, si pueden formar gobierno tras estas elecciones ¿van a seguir destinando los recursos económicos de las infraestructuras de Cantabria a Cataluña para comprar los votos de los catalanes?

Desgraciadamente, sí lo harán. Estos días, Pedro Sánchez ha dicho: prometo dar más autogobierno a Cataluña. El Sr. Sánchez promete más para Cataluña, menos para el resto de España. Promete más para Cataluña, menos para Cantabria. Más infraestructuras para Cataluña, menos infraestructuras para Cantabria.

Señores regionalistas. Si el Partido Socialista necesita sus votos para formar un Gobierno junto con los partidos independentistas ¿apoyarán ese Gobierno?, ¿apoyarán un Gobierno que perjudica a España y a Cantabria, y que sistemáticamente bloquea las inversiones en infraestructuras en nuestra región? ¿Apoyarán un Gobierno Socialista que hace apenas diez meses presentó unos presupuestos y en palabras del Sr. Revilla eran los peores presupuestos para la región de la historia de la democracia?

Señores del Partido Popular. Cómo es posible que ustedes nos traigan esta moción subsiguiente a la interpelación de la semana pasada que pone en el punto de mira de la moción, la moción de censura apoyada por los independentistas, y hace dos días saliera su secretario general, Teodoro García Egea, diciendo: el PP aceptaría más autogobierno para Cataluña. Ha asegurado que todo se podía negociar. Exactamente lo mismo que nos traen los socialistas.

Señores del Partido Popular. ¿Van a entregar más recursos a Cataluña, incrementando la discriminación territorial en contra de comunidades como Cantabria?

Como dice su secretario general ¿van a entregar más a Cataluña, para quitar a Cantabria? ¿Van a hacer más infraestructuras en Cataluña, para hacer menos infraestructuras a Cantabria? Estas infraestructuras que hoy aquí están reclamando en esta Cámara.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos tiene la palabra el Sr. Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Vaya por delante que desde Ciudadanos votaremos a favor de esta moción.

Han sido muchos los compromisos del gobierno de España con Cantabria que no se han cumplido, en materia de Fomento. De hecho, hemos debatido sobre muchos de ellos, en los plenos que llevamos de legislatura. Hemos debatido acerca de nuestra Red de Cercanías, un servicio lamentable; plagado de averías, retrasos, vagones viejos. Y en el que no se ha hecho nada desde hace muchos años. Es más, fue una proposición no de ley que se aprobó en este Parlamento, por unanimidad de todos los grupos, y a los pocos días leíamos en prensa cómo el gobierno nacional decidía dar 52 millones de euros a la red de Cercanías de Asturias y cero para Cantabria. Una vez más, el Sr. Sánchez demostrando lo que le importa Cantabria, absolutamente nada.

También se debatió en esta cámara, la semana pasada, acerca de la conexión ferroviaria con Madrid. Más de lo mismo. Un servicio pésimo, con averías de la catenaria, retrasos, tramos en los que parece que vamos en una diligencia, en lugar de un tren del siglo XXI. Y éste es uno de esos casos en los que tanto PSOE, PRC, como PP han prometido mucho, han hablado mucho de ello, pero no se ha hecho absolutamente nada.

De hecho, se han ido rebajando las expectativas, empezamos pidiendo un AVE que llegase hasta el Sardinero y ya la semana pasada debatíamos únicamente del tramo Aguilar de Campoo-Reinosa.

Y yo debatimos una moción en la que se pide que este Parlamento rechace la lentitud con la que se está desarrollando el ramal entre Sierrapando y Barreda, el acceso al puerto de Raos, o el tramo entre Bascos de Valdivia y Pedrosa de Valdelucio. Así como que se acelere la ejecución de estos proyectos para que se cumpla el calendario previsto.

Como ya decíamos al principio votaremos a favor de esta cuestión. Son obras de gran importancia para el futuro de Cantabria y es necesario que se lleven a cabo cuanto antes.

Ahora bien, no descubro nada nuevo. Pero sí que esta es una cuestión que siempre es llamativa. La legislatura pasada, cuando estaba en el Gobierno nacional el Partido Popular, este tipo de iniciativas las traían el PSOE y el PRC. Y esta legislatura, que en el Gobierno nacional está el PSOE, las trae el PP. Y así llevamos durante muchos años. Cuando la realidad es lo que todas las personas saben, que son obras que se debate mucho de ellas, hablamos mucho sobre quién tiene la culpa de los retrasos, se buscan nuevas excusas. Pero la realidad es que se siguen sin terminar y alargándose en el tiempo, más y más.



¿Es necesario todo lo que se pide en esta moción y que se pongan en marcha cuanto antes? Totalmente de acuerdo. Éstas y otras cuestiones, ya lo he dicho antes: la red de cercanías, la conexión ferroviaria con Madrid, invertir en nuestra conexión con Bilbao.

También las inundaciones, que ya veremos esta semana cuánto dinero llega de las inundaciones. Ya hemos bajado a que como mucho la mitad, veremos en qué se queda. Y veremos si soluciona el problema, o no.

¿Creemos que se va a hacer, que va a llegar este dinero a Cantabria y se va a poner en marcha cuanto antes? Depende. Si seguimos con el Sr. Sánchez en el Gobierno de España será complicado. Y para muestra lo que decía antes, 52 millones para Asturias, cero para Cantabria, eso es lo que le importa al Sr. Sánchez.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias señor presidente. Señoras y señores diputados.

Discutimos una moción subsiguiente a la interpelación que presentó el Partido Popular la semana pasada y la moción se plantea en los mismos términos, con los mismos planteamientos que ya tuvimos la semana pasada.

El consejero de Obras Públicas hizo una exhaustiva, una detallada y extensa explicación cómo estaban todas las obras, los tramos de obras a los que se refería el portavoz del Partido Popular.

Y yo cuando he visto esta moción que presenta el Partido Popular me venía a la cabeza esa frase que se hizo célebre del Premio Nobel de Literatura francés, André Gide que decía: "Todo está ya dicho, pero como nadie escucha hay que repetirlo cada vez cada día"

Y este es el caso, porque la semana pasada el consejero yo creo que fue detallando actuación por actuación y puso de manifiesto cómo estaban las obras y además que las demoras que algunas de ellas sufren pues son debido a las deficiencias y a las prisas que la tramitación que hizo el ministro favorito del Partido Popular realizó.

Se pueden aportar opiniones, pero el señor consejero aportó datos y los datos son comprobables. Pero señor portavoz del Partido Popular a usted le da igual, le da igual porque ni va a comprobar los datos que se le dieron ni va a modificar su discurso porque usted tiene la obligación de hacer un discurso hacia su parroquia, un discurso simplista que se simplifica o que se resume en que el malvado Sánchez que odia a Cantabria quiere dejarnos sin las obras de nuestro maravilloso anterior ministro.

Ese es su mensaje que usted lanza, por lo tanto, va a dar exactamente igual que yo repita los argumentos, los datos que le ofreció el señor consejero la semana pasada porque usted no va a hacer caso; va a dar exactamente igual que yo le recuerde que el ramal Sierrapando-Barreda se pretendían hacer las obras sin haber hecho las expropiaciones de los terrenos ni de las viviendas afectadas. O que los accesos al Puerto de Raos también se pretendía que se iniciaran las obras cuando no se había solucionado el qué íbamos a hacer con los vehículos industriales de la Ciudad del Transportista.

O que los tramos pendientes de la autovía Burgos-Aguilar durmieron siete años el sueño de los justos en algún cajón cuando gobernaba el Partido Popular y no fue hasta 2017 cuando se pusieron otra vez en marcha esas obras.

¿Es que Mariano Rajoy odiaba también a Cantabria como el malvado Sánchez? ¿O es que la crisis -a lo mejor- hizo que hubiera que retrasar las obras?

En fin, yo puedo entender que estamos en campaña electoral y en estos tiempos de campaña electoral pues los debates tienden a ser bastante más oportunistas y que los análisis que se hacen pues tienden también a ser de brocha gorda, pero de verdad esta iniciativa tiene una carga demagógica que es difícil de entender o de soportar.

Porque usted no busca que haya un consenso entre los distintos grupos parlamentarios para impulsar estas obras, para que hagamos fuerza que eso nunca está de más, nosotros estaríamos dispuestos a eso. No, usted pretende seguir con su discurso simplista del malvado Sánchez y pretende además cargar la responsabilidad de los retrasos que se han producido en las obras a otros cuando fueron ustedes los causantes de esos retrasos y esa mala tramitación de las obras.

Mire, si alguna lección se puede sacar de todo esto es que por muchos anuncios con infografías que se hagan, por mucho correr o intentar meter premura en los plazos de ejecución al final las cosas no salen mejor.





Estamos hablando de obras que son muy importantes para Cantabria, yo creo que este Parlamento se merece un poco más de seriedad en los planteamientos y lo que es necesario es que la saga, que las obras se hagan en tiempo y forma, que es precisamente lo que está haciendo este Gobierno.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, ya se ha manifestado que no acepta la enmienda presentada, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sr. Blanco, eso a lo que usted se refiere no es real, es una *fake news*, ¡eh!

Dice textualmente, las palabras que pronunció en la SER: "Más o menos autogobierno no es la pregunta, sino mejorar los servicios públicos". No es lo mismo, no es lo mismo.

De todos modos, nosotros no pedimos esto ahora porque haya elecciones dentro de diez días, lo que queremos es fijar la posición de esta cámara para el nuevo Gobierno sea el que sea. Eso es lo que pretendemos. Esperemos que sea un Gobierno distinto del que hemos tenido.

Y, señor portavoz del Partido Socialista, claro, se puede venir aquí a hablar sin comprobar los datos, dice: "no, usted habla sin comprobar los datos"; si le estoy diciendo que he pasado el viernes por allí, que he estado viéndolo.

Invito a cualquiera que pase por allí, cualquiera que pase por Torrelavega, que vea año y medio después qué grado de ejecución tiene esa obra. Si lo que uno ve por sí mismo es mucho mejor que lo que le contemos, pero lo ve cualquiera que pasa por Torrelavega, que lo único que se ha hecho es poner un cartel y pintar una raya blanca, amarilla. Cualquiera que llega a los accesos al Puerto de Raos, si no se ha hecho nada año y medio después, ¡año y medio después!

Y lo de Burgos-Aguilar, la que paró José Blanco, no sé qué se paró, no, no, José Blanco y Zapatero, se acaba el plazo dentro de un mes, cualquiera que pase por allí que lo vea, si es muy fácil de ver.

Y quería contestar muchas cosas, ya no me va a dar tiempo de, al doctor *honoris causa* por el Colegio de Ingenieros de Oxford, debe ser que usted es ingeniero, yo no lo soy ingeniero, pero estoy elegido por los ciudadanos para sacar la cara por los ciudadanos, no por Pedro Sánchez, para sacar la cara por los ciudadanos, para decirle al Gobierno de Pedro Sánchez, aunque no sea ingeniero, que no soy ingeniero, usted tampoco, aunque no soy ingeniero podré decir que esas obras se ejecutan a cámara lenta, porque es la pura verdad y es mi obligación venir aquí a denunciar eso, ¿o no?, ¿o no? Es mi obligación venir a denunciar eso.

Las expropiaciones, las expropiaciones se estaba tramitando el expediente de expropiaciones y no se concluyó y si no se concluyó no se concluirá nunca ese expediente de expropiaciones.

La Santander-Torrelavega, si estaba en información pública, si estaba en información pública. El tercer carril de la Santander-Torrelavega estaba en información pública, usted no se enteró, así de ingeniero y doctor *honoris causa* y catedrático.

La Burgos-Aguilar, ¿no estaba en obras?, ¿no estaba en obras? Pero cómo vamos a tratar igual, a reprobar igual al ministro que retomó las obras del tramo de la Burgos-Aguilar, al que adjudicó las obras del nudo de Torrelavega, al que adjudicó las obras del puerto de Raos, igual que el que las tiene paralizadas.

Cómo vamos a decirles lo mismo uno y otro.

Y dice que no tiene culpa Ábalos, no tiene culpa Sánchez; no, lo tendrá Simeone, el del Atlético de Madrid de que estén paradas las obras, pues ¿a quién le vamos a decir que se tienen que activar esas obras?, a Simeone o a Zidane, se lo tendremos que decir a Ábalos y a Pedro Sánchez, a su amigo Sánchez.

Que están ustedes rendidos a Sánchez...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...que están ustedes entregados, que son la marca del Partido Socialista, la marca blanca, que todo el mundo en Cantabria sabe que votar a Mazón es votar a Sánchez, que Mazón es el diputado 124 del Partido Socialista, lo sabe todo Cantabria. Y ustedes aquí haciendo de abogado defensor de Pedro Sánchez y haciéndose cómplices de que esas actuaciones año y medio después estén prácticamente paralizadas



Ese es el papel que se han propuesto jugar en el Partido Regionalista.

Dicen, termino ya, señor presidente, dicen que es Iñigo de la Serna adjudicó las obras, esas obras las adjudicó con prisas, menos mal que lo hizo con prisas, porque si no lo llega a hacer no hay nada, no hay ni adjudicación, no hay nada, estaría todo en un cajón, como lleva todo lo demás, metido en un cajón desde que su socio, su amigo, su compañero del alma, del Partido Regionalista, Pedro Sánchez llegó a la Moncloa con los votos, por cierto, de Ezquerria Republicana, Bildu y Junts per Catalunya.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Debatida ampliamente la moción, se somete la misma a votación.

¿Votos a favor de la misma?

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¿Votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Veintiún votos en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada la moción por veintiún votos en contra y catorce a favor.