



5. PREGUNTAS.

5.1. CON RESPUESTA ORAL ANTE EL PLENO.

[10L/5100-0561] [10L/5100-0562] [10L/5100-0563] [10L/5100-0564] [10L/5100-0565] [10L/5100-0566] [10L/5100-0567]
[10L/5100-0568] [10L/5100-0569] [10L/5100-0570] [10L/5100-0571] [10L/5100-0572] [10L/5100-0573] [10L/5100-0574]
[10L/5100-0575] [10L/5100-0576] [10L/5100-0577] [10L/5100-0578] [10L/5100-0579] [10L/5100-0580] [10L/5100-0581]

Escritos iniciales.

PRESIDENCIA

La Mesa del Parlamento de Cantabria, en su sesión del día de hoy, de conformidad con el artículo 166 y siguientes del Reglamento de la Cámara, ha acordado admitir a trámite y publicar las preguntas con respuesta oral ante el Pleno relacionadas.

En ejecución de dicho acuerdo, se ordena la publicación, de conformidad con el artículo 102.1 del Reglamento de la Cámara.

Santander, 28 de mayo de 2021

EL PRESIDENTE DEL
PARLAMENTO DE CANTABRIA,

Fdo.: Joaquín Gómez Gómez.

[10L/5100-0578]

VALORACIÓN DEL DOCUMENTO LLAMADO CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA VACUNACIÓN CON LA SEGUNDA DOSIS DE ASTRAZENECA A MENORES DE 60 AÑOS, PRESENTADA POR D. CÉSAR PASCUAL FERNÁNDEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO POPULAR.

"A LA MESA DEL PARLAMENTO DE CANTABRIA

D. César Pascual Fernández, diputado del Grupo Parlamentario Popular, al amparo de lo establecido en el artículo 166 y siguientes del Reglamento de la Cámara, formula al Gobierno de Cantabria la siguiente pregunta con respuesta oral en Pleno.

¿Cómo valora el gobierno de Cantabria el documento llamado Consentimiento Informado para la vacunación con la segunda dosis de la vacuna a personas menores de 60 años, trabajadores esenciales, que recibieron la primera dosis de Astra Zeneca donde se les obliga a firmar la negativa a vacunarse con PFIZER en vez de simplemente la decisión de optar por una u otra vacuna?

En Santander, a 26 de mayo de 2021

Fdo.: César Pascual Fernández. Diputado del Grupo Parlamentario Popular."