



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

- 16. Pregunta N.º 647, relativa a criterios para citar el proyecto "Alto Ebro, los pueblos del río" como uno de los tres que van a obtener financiación europea, presentada por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5100-0647]**
- 17. Pregunta N.º 648, relativa a aprovechamiento del aeródromo de Valderredible para el proyecto "Alto Ebro, los pueblos del río" que pretende transportar turistas en drones, presentada por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5100-0648]**
- 18. Pregunta N.º 649, relativa a financiación prevista para el proyecto "Alto Ebro, los pueblos del río" al margen de la que reciba por parte de Europa, presentada por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5100-0649]**
- 19. Pregunta N.º 650, relativa a previsión de fondos para el proyecto "Alto Ebro, los pueblos del río" si no obtiene fondos de las ayudas europeas, presentada por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5100-0650]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos a los puntos 16 a 19, que se agrupan a efectos de debate.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 647, relativa a criterios para citar el proyecto "Alto Ebro, los pueblos del río" como uno de los tres que van a obtener financiación europea.

Pregunta número 648, relativa a aprovechamiento del aeródromo de Valderredible, para el proyecto que pretende transportar turistas en drones.

Pregunta número 649, relativa a financiación prevista para el proyecto, al margen de la que reciba por parte de Europa.

Y pregunta número 650, relativa a previsión de fondos para el proyecto, si no obtiene fondos de las ayudas europeas, presentadas por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formula las preguntas el Sr. Palacio, del Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PALACIO RUIZ: Para la Consejería de Presidencia son dos de las preguntas. La primera, ¿cuáles son los criterios que han llevado al Gobierno de Cantabria, por boca de su presidente, a citar a este proyecto como uno de los tres, junto con el mismo MUPAC que van a que vamos a tener financiación europea?

Y la segunda pregunta es en qué medida se va a poder utilizar el aeródromo de Valderredible para enriquecer este proyecto y dar una utilidad al aeródromo.

Para la Consejería de Economía son dos preguntas. La primera pregunta es en qué medida se ha valorado la existencia de financiación alternativa a los fondos europeos para el desarrollo de este proyecto. La segunda es si el Gobierno de Cantabria tiene previsión de otras garantías para este proyecto en el supuesto de que no se obtengan fondos europeos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Las preguntas 647 y 648 contesta la consejera de Presidencia, Interior, Justicia y acción exterior, la Sra. Fernández.

LA SRA. CONSEJERA (Fernández Viaña): Pues muchas gracias señor presidente. Buenas tardes señorías.

Señor diputado seré breve contestándole a estas dos preguntas que plantea esta consejera sobre el proyecto Alto Ebro- los pueblos del río, cuando la pregunta que me hace parte de un enunciado que no se ajusta a la realidad, no he oído yo al presidente de Cantabria esa frase que usted ha dicho aquí en la tribuna. Es imposible que le conteste con exactitud a las dudas que usted tiene.

Yo creo que esto deja patente que usted tiene escaso interés en profundizar en el fondo de la cuestión y se mantiene, como ya ha hecho en otras ocasiones en su zona de confort, que no es otra que los debates superficiales, sesgados, amarillistas y permítame demagogos; le vuelvo a decir que lo que ya le he dicho en otras ocasiones, si esta es su estrategia creo que nos perjudica a todos y sin duda descalifica el digno trabajo de los políticos.



Además, sinceramente le digo que no sé qué interés esconde detrás de que usted quiera socavar continuamente la imagen de un proyecto de iniciativa de capital privado, exclusivamente privado. Pues que sepa, señoría, que esta consejera no va a contribuir en su idea de cuanto peor mejor.

Manifestaciones de interés y apoyos por parte del Gobierno a todos los proyectos que salen de Cantabria por supuesto, lo haremos siempre, porque salen de esta tierra y seguro que ustedes, en nuestro lugar, harían lo mismo con unos proyectos privados que parten de Cantabria.

Señor diputado, saldré a contestar cuantas preguntas se me planteen con mucho gusto por respeto a esta Cámara, y a la dinámica parlamentaria en la que yo siempre he creído. El control al Gobierno, las mayorías parlamentarias, la fuerza de la palabra y los argumentos, lo que no puedo esperar hoy, cosa que ya le avancé antes de tramitar esta pregunta, es una respuesta del Gobierno que cede de sus competencias. También sabía que no lo esperaba.

Y a modo de sugerencias que le interesa, puedo decirle que les proporcionaré la información que usted quiera si me interpela materia de justicia, de emergencias, de protección civil, de transparencia, de digitalización en la Administración, de Acción Exterior o de Función Pública.

Muchas gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora consejera.

Las preguntas 649 y 650 contesta la consejera de Economía y Hacienda, Sra. Sánchez.

LA SRA. CONSEJERA (Sánchez Ruiz): Muy bien muchas gracias señor presidente, gracias señor diputado.

Respecto a la previsión de fondos que tiene el Gobierno de Cantabria para el proyecto Alto Ebro- los pueblos del río, si no tiene fondo de ayudas europeas a la Consejería de Economía y Hacienda, no le consta ninguna previsión.

Respecto a la financiación que tiene prevista el Gobierno de Cantabria para el proyecto Alto Ebro- los pueblos del río, al margen de la que reciba de Europa o bueno o garantías, como usted, a la Consejería de Economía y Hacienda no le consta tampoco ninguna.

Lamento, señor diputado, no poder ofrecerle más información, pero bueno, por ponerle un poco en situación entiendo que me pregunta al respecto porque la Consejería de Economía y Hacienda ha sido un poco la responsable de hacer esa compilación de proyectos en Cantabria Reactiva, efectivamente en octubre de 2020 se encomienda a la Consejería de Economía y Hacienda como consejería transversal, esa elaboración del plan, a partir de ese momento realizamos una labor de compilación de los distintos proyectos de las distintas consejerías en el ámbito de sus competencias.

Desde el principio, el Gobierno de Cantabria entiende como una prioridad inmovilizar todos los recursos para avanzar rápidamente en la redacción de este plan. Cada uno de los proyectos es recomendable, así se lo hacemos saber desde la Consejería de Economía y Hacienda, que la consejería del Gobierno, pues que lo propone rellene una fecha indicando: objetivos, hitos presupuestos, plazos de desarrollo. Para este proyecto en concreto, en la Consejería de Economía, Hacienda no consta ninguna ficha descriptiva, la única documentación que tengo es parte de un Excel, que se lo dejo aquí y que bueno que espero que les sirva.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias.

Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Efectivamente, la razón de preguntar a estas dos consejerías es que formalmente a su consejería se le atribuyó la realización de este de este trabajo de seguimiento y a la Consejería de Presidencia se le atribuyó la agrupación de las propuestas del Partido Regionalista y, aparentemente porque igual Excel es una información que desconozco, dentro de las competencias de esta consejería estaban las relaciones con Europa y el uso de la oficina europea, que aparentemente era el órgano que conocía extensamente los criterios y la forma en la que tenían que plantearse los proyectos.

Probablemente esté equivocado y esa oficina desconoce esos términos y por tanto es ineficaz para este tipo de proyectos, pero en un mundo ideal uno esperaría que esa pseudoembajada que tenemos en Bruselas sirviese para esto, por lo menos así se vendió.

Yo disfrute del día de las instituciones en Puente San Miguel y escuche atentamente el discurso del presidente, lamento que usted que también estaba presente no lo escuchase, porque en ese discurso el presidente dijo expresamente



que este proyecto, que es el de mayor cuantía de todos los proyectos que se presentan, iba a ser adjudicatario de ayuda europea. Y lo dijo expresamente el presidente del Gobierno ¿usted no lo escuchó? Ya lo siento efectivamente igual había alguna cosa más interesante que requiriese su atención, pero todos los que estábamos ahí presentes, incluso los representantes del grupo empresarial que fomenta este proyecto, acogieron con gran alegría las declaraciones del presidente.

El Gobierno tiene que ser capaz de explicar por qué apoya este proyecto, como he dicho antes es el proyecto más grande de todos, los que se presentan son 330 millones Tenemos que poder explicar a la ciudadanía cuáles son las razones, porque queremos apostar por la conducción autónoma, razonable, es un campo brutal de desarrollo futuro, la conducción autónoma y el Gobierno de Cataluña tiene que decir es que apostamos por el desarrollo en Cantabria de vehículos autónomos y creemos que este proyecto va a ser la punta de lanza de la gran industria del vehículo autónomo en Cantabria, hay que decirlo para que la gente lo sepa.

Apostamos por el turismo de montaña en Alto Campoo pues tenemos que decirlo, nos gusta este proyecto y le hemos apoyado aquí y en Madrid, porque creemos que es el futuro de Campoo, porque vamos a acometer obras en el cauce del río, porque creemos que va a generar un efecto multiplicador en la riqueza económica de la zona muy superior a 300 millones de euros o 330 millones, me he dejado 30 millones en el alero como si no fueran relevantes; 330 millones de euros, y va a generar un proyecto de 2.000. Téngase en cuenta que genera tres veces más visitantes que Cabárceno el proyecto que ustedes están apoyando y que va a generar 30 millones de beneficios anuales cuando Cabárceno pierde o CANTUR pierde 15 al año, incluidas las subvenciones aeroportuarias.

Tenemos que poder contarle porque si no somos capaces de explicar elementos tan relevantes para defender el proyecto, los ciudadanos de Cantabria y del resto de España, porque ya se ha convertido en noticia nacional una apuesta tan vanguardista por una industria enormemente puntera, van a pensar que el Gobierno de Cantabria no se cree el tema de la conducción autónoma y que por eso le da vergüenza apoyarlo, y que el Gobierno de Cantabria no se cree la revitalización turística del Alto Ebro y si siquiera el Gobierno de Cantabria no se lo cree nos metemos en un lío, porque llega un periódico de tirada nacional y lo que nos cuenta es que si el primo del sobrino del tío del ex consejero tiene en el proyecto, que yo realmente no creo, ¿perdón? ¿qué ha dicho?

Bien, si no somos capaces de disipar esa duda, si no somos capaces de dar un único, uno, argumento que nos sirva desde el Gobierno para apoyar un proyecto que a mí me parece bueno y que correctamente desarrollado, con independencia de lo que cueste y de quién lo pague, pero a mí ese proyecto desarrollado por iniciativa privada me parece espectacular, siempre y cuando haya empresarios que sean capaces de arriesgar su dinero en ese proyecto, si no hay un solo proyecto, si no hay un solo argumento por parte del Gobierno para defender el proyecto, la idea que trasladamos es que apoyamos un proyecto en el que no nos fiamos.

El Gobierno de Cantabria se gastó un millón y medio de euros en el aeropuerto de Valderredible, no se ha usado, no se ha abierto, no ha servido absolutamente para nada. Si hubiese la menor posibilidad de utilizar esa instalación que el Gobierno del PRC creó, puso en marcha sin darse cuenta de que los aviones despegaban pegados a los a los aerogeneradores, y que por tanto no era utilizable, pero si para los vehículos tripulados fuera utilizable, por lo menos justificaría más esa inversión que se hizo y que resultó absurda, y tampoco nos contestan a esa pregunta. Me encantaría que me dijese fuimos unos visionarios, hace 10 años nos dimos cuenta que dentro de 10 nos haría falta un aeropuerto en Valderredible para despegue vertical, porque nuestros drones del futuro despegan en vertical y, por tanto, no tienen problema con los aerogeneradores de Burgos. Pero nos lo tiene que decir y la consecuencia de no decirlo es que tiene que decirme que mi discurso es vacuo o no vacuo, creo que no lo ha dicho, pero podía haber lo dicho, pero yo creo que su discurso es vacuo, escasamente profundo, superficial, demagógico y me preocupa que me diga eso, porque mi sensación es que el suyo es tan profundo que se ahoga en él.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Palacio

¿Algunas de las consejeras de contestar? Por parte del Gobierno no va a hacer, no va a hacer uso del turno de réplica.

Por lo tanto, concluido el orden del día, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

(Finaliza la sesión a las diecinueve horas y cincuenta y dos minutos)