



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

- 13.- **Pregunta N.º 225, relativa a estimación del impacto económico en la comarca de Campoo del proyecto "Alto Ebro. Los pueblos del río. Dinamización del entorno del Pantano del Ebro", incluido en "Cantabria (Re) Activa: Cantabria y el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia", presentada por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5100-0225]**
- 14.- **Pregunta N.º 226, relativa a estimación de visitantes y cálculo de la misma del proyecto "Alto Ebro. Los pueblos del río. Dinamización del entorno del Pantano del Ebro", incluido en "Cantabria (Re) Activa: Cantabria y el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia", presentada por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5100-0226]**
- 15.- **Pregunta N.º 227, relativa a realización con fondos propios del proyecto "Alto Ebro. Los pueblos del río. Dinamización del entorno del Pantano del Ebro", incluido en "Cantabria (Re) Activa: Cantabria y el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia", en caso de ser rechazado por Europa, presentada por D. Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto. [10L/5100-0227]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos a los puntos 13, 14 15, que se agrupan a efectos de debate.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 225, relativa a la estimación del impacto económico en la comarca del Campo, del proyecto alto Ebro, los pueblos del río, dinamización del entorno del pantano del Ebro, incluido en Cantabria, reactiva, Cantabria y el Plan de recuperación. Transformación y resiliencia.

Pregunta número 226, relativa a estimación de visitantes y cálculo de la misma, del proyecto alto del Ebro, los pueblos del río, dinamización del entorno del pantano del Ebro, incluida en Cantabria reactiva, Cantabria y el Plan de recuperación, transformación y resiliencia.

Y pregunta número 227, relativa a realización con fondos propios del proyecto alto Ebro, los pueblos del río, dinamización del entorno del pantano del Ebro, incluido en Cantabria reactiva, Cantabria y el Plan de recuperación, transformación y resiliencia en caso de ser rechazado por Europa, presentadas por don Cristóbal Palacio Ruiz, del Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): formula las preguntas el señor Palacio, del Grupo Mixto.

EL SR. PALACIO RUIZ: la doy por reproducida señoría, solo quiero una respuesta.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por parte del Gobierno contesta la consejera de Educación, Formación Profesional y Turismo, señora Lombó.

LA SRA CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): Buenas tardes, presidente, señorías, voy a dar respuesta a las preguntas formuladas por el Grupo VOX que, como bien han dicho, son tres.

¿Como ha estimado el Gobierno, el impacto económico para la comarca de Campoo del proyecto alto Ebro, cuál es la estimación de visitantes y el Gobierno, si el Gobierno de Cantabria realizaría este proyecto con fondos propios en el caso de ser rechazado por Europa?

Pues, como su señoría ya conoce, los promotores del proyecto han calculado el impacto económico, por su analogía con otros proyectos, proyectos de similares características ya realizados en España, especialmente en Aragón y Cataluña, destinos que ya son maduros para las actividades de turismo activo y aventura, que es lo que es, en definitiva, este proyecto.

Además, se han tenido en cuenta los planteamientos empresariales de los ríos Tambre, Ulla y Miño todos en la vertiente atlántica en la zona centro, lo de los ríos Gabriel, Tormes, Segura, Alberche y Alto Tajo, pero sobre todo lo que más se ha tenido en cuenta para este proyecto, para la estimación del impacto de este proyecto ha sido el de las comarcas del Pirineo, pioneras desde hace 40 años, en la concepción del río como un gran motor económico.

El PIB de la comarca del Pallars se distribuye de la siguiente manera. Un 42 por ciento procedente de las actividades relacionadas con el río Noguera Pallaresa, un 22 por ciento que le aporta la nieve a través de sus estaciones de esquí, un 20 por ciento de la hostelería y de los servicios y un 16 por ciento.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor presidente, yo he preguntado por la estimación económica del proyecto del alto Ebro y me están hablando del alto Pallarés.



Son las preguntas, son exactamente impacto económico en la comarca de Campoo; estimación de visitantes del proyecto Alto Ebro...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sí, Sr. Palacio, Sr. Palacio...

EL SR. PALACIO RUIZ: Claro, no me están contestando lo que ha preguntado señoría, creo que debe llamarle a la cuestión.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ...Tiene siete minutos para luego responder a la señora consejera.

LA SRA. CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): En cuanto a la estimación de visitantes, entiendo que esos 1.600.000 visitantes le parezcan demasiado optimista, pero la verdad es que para usted puede serlo, pero para ponerlo en perspectiva sirva solo un dato y en el mes de agosto solamente la instalación de Cabárceno supera los 160.000 visitantes.

Y este es precisamente un proyecto pensado para un turismo desestacionalizado.

Por último, en la última de sus respuestas, le diría que la respuesta es no. En ningún caso el Gobierno de Cantabria realizará este proyecto con fondos propios. En primer lugar, porque sería inasumible. En segundo, porque es un proyecto de carácter privado, y lo que se está proponiendo aquí es una cofinanciación, un apoyo.

Si finalmente Europa no aporta financiación, lo que se estudiará es en ningún caso una financiación exclusiva por parte del Gobierno de Cantabria, como usted bien sabe, porque, como conoce perfectamente el proyecto, según las interpretaciones que hace.

Yo entiendo, de verdad, que para su proyecto político les sea útil el chascarrillo, el trazo grueso y en este objetivo no tiene usted problema en tirar por tierra el trabajo, el esfuerzo y la iniciativa, no ya del Gobierno de Cantabria, sino de la iniciativa privada de un grupo de empresarios de Cantabria.

Su objetivo es criticar este proyecto y por eso lo reduce al absurdo, lo desdibuja y le pervierte.

El proyecto presentado por el Gobierno de Cantabria en los fondos europeos es un proyecto eminentemente turístico, para contribuir desde ese sector a la revitalización de una comarca que entendemos que podría beneficiarse de una iniciativa ambiciosa de ese tipo.

Esa fue la primera versión del proyecto que se nos presentó al Ejecutivo y que decidimos presentar, dentro de ese plan de Cantabria Reactiva el plan de recuperación para Europa.

Un plan no lo olvidemos en el que los dos grandes principios que lo guían son la transformación digital y la transformación ecológica.

Un desarrollo posterior a ese plan inicial contempla asimismo un proyecto específico con drones.

Gracias, señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señora consejera.

Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señora consejera, a mí me encantaría, de verdad, que hubiera proyectos serios para la cuenca del Besaya. No creo que haya nadie en este Parlamento que se alegrase más de poderle dar la cuenca del Besaya una nueva vida económica y a sus habitantes, una posibilidad, probablemente el alcalde de Torrelavega coincidiría conmigo.

Pero pocos más, pocas personas más se alegraría de esta situación. Y le aseguro que desde el inicio de mi actividad política no he parado de presentar ideas o proyectos para la comarca del Campo, porque efectivamente es otra de las más deterioradas por la situación económica.

Y nada me alegraría más que existiesen, que existiesen proyectos serios, fundamentados, y con capacidad de viabilidad para estas comarcas.

Dice usted que yo me lo tomo a chascarrillo ¡Hombre!, es que es complicado no tomárselo chascarrillo, es que es complicado.

No me ha dado usted las cifras del impacto económico, pero en la de visitantes me dice que dan por buena la cifra de visitantes de 1.600.000 personas que prevé el, que prevé el informe de los empresarios que lo empujan. Con lo cual



entiendo que el Gobierno de Cantabria, y me gustaría que me lo explicase literalmente, si el Gobierno de Cantabria asume íntegramente el proyecto presentado por estos empresarios. Porque desconocemos qué es lo que se va a presentar en Europa, y la única información que tenemos es la facilitada por estos empresarios.

Cuando asume usted como correcto el nivel de visitantes; porque es creíble, porque en el fondo no es más que 10 veces lo que Cabárceno consigue durante el mes que más afluencia consigue. Con lo cual es perfectamente creíble. ¿Está dando también por bueno el impacto económico? Y ahí es donde empieza el chascarrillo. No en que durante los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo necesitemos dos campos de golf, al lado del de Nestares, porque la hierba es de tan buena calidad que va a venir todo el mundo de la costa, a jugar a Reinosá; que eso no es chascarrillo, eso es un problema de hierba que impide que la hierba crezca por el frío. Sin más.

De chascarrillo es plantear la necesidad de que haya dos campos allí, cuando el de Nestares no está en todo su potencial. De chascarrillo es plantearnos que en esa zona va a haber la misma cantidad a diario durante los meses de invierno que en Cabárceno durante los meses de verano. Y de chascarrillo es que ustedes asuman literalmente lo que les presentan unos empresarios, sin ninguna labor crítica.

Han cogido el informe tal cual se lo han presentado; yo no digo si es bueno o malo, porque efectivamente cada uno en el ámbito privado puede generar los proyectos que quiera. Y si prosperan, fantásticos. Pero su labor como consejera es dos: una, o cuando se lo presentan hace un año considerar que es ridículo y meterlo en un cajón; opción razonable, probablemente. B) Cuando no tengo nada que presentar, coger y sacar lo que consideré ridículo y lo metí en un cajón; lo recuperé y lo presenté Europa como si fuera un proyecto del Gobierno. Eso es de chascarrillo, ¡claro que sí!

Dice usted que tengo la mala costumbre de reducir el absurdo de los proyectos. Yo no he reducido al absurdo ningún proyecto. Lo que he explicado es que el proyecto contempla una enorme partida de dinero: para digitalización y para el siglo XXII. Porque los pasajeros van a llegar al pie de los lugares en dos tipos de transporte: transporte individual, autónomo, autopropulsado; y no es chascarrillo, es lo que dice el proyecto; con lo cual, me estoy imaginando a Roxketeer; y no el chascarrillo, es lo que dice el proyecto. O transporte colectivo autónomo no tripulado, autopropulsado también con salida desde Parayas; un salto hasta Torrelavega, en el que vamos a instalar una especie de planta, plataforma de salto para estos vehículos no tripulados, que llegan a Puente Viesgo; no es chascarrillo, es lo que dice el proyecto. En el que hay una segunda plataforma automatizada, para vehículos no tripulados que llevan entre 2 y 4 personas, desde la que ya asaltan hasta Reinosá, salvando la altura...

Si usted piensa que lo que yo digo es un chascarrillo, porque piensa que es de comic de Flash Gordon, lo piensa usted. Yo le estoy planteando con absoluta seriedad.

Ese es el proyecto que ustedes han asumido en su integridad; igual sin leerlo, no se lo discuto. Igual sin revisarlo. Igual sin dárselo a nadie para que le echara una leída más allá del quinto folio. Pero es el que ha presentado en su literalidad.

Y ahora me gustaría que me contestase a la tercera pregunta, con dos matices. Uno, ya nos ha dicho que es un proyecto de cofinanciación público-privada, y es verdad. Está planteado así.

Está planteado con 100 millones de euros que el Gobierno pone a través de avales que facilitan la financiación. Es decir, el Gobierno no ponen los 100 millones, sino que, asumiendo la obligación de pago de esos 100 millones, el grupo de empresarios va a conseguir que entidades ajenas pongan ese dinero con la garantía de cobro por parte del Gobierno. Eso es lo que usted ha llamado cofinanciación público-privada.

Y la pregunta va en esa dirección. En el supuesto de que no consigamos fondos europeos para pagar estos sistemas no tripulados de autopropulsión, y la iniciativa privada sin embargo sigue creyendo en ellos y es muy libre de hacerlo. La pregunta es: ¿El Gobierno que ha asumido en su integridad ese informe va a poner avales por 100 millones de euros, para que el proyecto salga adelante?

Y no le oculto que me gustaría que el proyecto saliese adelante. Me encantaría que hubiese en el Alto Ebro, me encantaría que hubiese el Alto Ebro empresarios, a ser posible fuera de Cantabria, que traigan 330 millones de euros para hacer en el Alto Ebro, con inversión a ser posible externa a Cantabria -me gustaría- todas las cosas que quieren hacer; entre otras, esa competición con Torrelavega para el barraquismo, a ver quién se queda con el premio nacional.

Pero la pregunta es: ¿En ese supuesto, si llegan esos empresarios y ponen esos 200 millones de diferencia, el Gobierno de Cantabria va a poner avales por 100 millones? Esa es la pregunta clave.

¿El Gobierno se responsabiliza de este proyecto, lo asume como propio y lo va a apoyar? ¿O es simplemente una propuesta que, si dan el dinero y le dan en su integridad, lo cogemos y, si no, no, porque realmente no nos lo creemos? Es sí o no.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez P.): Muchas gracias, Sr. Palacio.



Turno de dúplica para la señora consejera.

LA SRA. CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): Bueno, pues voy a seguir intentando contestarle. Aunque no es muy fácil; porque, por un lado, me habla de la cuenca del Besaya. Por otro lado, me habla de Campoo. Por otro lado, me dice que su deseo es que se hubiera quedado en un cajón. Por otro lado, que apoya muchísimo a los empresarios. Entonces, es ahí una distorsión tan grande que... Pero bueno, le voy a intentar contestar a lo que más le preocupa, de Parayas a Lombo Puente Viesgo y de Puente Viesgo a Campoo, que son los drones. Qué bueno, no sé... De debe de ser una cosa ...

Pues le voy a explicar. Le voy a explicar, porque yo desde luego muy al día no es que estuviera de esta tecnología, pero parece que otros muy importantes sí.

Como le decía, este proyecto, en un inicio era un proyecto de un rango exclusivamente turístico, al que se fue incorporando un desarrollo más importante digital. Y en ese desarrollo posterior del proyecto, como una parte concreta de ese proyecto grande, tiene un tema de drones, como usted bien sabe, porque nos lo explica aquí perfectamente.

Que a usted le parece cómico -le vuelvo a decir- risible y que, a juzgar por los múltiples proyectos emprendidos a lo largo y ancho del mundo, no lo debe de ser tanto.

Se trata por tanto de un desarrollo complementario al anterior y centrado en la movilidad que, aunque le afecta directamente, no es de estricto sentido turístico.

La Comisión Europea prevé, no para el siglo XXII, sino para el 2035; que el sector europeo de los drones dará empleo directamente a más de 100.000 personas, y tendrá un impacto económico superior a 10.000 millones de euros.

Usted, ante un proyecto de un grupo de empresarios cántabros que quieren al menos explorar esa posibilidad, prefiere tratar de ridiculizar. Me imagino que con el objetivo de ridiculizar al Gobierno y de desincentivar la iniciativa privada. Mientras hoy usted se dedica a esto, la entidad pública ENAIRE ha anunciado su participación en dos proyectos europeos: Santiago de Compostela y Barcelona, tendrán las primeras demostraciones de aéreos taxis; no en el siglo XXII, en el 2022. Y no serán los primeros...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señora consejera...

LA SRA. CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): ... la Agencia Estatal de Seguridad Europea hará pruebas con aéreo taxis en el 2021. Y la iniciativa privada está trabajando ya a través de la empresa Tecnalia, junto a Airbus, que ha conseguido el visto bueno...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señora consejera, tiene que ir finalizando...

LA SRA. CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): Termino...

EL SR. PALACIO RUÍZ: La pregunta era: si sí o si no...

LA SRA. CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): Termino.

Entiendo que este proyecto junto a otros...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Lo siento, tiene que ir finalizando...

LA SRA. CONSEJERA (Lombó Gutiérrez): Perdón. Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias.