



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

- 11.- **Pregunta N.º 761, relativa a si se considera que tras la reunión mantenida el 04.11.2021 del consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo para presentar la futura variante de Sarón y Santa María de Cayón, sólo los cargos electos, afiliados y simpatizantes del PRC son los representantes de los vecinos e instituciones de los municipios de la comarca de los Valles Pasiegos, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0761]**
- 12.- **Pregunta N.º 762, relativa a si se considera que con la reunión mantenida el 04.11.2021 del consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo con cargos políticos del PRC para presentar la futura variante de Sarón y Santa María de Cayón se mantiene la debida lealtad institucional y la adecuada cortesía con los legítimos representantes de los vecinos e instituciones de los municipios de la comarca de los Valles Pasiegos, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0762]**
- 13.- **Pregunta N.º 763, relativa a utilización de algún tipo de medio de la administración de la comunidad autónoma en la preparación de la reunión mantenida el 04.11.2021 para presentar la futura variante de Sarón y Santa María de Cayón, del consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo con los representantes del PRC en algunos municipios de los Valles Pasiegos, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0763]**
- 14.- **Pregunta N.º 764, relativa a si se han realizado reuniones similares en alguna otra zona de Cantabria a la celebrada el 04.11.2021 para presentar la futura variante de Sarón y Santa María de Cayón del consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo con los representantes del PRC en la comarca pasiega, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0764]**
- 15.- **Pregunta N.º 765, relativa a si se considera interlocutores válidos a los alcaldes del PP de los municipios pasiegos para tratar temas que afectan a los municipios en los que han sido elegidos democráticamente, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0765]**
- 16.- **Pregunta N.º 766, relativa a si algún otro consejero regionalista ha realizado reuniones similares a la celebrada el 04.11.2021 para presentar la futura variante de Sarón y Santa María de Cayón del Consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo con los representantes del PRC en algunos municipios de los Valles Pasiegos sin tener en cuenta a los representantes legítimos de los municipios a los que afectan dichas reuniones, presentada por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular. [10L/5100-0766]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 11; 11 a 17 que se agrupan a efectos de debate.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 761, relativa a si se considera que, tras la reunión mantenida el 4 de noviembre de 2021 del consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo, para presentar la futura variante de Sarón solo los cargos electos, afiliados y simpatizantes del PRC son los representantes de los vecinos e instituciones de los municipios de la comarca de los Valles Pasiegos.

Pregunta número 762, relativa a si se considera que, con la reunión mantenida, se mantiene la debida lealtad institucional y la adecuada cortesía con los legítimos representantes de los vecinos de las instituciones.

Pregunta número 763, relativa a utilización de algún tipo de medios de la administración de la comunidad autónoma en la preparación de la reunión mantenida.

Pregunta número 764, relativa a si se han realizado reuniones similares en algunas otras zonas de Cantabria, para presentar la futura variante de Sarón.

Pregunta número 765, relativa a si se considera interlocutores válidos a los alcaldes del PP de los municipios pasiegos, para tratar temas que afectan a los municipios en los que han sido elegidos democráticamente.

Y pregunta número 766, relativa a si hay algún otro consejero regionalista ha realizado reuniones similares a la celebrada el 4 de noviembre, presentadas por D. Roberto Media Sainz, del Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formule las preguntas el Sr. Media, del Grupo Popular.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente Señoras y Señores diputados.



Sr. Gochicoa, el pasado jueves 4 de noviembre usted, consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno de Cantabria, presentó en el salón de plenos del Ayuntamiento de Villacarriedo a varios afiliados y simpatizantes del Partido Regionalista de Cantabria, el proyecto de la futura variante de Sarón y Santa María de Cayón.

Ese proyecto cruzará terrenos de los municipios de Santa María de Cayón y Penagos, y dará servicio también a los de Saro, Villafufre, Villacarriedo, Selaya y Vega de Pas. De los siete municipios que se verán afectados por las obras, como usted bien sabe, cinco están gobernados por alcaldes del Partido Popular, uno por el Partido Regionalista, y otro por un grupo independiente.

Sr. Gochicoa, a mi grupo nos gustaría conocer si el Gobierno de Cantabria y usted mismo consideran solo a los afiliados y simpatizantes del Partido Regionalista de Cantabria los legítimos representantes de los vecinos de la comarca pasiega.

Usted y yo sabemos que nuestro sistema democrático debe prevalecer la lealtad institucional entre todas las instituciones. Ninguna administración debe ningunear a otra, a pesar de que los partidos que las dirigen no sean los mismos.

¿Señor consejero, considera el gobierno de Cantabria que, con la reunión del pasado jueves, 4 de noviembre, se ha mantenido la debida lealtad institucional y la adecuada cortesía con los legítimos representantes de los vecinos de Santa María de Cayón, Saro, Villafufre, Selaya y Vega de Pas?

Porque supongo que usted considera a los alcaldes Populares de esos cinco municipios, los legítimos representantes de los mismos. ¿O cree usted que sus amigos Regionalistas son los que mejor representan a esas instituciones?

Me gustaría también conocer si para esa reunión, tanto en su preparación como en su desarrollo, ustedes han utilizado medios propios de la administración de la comunidad autónoma de Cantabria.

También desde mi grupo queremos conocer si usted ha celebrado reuniones como la llevada a cabo en Villacarriedo con los amigos de su partido, sin tener en cuenta los legítimos responsables de estos, u otros ayuntamientos de Cantabria.

Otra de las preguntas que me gustaría que hoy me contestara es: si considera el Gobierno de Cantabria interlocutores válidos a los alcaldes Populares de los municipios pasiegos, para tratar los temas que afectan a esos municipios en los que han sido elegidos democráticamente. ¿Usted los considera interlocutores, o por haberse presentado en las listas del Partido Popular, usted cree que las relaciones con esos municipios deben realizarse a través de quien el Partido Regionalista presentó a las elecciones, aunque no recibieran el respaldo de los vecinos?

Y, por último, me gustaría que me indicase si algún otro consejero del Gobierno de Cantabria al que usted pertenece ha realizado reuniones similares a la que usted ha hecho en Villacarriedo, solo con miembros de su partido y a espaldas de los legítimos alcaldes porque pertenezcan al nuestro.

Espero su contestación, ya que en la comarca pasiega muchos vecinos no entienden la forma de proceder de unos representantes públicos que ponen por delante del respeto institucional, su estricto interés político.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Media.

Contesta por parte del gobierno, el consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo. Señor Gochicoa.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Presidente, señorías.

Bien, en relación a la reunión mantenida el pasado 4 de noviembre en Villacarriedo, a petición del propio alcalde de Villacarriedo, que fue esa reunión y en la que estaban diversos concejales también de otros ayuntamientos u otros municipios cercanos. En primer lugar, debo señalar que lo que fue o lo que hubo fue precisamente eso, una reunión solicitada por el alcalde de Villacarriedo, en este caso concreto, que además estaba acompañado de otras personas, para ir al ayuntamiento a aportar en general pues datos y resolver dudas, aclaraciones sobre proyectos que pudieran estar en marcha en toda la comarca. No solamente sobre la variante de Sarón, se hablaron de otros muchísimos temas al respecto a ese tipo.

Y por parte de este consejero, siempre hemos mantenido total transparencia, máxima transparencia. Creemos que hay que acercarse a la ciudadanía, hay que acercarse a todos; por supuesto también a los concejales de otros partidos políticos. Y, evidentemente, pues lo que hicimos fue contestar pues ese tipo de preguntas relacionadas con cantidad de temas, como pueda ser, por ejemplo: pues una rotonda en el municipio de Villacarriedo, que nos llevaba pidiendo el alcalde hace tiempo; el mismo puente de Vega con Saro, que luego además estuvimos también otro día en ese espacio, y además alguno de ustedes también estuvo en ese mismo acto; como puede ser también(...) la convocatoria de subvenciones, que



habíamos puesto en marcha en diferentes grados, tanto de aguas, edificios públicos. El decreto, etcétera etcétera. Y algunas situaciones menores en ayuntamientos y juntas vecinales de esa comarca.

O sea, hablamos sobre todo ello. Evidentemente, por su trascendencia, por su trascendencia y por la insistencia que además nos habían manifestado siempre todos los cargos electos del PRC de la zona, pues lo cierto es que suponíamos que nos preguntarían sobre la variante de Sarón. ¡Cómo no!, si es algo que ya veníamos anunciando hace tiempo que estábamos redactando el proyecto y que estaba cercano a su finalización.

Y como ya teníamos, todavía en el proyecto definitivo, sino que lo que había era un borrador previo del mismo, pues evidentemente ese borrador previo se llevó a la reunión, junto a un pequeño panel con el borrador de trazado, que ya existía también en ese momento. Para poder contestar mejor a cualquier tipo de pregunta que haya sobre la zona. Advirtiéndoles, eso sí, que evidentemente no era un proyecto definitivo, porque no lo es ni lo ha sido. Y que por tanto pues tenía que efectuar todavía la previsión en el mismo.

Pero bueno, a los efectos de lo que nos preguntaban, entendíamos que podía ser suficiente.

Una vez que ese proyecto ya se ha dispuesto del mismo, ya se ha efectuado su entrega para para efectuar la fase de supervisión del mismo, pues ahí ha sido cuando como siempre se hace desde la consejería; porque no creo que me pueda decir que no haya habido un proyecto que no hayamos presentado en ningún lugar de Cantabria, sobre todo si el ayuntamiento así nos lo pedía o estaba interesado en el mismo. Pues lo que se ha hecho ha sido presentarlo en el municipio donde se desarrolla. Este caso concreto puede ser en Penagos, pero, pero nos parecía que lo más importante dentro de lo que sería el proyecto está referido a Santa María de Cayón y, por lo tanto, fue en Santa María de Cayón donde efectuamos pues esa presentación.

Y ahí evidentemente como no puede ser de otra forma, se invitaron a todos los alcaldes de los valles pasiegos que son beneficiados por esta actuación. Entre los cuales, además de Santa María de Cayón y de Penagos, pues había otros muchos alcaldes de la zona.

Para nosotros, como es lógico, todos los cargos electos son representantes legítimos, en los valles pasiegos y en cualquier ámbito; fundamentalmente especialmente cuando además sustentan la alcaldía. Y nosotros siempre deseamos que asistan a cualquier tipo de acto que les afecte a esos ayuntamientos. Y en ese sentido siempre les invitamos, dentro de las posibilidades, a que efectivamente sea así. Porque nosotros mantenemos siempre la debida cortesía; lo han hecho mis antecesores y desde luego este consejero con mayor motivo aún lo sigue realizando y sigue insistiendo en ello.

Y por ese motivo, pues el día 26 de noviembre, pues realizamos ya con este proyecto entregado para la revisión, una presentación ya oficial, a la que bueno, pues a la que además asistieron: los técnicos redactores, a la que además asistieron el director del proyecto, el director general de Obras Públicas, etcétera, etcétera.

Podríamos haber llevado a la reunión de Villacarriedo, probablemente, a técnicos propios; porque si pensábamos que nos iban a preguntar por ello, pues tampoco había inconveniente en que pudieran ir. Pero en mi caso, en este tipo de reuniones que siempre tenemos para crear cuestiones, dudas, o para resolver problemas que puedan existir, normalmente, más que nada para no desgastar al funcionariado en tareas que corresponden –entiendo- más pues al director general, o la consejería; pues asisto yo, o asisto yo con el director de gabinete, o como mucho con el director general de Carreteras.

En este caso concreto, pues lo cierto es que solo asistí yo con el director de gabinete. Y bueno, si había que hacer alguna pregunta, o había que hacer alguna llamada, se efectuó al peso otros directores generales. Pero en principio fuimos nada más nosotros dos.

Bueno, he de decir que todo ello diferente a lo que sería, evidentemente, la presentación del proyecto; que esa ya se realizó en Sarón, cuando ya disponíamos de un proyecto ya entregado para la revisión del mismo. Y en la cual, pues evidentemente además de nosotros pues fueron ya todos los técnicos, explicaron el proyecto, como además siempre hacemos, con un nivel de detalle muy superior al que puedo realizar yo, que no conozco en ese nivel de detalle el proyecto en cuestión. Y donde desde luego se efectúa la propia presentación del mismo con el equipo redactor, técnicos y con todos los alcaldes de la zona, a los cuales se invitó.

Nosotros actuamos siempre desde luego con la máxima transparencia. Y desde luego lo que sí hacemos es que ante cualquier petición que recibamos, venga de donde venga, intentamos resolverla; intentamos asistir; intentamos ir. Yo no sé cuántas son las reuniones que hemos mantenido, visitas de obras, reuniones, peticiones; no solo con grupos políticos, no solamente con alcaldes y concejales, también con asociaciones. No voy a decir cuántas he tenido con la asociación maltratados por administración, con los grupos de afectados de inundaciones, con personal relacionado con problemas que han surgido en determinados ámbitos, por semáforos, por historias: muchísimas, muchísimas reuniones. Yo diría que varios cientos de reuniones probablemente. Y donde de alguna forma nosotros con siempre, con máxima transparencia, intentamos resolver en la medida de lo posible todas las dudas que vayan surgiendo. Y desde luego pensamos seguir haciendo, igual que creo que hacen otros consejeros del Partido Regionalista.



Porque lo que sí nos destacar es la cercanía con la población, la cercanía con las instituciones. Y desde luego lo que no hacemos es ni escondernos, ni estar en nuestro despacho permanentemente; sino que asistimos a todo aquello a lo que se nos solicita.

Y si el alcalde de Villacarriedo me lo solicita, pues evidentemente asisto al mismo. Todo ello, por supuesto, con el máximo respeto a todos los alcaldes, que son los máximos representantes del ayuntamiento, los representantes legítimos. Y que, por supuesto, siempre que hay un proyecto y que vamos a licitarlo, con carácter previo se hace una reunión para presentar el proyecto a ese ayuntamiento. Como así se ha hecho, como he mantenido anteriormente, el día 26. Y como además se mantienen siempre reuniones, presentaciones, visitas oficiales de obras que correspondan. Con independencia de qué partido político sea que gobierne ese ayuntamiento.

Desde luego, nosotros consideramos interlocutores varios a todos, con independencia del partido político que se produzca. Y así creo que estamos actuando con total lealtad hacia todas las instituciones.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor consejero.

Señor diputado, su turno de réplica.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente.

Yo creo, Sr. Gochicoa, que usted cree que este diputado y los alcaldes pasiegos somos tontos de baba, como se suele decir por allá, por mi pueblo. Creo que está usted convencido de ello.

Facebook del PRC de los valles pasiegos: El consejero de Obras Públicas, José Luis Gochicoa, se reunió el 4 de noviembre 2021, en Villacarriedo, con cargos públicos del PRC de ayuntamientos y juntas vecinales, para adelantarles e informarles de los trámites de la variante de Sarón y Santa María de Cayón.

No le llama el alcalde de Villacarriedo a decirle que vamos a hablar de unos baches en Tezanos o Tezanillos. No. Miente usted, Sr. Gochicoa.

Usted fue allí a saltarse a los alcaldes pasiegos y hacer campaña con ellos. Por eso nos sacó usted una nota de prensa, y fueron ellos los que le descubrieron; porque tenían que sacar ese rédito político.

De estos que hay aquí, en esta foto, en esos ayuntamientos el que más pinta... Bueno, sí, el alcalde de Villacarriedo es alcalde; el resto, la mayor parte no son ni concejales. Muchos se presentaron de relleno en algunas de sus listas. Y mientras tanto, los alcaldes que representan a los vecinos de aquellos municipios, no sabían qué iba a pasar con esa carretera. Y usted haciendo campaña en coche oficial.

Y dice: No, es que me fui allí por si acaso me presentaban... Yo iba a hablar de los baches de Tezanillos, pero me fui allí a ver si me preguntaban. Y para eso me llevé unos planos en soporte A 1, tamaño A 1, perfectamente plastificados en grande, que fue los que luego reutilizó con la alcaldesa de Cayón, el alcalde de Villafufre, el alcalde de Saro, el alcalde de Selaya y el alcalde de Vega de Pas, o quien le representaba. Un teatrillo barato, el que ustedes hacen todos los días en esa comarca. Y es que llueve sobre mojado.

El día 29, tenía que responder aquí el consejero y le aplacé, a petición mía, las preguntas. Y tenía un interés especial, usted, la semana anterior en que esa semana había que reunirse a presentar ese proyecto. Porque usted no quería venir aquí a hacer más el ridículo de lo que ha hecho hoy. Eso le costaba a usted ya.

Mire, Sr. Gochicoa, usted, el día viernes, 26, tenía que ser ese día, sí o sí; no podía pasar de ahí, porque usted no quería tener que venir aquí a decir: pues sí, pues mira, al presidente de la Junta de Vega que no tiene nada que pintar en esto; pero bueno, fui yo porque desde mi partido. Es vergonzoso lo que usted hace.

Pero es que no lo hacen aquí solo. Usted ha hablado del puente entre Saro y Villafufre. Ese puente, le pedí yo a una cita en nombre de los dos alcaldes, que son los que representan a aquellos dos municipios; les pese a quien les pese, a pesar de que ustedes pues tienen muy pocos votos en aquella zona. Qué le vamos a hacer.

Cuando se presentan allí; que aquel día... los alcaldes -yo no pude ir- se presenta usted con estos mismos. Pero qué son, los representantes de la consejería de Obras Públicas en los valles pasiegos, estos señores. Tendrán que ganar las elecciones alguna vez ¿no? señor Gochicoa ¿O no le parece a usted? Cada día que va el señor Gochicoa y alguno de los suyos; porque hay más, como bien le demostraré, a aquella zona, ahí aparecen los de siempre; a quién Representa esta gente, Sr Gochicoa. A los valles pasiegos no.



Usted se ha saltado a los verdaderos representantes de aquellos municipios. Pero es que no lo ha hecho ahora. Les prometió a los alcaldes de Saro y Villafufre, tres meses; tres meses. Allí delante de todos estos... Mira, estos estaban de testigos todos. Tres meses, y luego: si te he visto no me acuerdo.

Mentira todo lo que usted les dice, un día sí y otro también. ¿Recuerda el proyecto de la estación de Llera, señor Gochicoa? ¿Justo antes de las elecciones del 19? ¿Se acuerda de ello? Hay hasta correos electrónicos de su consejería.

Ustedes mandaron un proyecto de 70.000 euros al ayuntamiento, y a la vez a ese que representó en su momento el ayuntamiento, que está aquí en la foto pero que ya no representa a nadie, a meter escritos en el ayuntamiento y a meterse en las redes sociales diciendo: que no me lo aprueba el alcalde de La Vega, que es que no quiere que se arregle la cartera, Mentira, no era suyo, era del ADIF. Y usted lo sabía. Aquel que escribía seguro que no. Usted lo sabía, como bien le dijo después al alcalde y utilizaron todo esto en plena campaña electoral para hacer campaña, mintiendo a la gente. ¿Cómo cree que están estos alcaldes de contentos con usted Sr. Gochicoa? Pero claro es que con usted pues es que llueve sobre mojado, 1 de octubre de 2021, puente de Santa Lucía, preparación de otro proyecto de la consejería de obras públicas ¿a quién llama el Sr. Gochicoa? Llama la sede del partido y dice oye pásame los teléfonos de los de allí cítelos a todos que voy a presentar el puente de Santa Lucía. Aquí había 2 alcaldes, vamos sumando, pero faltaban los del PP como siempre, faltaban los del PP, no, no, porque no podían venir, porque no se les invitó Sr. Hernández, porque no se les invitó.

Estamos todos los días igual y los alcaldes merecen un respeto, porque para ganar las elecciones allí hay que presentarse y sacar más votos que el Partido Popular y sus representantes en la zona, tengo para ello una foto de esa señora que es número 1 del Ayuntamiento de Saro que aquí está en esta foto también presentando una foto del puente que se iba a colocar cuando todavía estaba en las instalaciones de la empresa que lo está construyendo ¿cómo consiguió esta señora? que como adivino yo también no tenía precio porque adiviné varios meses antes que iba a ser directora de Cabárceno, antes de que se presentara y se preparan los pliegos y que ella misma se presentara, lo supe yo antes que ella; y ella tiene fotos para publicar en las redes del puente que usted está construyendo en una empresa privada, como se hizo esas fotos ¿no sería que también se las pasa usted, Sr. Gochicoa? ¿o acostumbra a visitar todas las empresas, que hacen puentes para usted de todas las obras de Cantabria? Y como pasó aquel día la sacó, ¿qué es lo que le pasó al Sr. Gochicoa?

Es una verdadera vergüenza que utilice los medios de la Administración para hacer campaña electoral un día sí y uno también, y eso lo hace usted y lo hacen muchos más miembros de este Gobierno con sus correligionarios y esto, señores que están aquí algunos que no representan a nadie, debieran tener en cuenta que si quieren representar a alguien en aquellos municipios deberán ganar las próximas elecciones y, mientras tanto, su obligación es atender a esos que llamó después para no pasar un bochorno, atenderlos desde el primer día y enseñarle el proyecto a ellos porque son los que los vecinos de aquellos municipios han decidido que deben representarles.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias.

Señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Vale pues buenas tardes de nuevo.

Muy bien Sr. Media, mire usted, yo creo que me lo pone usted bastante fácil. Intentar decirme a mí que he presentado el puente de Santa Lucía a los alcaldes o a los concejales del PRC, de la zona cuando el puente de Santa Lucía se tiene que retomar el proyecto, y lo que nos habían hecho precisamente era solicitar que hiciéramos el puente de Santa Lucía, que es cierto que hay un proyecto muy antiguo de hace muchos años, pero que evidentemente ahora hay que retocar, hay que reformar por completo, es decir, no hay ahora mismo un proyecto para ser ejecutado.

El puente de Santa Lucía lo que nos hicieron esos representantes fue solicitar que, a ver, por favor, cómo iba el puente de Santa Lucía, igual que nos las hacen cantidades gente, cantidad de alcaldes, cantidad de concejales de muchísimos lugares, y no solamente aquellos concejales en muchas ocasiones son incluso particulares, o sea incluso agrupaciones, incluso firmas que recibimos, o sea, que en ese sentido hay todo tipo de transparencia por parte nuestra.

Desde luego, nosotros ahora mismo no tenemos ningún puente de Santa Lucía para licitar, al revés lo que sí estamos en estos momentos creo que ya estaba adjudicado y si no estará dentro de poco es la redacción del puente de Santa Lucía. Es decir, lo que vamos a hacer es precisamente contratar la redacción del proyecto de adecuación del proyecto, porque sí que había un proyecto muy antiguo, pero, evidentemente en esos tiempos, pues no sirve ha cambiado totalmente la normativa, hay que reajustar los precios, hay un montón de cosas que cambiar y por ese motivo, porque lo que se ha sacado es precisamente eso.

Ellos se interesan y es lógico, son personas que están en los diferentes ayuntamientos de Cantabria y se interesan por proyectos que les puedan afectar, y nos vienen a ver, preguntan y demás ¿que luego se sacan una fotografía con



nosotros? pues hombre pues lógico si además sobre el mismo partido y han ido a ver a un consejero, pues es normal que quieran tener una fotografía con el consejero y yo me fotografía con ella, con la señora de al lado...con quien haga falta.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor silencio en el hemiciclo...joder de verdad.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Y en el caso de Sarón sí evidentemente, además lo habíamos llevado, pues un borrador de proyecto pues lógico también que quieran ver un poco con lo que es el proyecto y que a veces es una foto de familia, yo las fotos de familia las hacemos todos los grupos políticos, y no es algo que esté prohibido en ningún caso realizar para absolutamente ningún tipo de problema ¿de acuerdo? Pero las fotos de familia o las fotos de cuando voy a cualquier lado y cualquier persona me pide que haga una foto, no soy como Miguel Ángel Revilla que se la piden cada 2 por 3 ¿de acuerdo? a mí yo estoy mucho menos solicitado, pero también hay veces en las cuales ya empiezan a pedirme alguna foto y, por lo tanto, ningún tipo de problema evidentemente en hacérmela.

Y por lo demás, pues mire, yo casi podía hasta darle datos, a lo mejor de cuántas visitas hemos tenido a ayuntamientos del Partido Popular y en qué porcentaje. Le puedo decir que el porcentaje creo que era aproximadamente un 38 por ciento de (...) casi me da hasta vergüenza, porque los propios compañeros de partido dicen oye a ver si vas a ir todavía más a los del PP que a los del PRC.

Pero es evidente, evidentemente, evidentemente yo no sé cuántos actores tienen ustedes, pero me da la impresión que es una, que es un porcentaje relativamente similar al que he manifestado anteriormente de visitas efectuadas. Por lo tanto, creo que otra cosa no podemos decir más que transparencia total, atendemos a todo el mundo, contestamos lo que nos preguntan y, por supuesto, cuando presentamos un proyecto como ha sido en Sarón lo hacemos con los representantes legítimos y avisando, evidentemente, a todos alcaldes que puedan verse afectados, como ha sido el caso concreto en el que se ha realizado. Y quizás deberíamos haber hecho incluso un poco más tarde porque la verdad es que el proyecto no está todavía a punto de licitar pero bueno pero evidentemente pues se ha hecho el día 26 de noviembre, que era el día que pillaba bien a la gente y nada más.

Y por nuestra parte no tenemos ningún tipo de problema y nada más que decir. O sea que nosotros atender a la gente, por supuesto, hacer la foto cuando nos lo piden, pues también, y desde luego creo que no estamos haciendo ningún tipo de deslealtad institucional hacia nadie, que son los representantes legítimos, y con quién siempre tenemos las víctimas oficiales, las reuniones, las presentaciones de proyectos que sean necesarias.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor consejero.