



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

9.- Pregunta N.º 61, formulada al presidente del Gobierno, relativa a inexistencia de partida económica suficiente en el borrador de los PGE para el próximo año para el soterramiento de Torrelavega y declaraciones de la delegada del Gobierno responsabilizando de ello al Ayuntamiento, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/5150-0061]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 9.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Pregunta número 61, formulada al presidente del Gobierno relativa a inexistencia de partida económica suficiente en el borrador de los Presupuestos Generales del Estado para el próximo año para el soterramiento de Torrelavega, y declaraciones de la delegada del Gobierno responsabilizando de ello al ayuntamiento, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Formula la pregunta el portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Sr. Revilla, vámonos a la capital del Besaya, porque si hay un gran proyecto en nuestra comunidad autónoma, un proyecto que puede cambiar sustancialmente la fisonomía de Torrelavega y darle un gran impulso sería soterrar esas vías que parten la ciudad por la mitad.

Permítame un breve repaso de lo que se viene haciendo hasta ahora. Además, hoy contamos con la presencia del alcalde también de Torrelavega, y mire, todos sabemos que este soterramiento está financiado por las 3 administraciones, la nacional a través de ADIF, con un 50 por ciento; el Gobierno de Cantabria con un 30 y el Ayuntamiento de Torrelavega con un 20 por ciento. En 2018 se firma el convenio, lo firma el Sr. Cruz Viadero, entonces alcalde de Torrelavega del Partido Socialista, José María Mazón, entonces consejero de Obras Públicas del Partido Regionalista e Íñigo de la Serna, ministro de Fomento, entonces del Partido Popular.

Ese día el Sr. Viadero dijo, abro comillas, “es un día especial en el que los torrelaveguenses ya ven en el horizonte que el soterramiento se va a hacer realidad” En enero de 2019 ayuntamiento, Gobierno regional y Gobierno nacional, que ya estaba dirigido por el Partido Socialista, acuerdan retrasar los plazos 2 años respecto a los previstos, 2018 y 19 quedan sin asignación presupuestaria y fija y se fija 2020 como punto de partida de la financiación.

La financiación del Estado sería en 2020, 15,8 millones; en 2021, 32,4 millones; y en 2022, 30,7 millones. Tanto ADIF como el Gobierno autonómico, como el ayuntamiento afirman que esta modificación no afecta que la obra está terminada en 2022. En febrero de 2020 el alcalde de Torrelavega, el Sr. López Estrada, del Partido Regionalista, se mostraba satisfecho por el trabajo realizado hasta la fecha y decía, abro comillas, “esperamos que todo siga el camino previsto y podamos comenzar las obras a finales de 2021”, cierro comillas.

Está claro que, en definitiva, el convenio firmado no se va a cumplir. Seguimos en fase de estudio y ni las obras van a empezar a finales de 2021, ni mucho menos van a terminarse en 2022. Todo lo que ha financiado hasta ahora ADIF son 1,6 millones para el estudio y faltan otros tantos para finalizar ese estudio. El Sr. Viadero del Partido Socialista, ex alcalde de Torrelavega reconoció públicamente que ya sabía que los plazos firmados cuando él era alcalde 2018 no se iban a poder cumplir. Aun así, se presentó a las elecciones de 2019 diciendo en el programa electoral lo siguiente: el proyecto es un éxito del PSOE y si seguimos gobernando va a ser una realidad de la próxima legislatura.

Y para acabar ya de cerrar un poco este círculo, la delegada del Gobierno del Partido Socialista acusa al Ayuntamiento de Torrelavega, gobernado por el PRC y por el Partido Socialista, de ser los culpables de que no aparezca esta partida económica en los Presupuestos Generales del Estado para 2022.

Se produce un hecho inverosímil, y es que en las tres administraciones está el Partido Socialista, en el ayuntamiento gobierna el Partido Socialista con el PRC, aquí en Cantabria en el Gobierno gobierna el PSOE con el PRC y en Madrid gobierna el PSOE con el PRC y Esquerra Republicana de Catalunya.

Sr. Revilla, quién miente, quién miente, en esta batalla dialéctica quién miente, porque claro, aquí nos encontramos en una situación, como le digo, muy paradójica, porque el PSOE echa la culpa al Partido Regionalista, el Partido Regionalista al PSOE, el PSOE del ayuntamiento al regional, el autonómico al nacional, y la cuestión es que los que siguen sin ver que ese soterramiento va a empezar a ejecutarse y va a cambiar sustancialmente el futuro de Torrelavega son los propios torrelaveguenses.



Qué va a hacer usted, Sr. Revilla, van a seguir gobernando juntos en Torrelavega, va a apoyar los Presupuestos Generales del Estado, el Sr. Zuloaga y el Sr. Cruz Viadero van a seguir poniendo en el siguiente programa electoral que si ellos gobiernan se hará realidad este soterramiento. En definitiva, yo creo que es muy desagradable la situación en la que el Gobierno de España, el Gobierno autonómico y el Ayuntamiento de Torrelavega dejan a los torrelaveguenses en una situación complicada y me gustaría que, más allá de las palabras y de los comentarios, me dijera qué piensa hacer para corregir este desprecio a Torrelavega.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Contesta el presidente del Gobierno, Sr. Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Las preguntas en concreto son dos. Qué opinión le merece que el soterramiento de Torrelavega no cuente con una partida económica suficiente en el borrador de los Presupuestos Generales del Estado. Y qué opino de las declaraciones de la delegada del Gobierno, responsabilizando de ello al ayuntamiento de la ciudad.

Pues muy claro y contundente, de que no aparezca la partida fatal, de tal manera que el Partido Regionalista ha registrado ya una enmienda que espero que tenga el apoyo de todos los grupos de la Cámara, para que se consigne de la misma manera que vamos a hacer nosotros como Gobierno de Cantabria, y el Ayuntamiento de Torrelavega, en el presupuesto del año que viene la partida consiguiente.

Y luego, respecto a las declaraciones de la delegada del Gobierno, que no está bien informada, no está bien informada porque el retraso viene determinado porque ha habido una paralización de casi año y medio con motivo de la pandemia de los informes de impacto ambiental que tienen que emitir el Gobierno central. Ese es el problema fundamental, una vez que el ayuntamiento ya determinó no un nuevo proyecto, sino la petición que hizo el ministerio de que donde quería el aparcamiento, un aparcamiento soterrado que ya lo tienen allí, y entonces estamos pendientes del informe de impacto ambiental.

Nosotros pensamos que hay posibilidad, después de esa demora de año y pico donde no solamente se ha resentido esta obra, sino muchísimas otras que no han podido tener el avance consiguiente, porque no ha habido informes prácticamente de impacto ambiental de ninguna de las obras, esperamos que el año que viene si se pueda ejecutar la obra, para lo cual tanto el Gobierno de Cantabria como el Ayuntamiento de Torrelavega han solicitado al Ministerio de Medio Ambiente, al de Transición Ecológica que emita cuanto antes el informe de impacto ambiental, porque ya tiene la resolución que el Ayuntamiento de Torrelavega ha tomado al requerimiento que ha hecho el propio ministerio, y para ello es fundamental, suponemos que ha sido un olvido, y esperemos que en los próximos días veamos reflejada la cantidad pertinente del ministerio, en consonancia con el Ayuntamiento de Torrelavega y el Gobierno de Cantabria para que las obras se puedan iniciar el año que viene, o sea, que el problema no está en Torrelavega, el problema está en Madrid en cuanto a que se han olvidado de la partida y que han demorado los informes de impacto ambiental por motivo de la pandemia durante ese tiempo, no solo para esta obra, sino para otras muchas.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, presidente.