



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**9.- Interpelación N.º 119, relativa a criterios del Gobierno y SODERCAN para participar en el proyecto "CyberHut" diseñado por Astroland, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4100-0119]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 9.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación N.º 119, relativa a criterios del Gobierno y SODERCAN para participar en el proyecto "CyberHut" diseñado por Astroland, presentada por el grupo parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Utiliza el turno de exposición el diputado, Sr. Palacio, durante un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes señorías, señor consejero.

La interpelación que requiere diez minutos...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sí, un momento. Está despistado.

EL SR. PALACIO RUIZ: La interpelación tiene como objeto saber los criterios que han llevado a su consejería; somos conscientes de que no era usted consejero en el momento que se toman estas decisiones, pero inevitablemente su consejería la que concede las ayudas ¿Cuáles son los criterios que lleva a conceder 15.000 euros a fondo perdido y 250.000 euros de crédito participativo, que solo se va a cobrar en función de que tenga beneficios la sociedad?

El objeto de este crédito es apoyar a la primera agencia interplanetaria que se establece en España; yo creo que en el mundo, porque quitando la de S.H.I.E.D de los comics de Marvel, yo no había conocido ninguna otra agencia interplanetaria. El caso es que el Gobierno de Cantabria apoya con 265.000 euros, la instalación de una agencia interplanetaria en Cantabria, que va a utilizar ese dinero para desarrollar la casa que los cántabros vamos a disfrutar cuando llegemos a Marte.

El tema es interesante, el tema es interesante porque supone que los cántabros vamos a llegar a Marte, llegamos a América, llegamos primero a Sevilla y seguro que usted no lo recordará, rompimos cadenas con absoluta libertad, luego fuimos capaces de levantar topográficamente América, fuimos capaces de dar la vuelta al mundo ¿Por qué no llegar a Marte?

El problema no está en la posibilidad de que los cántabros lleguen a Marte, el problema está en si tiene sentido que el Gobierno apoye esta idea tan peregrina; peregrina en el sentido de viajera, no de absurda, porque lo de absurda lo sabremos una vez que nos expliquen en qué consiste- que consiste en preparar esas viviendas. Y que el resultado sea esos dos contenedores que están elevados en el PCTCAN. Y que después de examinarlos todo lo exhaustivamente que hemos podido, pues la verdad es que no vemos una cosa muy marciana, ni entendemos que suponga un desarrollo de astrofísica tan suficientemente relevante como para justificar la inversión.

Y yo no sé, y es el otro criterio que entiendo que han utilizado a la hora de estudiar esta inversión, cuáles son los criterios de recuperación de la inversión. Si solo se van a recuperar cuando llegemos a Marte los cántabros. Si está previsto recuperarlo dentro de dos años, de tres, de cinco. Cuál es el plan de viabilidad que el anterior consejero y el anterior director de SODERCAN; porque soy consciente de que ni usted ni su equipo participó en esta operación, utilizaron para aprobar Astroland.

Los cántabros están viviendo un momento durísimo, nadie tiene dinero, hay un problema de liquidez brutal en las empresas, SODERCAN tiene una labor inmensa por delante -la consejera me mira con cara de: me vendría muy bien estos 250.000 euros- y se los hemos dado a una agencia interplanetaria; se lo podía haber dado a otro planeta, o se lo podría haber dado..., no sé, otra región, otro país. Se lo podían haber dado a la Nasa, que se gasta en un guante de un traje espacial bastante más dinero del que nosotros les estamos dando.

Y sin embargo en la pequeña dimensión de Cantabria, el dinero que a nosotros nos cuesta esta inversión es sonrojante. Porque es cien veces más de lo que va a recibir cualquiera de los hosteleros de Cantabria. Necesitamos las subvenciones acumuladas de cien hosteleros para llegar al mismo dinero que le vamos a dar este señor de la agencia interplanetaria.

¿Qué criterios hemos utilizado? ¿Cómo es posible que hayamos llegado a esa solución? ¿Qué hemos visto en el emprendedor, en la empresa, para pensar que había que apoyarlo? Y qué capacidad va a tener Cantabria de recuperar ese crédito participativo, o si directamente es una inversión a fondo perdido y no tenemos ninguna esperanza de recuperarla.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Por parte del Gobierno contesta el consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, Sr. López Marcano.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias, presidente.

Sé que su señoría lo ha dicho con buenas intenciones, pero de una vez por todas y sin intención alguna de sentar cátedra, que no es ese el objetivo ni mucho menos, podrá no haber un consejero que se llame Javier, pero siempre habrá consejero. Heredo la gestión de los anteriores, y a mucha honra, con el ánimo de estar a su altura, incluso de mejorarla; pero siempre hay un consejero que toma decisiones y esas decisiones nos vinculan.

Por ir entrando en materia. Si cualquiera de nosotros, urgido por la necesidad o por la premura, obtiene un crédito o un préstamo de cualquier entidad bancaria ¿ese dinero se lo da la entidad bancaria o se lo presta? Quiero creer que se lo presta. Pues en esa situación nos encontramos.

El tenor literal de la interpelación, dice -si la memoria me es leal-: qué criterios ha seguido el gobierno para ayudar al proyecto "CyberHut". Ninguno. Ninguno. No porque no los haya, que los hay, en la consejería como en todas las consejerías; en SODERCAN como en todas las empresas, sino porque "CyberHut" no es un proyecto. Es posible que se trate de un error de comunicación, un error de interpretación, pero "CyberHut" no es un proyecto como tal; es una tecnología, según los autores. Tecnología que necesita escaparates por la aldea global en la que nos movemos todos, por la dura competencia y por los azares y avatares que tienen los empresarios que necesitan como la inmensa mayoría de los mortales, sacar el cuello; asomarse en las autopistas de la comunicación, en las redes sociales, en el mundo globalizado en el que vivimos, en la aldea global. Pero no es un proyecto, no ha habido criterios.

Dice su señoría: 265.000 euros. Es cierto. Es cierto que sumados los 250.000 de un préstamo participativo, que hay que devolver con unas condiciones y con unos plazos muy precisos que voy a detallar hasta donde me permiten la discreción y la confidencialidad debidas, tanto al prestamista como al... tanto al prestatario como al que lo recibe, ¿sí? hay que devolver ese dinero y dispone de un plazo de 7 años. De esos 7 años, los dos primeros son de carencia.

Y en ese momento procesal nos encontramos, ni más ni menos que uno más de los préstamos participativos que concede SODERCAN, amparándose en informes externos; no de informes externos de técnicos ni de expertos que según algunos diseñan parques infantiles; según otros son ingenieros reputados que son los autores del Plan Eólico de Menorca, por ejemplo, que tienen ponencias en revistas especializadas, que son ingenieros de formación, que se rodean de ingenieros ambientales, de físicos, de ingenieros industriales, antes de hacer sus planes de sostenibilidad energética y sus(...) No, no, no, de expertos: fiscales, contables, empresariales, laborales; reputadísimos, archirespetados, archiconocidos, de reconocidísimo prestigio. Miembros de muchos consejos de administración, algunos de los cuales presiden. Y por si eso fuese poco, que no lo es en modo alguno, presidentes de sociedades ejemplares que están devolviendo a la sociedad de Cantabria, en forma de beneficio social, mucho de lo que recibieron de ésta en otros tiempos.

O sea, que se ha hecho todo con absoluto criterio, con informes impecables de los técnicos de SODERCAN. Exactamente igual que otros muchos expedientes. Interviniendo las mismas personas en esos expedientes. Y buscando la promoción y la difusión. De modo y manera que a cualquier proyecto empresarial en ciernes le viene muy bien ser noticia en Japón, en Francia, en Estados Unidos. A cualquier proyecto empresarial en ciernes le viene muy bien estar en la edición de FITUR del año 2019, o en la del 21, o en la del 27; porque el turismo es promoción y para vender en ese mercado global hay que promocionarse.

Por lo tanto, se ha hecho todo absolutamente sujeto a la normativa, sujeto a la legalidad.

Que los promotores de la idea, que los padres putativos de la idea han decidido que ese tenga forma de casa; yo creo que eso es aleatorio y que es arbitrario, porque esa no es la casa objeto del proyecto.

Que han decidido que esa casa tenga forma hexagonal; pues también es arbitrario. Podría haberla tenido octogonal, o dodecagonal, o etcétera, etcétera.

Que se presente como una casa habitable. Yo no sé si el objetivo...; sí lo sé, sí lo sé, el objetivo no era que esa casa fuera... No era exactamente ni sigue siendo que esa casa sea habitable en Marte; sino que esa casa sea comercializable, y esa casa está impregnada de su tecnología. Su tecnología Hut, CyberHut.

Pero entorno a este asunto, hay muchas interpretaciones, tantas cuantas caben en cualquier otro asunto. Pero hay una realidad, que es la que está documentada.



Por lo tanto, a esos 250.000 euros de préstamo participativo se añaden... eran más de 16.000, pero tiene su señoría razón porque solo justificaron quince mil largos de una ayuda concedida pero que no va destinada exactamente a este proyecto, sino a otro proyecto que tangencialmente afecta al proyecto mayor. Pero son dos proyectos distintos, dos momentos procesales distintos, dos ayudas distintas.

No sé si con esto he aclarado su visión del asunto. En cualquier caso, quedo a expensas de su segunda intervención y procuraré ser más didáctico y más pedagógico. Espero conseguirlo.

Gracias presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor consejero.

Señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Esta es la casa marciana. Cuando el Sr. Revilla la visitó, dijo: Marciana ¿No? Bueno, la casa para vivir en Marte... (murmullos) Vale.

Cuando el Sr. Revilla visitó esta casa de la agencia interplanetaria Astroland, dijo: "Si alguna vez pude imaginar el futuro, hoy lo he visto".

Y me parece muy bien ver el futuro. Pero yo lo que le pregunto es: qué criterios empresariales, qué criterios profesionales de SODERCAN han llevado a la concesión del préstamo.

Porque lo que me ha dicho es que no, que el modelo de negocio no es viajar a Marte. Y lo comparto con usted, era poco creíble. Que el modelo de negocio no era construir una casa marciana. Lo comparto con usted, era poco creíble. Y nos ha dicho que es otro.

¡Claro!, pero es que el objeto de la interpelación es saber cuál es. Hay una diferencia esencial entre pedir dinero a un banco, pedir un préstamo a un banco y un crédito participativo. Y es que los bancos no conceden créditos participativos, no los conceden.

Porque un préstamo participativo es un préstamo que solo tiene que devolver la empresa si le va bien. Y si no le va bien, el prestante se coloca en la misma situación que el deudor. Y en caso de concurso de esta sociedad no va a poder cobrar; ni cobrar intereses ni cobrar principal.

Un préstamo participativo es lo más parecido a una aportación de capital a la empresa, o a una subvención a fondo perdido. Porque quien lo presta asume que no va a poder recuperar ese dinero, salvo la buena aventura del negocio. Con lo que en este caso la buena aventura es esencial.

Si cualquier empresa de Cantabria va ahora a pedir un préstamo al banco, incluso un préstamo del ICO que está avalado en un altísimo porcentaje, lo que le van a pedir es un plan de viabilidad: para qué va a utilizar el préstamo y qué objeto tiene; el proyecto específico del préstamo; un plan de viabilidad de la propia empresa. Es decir, a qué se dedica la empresa, qué histórico tiene y qué beneficios va a tener en el futuro. Y la capacidad actual de devolución del préstamo. De forma que, si a día de hoy la empresa no tiene capacidad para conceder el préstamo, no le van a entregar el préstamo, no lo va a recibir.

Cuando SODERCAN concede este préstamo aceptando un nivel de riesgo muy superior al bancario; es decir, vinculándose al éxito del negocio; entiendo que es que SODERCAN sabe algo que los demás no sabemos. Y eso es lo que le estoy preguntando: ¿Qué es lo que usted sabe de la agencia interplanetaria, qué comunicación ha tenido, qué contacto extrasensorial hemos alcanzado con esta empresa que nos permite pensar que hay un modelo de negocio que funciona?

De su intervención, me ha parecido entender que se trata simplemente de diseñar caravanas, que se trata simplemente de hacer un diseño de casas pequeñas y móviles, que el negocio es distinto.

Bueno, pues planteémoslo así: Es que quería montar un negocio de caravanas y como montar un negocio de caravanas sonaba prosaico, decidí montar una agencia interestelar para hacer naves espaciales. Objetivamente, es mucho más atractivo. No sé en qué sección del periódico, pero aparece fijo.

Me llamó mucho la atención este símbolo. Yo pensaba que esto era humo; yo pensaba que esto era una forma de conseguir pasta pública con ninguna intención de devolverla. Y dije: es humo, es un negocio que se basa en humo. Y veo el símbolo.

Y es un símbolo conocido por los españoles. Tiene mucho sentido. En los años 60 existió un timo que se llamó: el hummus. Los hummus eran unos viajeros intergalácticos que habían llegado a España y se ponían en comunicación con



una serie de españoles a los que informaban. Es el mismo símbolo. Se están riendo de nosotros. El mismo símbolo que sirvió para crear una estafa enorme en los años 60 y 70 en España; que luego se explicó que lo había hecho un psicólogo y que tenía como objeto hacer un experimento psicológico; el mismo símbolo de la estafa es el que este señor ha puesto como emblema de su negocio.

Y vuelvo a preguntar ¿Cuál es el negocio exacto? ¿Y qué interés tienen en hacer este negocio, salvo hacer gracietas con los símbolos? Con símbolos que no son para hacer gracia; porque han sido muchas veces ya utilizados desde la primera estafa en la que se inventó este símbolo, en algunos casos en situaciones desgraciadas.

Y que ahora le volvamos a ver en una agencia interplanetaria de Santander, ubicada en un terreno que es público, en un terreno que cedemos por cuatro años de forma gratuita, en unas circunstancias en las que nadie ha explicado todavía en qué consiste el negocio y le hemos dado el dinero. En el que se plantea que hasta dentro de siete años no tiene que devolverlo, entiendo si la nave llega a Marte o a donde llegue, nos convierte en un SODERCAN poco serio; nos convierte en un SODERCAN que no es riguroso a la hora de conceder las ayudas.

Desde luego, yo tengo la sensación de que con este proyecto no hubieran obtenido financiación bancaria. Y si realmente la hubieran obtenido, pues ¡hombre!, lamento mucho que no lo hayan hecho. Sería maravilloso que SODERCAN hubiera dado la mitad de ese dinero a medias con cualquiera de las entidades financieras. Para mí habría sido un refrendo de que no sólo es que dos santiañeses hubieran llegado a América en el primer viaje, es que los cántabros llegaríamos en el siglo que viene a Marte.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): No me envolate señoría. No me envolate.

Su interpelación es clara: Criterios para apoyar el proyecto "CiberHut". No se me vaya por la tangente.

Pero le voy a decir otra cosa. Yo, de las interpretaciones de hummus, hay muchas ¡eh! Me quedo con una, que es la Tierra. Y del hummus, la tierra viene humilde... Para que no nos creamos todos que lo sabemos todo de todo. Que no, que no damos para tanto. No me envolate.

El señor presidente se quedó tan fascinado como yo por aquella casa. Como se quedaría usted si fuera a visitarla, cualquiera de nosotros, estamos todos invitados. Porque aquella casa nace con un fin pedagógico, didáctico y expositivo; para los escolares de Cantabria, para conseguir un equipo multidisciplinar, que siga aportando capital a ese proyecto. ¿Sí?

Pero en ningún momento se dijo que esa iba a ser la casa de Marte. No, no, no. Esa es una casa domótica, inteligente, que intentan vender los promotores de ese proyecto y de esa tecnología, en Polanco y en Ohaio, en Massachusetts, en Cabanillas de la Sierra y en Santiurde de Toranzo. Y están en contacto con muchísimas empresas. Y yo pertenezco a uno de los muchos cántabros que les desea suerte y ventura. Suerte y ventura, porque de Venture Capital estamos hablando.

Pero esos promotores tienen sus socios y sus socios aportan capital. Y el informante de SODERCAN, que lleva muchos años concediendo préstamos participativos y que sabe de esto no sé si mucho más que usted, pero sí muchísimo más que yo, porque es una persona del top de los técnicos reputados de Cantabria, sí, dijo que era muy recomendable conceder ese préstamo.

Y los miembros del Consejo de Administración de SODERCAN, unánimemente, concedieron ese préstamo participativo, como habían hecho en tantas y tantas ocasiones, para apoyar el talento, para apoyar el emprendimiento.

Porque si estamos criticando la casa del futuro, que es preciosa por cierto y que yo volveré a visitarla en cualquier momento, con un colegio, solo, con sus señorías, nace para tener un hueco en ese mercado de la domótica. Ya le garantizo que la reacción va a ser de auténtica sorpresa.

Y si criticamos ese proyecto y nos metemos con ese proyecto, y somos espurios en la interpretación de los motivos que indujeron a apoyarla, estamos criticando también al técnico prestigioso que informó favorablemente, a los consejeros prestigiosos de SODERCAN que lo apoyaron. Pero también a los cántabros emprendedores, sean quienes fueren, que arriesgan y que inventaron el concepto de la resiliencia; eso que nos parece a todos de la pura modernidad, pues no, existe secularmente. Y la resiliencia la han forzado aquellos que caen una, dos, tres veces, cuatro, cinco, diecisiete; pero cada vez que caen, saltan, que eso es lo que significa etimológicamente. Saltan, se levantan y vuelven a caminar y a presentar proyectos.

Por esos y otros motivos se dio ese préstamo participativo. Y por eso y otros motivos, el legislador decidió dejarles un espacio estéril hasta entonces, en el PCTCAN, que es el espacio cubo, para que situaran allí dos módulos con carácter pedagógico. Y ellos, motu proprio, situaron años después ese tercer módulo que llamamos: la casa de los... -que ha llamado



su señoría—la casa de los marcianos, que es la casa del futuro, etc., etc., con el mismo afán didáctico y pedagógico, pero no obligados por aquel documento que en su día habían firmado.

Y después constituyeron una sociedad, o simultáneamente. Y a esa sociedad aportaron capital, según el informante, con una al menos ampliación de capital y con una inversión de seiscientos y pico mil euros, a los que habría que sumar los 90.000 euros que presupuestaron para llevar a cabo el proyecto de las habitaciones en pared vertical, pared vertical. Estoy absolutamente seguro de que usted como yo, y como 4,7 millones de españoles, vieron anoche ese antológico programa de la Cuatro: Pared Vertical.

Qué bonito sería que mientras sus señorías... -esto es una digresión, señor presidente- gracias por su generosidad, que mientras sus señorías debatían la Ley de Memoria Histórica hubiéramos visto todos ese magnífico programa, interpretado una vez más por aquel que defiende el turismo, la hostelería como nadie en esta tierra. Los demás podemos emularle, pero estamos a muchísima distancia, que es nuestro presidente.

Déjeme decirle también que a mí me llama particularmente la atención que algunos de sus señorías salgan aquí, y digan: porque Revilla... Porque Revilla tal... Yo no digo porque Pérez, porque Martínez, porque González, digo: sus señorías, señor diputado... Pero aquí algunos con una insólita familiaridad, desacostumbrada familiaridad, dicen: No, porque Revilla dijo... porque Revilla tal.

Volviendo a mis parientes, por lo menos lexicológicos, a los marcianos. No es la casa de Marte. Y después de obtener la cesión por cuatro años, más cuatro años prorrogables del espacio cubo, presentaron ese proyecto para las habitaciones en paredes verticales. Un proyecto de tecnología, un proyecto de enganche, un proyecto de diseño, un proyecto de innovación...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir finalizando, señor consejero...

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): ... y por ese proyecto percibieron los 15.000 euros que su señoría menciona, y que suman los 250.000 del préstamo participativo.

*Venture capital*, opción de riesgo, que entraña cierto riesgo pero que permite ser optimistas; porque afortunadamente seguimos teniendo talento cántabro, que unas veces fracasa y otras veces tienen éxito, pero que no desisten nunca de su empeño. Y yo espero y estoy seguro de que usted también.

Espero que sigamos contando con ese venero de gente que escribe páginas gloriosas, unas veces en Sevilla, otras en América, unas terceras en... ¿en dónde?, en Barreda, por citar un espacio equidistante.

Muchas gracias presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor consejero.