



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

7.- Comparecencia n.º 24, del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, ante el Pleno, a fin de informar sobre los planes de contención previstos o en ejecución para hacer frente al incremento de precios de materias primas y energía que afectan a las empresas, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/7800-0024]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 7.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Comparecencia número 24, del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, ante el pleno a fin de informar sobre los planes de contención previstos o en ejecución para hacer frente al incremento de precios de materias primas y energías que afectan a las empresas, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza la exposición del consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio. Sr. López Marcano, por un tiempo máximo de treinta minutos.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Muchas gracias, presidente. Señorías.

Bueno, he sido mencionado en dos ocasiones y eso por aquello de la acción-reacción; por aquello de estar prestando atención a este debate interesante, ni qué decir tiene que pienso exactamente lo mismo que el presidente y que nuestro portavoz, Pedro Hernando. Pues he recordado que llevo 14 meses y que por aquel entonces hablábamos de la variante delta. Después de la variante delta, vino la variante Ómicron en la que nos hallamos. Y quedan letras del alfabeto griego.

Pensábamos por aquel entonces que viviendo tiempos tan complicados era prácticamente imposible que las cosas se complicaran más. Nos equivocamos. Como en tantas y tantas ocasiones, nos equivocamos.

¿Y hay algo más complicado que la COVID-19 con la variante delta? Sí. La COVID-20, del año 20, con la variante gamma. ¿Hay algo más complicado que la variante 20, de la COVID –gamma, exactamente al revés? Sí. La COVID-21 con la variante épsilon y aquí nos hallamos con la COVID-22 con la variante épsilon. Hay cosas más complicadas.

Lo que estaba mal está ahora mismo peor. Por aquel entonces, nuestro mayor problema era si llegaran a tiempo los fondos europeos; empezábamos a mencionar -yo por lo menos- empezábamos a mencionar no sin dificultades los fondos REACT EU, y luego aparecieron los fondos Next Generation. Nos fuimos familiarizando con esa terminología.

Pero por aquel entonces, nuestro problema respecto a los fondos europeos radicaba en: ¿llegaran a tiempo, nos tocará mucho, nos tocará poco? Estábamos rodeados de incertidumbres y de interrogantes.

Y nos preguntábamos: ¿Puede haber interrogantes mayores? Sí. La realidad actual nos lo demuestra.

Por aquel entonces, el mayor problema en materia de industria era la crisis de los semi-conductores. No había semi-conductores y eso ponía en una situación crítica y complicada sectores industriales muy importantes para nuestra riqueza y nuestro producto interior bruto.

¿Podía haber algo más grave que eso? Sí, la había. La había. La crisis de los abastos. No llegaban los abastecimientos, y eso sucedió en la crisis de muchísimos alimentos primarios en la cadena. Y a eso le siguió la crisis de materiales fundamentales; el acero, el níquel, pero también la madera, Las cosas siguieron complicándose de manera muy, muy alarmante.

Y además de todo eso, un loco asesino invadió genocida mente y abominablemente un país ¿Podía haber algo más complicado? Sí, todo eso y además en esa misma situación una huelga del transporte, poniendo en serio peligro el abastecimiento de personas que tienen una economía de subsistencia, o de supervivencia y que, probablemente, no merezcan situaciones como esa. Pero los transportistas, en defensa muy razonable, muy razonable de una situación que a mí siempre me recuerda los debates que mantenemos en esta Cámara cuando hablamos encendida y enérgicamente del precio de la leche.

Si básicamente, sustancialmente, es lo mismo ¿Cómo no van a tener razón los transportistas?

Y nos preguntábamos ¿y puede haber algo más? Pues sí, sí; en esa misma época una isla casi casi fue absorbida por un, por un volcán y a la isla y el volcán se fueron los presidentes de las 17 comunidades autónomas en busca de soluciones, se fueron todos juntos los tirios y los troyanos, los blancos y los amarillos, en busca de soluciones y allí se impulsó la cordura y el sentido común. Dijeron. Vamos a ponernos de acuerdo en lo que nos une y vamos a trabajar en lo



que nos une y no en lo que nos separa, que probablemente sea bastante, pero en estos momentos igual es un tanto superfluo. Y dijeron reducción de impuestos, rebajas impositivas y políticas de ayudas para los sectores más vulnerables.

Las industrias electrointensivas, altamente intensivas, pero bueno, en general, el sector industrial, pero también el transporte y también el sector agroalimentario, y en eso estuvieron de acuerdo, sabedores de que quedaba mucho por recorrer, mucho camino para seguir. Pero para mí aquel acuerdo sirvió de lección muy importante, porque abrió una puerta, todos, la del presidente de Galicia, la del presidente de Asturias y la del presidente de Cantabria y la del presidente del País Vasco. Magnífico ejemplo que me ha salido por razones de antigüedad, porque con ellas llegamos en muchas ocasiones a acuerdos importantes.

Significaba esa y significa el día de hoy que probablemente sea el mejor día que desde el punto de vista de las noticias, hemos tenido mucho tiempo, en muchos días; yo por las mañanas, le digo a mí a mi conductor, cuando me recoge, Raúl, a la pelea noble, vámonos a la batalla, a la pelea noble, se lo digo todas las mañanas, y luego, cuando conecta el móvil le digo voy a poner el móvil en modo buenas noticias, a ver si alguien me llana y me da una buena noticia del día, y hay días que hay suerte. Pues hoy es un día no para el optimismo, no para ser optimistas, pero sí para estar esperanzados, es un día de buenas noticias, como las fue el viernes y como lo va a ser mañana porque se simultanea muchas, muchas reuniones importantes. La reunión de la Comisión Europea que siga la reunión del Consejo de Europa han celebrado la pasada semana, la reunión del Consejo de Ministros y más modestamente esta misma mañana y en este mismo parlamento nos hemos reunido en nombre del Gobierno al que pertenecemos, consejeros del PSOE y consejeros del PRC en busca de acuerdos en aquellos ámbitos que nos corresponden a cada uno. Y, es muy probable que muchos ayuntamientos en España hoy se estén celebrando reuniones, parecidas con el mismo sentido de la responsabilidad por parte de los alcaldes y de los concejales, pero no con la misma capacidad, naturalmente, pero no con la misma capacidad. Por qué los grados de responsabilidad tienen casi siempre, muchísimo que ver con el volumen gestor que está en tus manos y el volumen de la propia responsabilidad, que tienes en tus manos. la cantidad de presupuesto que gestionas.

Y van saliendo buenas noticias, por ejemplo, ¿qué hemos acordado esta mañana en nombre de nuestro Gobierno? Pues hemos acordado que a velocidad vertiginosa, lo más rápido que podamos, vamos a elaborar una; una ley que nos permita eliminar las tasas; varias tarifas; en mi caso particular las tres tasas; tres tasas que comprenden que afectan 15 tarifas; unas de industria; unas segundas de transportes y unas terceras de comercio, y así hasta unas cuantas tarifas del orden de 68 que afectan a todas las consejerías; la mencionada, pero también la de Ganadería, fundamentalmente, también la de Presidencia; también la de Empleo, también la de Sanidad, todas las consejerías, y haremos partícipes de esa decisión --hasta ahí podíamos llegar a este Parlamento, que es en donde se aprueba esa esa ley vertiginosamente.

Y también hemos acordado solicitar un informe fiscal, informe jurídico, retiro lo de fiscal; un informe jurídico para que nadie pueda discutir, empezando por nosotros mismos, no podamos poner en duda, la legalidad de incorporar los remanentes del año pasado a este año para con ello, crear un fondo del que ya hemos hablado en alguna otra ocasión. Y si eso fuera posible, ahí no hay discrepancias, pero hay alguna que otra disparidad de criterios, porque en determinadas situaciones sí ha sido posible. Si eso no fuera posible, crearemos todos, abriremos todas partidas presupuestarias, todos los que podamos, matizo de todos, todos los que podamos, todos los que tengamos herramientas, cuyo título va a ser Fondo Ucrania, y con eso legislaremos.

Y además de todo eso, y además de todo eso, seguiremos buscando partidas, buscando partidas para los sectores a los que representamos; en mi caso concreto, la industria, contentos también hoy, porque entre las ayudas prometidas por el presidente Sánchez hay un, la partida de 500.000.000 de euros destinados a la industria, que a mí me parece muy bien, pero que ya era una reivindicación de los consejeros de las cuatro comunidades autónomas, comentadas antes, aceptada por el Estado, eso sí, de buen grado. Y esos 500.000.000 de euros forman parte de mecanismos compensatorios para la industria. ¿Es suficiente? No, no, ¿necesitamos más? Sí, necesitamos mucho más, pero todo lo que tenga nos encargaremos de gestionarlo.

Y lo mismo haremos, lo mismo haremos con la llamada, que, sin pedirla recibido esta mañana, después de decir a la pelea noble. Pues resulta que Turismo, la secretaria de Estado de Turismo nos ha concedido 3.100.000 euros para la eficiencia energética en los alojamientos turísticos, y es una de esas ayudas que se territorializan. Una vez esas ayudas que viene bruta y lo gestiona lo territorializa la comunidad autónoma, y eso no lo sabíamos, y eso, pues nos viene muy bien a una consejería como la mía, que en la dirección de turismo pues no tiene motivos de queja, aunque solo sea por corporativismo con el Gobierno, porque de los fondos de sostenibilidad turística somos la consejería que más dinero europeo tiene en este ejercicio presupuestario, ni más ni menos que 18.500.000 de euros, a los que hay que sumar los 3.100.000, cuya noticia acabamos de recibir hoy pero que la ratificaremos, probablemente me haya equivocado antes, hoy ha sido la Comisión y mañana le ratificamos en sectorial de Turismo.

Y a eso tenemos que añadir, a eso tenemos que añadir los 4.000.000 que hemos reclamado al, al IDAE, dependiente del MITECO, al Instituto para el Ahorro Energético, de manera que podamos incrementar las ayudas de suficiencia y de eficiencia energética, que ya teníamos de 4.100.000 euros en otras 4.000.000. A eso tenemos que añadir los casi 2.000.000 de euros, 1.941.000 euros del bono social térmico, cuyo plurianual es probable que aprobáramos en el pasado Consejo de Gobierno y si no con absoluta seguridad lo haremos el próximo. Y a eso tenemos que añadir las ayudas del, del INNOVA.



Alguna ayuda va a salir mañana precisamente publicada por un importe de 5.000.000 de euros. Las ayudas del CRECE. Las 11 ayudas de SODERCAN que aparecen hoy en uno de los periódicos de mayor tirada, en una de los diarios de la mayor tirada. Y a eso tenemos que sumar las 13 órdenes que tenemos publicadas, órdenes de ayudas, que importan 50.000.000 de euros.

¿Todas esas órdenes de ayudas tienen que ver con el deseo de paliar la situación que vivimos? Todas no, pero no es menos cierto que si no existieran, o que si hubiéramos eliminado algunas de esas ayudas la situación sería más, más complicada.

De manera que vamos, vamos a elaborando medidas, vamos tomando medidas, vamos tomando decisiones para estar al tanto de lo que de lo que es nuestra obligación, porque tirando del carro, de aquella unidad y de esa escala jerárquica de Europa, España, Cantabria a la que todos pertenecemos de óptimo grado, hacemos lo que podemos, con un presupuesto que es menos, menor que lo que importa el proyecto de una empresa de Torrelavega. Con lo cual no podemos resolver el precio del combustible. Otra de las razones con las que no contábamos hace 14 meses. Ni tampoco podemos resolver el precio de la energía. Pero sí podemos hacer lo que está en nuestra mano y a eso nos entregamos como ha hecho este Gobierno en tiempos también muy complicados, pero que podían empeorar, poniendo en marcha ayudas a los autónomos, a los taxistas, el cheque de urgencia uno; el cheque de urgencia dos, el cheque de urgencia tres. Poco sabía yo por aquel entonces, no estaba, habían empezado a contar esos 14 meses, poco sabía yo que no iba a tener que ocupar de gestionar 70.000 expedientes de ayudas, 70.000 expedientes de ayudas por una cantidad importante, pero lo hicimos con mucha satisfacción.

Muchísimas gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor consejero.

En turno de fijación de posiciones comenzamos por el Grupo Mixto, su portavoz, el Sr. Palacio tiene la palabra, durante un tiempo máximo de 15 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Gracias, señor consejero. Le agradezco la exposición que ha hecho creo que ha hecho una exposición muy pormenorizada de las distintas letras del alfabeto griego, que van dando nombre a las distintas variantes de la pandemia y una revisión muy acertada también de los distintos desastres mundiales que hemos ido viviendo durante estos últimos años y que igual, alguno se nos sabía, se nos había olvidado.

Realmente he tenido que ir a he tenido que ir a, a la convocatoria de su comparecencia aquí para ver de qué era, de lo que teníamos que hablar, y resulta que su comparecencia tenía que tenía como fin informar sobre los planes de contención previstos o en ejecución por parte del Gobierno de Cantabria para hacer frente al incremento de precios de materias primas y energía que afectan a las empresas de Cantabria. No tenía por objeto repasar las ayudas que se dieron como consecuencia del COVID y de esas 70.000 que usted tuvo que tramitar, no, no se le preguntaba por eso, no se le preguntaba por las ayudas que ha estado dando a empresas durante el tiempo que ha estado en su consejería, tampoco se le preguntaba. La pregunta era tan específica que se refería a los planes de contención previsto solo en ejecución por parte del Gobierno de Cantabria para hacer frente al incremento de las materias primas y energía que afectan a las empresas de Cantabria.

Y la conclusión que me queda después, después de escucharle es que no hay planes, no hay planes, le preguntamos por los planes y me hace el repaso de estrategia mundial, no, no hay planes de contención. Voy a darle dos datos también para contextualizar el mundo en el que nos estamos encontrando. El megavatio de energía eléctrica ha pasado de 83 euros, cuando usted entra como consejero a 239 a fin de año, a 340 a día de hoy. El coste de la tasa de tonelada de CO2 ha pasado de 25 euros el año pasado a 90 a día a día de hoy.

Y lo que le estamos preguntando es qué planes han puesto en marcha desde el Gobierno para ayudar a las empresas de Cantabria, superar estos problemas, el coste de la energía, el coste de las materias primas. Efectivamente, empezamos con un problema de microchips y ahora tenemos problemas con todo tipo de suministros.

Y la pregunta no es si tenemos unos problemas que todos somos conscientes y cada vez que hablamos con un empresario nos lo cuenta, la pregunta es qué ha hecho el Gobierno de Cantabria, qué planes ha diseñado para solucionar este tema. Porque lo único que usted me cuenta es que han conseguido ocho millones de euros más de ayudas para eficiencia energética, que está muy bien que cuanto más dinero demostrado de alojamientos rurales o a los alojamientos turísticos, o cualquier tipo de industria turística para ser más eficientes en el punto de vista energético, pues mejor, y si además lo extendemos a otras esferas de la actividad industrial, pues mejor, está bien, son 8 millones.

Y luego nos presenta como la gran novedad, nos presenta dos novedades que han sido fabulosas esta mañana: una que se han sentado los consejeros del PRC y del PSOE, lo cual me parece una noticia para resaltarla que se hayan juntado los consejeros de los dos partidos del Gobierno y hablen entre ellos, es muy bueno. Y además nos dice que hayan utilizado esa reunión para eliminar tasas y me he ido a mirar cuánto cobra en tasas su consejería y son 750.000 euros al año. Que la gran medida sea que van a renunciar a tasas por importe de 750.000 euros me parece ofensivo cuando calculo que el



incremento que va a recibir este Gobierno del impuesto sobre hidrocarburos es más de 80 millones de euros, es decir, renuncian de los 80 millones extras que van a recibir a un 1 por ciento. Le quitamos a los ciudadanos 80 millones, les devolvemos. 750.000 euros.

No es proporcional, no es proporcional, porque gran parte del incremento de las materias primas y de la energía que pagan nuestros ciudadanos no es coste de energía, es coste impositivo de la adquisición de esa energía, casi 2 tercios. Luego, quien está cargando a nuestras empresas y a nuestros particulares, con un incremento desmesurado del coste de la energía son nuestros Gobiernos, el nacional que es el que lo decide, y el regional que es el que en parte se beneficia.

He intentado averiguar, he intentado averiguar si en alguna esfera de la actividad gubernamental que a mí se me escapa si se estaba haciendo algo, digo tiene que haber algo que yo no veo y entonces me acordé de la Alianza por la industria electrointensiva en la que VOX no participó porque consideró que era postureo, que se trataba simplemente de hacer un montaje de firmas aparentes en el patio en el patio del parlamento y que no había nada detrás. Hemos pedido las actas de esas reuniones, hemos pedido las actas y me gustaría y no sé si están publicadas en el portal de transparencia, pero deberían hacerlo para que todos los ciudadanos vean que ha dado de sí estas reuniones.

No hay plan, no hay plan, el Gobierno carece de plan, carece de plan, pero sin embargo la sociedad civil sí que está actuando en todos los cauces que el Gobierno le permite y está proponiendo actuaciones, y es interesante verlo porque cada vez que se le pregunta por planes de contención de los costes, este Gobierno me da igual, socialistas que el Partido Regionalista solo habla de subvenciones, están tan focalizados que para ustedes, planificar, establecer estrategias, la labor de gobierno consiste exclusivamente en dar en dar subvenciones, y, desgraciadamente, las subvenciones no sirven. Evidentemente quien las recibe tiene un balón de oxígeno que le permite funcionar, pero los gobiernos no tienen capacidad financiera para dar balones de oxígeno de suficiente tamaño como para permitir la pervivencia de las sociedades. Puede ser una excepción, los 27 millones que le vamos a dar a la Naval en Reinosa, pero salvo ayudas de ese calibre que no están al alcance de todas las empresas las subvenciones en sí mismas son una ayuda, pero no cambia el sistema.

Y cuando la sociedad civil les ha pedido ayuda o cuando han querido escucharla, lo que les hacen son propuestas de gestión, propuestas de estructura legal y de estructura económica de Cantabria, y lo que les proponen es gestión, es actividad política. Permítame leerles lo que les propone, CEOE, por cierto en una de estas actas, en las que, en las que se concentra la actividad de la industria electrointensiva he pedido todas, son 3 folios en total y lo más relevante es el segundo de los folios, porque después de una presentación que realiza hay 2 actas, en las 2 actas quién lo hace, que entiendo que es generoso con el Gobierno realiza un panegírico de la intervención del consejero, del presidente que comparece para alabar la importancia de estas cosas.

Y lo más relevante de estas actas es lo que plantea CEOE y dice: "Se explica por parte de la dificultad de algunos sectores, por ejemplo, la automoción en el suministro de componentes y materias primas que pueden suponer paradas en algunas plantas" Se pide gestión ¿ha hecho algo el Gobierno para facilitar los suministros para facilitar enlaces, para facilitar lo que sea la llegada? No tengo noticia de nada, y es lo que yo esperaba que nos informaran hoy.

Segunda cuestión, que dice CEOE: "Se solicita volver a poner el foco en las electrointensivas, en un contexto complejo de precio electricidad" porque es que la alianza por la industria electrointensiva empezó siendo eso, la alianza por la industria electrointensiva, en un intento de incluir a más empresas se sustituyó el nombre de electrointensivas, por industrias de electrificación intensa, es decir, cualquier industria que utilizase mucha electricidad y por sus (...) pero no tenemos noticia de ninguna actuación, y luego transformaron la alianza por la industria electrointensiva en alianza por la industria en general, porque ya que no solucionamos nada de la electrointensiva, intentaron volver a la industria en general y entonces llega CEOE y les dice, oiga, que esto se montó para la industria electrointensiva y no lo han hecho ustedes nada.

El siguiente punto que les plantea CEOE es la necesidad de exponer adecuadamente de los fondos de la Unión Europea para la transformación que requieren las industrias, que es verdad que conforme a nuestro PIB nos correspondían 1.700 millones de euros de fondos para Cantabria, 1.700. Y ahora tenemos dudas de que va de que vaya a llegar la décima parte de esos 170 fondos porque hemos apostado todo a un polígono industrial que ya no se financia con esos fondos y a un museo que tampoco, con lo cual no sabemos lo que va a llegar de esos 1.700 y CEOE lo que les dice es no les hablo de su dinero, gestionen, están en el Gobierno para gestionar ayudas, gestiónénelas, no para devolver 30 millones

Se solicitó y ese es el siguiente punto, acometer una campaña para poner en valor el sector industrial de Cantabria a fin de tener una mayor penetración social. Esto es muy amplio y es muy interesante. Cantabria vive de espaldas a su industria, no hay un fomento de las vocaciones de estudiantes hacia la industria, no hay un fomento de la universidad y de la relación entre la universidad y la industria, no hay un fomento real de la formación profesional. Nuestros estudiantes terminan sus estudios sin tener claro que puedan incorporarse a un sector industrial que en Cantabria debiera ser pujante y que cada vez reduce más su PIB. Y no hay por parte del Gobierno gestión, actuación, capacidad para desarrollar, para fomentar en nuestros estudiantes o en nuestros pequeños empresarios la idea de fomentar nuestra industria.

Y sigue CEOE: "También se comentó la conveniencia de reforzar, colaboraciones interterritoriales para presionar" Lo han hecho bien al sumarse al acuerdo que había entre Asturias y Galicia para la defensa de los intereses de las industrias



electrointensivas. Esto está esto lo han hecho bien, no lo iniciaron, decidieron no acudir a las primeras reuniones de este foro, pero efectivamente han entendido que tienen que subirse, pero tampoco se nos ha informado de ningún resultado.

Y finalmente ya ha sido una de las grandes batallas de CEOE se comentó la necesidad de agilizar los trámites y de incluir en el foro a la Dirección General de Medio Ambiente. Esta es una de las grandes reivindicaciones que está haciendo CEOE, es más no es una reivindicación les dieron casi una proposición de ley para transformar el procedimiento administrativo en Cantabria, instaurar la comunicación previa y agilizar la tramitación de expedientes en la industria.

No cuesta dinero, es gestión, no estamos hablando de subvenciones, estamos hablando de que obtener una licencia que ahora nos lleva 2 años se puede hacer en 2 meses. Se trata de darle seguridad jurídica a un empresario para que cuando empiece un proyecto sepa si a los 18 meses y faltando 6 para obtener la licencia va a caerse todo el proyecto abajo porque hay un informe negativo de la dirección general de medio ambiente.

Las propuestas que CEOE les ha planteado en este foro por la industria y cito a CEOE porque es el órgano que representa a la totalidad de las empresas de Cantabria, al empresariado, a todas las acciones empresariales de Cantabria no les pide dinero, evidentemente les pediría que bajase en sus impuestos y que les permitiesen reinvertir. Lo que les pide es gestión. Le pide la adopción de medidas de orden interno para organizar la administración de Cantabria y que sea eficaz en las peticiones que realizan los ciudadanos y les pide ayudas para reorganizar los sectores.

Y en su intervención me estoy seguro que en la segunda parte sí que se dedicara a esto que le estoy planteando no ha habido, no ha habido ni una sola medida gratis, ni una sola medida que no implique gasto, sino que implica mejora de los procedimientos.

Vuelvo a repetirlo, el objeto de la intervención, a fin de informar sobre los planes de contención previstos en ejecución por parte del Gobierno de Cantabria para hacer frente al incremento de precios de materias primas y energía que afectan a las empresas de Cantabria.

Estoy seguro que en su segunda intervención nos ilustrara sobre el particular de la comparecencia.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra su portavoz, Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Buenas tardes de nuevo, señorías, con todo el cariño del mundo y con el aprecio que sabe que le tengo, Sra. Cobo, yo soy responsable en esta tribuna de lo que digo no de lo que usted entienda, ¿verdad? No tiene nada que ver lo que usted ha dicho con lo que yo había dicho, pero bueno pues señalar el apunte.

Sr. Marcano tampoco tengo mucho que decirle a usted, porque tampoco nos ha contado mucho, 4 millones de aquí 1,9 millones de allá, quitamos las tasas ¿qué más era? vamos a ver si nos permiten incorporar los remanentes del año pasado, poco más.

También tengo que ser honesto y tengo que decirle que se la poca capacidad que tiene el Gobierno de Cantabria para atajar este gravísimo problema del incremento de la energía y de lo y de las materias primas y de todo lo que está sufriendo nuestra industria y nuestro sector primario. Entiendo la incapacidad del Gobierno de Cantabria, porque básicamente no tiene competencias en muchas de estas cuestiones, sí podrían ustedes hacer planes de ayudas para ayudar a los autónomos, a las pymes y a las familias, a intentar soportar el incremento tan absolutamente demencial de la energía, pero bueno, pero es lo que tenemos.

La inflación disparada, que nos afecta a todos, pero sobre todo a las personas más vulnerables, el incremento de las materias primas que nos afecta a todos, porque la cesta de la compra se ha disparado de una manera impresionante, pero que sobre todo afecta a las personas más vulnerables, el desabastecimiento de esas materias primas que además de encarecer bloquea la actividad empresarial de muchas de nuestras empresas. E insisto, yo sé que es poco la capacidad de maniobra que tienen y entonces pues uno se queda expectante a que lo que pueda hacer el Gobierno de España, nos acaban de anunciar un plan de 16.000 millones de euros a través de la prensa nos hemos enterado, como siempre yo voy a contarle, porque lo ha contado mi portavoz en el Congreso de los Diputados, el Sr. Edmundo Bal que ayer recibe una llamada de Félix Bolaños para decirle que muchas de las cuestiones que ha planteado Ciudadanos las van a incorporar a este plan de ayudas, y le pregunta Edmundo Bal ¿y cuáles son? No, no puedo decir no porque es que el presidente tiene mañana un acto con empresarios y prefiere decirlo allí que decirlo antes a los grupos parlamentarios de la oposición, que tendrían que validar ese real decreto-ley, así que estamos como estábamos hace una semana.



El último plan de ayudas que presentó Pedro Sánchez fueron 11 mil millones de euros para el turismo, usted bien se acordará, de los 11 mil millones, siete mil millones para las comunidades autónomas, creo recordar que eran dos mil para las para las comunidades insulares y cinco mil para el resto de las comunidades autónomas, a Cantabria nos correspondió 55 millones, y yo sé, porque lo hemos debatido usted y yo aquí que el decreto-ley que hizo el Gobierno de España tenía unas condiciones tan leoninas que de esos siete mil millones se han tenido que devolver casi un 50 por ciento de esas ayudas. Insisto, no les culpo a ustedes, ya se lo dije en mayo del año pasado, eran unas condiciones que venían en un decreto, en un real decreto-ley que eran inasumibles para nuestras pequeñas y medianas empresas, y para nuestros autónomos, tan inasumible como que hubo que devolver entre unas comunidades autónomas y otras casi el 50 por ciento de esos cinco mil, de esos cinco mil millones.

Así que yo fiarme de Pedro Sánchez qué quiere que le diga, pues no me fío mucho, yo no sé usted, yo no, anuncia dieciséis mil millones que veremos a ver cómo se reparten y, sobre todo cuando llega a la gente que más lo necesita. No se bajan impuestos, no se contempla deflactar la inflación al IRPF, que es una doble carga impositiva que sufrimos todos los ciudadanos. No se convoca una mesa de la energía donde realmente se ponga encima de la mesa que podamos alargar las vidas de nuestras centrales nucleares, con esta medida podríamos pasar en nuestro energético de que la energía nuclear fuese el 20 por ciento al 30 por ciento, eso sí sería actuar de una manera efectiva sobre el precio de la luz.

Nos rebajaban, creo, 20 céntimos en combustible, mil millones para el transporte y para los taxis, para las VTC, limitan el incremento del alquiler un 2 por ciento, a pesar de que la inflación será bastante superior y van a incrementar un 15 por ciento el ingreso mínimo vital. Señores del Partido Socialista, que además van después de mí en esta tribuna, me pueden decir algunas de estas medidas que se han anunciado por la prensa, algunas de estas medidas que se han anunciado hoy, que nos hemos enterado a través de la prensa, algunas de ellas o cuál de ellas no podíamos haber tomado hace una semana, estas medidas que se han anunciado hoy, todas, todas, se podrían haber adoptado sin la necesidad de que Europa nos diga ni que sí ni que no, todas, y ahora aparecen con estos 16 mil millones de ayudas que, insisto, se podían haber tomado hace una semana, y dos.

No tengo mucho más que decirle, porque tampoco usted nos ha contado mucho más Sr. Marcano, a mí me encanta oírle, junta usted las palabras de una manera maravillosa, pero luego, luego, la idea que saco de todo eso hoy ha sido muy pobre porque dos millones por aquí, cuatro millones más por allá, vamos a intentar (...), seguro que ahora nos cuenta algo más, porque usted es un buen parlamentario y sabe que después de su segunda intervención no tendremos réplica que hacerle, y yo seguramente haría lo mismo en su lugar, faltaría más, es la ventaja de ser Gobierno y no ser oposición.

Tiene la mano tendida de Ciudadanos para adoptar todas aquellas medidas que se puedan adoptar dentro de las competencias que tiene la comunidad autónoma. Me imagino que van a hacer ustedes una reestructuración del presupuesto para ver de dónde se puede sacar dinero y de dónde se pueden rascar para dedicárselo a aquellos ciudadanos y aquellas empresas y autónomos que más lo necesitan. Pero también le digo una cosa, el presupuesto de Cantabria era totalmente alucinante, o sea los ingresos, el presupuesto de Cantabria se hicieron con un incremento del PIB en 2022 para Cantabria del 8,9 y para España del 7,6 o algo así, me puede bailar algún decimal, ya era delirante en diciembre cuando el Gobierno de España decía que en 2022 España crecería un cinco por ciento, la Sra. María Jesús Montero nos contaba que España iba a crecer un 7,6 y Cantabria un ocho coma no sé cuántos, o sea, es delirante.

Tienen ustedes en sus manos un presupuesto que ya venía ya era deficitario en cuanto al capítulo de ingresos porque evidentemente nadie en su sano juicio pensaba que el incremento del PIB, sin contar la guerra de Ucrania, sin contar la guerra de Ucrania, en 2022 era ese crecimiento sobre el que se ha hecho el presupuesto regional de Cantabria. Insisto, tiene nuestro apoyo para que todo lo que podamos hacer y saquemos todo el dinero que podamos para poder destinarlo a la industria, al sector primario y a los ciudadanos, puedan contar con nosotros para sacarlos adelante, pero no puedo decirlo más porque tampoco usted nos ha contado mucho más.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Bueno, pues indudablemente son tiempos complejos, son tiempos convulsos, la afectación a la industria, la afectación a nuestras empresas es dura, es fuerte y los problemas, el origen, es diverso y es complicado. Se ha criticado aquí la introducción que ha hecho en su introducción el consejero de Industria, donde estaba yo creo que bastante sintéticamente explicando lo que ha variado en los últimos 12 meses, todo el contexto que hace referencia a las empresas, a sus suministros, al precio de la electricidad, etcétera, etcétera, etcétera, cuestiones que nadie de los que estábamos en esta cámara, ningún partido y diría que en ninguna parte de Europa si se lo hubieran preguntado hace 12 meses o 14 meses, cuál iba a ser estos acontecimientos que han condicionado de tal manera tanto el precio de la electricidad como la ausencia o carencia de materias primas o de suministros, pues se lo hubiera imaginado.



Indudablemente, aquí hay una jerarquía de responsabilidades. Evidentemente, el Gobierno de Cantabria tiene unas competencias que son las que son y están limitadas. El Gobierno de España también tiene unas competencias, pero también tiene que actuar en el marco de la Unión Europea y, por lo tanto, no puede hacer lo que se le ocurra sin más, y a esto me choca que casi nadie ha hecho referencia los que me han precedido en el uso de la de la palabra.

Miren, si hace unos meses se le hubiera planteado a Europa cómo se planteó por parte de la ministra de Medio Ambiente que había que modificar el sistema tarifario de la electricidad en Europa, pues bueno, la respuesta fue un auténtico desdén, no era una cuestión que estaba encima de la mesa de los países de Europa, y el Gobierno de España ya estaba viendo cuál era ese impacto en la industria, y estaba intentando forzar que la Comisión Europea permitiera adoptar medidas estructurales, no solo lo de bajar impuestos, que ahora me referiré a ello, sino medidas estructurales que a España le permitieran, pues abaratar el precio de la energía eléctrica.

En septiembre de 2021, hace muy pocos meses, en el estado, en el discurso, en el informe del estado de la Unión que hizo Von der Leyen, no dedicó ni una frase, ni una sola frase a comentar el precio de la energía en Europa, ni una sola frase, eso demuestra que no era una cosa que estaba encima de la mesa en ese momento para los distintos países de Europa, no les estaba afectando, no entraba dentro de sus prioridades. Ha tenido que haber una guerra con sus tremendas consecuencias, y es cuando la mayor parte de los países de Europa han visto las orejas al lobo por la dependencia del gas de Rusia que había. En este sentido es fundamental yo creo lo que ha conseguido el Gobierno de España la semana pasada, el viernes de la semana pasada, se ha conseguido que se permita a España y a Portugal desagregar del precio final de la electricidad el precio del gas, eso planteado hace 3 meses hubiera sido absolutamente impensable, de ciencia ficción y se ha conseguido.

Eso es, eso va a tener una repercusión indudablemente sobre el precio de la electricidad y, señorías, dicen, he oído aquí, es que hay que bajar, no se bajan los impuestos, pero cómo que no se bajan los impuestos, cómo que no se bajan los impuestos a la electricidad, si se han bajado todos los que afectan a la electricidad, todos se han bajado, están en lo mínimo, en lo mínimo están, está en lo mínimo, se hicieron ya se tomó esa medida hace unos meses, qué pasó, que la subida del precio del gas, que es el que marca el precio final al final en España, en Portugal, del precio de la electricidad, absorbió esa rebaja en cuestión de muy pocas semanas. Por eso es importante las medidas estructurales, por eso es importante lo que ha conseguido el viernes en Bruselas. Es importantísimo y es importantísimo las medidas que hoy se han anunciado parcialmente por el presidente del Gobierno y que se aprobarán, no sé si es mañana o pasado en el Consejo de Gobierno, eso es fundamental. Vamos a escuchar un poco exactamente cuáles son esas medidas. Yo tampoco lo sé, no lo sé, he visto lo mismo que usted en la prensa, pero, hombre, la música suena bien, parece que sí que vamos por ahí, quiero decir que el esfuerzo que se está haciendo dentro cada uno de sus competencias y posibilidades es tremendo, qué se podía haber hecho antes dicen, qué cosas no se podía haber hecho antes, pues lo del precio del gas no se podía haber hecho. De hecho, todavía no se puede hacer hasta que la Unión Europea no lo acepte.

Pero mire, esta misma semana, el ministerio, esta misma semana, el Ministerio de Medio Ambiente va a presentar a la Unión Europea, en concreto esas propuestas para que se aprueben inmediatamente. Qué más puede hacer el Gobierno de Cantabria, el consejero ya ha dicho una cuestión básica: van a tocar todas las tasas, pero no solo la Consejería de Industria, lo van a tocar todas las todas las consejerías, ¿es suficiente?, pues probablemente no, no es suficiente, pero es lo que se puede hacer y cuando hablamos de bajar las tasas, cuando hablamos de rebajar los impuestos, que se dice que ha sido una manera automática y con una alegría que a veces a uno le entran casi escalofríos, cuando se baja el IVA, ese dinero que el presupuesto de Cantabria no va a tener, la mitad del IVA viene a Cantabria, por lo tanto, cuando bajamos impuestos, que hay que hacerlo a veces, sobre todo en situaciones como la actual de emergencia, hay que pensar que eso tiene una repercusión en el presupuesto y que va a haber otra serie de partidas que se van a ver afectadas por esas medidas.

Por lo tanto, hombre, yo entiendo que desde la oposición lo que tiene que hacer es criticar al Gobierno, tiene que criticar al Gobierno y poner de manifiesto los defectos que hay. Pero de verdad, en una situación como la que nos encontramos, de una auténtica emergencia por las razones que el consejero ha explicado antes del precio de la energía, sumado a una huelga de transporte con elementos bastante complejos ahí, con la pandemia que venimos de ella hay que hacer un esfuerzo por aportar dentro de lo que son cosas realistas y dentro de las capacidades que tiene cada administración, regional o nacional, para salir adelante.

Esto es una cuestión de país, esto es una cuestión de Estado y cada uno en sus competencias tiene que aportar, tiene que hacer propuestas, por supuesto decir si alguna cosa se considera que está mal, pero negar todo, como se ha negado aquí ahora mismo, es decir, bueno, lo que ha hecho Pedro Sánchez el Gobierno de España es que, bueno, nos hemos enterado por aquí, nos hemos... vamos a ver exactamente lo que es, porque 16 mil millones no es una bagatela, 16 mil millones que va a implicar todas estas actuaciones es un esfuerzo importantísimo que sale de los Presupuestos Generales del Estado, es decir, del dinero de todos los españoles. Por favor, arrimemos el hombro. La situación es grave. La situación es complicada y yo creo que hay que estar a la altura de las circunstancias en estos momentos.

Gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.



Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora vicepres..., señora vicepresidenta, digo bien, presidenta en funciones. Gracias, buenas tardes.

Ha hecho el consejero una amplísima y larguísima introducción, creo que ha durado más la introducción que del contenido del asunto, pero bien, está bien, las instrucciones son buenas cuando se trata de fijar cuadros generales, en los que vamos a movernos a continuación. Pero su introducción, su relato, señor consejero, contiene algunas trampas.

Se hace ver, por parte de los gobiernos estos días, hoy lo ha vuelto, hoy lo ha hecho también el consejero Marcano, hacer ver todo viene de Ucrania y no es verdad.

De todos los problemas de los que estamos hablando estos días en la sociedad española, todos ellos vienen de largo, vienen de atrás, vienen de estos años.

Usted no era todavía consejero, cuando empezó esta legislatura, y uno de los temas de los que más hablamos aquí en aquel primer periodo de sesiones, antes del estallido de la pandemia, fue justamente de la situación en que se encontraba la industria electrointensiva de Cantabria, como consecuencia de la situación en que se encuentra la industria electrointensiva de España, como consecuencia de las altísimos costes energéticos que tiene España por su dependencia energética, por su falta de alternativas y por esa especie de buenismo lleno de ocurrencias que dan lugar a que no se activen más centrales nucleares, se desmantelen las existentes, se desenchufe la generación de energía térmica, cuando no sea enchufado la alternativa. Es decir, todas esas decisiones que son delicadas, que son complejas, a veces se adoptan con alegría, cuando estamos en manos de gobernantes irresponsables, como es el caso de lo que nos ocurre con Sánchez.

Y las ocurrencias, las decisiones irresponsables dan lugar a muchos problemas, a la larga; este es uno de ellos, y venimos arrastrando desde hace tiempo. Situaciones como, bueno pues como digo la situación de la industria electrointensiva, la situación del sector alimentario, del sector primario en Cantabria, precio de la leche llevamos hablando toda la legislatura de él, de la falta de opciones para competir en de nuestros ganaderos, llevamos hablando toda la legislatura de ello.

Es decir, aquí la inmensa mayoría de los problemas no vienen de ahora, problemas energéticos se arrastran desde hace algunos años; problemas del sector primario, se arrastran desde hace años. El problema de la inflación, febrero arroja datos -cuando hablamos de objeto de la interpelación- "medidas del Gobierno de Cantabria, en relación con el incremento, el incremento de costes de materias primas y energía en la empresa de Cantabria", ese es el objeto de la interpelación. La inflación, los datos de inflación del mes de febrero eran del siete medio por 100, una cifra desconocida en los últimos 35 años; es decir, hay que irse más atrás del euro para encontrar estos datos de inflación. Pagábamos en pesetas cuando existían en España estos datos de inflación.

Es decir, son problemas ¿perdona? Y ya era consejero, no, antes, yo hablo de antes, yo hablo de los años 80, desde los años 80 no tenemos unos datos de inflación, como no teníamos como los que tenemos hoy; luego es un problema y que no nace con la invasión de las tropas rusas de Ucrania, acaso en Ucrania o por Ucrania se agrava, pero no nace en Ucrania. Y, lo que es peor, no se va a poner fin a este problema el día que pare la guerra de Ucrania, ojalá mañana, ojalá que sea mañana.

Es decir, estamos en un escenario de inflación, con incremento de costes energéticos, con incremento de costes de materias primas, con problemas de suministros de determinadas producciones en una economía y una industria globalizada. Y a todo eso no se deba poner fin de la noche a la mañana, si mañana -Dios lo quiera- los tanques dejan de disparar bombas en Ucrania.

Entonces, claro, cuando usted viene yo creo que no es una de las dos trampas, se contiene su relato, luego le hablo del, le hablo de la otra.

Cuando usted viene y, y anuncia medidas, bueno, medidas tan, a mi juicio tan poco ambiciosas como las que usted ha puesto encima de la mesa hoy, pues claro, uno se pregunta: pero ¿cómo vamos a salir de la que desde la situación en la que estamos?, cuando quienes están al frente de la nave ni siquiera son capaces de reconocer la situación y contarnos la realidad de la situación. Sí me gustaría que fuéramos, usted ha concluido su intervención hablando de la postura y un mensaje optimista, que me parece bien, pero realmente analicemos la situación que tenemos, como es tal y como es, y contémosle a la gente toda la verdad. Porque en ese relato, según el cual parece que todos los males vienen de que hace un mes Putin decidió mandar a sus tanques a traspasar la frontera de Ucrania, esa no es toda la verdad. Esa no es toda la verdad.

Yo valoro que usted intente hacer cosas, las tres o cuatro cuestiones que nos ha contado aquí, pues no le voy a decir yo que estén mal. Si se establece una moratoria hasta el 30 de junio o hasta el 31 de diciembre, para el cobro de



determinadas tasas del Gobierno de Cantabria a determinadas actividades económicas, pues le felicito y en nombre de mi grupo le anuncio nuestro apoyo.

Si se produce un esfuerzo por parte de la Intervención de la comunidad autónoma, para poder ir incorporar remanentes, con el fin de destinarlo a ayudas a sectores más, a más, más castigados por toda esta situación, pues está bien, pero tampoco sé yo hasta qué punto eso va a ser determinante a la hora de dar vuelta a una situación que es muy delicada y muy preocupante.

Ayudas para el establecimiento de energías renovables en establecimientos turísticos. Pues bien, nos parece bien. O hay otras ayudas, que son las de todos los años y a lo mejor cambian de nombre. Las ayudas INNOVA, es decir, pues yo recuerdo que aquí cuando, cuando estalló la pandemia, aquí se creó una Comisión de seguimiento de la pandemia, con el fin de ver cómo estaba la situación en Cantabria y qué medidas se podían aportar y un consejero de su Gobierno, el que le precedió, envió una serie de ayudas por importe de 20.000.000 de euros, que eran las ayudas que ya venían en el presupuesto, pero les puso el apellido COVID-19.

Bueno, las ayudas INNOVA a lo mejor son las de todos los años, corrijáme si me equivoco.

Yo creo que son muy poco ambiciosos. Yo creo que estas iniciativas que usted nos cuenta, que yo valoro, a lo mejor tienen la capacidad de, de apagar un incendio con la misma eficacia que si voy yo con una taza de agua; es decir, con una taza de agua no se apaga un incendio y medidas de este tipo pueden ayudar, ser buenas y ayudar en un clima, pero a mi juicio tiene que haber medidas más ambiciosas y más rápidas porque las, la Ley de Eliminación de Tasas que usted ha anunciado ya Feijóo la puso en marcha hace 15 días, hace dos semanas.

Pero este mismo Feijóo que hace dos semanas ya se adelantó en esta propuesta, ha hecho otras auténticamente ambiciosas que son las que yo echo en falta en el Gobierno de Cantabria.

Es decir, aquí o a algún diputado que hablaba hasta ahora lo ha adelantado, ¿cuánto dinero va a ingresar el Gobierno de Cantabria como consecuencia del incremento del precio de la gasolina y el gasoil? Es decir ¿a cuánto...?, ¿cuánto repercute ese incremento en la parte del impuesto de hidrocarburos que recibe el Gobierno de Cantabria? ¿Cuánto dinero va a haber incrementado en sus ingresos el Gobierno de Cantabria como consecuencia del mantenimiento del tipo del IVA, en productos muy encarecidos?

Es decir, estas son las auténticas respuestas que puede o herramientas que puede utilizar un Gobierno para hacer frente a una situación como la que tenemos. El panorama no sé lo que pensará usted, a mi juicio, la cosa pinta muy mal. La situación que se ve estos días en Cantabria pinta muy mal. Si la respuesta que vamos a dar es que se eliminan unas tasas y se dan 3.000.000 de ayudas a la colocación de energías renovables, en alojamientos de turismo rural, pues yo creo que así no vamos a hacer frente a una situación que pinta muy mal.

No solo, eso ayudará, pero no solo, no solo, creo que la sociedad echa en falta propuestas más ambiciosas, que tienen que ver con la rebaja de impuestos, que tienen que ver ni siquiera con la rebaja de impuestos, tienen que ver con que las administraciones no se benefician del sacrificio de los ciudadanos, del sacrificio del tejido productivo.

Es decir, estamos en unas circunstancias especialmente graves, especialmente delicadas, especialmente severas para el tejido productivo de esta región y de este país. Y lo que no puede ser es que las administraciones respuesta a esa situación severa, sino que además se benefician, porque sus ingresos aumentan debido a que se mantiene en sus mismos términos la cuota de participación en el impuesto de hidrocarburos o la cuota de participación en el IVA.

Por ahí nos gustaría escuchar medidas y escuchar propuestas, que probablemente ni siquiera tienen que ver exclusivamente con la gestión de un consejero de Industria, Turismo, Transportes, Innovación y comercio. Tienen que ver con las respuestas de un Gobierno entero. Hoy usted hace -entiendo- de portavoz de un Gobierno entero, de un Gobierno que toma medidas en su conjunto.

Cuando le digo que sus propuestas son muy poco ambiciosas, me refiero a eso, Sr. Marcano, a que un incendio no se paga echando sobre el fuego una taza de agua, y lo que usted nos propone es una taza de una plaza de agua, cuando la sociedad la economía de Cantabria y de España necesitan respuestas más ambiciosas, que tienen que ver con la reducción, si se quiere de manera extraordinaria, pero con la reducción de los impuestos que se paga por la actividad económica.

Echemos un vistazo a la situación general. En Cantabria, la ganadería está hundida; los ganaderos van a acabar, mira han protegido el lobo, que va a acabar siendo una especie en peligro de extinción va a ser el ganadero al paso que va a esta región. Los pescadores hoy han vuelto a salir a la mar, dos semanas la flota amarrada. La industria electrointensiva, aquella fábrica, que tiene cuatro hornos, apaga tres y deja uno manteniendo, manteniendo a bajo ritmo. Aquella otra fábrica, anuncia un ERTE hasta finales de 2023.



Donde en una fábrica en el mes de septiembre se pagaba de recibo de la luz 600.000 euros, en febrero se han pagado 2.000.000 de euros.

Nadie puede trabajar, nadie puede competir, los transportistas en paro, los costes de los hidrocarburos no les permiten trabajar, ni a ellos ni a los demás. Yo, he llenado, el depósito del martes 98 euros, me he quedado muerto, se lo he dicho a la que estaba allí cobrando, digo, pues sí que ha subido, me dice: no te extrañe que estén en huelga a los camioneros.

Claro, es decir, es que estas cosas las sufrimos todos. Buscar la ganadería en Cantabria, como está el sector primario en Cantabria, el precio de la leche, la industria electrointensiva, el sector de los transportes, la construcción anuncia que no tiene más recorrido, la obra pública parada, los cuatro contratos de obra pública que se han adjudicado están en revisión porque el incremento de los costes de las materias primas no permite a esos contratistas que han recibido una adjudicación, entregar ese trabajo al precio que han pactado.

Es decir, este es el cuadro, señor consejero, este es el cuadro que tenemos. Y su propuesta es eliminar unas tasas, dar unas ayudas a la instalación de energías renovables en el turismo rural y convocar un año más las ayudas INNOVA. No le quito mérito a lo que usted ha propuesto, pero póngase usted en el otro lado. Esto va a revertir una situación de inflación al siete y medio por 100 en febrero, la inflación en verano es del 15. Esto quiere, -el 12 o el 15- esto va a revertir esa situación o hay una auténtica política fiscal diferente, que rebaje impuestos si, si acaso, al menos de manera temporal y extraordinaria; que permita reflotar la actividad económica de este regional y este país. O hay esto, o esto va a tardar años en levantarse.

Y no es una cuestión de optimismo, señor consejero; no es una cuestión de optimismo. Ya hace años, en 2007, en 2008, en 2009, en 2010, tuvimos un presidente del Gobierno muy optimistas también, bajo cuyo mandato hubo años en que fueron al paro 1.200.000 personas: 1.200.000 personas, en el año 2009 por ejemplo. Era muy optimista él, hoy anda por Venezuela. El Sr. Zapatero cuando aquello gobernaba España, hoy anda mucho por Venezuela. Pero cuando aquello era muy optimista.

Sr. Marcano, muy optimista al año 2008: 800.000 personas al paro del año 2009; 1.200.000, el año 2010; 180.000, el año 2011, 700.000... Luego tuvieron que venir otros a sacar aquello de la ruina.

Entonces, quiero decir que con optimismo; y el optimismo está bien, el estado de ánimo y tal, todo esto está bien. Pero con optimismo no se dan vuelta esas situaciones.

Evidentemente, la principal respuesta que hay que dar a esta situación, no la tiene usted en sus manos; depende del Gobierno de España. Esto hasta ahí se lo hemos dicho todos y llegamos todos. No le vamos a culpar a usted de la situación del precio de los carburantes, evidentemente. Pero aparte de un contexto internacional que no es nuevo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, ahora mismo.

Este Gobierno de España, el Gobierno de Sánchez, el heredero de Zapatero, este Gobierno no está dando la respuesta que necesita este país. Y aunque no depende de usted, ni es usted quien gobierna en España, de alguna manera también sí lo es; porque usted es socio del Gobierno de Sánchez, usted es su partido. Esa es la segunda trampa del relato que usted nos cuenta.

Esto no empieza en Ucrania ni termina en Ucrania. Primera trampa.

Segunda trampa. Usted no es responsable de esto. Pero su Gobierno y su partido es socio de quien sí lo es.

Recuerde lo que pasó con Zapatero, por muy optimista que fuera en aquel momento. Y piensen que a lo mejor este camino no es el mejor para contribuir a la salida de Cantabria y de España, de esta enorme crisis en que nos encontramos.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Fernández.

Por el grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. Ortiz.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias, presidente. Muy buenas tardes, señorías.

Me gustaría no tener que consumir los quince minutos, pero no prometo nada. No prometo nada porque ya sabe, Sr. Fernández, empieza usted a darle a la manivela... ¡madre mía!



Bueno, señor consejero, qué quiere que le diga. Pues a mí me ha parecido correcta la intervención del consejero... Pues le ha llevado a usted quince minutos desgranar la solución final

Yo puedo hacer una intervención pues ajustada a la realidad. Nadie ha salido aquí a llamarle... no sé, iluminado, o que usted nos ha venido a contar trampas. No. No, no, ni trampa ni nada. Nos ha contado lo que hay, lo que hay.

Que esto no viene solo de la guerra de Ucrania. Pues no, ya veríamos mal. Es que veníamos saliendo de una pandemia, veníamos... (murmillos)... Vamos a ver...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor.

EL SR. ORTIZ URIARTE: ... Por favor vamos a ponernos, si les parece bien a sus señorías, ¡eh!... No nos vamos a ir a la legislatura del PP. Claro, entonces vamos a ir a prepandemia; año 2019, que las cosas parece que iban... bueno, razonablemente, razonablemente. Las cosas no iban del todo bien, nunca van a ir del todo bien.

Pero vino el dichoso bicho; dos años entretenidos con esa crisis, dos años. Y ahora, y ahora pues a ver quién contaba con la guerra de Putin... ¿Le ha llamado a usted Putin? Que yo sepa, no ha debido llamar a nadie. Putin, pues inicia esta guerra, que la venía ya cocinando. Y las consecuencias de esta crisis económica, energética y de materias primas es previa a la guerra de Putin. Porque ya se venía gestando, ¿vale? Las tensiones internacionales venían de antes. Lo que pasa que la guerra... Vale.

A todo esto, unimos, evidentemente, la huelga del transporte, o el paro del transporte que estamos sufriendo hace casi dos semanas. Brutal. Se para el país. Sí, la situación no es buena. Los particulares, no solamente las empresas... Es que podríamos estar aquí hablando... Estamos hablando de empresas electro intensivas ya desde el 2017 con la alianza por la industria; que a usted no le voy a decir nada de la alianza por la industria. Qué quiere que le diga. Se piden las actas... No pida las actas. Vaya allí, Sr. Palacio. Vaya allí. Se lo hemos pedido encarecidamente desde el PRC. Vaya y aporte su gran sabiduría y escuche, que es lo primero que hay que hacer. Escuche a la COE, a la Universidad, a todos los partidos políticos...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor...

EL SR. ORTIZ URIARTE: ...sí, escuche, es que no escucha, entonces, no escucha allí, no escucha aquí. Escuche, participe activamente. Usted que tiene... es un hombre de Estado y con buenas ideas, pues vaya allí y aporte. Pero no... Viene aquí, y casi le agradezco que estoy sentado; porque la verdad que la mitad de las veces hace mutis por el foro. Pero la situación no es buena. Y el sector pesquero, y el sector del automóvil... Que tengo allí pegando cabezazos a mi compañero y amigo, Lorenzo Vidal de la Peña, pues no es bueno. Y se sabe lo que depende la industria de Cantabria del sector del automóvil. Y los movimientos de mercancías, muy complicado. Y el gasóleo; en mi casa y en la suya, y en las de todos. La electricidad, el gas. Esto está desbocado. Desbocado. La situación es mala, malísima.

Le he preguntado al Sr. Marcano, antes de entrar a al Pleno, digo: ¿Cómo están las cosas, Javier? Dice: un poco mejor que ayer. No quieren que estén bien, un poco mejor que ayer. Un poco esperanzados ¿Por qué? Hombre, a ustedes lo de los 16.000 millones, parece que... -Sí- Ha anunciado el señor presidente del Gobierno de España, Sánchez... (murmillos)... (risas)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, Sr. Vidal de la Peña...

EL SR. ORTIZ URIARTE: Al final me va a obligar el Sr. Vidal de la Peña consumir los quince minutos... ¡Claro! con estas interrupciones...

Vamos a ver. Nada más les intento poner en valor, y lo ha hecho muy bien explicado, lo ha explicado muy bien el señor portavoz, García-Oliva, del Partido Socialista; porque le toca, pero suscribo cada una de sus palabras. Hoy sí, en esto, en otras cosas a veces Javier... ¿vale? Pero en esto sí.

Vamos a ver, nadie pone en valor... Ustedes, se hubieran reído las tripas si el Sr. Sánchez viene del Consejo de Europa con un rapapolvo o un suspenso. Pero como ha venido con buenas noticias; admítanlo. Admítanlo, que va a ser bueno para España entera, para Cantabria, para todos. Son 16.000 millones, los que esta mañana nos ha anunciado el Sr. Sánchez, que mañana se van a reflejar en un Real Decreto-Ley. ¿Es así? Bueno, eso es lo que sabemos: 6.000 millones, para rebajar impuestos y para ayudas. Y 10.000 millones: para incrementar los créditos ICO.

Hombre, a mí me parece una buena noticia, dentro de toda esta hecatombe que estamos viviendo. Bueno, pues vamos a ver.



Luego viene la parte dos. La parte dos es que lo sepamos articular, que sepamos hacer llegar todos esos millones, todas esas ayudas al tejido productivo, a las industrias, a los particulares. Sí, claro que es verdad. Pero el primer paso es desatascar la situación que se daba en la Unión Europea.

Miércoles, 23 de marzo: ayudas estatales. La comisión adopta un marco temporal de crisis para apoyar la economía en el contexto de la invasión de Ucrania. Nada, la Comisión Europea se preocupa de la guerra a Ucrania porque nada... porque es ahora mismo lo que está provocando toda esta atención al máximo, por parte de Rusia.

Se van a adoptar medidas flexibles para tal vez poder poner ayudas, por parte del Gobierno España, en el sector industrial sin que sean consideradas ayudas de Estado. Por ejemplo, por ejemplo. Y todo esto lleva trabajo. Y para eso se ha tenido que reunir el Consejo de Europa. Y para eso como bien ha explicado desde el Gobierno de España se tendrá que trabajar para presentar ese plan, esas ayudas, esas medidas que tendrán que ser evaluadas en las próximas semanas, por la Comisión Europea.

Esos son los trámites. ¿Lentos? Pues seguramente que a todo el mundo nos gustaría que fuera para mañana. Al consejero me imagino, ¿no?... Antes del lunes que viene. Y haría otra comparecencia igual a título particular para traernos buenas noticias. Pero no funciona así. No funciona así.

Entonces, hombre, no reconocer que estamos un poco esperanzados. Bueno, la situación complicada, complicadísima. ¿Pero qué se está haciendo por parte del Gobierno de Cantabria? Hombre, yo creo que el Sr. Fernández; pues dentro de para acá, para allá... Al final, pues viene a reconocer que, si a usted le nombrasen mañana consejero de Industria, de Turismo...; temporalmente, por tres meses como las ayudas estas temporales, excepcionales; le hacemos consejero... -voy a hablar con el presidente Revilla- Igual me echa un rapapolvo... Pero ¿qué haría usted? Pero ¿qué haría usted? Y le sientan con los consejeros ¿Qué haría?... No sé qué le iba a pedir usted, el oro y el moro... Pues diría el Sr. Sánchez: Pues no tengo ni oro, ni moro... Es decir, qué van a hacer. Pues revisar el presupuesto. O sea, sea cuando estamos debatiendo aquí los presupuestos, siempre a finales de año: El presupuesto es insuficiente, no da para nada, está inflado... Pero ¡hombre!, a la primera de cambio viene una guerra, viene una crisis; oiga, saquen ustedes del presupuesto... Pero si no para nada. ¿Quién contaba con la guerra? Entonces hay que atender lo de antes que no se podía supuestamente, más la guerra.

Reducir tasas; reunirse los consejeros y hacer una derrama. Me imagino. Qué, cuánto puede sacar cada consejería, hay que atender esto, hay que redirigirlo. Los sectores más vulnerables... Es que vulnerable son todos. Es que al final ya no sé cuál no va a ser vulnerable.

Han hablado de la construcción. No, la construcción va bien. Lo que pasa que ahora hay un problema con el transporte y no les llegan las mercancías. Pero la construcción va bien. El puerto va bien. La industria, en general va bien. Pero estamos atravesando esta situación dramática. Y por eso la situación o los remedios... -perdón- tienen que adoptarse manera inminente. Si es lo que estamos diciendo. En el PRC lo hemos dicho desde el principio.

Va a haber que tocar la fiscalidad y elaborar un plan de choque. El plan de choque, vamos a ver si este es el plan de choque: los 16.000 millones. Porque ¡claro!, los 16.000 millones no los tiene el Gobierno de Cantabria. No los tiene ni el Sr. Sánchez...No. 16.000 millones. ¡Buff! Pues no hemos dicho nada, ¿verdad? Así de golpe. Y nos harían falta cuantos. Pues no lo sé, lo ha reconocido el señor consejero; muchos más de los que se van a poner en la calle, seguro.

Entonces, pues ¡hombre! desde el Gobierno de Cantabria pues se actúa, pues dentro del margen de competencias que tiene, que no tienen las competencias energéticas... A propósito, se les ha olvidado decir lo que están diciendo ya todos los telediarios: que el Gobierno de España va a bajar 20 céntimos el litro de gasolina y gasóleo, para particulares y para para empresas y para profesionales: 20 céntimos... 20 céntimos. Oiga, que yo encantado si hubiera bajado 40 o 50, ¡eh! Porque la verdad que tiene unos precios desorbitados, desorbitados. Pero bueno, pues 20 céntimos. 1.050 millones para el sector del transporte ¿Insuficiente? Pues seguro. Es que seguro. Si es que siempre se necesita más pólvora, siempre se necesita más pólvora.

Pero el Gobierno de Cantabria, que la pregunta va en el sentido: qué va a hacer el Gobierno de Cantabria para atender esta crisis de los precios y el suministro de materias. Pues está trabajando en ello. Y muy pendiente de las medidas que adopte, pues desde el Gobierno de España, que es al final donde van a venir a lo mejor esos fondos especiales. Como vino con lo del COVID. Si es que lo de la guerra ésta pues es otro COVID... El virus se llama Putin; que ya se lo ha dicho alguien.

Me encanta tener que explicar a alguien que nunca jamás llegar a entender nada, porque es que no hace escucha activa. Pero ponga un poco de voluntad.

Y no voy a decir más, porque prefiero que lo diga el señor consejero, que es al final quien tendrá que anunciar si puede alguna otra medida. Y ojalá que sean muchas, que sean efectivas y que redunden en bien de la ciudadanía; de los



particulares, de las familias, de las empresas. Porque problemas hay, muchísimos. Soluciones, vamos a ver si las van poniendo por el camino.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Ortiz.

Tiene la palabra el señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias presidente.

Plan de choque de urgencia. Gobierno de Galicia. Primera medida: agilizamos el lanzamiento del bono social térmico. Nosotros también lo tenemos.

Segunda medida, reclamamos autorizar una moratoria durante un año de amortización, los préstamos de los ganaderos. También tenemos algo parecido.

Tercera medida, inyección extraordinaria para todo el transporte público de viajeros por carretera. También lo tenemos.

Mecanismos para flexibilizar los préstamos. También los tenemos.

Bono de energía, también lo tenemos. Bono turístico, cuatro provincias, 7,8 millones de euros, cuatro provincias bono turístico. (Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No sé si quieren, les dejamos a ustedes que tienen la palabra otra vez, porque vamos.

¡De verdad!

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Que saquen, que rematen...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Ruego, ruego que guarden un poco de silencio.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): ...y metan gol.

Mire, mire, yo en la diacronía que he hecho, el partido del año 19. En modo alguno he dicho, mire que soy anti belicista, y soy de los de eslava ucraina, pero no he hecho toda la culpa a la guerra de Ucrania, no, no lo he hecho en ningún momento, he hecho una diacronía dese el año 19 ¿vale?

Me acojo a la declaración de clásica, lo he dicho sintéticamente, como ha reconocido el portavoz del PSOE. No me he extendido abundantemente, como ha dicho el portavoz eventual del PP, que, por cierto, ha consumido usted dicho sin acrimonia más tiempo que yo en su intervención. Si es así.

Tema del..., tema de la comparecencia, Sr. Palacio, pues en el peor de las casas contra mí habré hecho exactamente lo mismo que ha hecho usted, en su intervención del punto anterior del orden del día y lo mismo que suele hacer con harta frecuencia.

Probablemente ahí, fijense le voy a hacer una concesión, probablemente ahí tengamos algún aspecto común, que somos muy peregrinos, los dos. Tal es así que hemos intercambiado miradas cómplices mientras usted lo decía; no doy crédito, no doy crédito.

Luego tiene usted una obsesión

EL SR. PALACIO RUIZ: ¿Cuál es?

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Sí, pero como solo tengo media hora y como quiere hacerle el diagnóstico que seguramente usted necesita, pues me voy a limitar a esta (risas), a la alianza por la industria.

Usted no acudió la constitución de la Alianza por la Industria, ya me referí en otra ocasión y no lo voy a repetir. Como bajo usted desde su despacho al patio del parlamento, por qué y para qué. Pero no hace otra cosa que hablar de la Alianza por la Industria.



Fíjense usted que estaba ya convencido de que la Alianza, por la Industria en sus intervenciones iba a ser un motivo constante. Primero, que si solo fue un acto constituyente para el lucimiento del consejero. Segundo, aunque había nacido para nada. Tercero, que no serviría de nada. Cuarto, que si no nos reuníamos. Quinto, que sí nos reuníamos mucho. Que, si voy porque voy, que, si vengo porque vengo, que sí vuelvo porque vuelvo, y si me quedo porque me quedo; el caso es decir algo. Luego lo que me voy a relatar, luego le voy a relatar los logros de la Alianza por la Industria.

Usted dirá: bagatelas, literatura. Pero no, es que usted es cuando dice eso es muy poco respetuoso con el trabajo que hace los directores de mi consejería y sobre todo también poco respetuoso con la respuesta de la gente, algo tendrá de bueno la Alianza por la Industria, cuando cada vez que convocamos acude todo. (Murmullos), incluso ya... ¡hombre!, acude todo el mundo presentes o representados, vale, casi todo el mundo, usted también acude, usted también quiere intervenir si es que no ha sido invitado a esta boda. (Risas) Usted ¿qué quiere traer el ramo? El que no va, el que no han sido invitada. Sí, vale, Alianza por la Industria.

Es decir, como tengo tiempo, hasta es probable que consuma todo el tiempo, en agradecimiento a lo que ustedes dos me van esquilmando y me van provocando. Ya sé que, a pesar, es un pesar para los para los demás, espero que, en alguna bancada, por lo menos encuentre cómplices.

Trámites administrativos, agilización, de la eliminación de trámites administrativos. ¿Con quién trabajamos esto? Eliminación de los trámites administrativos, agilización, ¿con quién no trabajamos? Con la CEOE, con la CEOE y parece que va muy bien, parece que va por el carril más rápido.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, ya está bien, Sr. Vidal de la Peña, si le aburre sálgase fuera del hemiciclo. Ya está bien esta tarde.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Parece que va muy bien. ¿Con quién estamos de acuerdo en que esta situación la resolvemos entre todos? Con la CEOE, pero hay una tienen copyright la CEOE, hay mucha gente que piensa que se requiere un esfuerzo común, un esfuerzo colectivo.

¿Con quién estamos de acuerdo en que necesitamos ser más ágiles administrativamente y cambiar la Administración? Con la CEOE. Yo personalmente, estoy de acuerdo.

¿Con quién llegamos a acuerdos con frecuencia? Con la CEOE.

Fondos COVID, bueno, por cierto, agradezco las intervenciones, todas ellas respetuosas y la de los grupos que apoyan al Gobierno más que razonables, generosas. Las suyas, la suya también le agradezco, la suya.

EL SR. PALACIO RUIZ: Y yo la suya.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Pues aguante mucho y deje el agradecimiento para el final, porque quedan cosas interesantes.

Los fondos COVID no se han devuelto todavía, no se han devuelto, no tiene la mayor importancia ni tampoco lo menciono con ánimo alguno de corregirlo. Parece que se devuelven a partir del 30 de junio, pero somos una de las comunidades autónomas que ha reclamado que podamos disponer de ellos para otras líneas de ayudas, para otras líneas de ayuda.

No he dicho que nos vayan a responder positivamente, ya me gustaría. He dicho que, como otras comunidades autónomas, Aragón, por ejemplo, hemos solicitado que nos permitan utilizar ese sobrante. Hemos gestionado el 60 por 100, por las razones que usted apuntaba, para destinarlo a otras ayudas, a otras ayudas directas.

Y que lo hemos pedido conjuntamente con la CEOE, hemos firmado el mismo documento la CEOE y nosotros y la asociación de hostelería, lo cual es a mayor abundamiento porque la asociación de hostelería formar parte de la CEOE.

Claro, al principio de esta legislatura yo seguía, era ciudadano cántabro, ya entenderá su señoría que hacía un seguimiento minucioso de la vida política. Ya sabía yo lo que eran altamente energéticas, electro intensivas, altamente intensivas, claro que lo sabía.

Tal vez usted recuerde que, en mi primera visita oficial como consejero a finales de enero del año 21, fue a la empresa SOLVAY, mi primera visita. Ya estaba ya familiarizados con ese concepto y conocía los, los avatares de nuestra industria. O sea, que no me coge de..., no me coge de sorpresa, por cierto, por si eso no fuera así, que lo es, el patio del Parlamento, recoge una fue una magnífica colección de viñetas, y ahí hay una dedicada específicamente, según yo he interpretado, con



los colores de la bandera de Cantabria, santofiés, por cierto, -igual que Pedro Hernández, y usted también (risas) y usted también, ya lo sabía-capaces de entender la realidad.

No pensé que tuviera, que tuviera que responder a esto, no pensé. Porque porque yo soy, me tengo por terrícola, me tengo por ciudadano de la tierra, por transeúntes, por peregrino, no me tengo por una persona que viva en el aire, no me tengo por un aerícola y vivo en la calle, vivo en la calle, recorro la calle, piso la calle, como la canción -y salen las calles nuevamente- la piso y tengo a gala ser una persona cercana, y eso se lleva en la acción política, porque conozco la realidad, porque escucho mucho. Nada más salir a la calle escucho mucho. Porque el lugar en el que vivo, en la ciudad en que vivo y que tanto quiero es mi ciudad de siempre. Y casi todos los ciudadanos saben en dónde vivo, casi todos los ciudadanos saben en dónde paro, en donde tomo café, a qué hora paso por este sitio y en dónde se me puede encontrar, porque la manera más directa y vertiginosa incluso de tener una cita es en la calle y porque yo entiendo así la política.

¿Cómo se puede decir que no entiendo la realidad? Fijense si la entiendo, que cuando escucho este Parlamento 16.000 millones que es poco, hombre es poco no, poco no, ahora bien, es lo que necesitamos no, necesitamos más, necesitamos como la gente humilde de Calcuta que cantaban los novelistas Dominique Lapierre y Larry Collins "Necesitan mucho y lo mucho que necesitaban, no necesitaban mucho", que es una frase tremenda pero esclarecedora.

Cuando oigo 16.000 millones, digo ¿16.000 millones? ¡Hombre!, qué casualidad, cinco años del presupuesto Cantabria, cinco años del presupuesto de toda Cantabria. De manera que relativicemos, esto es mucho para qué; poco para qué. Pero son 16.000 millones que no teníamos ayer, que no teníamos antes de ayer- si se van a interpretar mis palabras al pie de la letra- que no teníamos hace 15 días y ahora lo tenemos. Y eso nos permite no ser optimistas, que yo no he dicho eso, pero sí esperanza. Es completamente, completamente, completamente distinto.

No hay finalmente, casi finalmente, no hay una moratoria en las tasas, directamente no se cobran las tasas de esas 15 tarifas, de esas tres órdenes de tasas. No es una moratoria, es que no, es que no, es que no se cobran.

¿Qué vamos a hacer si aquí se ha mencionado? Si ese informe fiscal que no es jurídico, insisto, insisto, si ese informe jurídico que hemos solicitado nos es favorable, entre todos abriremos una partida, la sugerencia, es de la consejera de Hacienda, que llamaremos Fondo Ucrania, si nos es favorable.

Y si no nos es favorable, cada uno, dentro de su presupuesto, se zambullirá y conseguirá todos los fondos que pueda para crear una partida que se llame Fondo Ucrania.

Eso es más importante o tan importante al menos como la exención del cobro de tasas. Eso, eso también lo vamos a hacer.

Y entre tanto seguimos, seguimos llamando a las puertas. Porque cuando se inicia mi legislatura, que es exactamente lo mismo que cuando se inicia la legislatura de mi antecesor y la de todos los demás, todos sabíamos que había que gobernar mirando a Europa y mirando a Madrid. Qué solos no íbamos a llegar a ningún sitio con ese presupuesto de 3.400 millones de euros, la quinta parte más o menos de los 16.000. Ya sé que 3.400 por 5 son 17.000, la quinta parte eso, sí, eso ya lo sabíamos, 3.400 millones de euros, las mismas que en algún momento tuvo el puerto de automoción, 3.400 millones, después fue cambiando la cifra, etc.

Ese es nuestro presupuesto, y de ese presupuesto, a mí me corresponde gestionar con mi equipo 140 millones, otra vez el mismo ejemplo, 140 millones es menos que el presupuesto del proyecto de Solvay que confío en que salga. Porque una parte de nuestro bienestar industrial está condicionado a que salgan el proyecto de Pico Jano, de Mediajo, Bárcena de Pie de Concha, que nunca se llama así el proyecto de Bárcena de Pie de Concha ¿por qué no? Bueno porque también es de Molledo, Pico Jano, el proyecto de Repsol 740 millones, el proyecto de Solvay, 140 millones.

El PENIEC condiciona buena parte de lo que estamos hablando. El plan de sostenibilidad energética de Cantabria también, porque la situación le hemos dado poca importancia a eso, ha reavivado un tema del que hemos hablado muy poco que son las renovables, porque una de las razones por las que se ha arbitrado esa solución para esa isla peninsular que somos Portugal y España, es que tenemos un porcentaje de renovables importante. Espero que eso se transforme en un hecho no en una opinión que pasa inadvertida para que nos concienciamos de que es posible una política de renovables, respetando todo lo que hay que respetar, todas las razones excluyentes, teniendo como tenemos que ya se ha dicho en muchas ocasiones una legislación tutelar protectora, la tenemos.

Yo no he hablado de tres millones y medio que fuéramos apartar, que no, que no, tres millones y medio son la buena noticia, una de las buenas noticias del día de hoy que nos ha comunicado Industria que nos da para la eficiencia energética en los alojamientos turísticos. Como otra de las buenas noticias de hoy es que el 64 por ciento de los alumnos de la Universidad de Cantabria encuentran trabajo. Como otra de las buenas noticias de hace unos días fue que el índice de producción industrial de Cantabria crecía un 25 por ciento.



Seguimos teniendo esas buenas noticias, como la buena noticia de ayer de esas noticias que te hacen el domingo más vivificante que los hosteleros y las personas del turismo esperan una ocupación, como mínimo del 80 por ciento, que el turismo tira de la economía regional como tira la industria, son los dos motores más más importantes. Por tanto, procedencia de esos 3.100.000 esa y no otra.

Voy a ir muy rápidamente repasando, vamos, solicitamos al IDAE cuatro millones más, con lo cual eso se suma a las renovables térmicas, que son casi dos millones de euros al bono social, dos millones de euros a la eficiencia energética, cuatro millones, a las 8.100.000 de autoconsumo, a los cinco millones del Innova; claro, si el Innova, es un programa estatal, es un programa que desarrollamos conjuntamente con el Estado, pero nunca ha habido cinco millones en el programa Innova como los ha habido este año

Entonces, para qué sirve, para qué sirve la Alianza por la industria, pues en primer lugar, es un instrumento, es una herramienta que los directores implicados y en menos ocasiones yo mismo, los directores de Innovación y de Industria, que hoy no han querido perderse la sesión, utilizan para estar en contacto con las empresas, con las empresas que llaman, con las empresas que hacen consultas y están en contacto permanentemente y con ellas aportamos conocimientos tecnológicos, aportamos información, aportamos experiencia administrativa, hacemos con ellos todo, todo lo que podemos.

En octubre del año pasado ya habíamos compartido con nuestras industrias energéticamente decisivas, posteriormente lo discutimos en la Alianza un plan de choque para hacer frente a la situación enormemente preocupantes del precio de la energía. Ese plan recoge 33 medidas y de esas 33 medidas quisiera destacar las siguientes, que están en algún grado de ejecución: la medida cuarta, en relación con la economía circular hemos acelerado la publicación de la convocatoria de ayudas para acciones de circulares que la consejería ofrece a través de SODERCAN, 11 líneas de ayudas públicas en tiempo récord por primera vez 11 líneas de ayudas en el mes de febrero.

Medida quinta. Hemos ampliado el alcance del convenio de colaboración de la Dirección General de Industria con la cámara de comercio de Cantabria, para que se puedan dar apoyo en el desarrollo de auditorías, estudios y planes de transición energética.

Medida sexta, hemos agilizado la resolución de ayudas en el programa de subvenciones para actuaciones de inversiones en eficiencia energética de nuestras empresas e industrias.

Medida séptima. El año pasado hicimos un enorme esfuerzo para poder resolver y ordenar el pago de las ayudas para las instalaciones renovables. Las cifras de esas ayudas fueron récord en toda la historia de la línea de las mismas, tras completar esta gestión este mismo año, tenemos previsto publicar un nuevo programa dirigido a renovables eléctricas para autoconsumo de familias y empresas, con una dotación de 8.100.000 euros. Supongo que algunos estén tomando la molestia de ir sumando.

Medida novena. La consejería se ha incorporado a la *Clean Energy Transition Partnership*, proyecto europeo más grande en la historia de energías limpias, de agentes tecnológicos que puedan desarrollar proyectos de renovables no maduras.

Medida décima. Estamos dando soporte a medidas de I+D+i con tecnologías más prometedoras, tales como proyectos innovadores de energías renovables marinas, de energías off-shore que se están diseñando con el súper clúster *Atlantic Wind*, donde la región tiene un destacado protagonismo junto con otras entidades de Galicia y Asturias, Galicia y Asturias, colaboración estrecha que unas veces aportamos nosotros conocimiento tecnológico y otras, la puerta en ellos, lo intercambiamos y jamás nos hemos preguntado ni dónde, de dónde venimos unos y otros y a dónde vamos.

Medida duodécima, a través de la plataforma del hidrógeno de Cantabria hemos identificado, proyectos de hidrógeno asociados a la cadena de valor industrial, que ya están preparándose para competir por la financiación de los fondos de la Unión Europea en esta temática.

Medida decimoséptima, la ley de acompañamiento de los presupuestos de Cantabria aprobamos todos los grupos parlamentarios la eliminación de licencias para instalaciones de autoconsumo.

Medida vigésima, hemos incorporado en las direcciones generales de industria, innovación y en SODERCAN nuevas ayudas para el desarrollo de proyectos innovadores y se dan continuidad a las líneas de I+ D+ i que evidente, teniendo enorme éxito en nuestras empresas.

Medidas siguientes. Hemos publicado por primera vez en la historia de la comunidad una línea de ayudas para las grandes empresas de automoción desde la Nissan, a la Edscha Gestamp, Bridgestone, etc.

Medida veinticuatro. En coordinación con el ICAF desde la consejería hemos ofrecido la posibilidad de dar apoyo financiero en forma de avales para facilitar la formalización de contratos de energía de larga duración.



Medida vigésimo octava. Estamos dando visibilidad a la trascendencia de nuestro sector industrial y también ponemos de relieve la necesidad de resolver sus problemas internamente con iniciativas como la alianza por la industria y externamente, coordinando nuestra acción con otras comunidades autónomas.

Y seguimos algún tiempo después, 14 meses después, muy orgullosos de tener presente que tenemos todos oídos y una boca para escucharle el doble de lo que hablamos, que es una de mis máximas, al final en la consejería pues voy atomizando las intervenciones con frases que, repito, con cierta regularidad, esa es una de ellas. Otra es que a la consejería hay que venir llorado.

Y hay que escuchar y por eso porque escuchamos sabemos que, en la Alianza por la Alianza por la industria, sabemos que uno de nuestros empresarios, cuando se provocó el conflicto armado pues llevaban pedido en ruta y perdió tres millones de euros, terrible. Por la alianza, por la industria sabemos que el mercado tiene ahora muchísimas singularidades, están tan móvil, tan fluctuante, tan volátil, que un empresario nuestro me dijo a mí lo que más me sorprende la rapidez y el poco rigor vino a decir, no dijo así exactamente, vino a decir eso, con el que estamos trabajando porque esta mañana he llamado a un proveedor, he llamado una acería y he leído un presupuesto y han pasado el presupuesto. Y le he preguntado bueno durante cuánto tiempo me conserva, me mantiene es este presupuesto, dijo dos horas durante dos y esa es la realidad que estamos viviendo.

Qué hacemos los cántabros, lo que podemos, el uno por ciento del territorio del Reino de España, porque cuando el Estado concede 7.000 millones de euros de ayudas públicas y dice 2.000 para las islas por especiales circunstancias, de los 5.000 restantes hay que hacer una operación que es muy fácil, es muy fácil, pero el resultado es más bien triste, de esos 5.000 millones de euros, que es una cifra contundente, enorme, a nosotros, el 1,2 del territorio del Reino de España, 5.300 kilómetros cuadrados de 504.000, nos corresponden 55 millones de euros de la cifra total de 7.000 millones.

Y eso es lo que nos habla de pegar nos al suelo, al territorio, y lo que somos en realidad el uno por ciento del territorio del Reino de España, lo que no significa que no seamos tan grandes como el que más en afanes y en entusiasmos que lo somos.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor consejero.