



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**7.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 349, relativa a utilización de la oportunidad que plantean los fondos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia para impulsar y poner en marcha los planes de acción y los objetivos establecidos en la "Estrategia para el desarrollo y crecimiento industrial de Cantabria hasta 2030 (EICAN 2030)", presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4300-0349]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 7.

Secretaria primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de Ley, número 349, relativa a utilización de la oportunidad que plantean los fondos del Plan de recuperación, transformación y resiliencia para impulsar y poner en marcha los planes de acción y los objetivos establecidos en la estrategia para el desarrollo y crecimiento industrial de Cantabria hasta 2030, presentada por el grupo parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el grupo Mixto tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías.

Esta mañana les planteábamos a sus señorías: cuál era el grado de cumplimiento del Plan estratégico para Cantabria. Y el objeto de esta tarde es enlazar el cumplimiento del plan estratégico con la financiación que nos llega de Europa.

Aparentemente parecía un silogismo fácil, que venía a ser hacia dónde vamos, Europa nos facilita ir en ese camino por el dinero que nos da. Estamos sacando proyectos financiados por Europa para avanzar en ese camino. Y yo les ponía como ejemplo, cómo había acelerado el gobierno vasco el cumplimiento de su plan estratégico gracias a los más de 3.000 millones que están llegando a la comunidad vecina.

Algo aparentemente tan sencillo se ha complicado mucho esta mañana, al descubrir que el gobierno de Cantabria no maneja un plan, sería de pobres; maneja siete. El Gobierno de Cantabria, probablemente mantenga en vigor el plan de gobernanza de sus primeros años y luego ha ido generando distintos planes, distintos planes que cada una de las personas responsables ha ido generando para, o bien su período de gobierno, o bien su parcela específica de responsabilidad política.

Esta situación era compleja de por sí. Porque hemos llegado al absurdo de que esta mañana, ante la diversidad de planes estratégicos que maneja el gobierno de Cantabria, el que nos han propuesto como modelo es el plan de 2014 que aprobó el Partido Popular, lo cual es razonable en la medida en que en qué trabajamos sobre las personas que nos preceden, y vamos desarrollando las ideas de los antecedentes. Pero resultaba un poco sorprendente teniendo en cuenta que se volvió a aprobar otro en el año 2018.

El objeto de este segundo plan era actualizar el desarrollo industrial de Cantabria. No hablaba de un proyecto de región, no hablaba del modelo de región que queremos para nuestra siguiente generación. Hablaba exclusivamente de cómo desarrollar la industria que tenemos.

Ahora ya sabemos que no se ha realizado ningún desarrollo de ese plan y que lo único que tenemos es el aprovechamiento de los de los fondos existentes.

Cuando se anuncia el maná de fondos europeos, empezamos a hacer nuevos planes. Y las primeras comparecencias políticas nos hablan de un documento con siete puntos. Y se lo voy a leer porque resulta ilustrativo.

Nos dice. Primero era el plan básico en el que nos... Bueno, este es el plan que va, en opinión del Partido Regionalista, a transformar Cantabria. Este es el plan que si se cumple y nuestro presidente está convencido de que el Gobierno de España lo va a sufragar, Cantabria será distinta. Este plan es el proyecto industrial de la de La Pasiéga, el polígono industrial de La Pasiéga; que ya parece que no tiene fondos europeos.

El segundo proyecto eran proyectos de despoblación: proyecto integral para abordar el desafío demográfico en Cantabria. Lo cual nos lleva a la conclusión de que el vacío demográfico de Cantabria se produce porque no nacen niños en el campo, como si estuvieran naciendo en las ciudades. Pero era el proyecto inicial.

El tercero: la agenda digital en Cantabria. El cuarto era: el pacto verde Cantabria, que lo llamaban en un modelo de progresismo: el greening. El quinto era: la formación, nuevas habilidades para los nuevos empleos. El sexto: innovación e



industria sanitaria. Por cierto, no se mencionaba la protonterapia. Y el séptimo: el proyecto de financiación privada de otros proyectos.

Efectivamente, cualquiera que lo viese lo veía como demasiado etéreo, demasiado general para poder concretar. Y el pueblo pedía planes. Con lo que rápidamente, rápidamente, a toda velocidad se crean planes. Y así tenemos. Y, efectivamente, estos planes se acumulan a los siete planes estratégicos que llevamos teniendo en el gobierno PRC-PSOE de estas legislaturas. Y entonces empezamos a tener: La Pasiega, que es no una toponimia, no una marca de quesos, es directamente un polígono industrial. La pasiega.

El segundo: el plan de digitalización y conectividad. El plan de transporte. El plan de innovación. El plan de reestructuración de transición industrial. El plan de región salud. El plan de cambio de modelo energético y colaboraciones público-privadas industriales.

Es decir, a los siete planes estratégicos que veníamos avanzando y que antes de empezar a cumplir uno, le sustituimos por el siguiente, le hemos ido completando con otros siete planes sectoriales. Y digo sectoriales porque cada uno de ellos se refiere a una cuestión concreta sin abordar la base, que es el modelo de negocio, o el modelo económico de Cantabria.

El objetivo, y se lo vuelvo a repetir, que es con lo que empezaba esta alocución, es entrelazar nuestros planes para el futuro de Cantabria con los con el dinero que llega de Europa y que nos permite avanzar en esos proyectos.

Bien, ninguno de estos planes que les he leído, ninguno de estos proyectos, ninguna de las actuaciones aquí planteadas se materializa en un proyecto concreto que permita captar fondos europeos.

Sé que el mundo es cruel con su sentido del humor, pero realmente el único que podía haber captado fondos específicos, en la medida en que cumplía las bases, era el plan de protonterapia. Este Gobierno, en su infinita sabiduría decide no financiar como proyecto individualizado, sino con cargo a los fondos generales. La vida es cruel.

Pero no hay más. No hay un solo plan, no hay un solo proyecto concreto que pueda ser financiado con cargo a fondos europeos, que tenga la sustantividad suficiente como para transformar Cantabria.

Cuando en esta proposición no de ley le exigimos al Gobierno que cruce sus planes, proyectos, sus ideas, lo que sea que tenga con lo que llega de Europa es porque estamos dejando pasar de largo la oportunidad generacional de transformar la economía de Cantabria. Y a día de hoy, no hay un solo proyecto con sustantividad en manos del gobierno de Cantabria. Va a pasar de largo esta oportunidad. El gobierno del PRC y del Partido Socialista va a desaprovechar, no voy a decir que la mayor oportunidad que vieron los siglos porque sería demasiado épico, pero sí que va a desaprovechar la única oportunidad de financiación de grandes proyectos que va a tener nuestra generación. No es tarde; se acaban de aprobar ayudas por más de 3.000 millones de euros a las que puede optar la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Por eso vuelve a tener importancia esta propuesta que hacemos. La proposición le pide al Gobierno que se ponga las pilas; le pide al Gobierno que saque adelante proyectos claros, concretos, identificables, alineados con las líneas de actuación que marca Europa y que puedan ser objeto de subvención.

Hemos fracasado estrepitosamente en la financiación de proyectos para Cantabria. Ninguno de los que no voy a nombrar, porque estoy seguro de que están aburridos de oírlos; ninguno ha conseguido financiación, ni de los nuestros ni de los que nos tenían que unir con la meseta, ni uno solo de los proyectos va a conseguir dinero europeo.

Llega una nueva remesa de fondos ¿Va a ser capaz nuestro Gobierno de aprovecharla y de conseguir financiación para algún proyecto con sustantividad propia, o algún proyecto económicamente relevante que transforme Cantabria? Ese es el desafío de la proposición no de ley que les planteo. Y para lo que les pido el voto favorable. Pidamos a nuestro gobierno regional Socialista que se ponga las pilas.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.

Turno de fijación de posiciones. Comenzamos por el Grupo de Ciudadanos. Tiene la palabra su portavoz, la Sra. García

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenas tardes, presidente. Buenas tardes, señorías.

La necesidad de disponer de una estrategia industrial de futuro para Cantabria es una larga batalla que este grupo parlamentario lleva dando desde que entró por primera vez en esta Cámara parlamentaria. Es más, lo que hemos venido reclamando no es exclusivamente un plan industrial a futuro, sino un plan de región.



Y es que, señorías, la falta de planificación tiene graves consecuencias para nuestra comunidad autónoma. Soy consciente de que ustedes, señores del Gobierno, consideran que, en la base, e ideas felices, que ocupan portadas y se acompañan de bonitas fotografías para las redes sociales, se puede llegar al verdadero objetivo: las próximas elecciones.

Pero lo cierto es que Cantabria no vive solo de eso. La realidad es que luego nos llevamos las manos a la cabeza cuando al mirar hacia atrás vemos cómo nos vamos quedando fuera de todos los trenes, de todos los trenes. Y somos permanentemente esa isla aislada del resto de España. No es casualidad que seamos la única comunidad autónoma fuera del corredor del atlántico, tampoco lo es que seamos los únicos que hemos perdido la oportunidad de las energías renovables y que más de una década después estemos intentando ponernos al día, señorías.

Tampoco es casualidad que los cántabros se rían cada vez que se menciona la palabra AVE. Y que el presidente siga vendiendo nuevamente, una década después: de que esta vez sí, que esta vez sí, que esta vez ya es la buena. Incluso podríamos incluir en esta categoría lo que ha sucedido con los fondos europeos y el fracaso que hemos vivido de los grandes proyectos de este Gobierno.

Si bien aquí hemos tenido la inestimable ayuda del presidente Sánchez y de un PSOE que no pierde la oportunidad para dejar vendido a sus compañeros cántabros, especialmente al Sr. Zuloaga, lo cierto señorías es que la falta de planificación, el carecer de una estrategia de región también está detrás de estos fiascos. La mina de zinc, la ciudad del cine, GFB, Néstor Martín. Y ahora la protonterapia, La Pasiega, o el MUPAC. Son parte de esos volantazos de los aereones con los que ha trabajado en los gobiernos de Cantabria en estas últimas décadas.

Y ustedes, señorías del Gobierno, no se pueden poner de perfil. Pues es un elemento común en la mayoría de este tiempo, es que ustedes han gobernado esta región.

Ojalá pudiéramos confiar en esa estrategia para el desarrollo y crecimiento industrial de Cantabria hasta el 2030; ojalá. Pero es que no lo hacen ni ustedes mismos, ni ustedes mismos lo hacen. Como bien refleja esta iniciativa. Poca confianza tienen en ella cuando no destinan ni un euro de los fondos europeos para ella.

Demostrando dos cosas: Que no tenemos nada planificado y que la planificación que nos han vendido, señorías, es otra vez pues puro humo. Luego lloraremos y diremos que los malos son los demás. Y es verdad que en algunos casos lo son, pero nosotros tampoco estamos a la altura.

Vemos como otras regiones semejantes a nosotros, como La Rioja, trabaja con todos los actores políticos y sociales de la mano para definir su futuro. Nosotros, sin embargo, estamos a la espera de la próxima ocurrencia de este gobierno, para después las portadas, las fotos, las promesas. Y cuando pasen las elecciones volver a la realidad. Nos engañaron; nada de nada, señorías, nada de nada. Esta es la realidad de Cantabria. Es triste, pero esta es la estrategia que no se la creen, que no confían y que lo único que tenemos y probablemente tenga más visos de justificarse ante la Unión Europea que sus brillantes ideas. Apoyaremos otra vez, como no puede ser de otra manera, esta iniciativa.

Y ya tendrá tiempo el Sr. Pedro Sánchez de dejarnos sin esos fondos; algo que tenemos que agradecer a su grupo parlamentario, que fue quien votó a favor en el Congreso de los Diputados para que el Sr. Sánchez tuviera carta blanca con este asunto.

Muchas gracias y buenas tardes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. García.

El Sr. García Oliva, por el Grupo Socialista.

EL SR. GARCÍA OLIVA-MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Bien, pues esta proposición no de ley lo que pide es que se utilicen los fondos del plan de recuperación, transformación y resiliencia para financiar acciones que están en la estrategia EICAN 2030. Eso es lo que dice la proposición no de ley, no otras disquisiciones que hemos estado escuchando aquí ahora.

Y esta proposición no de ley, que enlaza, como decía el portavoz del Grupo Mixto, con la que también debatimos esta mañana, lo más interesante que desde mi punto de vista nos ha ofrecido es que nos hemos dado cuenta de que hay portavoces que se han enterado hoy mismo, que existe una estrategia de especialización inteligente para Cantabria que está desde 2014 en vigor, que esa estrategia incluye la EICAN 2030, que es a lo que se refiere específicamente esta estrategia, es decir que engloba esta estrategia y otras que está perfectamente desarrollada, que la consejería de industria la actualizó el año pasado al igual que todas las comunidades autónomas porque hay que actualizarla porque si no, la Unión Europea no permite acceder a los fondos FEDER para el Objetivo 1.



Y todo eso pues lo han descubierto esta mañana, lo han descubierto esta mañana, evidentemente, pues no se han leído en qué consiste esa estrategia, hay que ir simplemente a la página web de la consejería y verla allí en planes y programas, allí está, hay que verla, hay que leerla y si la leen ustedes, si la ven y la estudian mínimamente, pues ahí verán que, como decía yo esta mañana pues se articula en 9 ejes, que cada eje se divide en 21 objetivos en 21 líneas, y que todas estas líneas estratégicas, a su vez, se desglosan en una serie de actuaciones, actuaciones estratégicas. Por lo tanto, cuando se dice aquí no es que no hay estrategia, es que lo que se pretende es confundirnos y aplicar una estrategia genérica europea.

Bueno, pues también se pone de manifiesto que tampoco se han leído la estrategia Europa 2020, porque si se la hubieran leído verían que lo que dice esa estrategia precisamente es que no se puede generalizar que cada región tiene que desarrollar su propia estrategia en función de sus potencialidades para competir con un valor añadido frente a otras regiones.

Por lo tanto, es que estamos hablando desde un desconocimiento de cuál es la realidad, la consejería de industria como digo, ha actualizado esta estrategia hace un año, el verano pasado, esa actualización se presentó en la Alianza por la Industria, y cuando yo oigo a algún portavoz decir "déjenos participar", oiga, pero si es que no van a la Alianza por la Industria, que es donde precisamente se ha creado, se ha constituido ese foro de participación y de fiscalización y de seguimiento de esta estrategia. Ahí en ese foro donde está la administración regional, las administraciones locales, los empresarios, todos, la sociedad civil porque hay una representación amplísima, ese es el foro que expresamente se ha constituido para desarrollar esa estrategia que, como digo y repito, engloba todas las demás que había, pero no se queda solo en englobar y hacer ahí un popurrí, no, la desarrolla en función de las directrices genéricas de Europa, adaptándola a las potencialidades de Cantabria, y está perfectamente desglosada.

Yo entiendo que se diga, bueno, es que no compartimos que esta línea estratégica sea prioritaria. Bien, lo podemos discutir, pero, claro, no se puede venir aquí diciendo que no hay estrategia, que se aplica un modelo genérico que no nos dejan participar, porque es que eso no se compadece con la realidad.

Desde luego, el Gobierno va, como decía, está a la espera de que se apruebe en Europa esta actualización de esa estrategia y que lo están haciendo, como digo, todas las comunidades autónomas. La RIS 3, en Andalucía, por ejemplo, lo llaman la RIS 4 esta actualización; bueno, no sé si aquí se llamará 4 o seguirá con el nombre de 3, pero el hecho es que es esa esa actualización.

Claro que se van a utilizar todos los fondos que se pueda también de los fondos de recuperación y resiliencia, pero, sobre todo, lo que hay que hacer es abrir las puertas a esos fondos FEDER del Objetivo 1, es que, si no se actualiza, si no se aprueba no tendríamos acceso a esos fondos, y esta situación, como digo, se repite en todas las regiones de España y todas están haciendo eso mismo.

Gracias

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor diputado.

Por el Grupo Popular el Sr. Vidal de la Peña.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Todo esto empieza cuando se plantea la pregunta, que queremos que sea Cantabria. Todo esto empieza así de sencillo y de simple, ¿vale? Su desarrollo es lo que ya no es tan sencillo, su convivencia de opiniones es lo que no es tan fácil, sin duda, y de hecho yo recuerdo entonces lo que a mí me compete y me toca que aunque bueno, estoy de acuerdo con el señor diputado del PRC en que puede que aquí haga el ridículo, es posible no le digo que no, es una percepción, pero también entonces lo consideré así y, sin embargo, nos juntábamos un grupo de personas, pues para ver y estudiar planes estratégicos de otras regiones y tanto nacionales como internacionales, tanto europeas como de fuera, con el fin de ver y valorar y luego, pues intentar desarrollar a través del diálogo social lo que entonces nos planteábamos ya que era el ente que entendíamos que fuera más justo para todos. Bueno, eso no fue posible por la parte del Gobierno, pero sí que es cierto que entonces ya valorábamos que hasta entonces lo que entendíamos que, a nuestra forma de comprender, mejor había resultado era el plan de gobernanza de la Sra. Gorostiaga y posteriormente el RIS, el plan que ha mencionado el Sr. García Oliva, del Partido Popular; sin duda y con ello pues se inició la elaboración de algo que bueno, que entendimos que a través del diálogo social fuera lo mejor.

Pero bueno, no quiero extenderme en esta esta situación y sí en la oportunidad que ahora con unos fondos pudiéramos desarrollar, sin embargo, desde el mismo momento en que y lo siento decir así, pero el Partido Regionalista se hizo con la cartera de la consejería de industria, se paró todo. Lo siento, pero es la realidad.

Desde el 2015, en que el Sr. Martín consejero de industria se hizo cargo hasta hoy, después de que la relevara el Sr. López Marcano, pues sintiéndolo mucho, pero esto se paralizó, se paralizó, se desvió, se engañó se..., mire yo no quiero



decir que usted haya mentido porque lo he estado pensando y no, creo que no ha dicho la verdad, pero no porque la supiera y no haya querido decirla, sino porque la ignoraba. Por lo tanto, no es que sea mentirosa es que es ignorante, pero, llegado a este punto y sin ánimo de que aquí yo haga el ridículo, sí tenemos una oportunidad, indudablemente que es así pero me temo que con un Gobierno que no sabe para qué sirve o que no sirve para nada siento decirles que seguiremos en otro intervalo de parálisis permanente, en el que la sociedad de Cantabria seguirá sin poder avanzar, seguirá sumida en un agujero en donde ustedes, desde el Partido Regionalista, así la tienen en su desarrollo.

Y esto nos lleva a una situación, indudablemente, pues la gente lo pasa mal, perdemos oportunidades, es indudable, Cantabria viene perdiendo oportunidades ya sean fábricas de baterías, ya sea en centros de distribución, ya sea en posicionamientos, ya sean fondos para un polígono como La Pasiega, ya sea en lo que sea, seguimos perdiendo gracias al PRC y a la gestión, bueno la gestión, el pésimo desarrollo de su consejería de industria.

Bien, con esto yo no vengo a más que a poner en valor lo que aquí hay, desde mi parecer, y mi sentido del ridículo, la ignorancia que ustedes manifiestamente desarrollan en dicha materia.

Muchas gracias y buenas tardes.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Por el Grupo Regionalista tiene la palabra su portavoz, el Sr. Ortiz.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias presidente, muy buenas tardes señoría.

Bueno pues volvemos a tocar el tema de esta mañana y algún avance, algún avance Sr. García Oliva, hemos visto en los portavoces leve, leve, no puede usted esperar que en dos horas vayan a ponerse al día, simplemente dirigiéndoles a la página web de la consejería dirección general de innovación en general de industria.

Bueno, que el tiempo corre. La PNL 349 presentada por el Grupo VOX. Yo pensé que estaba usted hablando de otra PNL y me he vuelto a molestar en releer por décima vez su propuesta, y usted la verdad, que ha cogido por costumbre presentar una cosa y hablar de otra, le suena la música, pero no es la misma canción y no todo vale.

Bueno, con el debido respeto, le tengo que decir que en la exposición de motivos tiene usted un error en la primera línea, el EICAN 20 30 se formula en el 2018, de hecho, se elabora entre noviembre del 17 y febrero del 18 y se presenta, como ha dicho esta mañana, el 9 de abril en la mesa del nuevo patrón de crecimiento. No es del 19, es del 18 por aquello de, situando cada cosa en su justo lugar.

Igual digo yo, que igual se equivocó con el que hizo el Sr. Lorenzo Vidal de la Peña, le paso los apuntes, y, como usted siendo el 19, a lo mejor ha cambiado, pero vamos cada cosa en su lugar. Primero se hizo el EICAN y después vino el otro y después han venido otros planes que se han venido a refundir y el REACTIVA con la pandemia; son constantes los planes que se van refundiendo adaptando y actualizando la nueva situación y en función y en consonancia con los parámetros también que marca Europa, que también ha cambiado sus propias líneas estratégicas.

Luego dicen una cosa muy cierta, pero remárquenla porque eso sí es cierto, en el segundo párrafo de su exposición de motivos dice que la financiación de la estrategia industrial de Cantabria 20 30 se realizará con fondos FEDER, que no es lo mismo que los REACTIVA o los REACT EU que no es lo mismo que los fondos de recuperación, que no es lo mismo, que ustedes están guiando entre planes, fondos y tal. Pero es así de claro, los fondos FEDER van a ir asociados a la aprobación por parte de la Comisión Europea del RIS 3, la estrategia de especialización inteligente eso es vamos a decir, es ese el nombre, corto ¿vale? Estrategia de investigación e innovación para una especialización inteligente de Cantabria del 21 al 27, del 21 al 27. Esto ya se ha presentado en noviembre del año pasado a la Comisión Europea y a la Comisión de la innovación y al Foro de la innovación, y una vez que venga aprobado, que se estima –apúntenlo- en marzo de este año si las cosas van bien eso ha condicionado la llegada de fondos europeos FEDER, los estructurales.

Los fondos REACT -que ustedes tienden a equivocarse y a tergiversarlo todo- los fondos. REACT van dirigidos a las industrias y los fondos FEDER al Gobierno. Así de claro. El Gobierno lo que hace es ayudar a las industrias. ¿Le suena Solvay, le suena Derivados del Flúor? ¿Le suenan esas empresas? Son empresas que se presentan a las ayudas que establece, que gestiona con fondos europeos el gobierno de España. Y el gobierno de Cantabria está al lado de las empresas.

Seguirán ustedes, las redes sociales, las páginas web. Entren en las páginas web, hasta en cualquier diario, van a ver ustedes cómo los consejeros van visitando las empresas, porque hay problemas también. Hay que ayudar a las empresas a que gestionen esos proyectos y presenten esos proyectos de forma adecuada para que, de alguna manera, en consonancia con las directrices que ha mandado Europa, se atiendan.



Es que ustedes... Da igual la PNL que presenten: la 347, la 245, la moción x... Da igual. Venga, MUPAC y Pasiega. Bueno, pues también eso lo tienen ustedes grabado. Dio una rueda de prensa el señor presidente con el señor consejero, y les explica... Que no va a ser atendido con fondos europeos, pero va a ser atendidos con fondos del Gobierno de España, porque ahí está el compromiso. Confíe. Ya sé que a la bancada Popular le cuesta. Confíen. Confíen de verdad. ¡Venga! Un poquitín de ánimo... Pero si están ustedes ahora mismo en estado anímico bueno, pues aprovechémosle para todo ¿no? Positivo, ¡Venga hombre! Pero vamos a ir estableciendo las claras diferencias.

Y bueno, luego unos apuntes, porque como parece que esto: que Cantabria es un caos, que Cantabria es un desastre, que Cantabria va muy mal... Que no, que no, que no, que no; que no se han enterado. Que las vacas son importantes, pero no todo son vacas. Vacas, y otras cosas.

Aquí estamos hablando de otra cosa. ¿Y dónde está el índice de competitividad de las regiones europeas? ¿Dónde está Cantabria, dónde estamos? Pues mire, somos la quinta más competitiva de España, solo por detrás de Madrid, País Vasco, Cataluña y Navarra. No está mal, ¿no? No está mal, no está mal ¿no? Esto está publicado por la Comisión Europea, ¡eh! No es ningún diario digital... ¡Oyes! Con respeto a todos los digitales. Pero quiero decir que esto es papel de la Unión Europea... (murmullos)... Un momentín, sí... Sí, usted ya...

¿Y dónde estamos en Europa? Cantabria, la quinta en competitividad; no está mal. ¿Podemos mejorar? Por supuesto ¿Tenemos camino para mejorar? Por supuesto. Porque aquí hay talento, hay empresas buenas, hay universidad, hay centros tecnológicos. Y hay un Gobierno también que apoya. Bien, por supuesto, el PRC. Cuando les toque a ustedes... (murmullos)... ¡Ay!, esa no me ha sonado muy sincera, pero bueno... (risas) ...

Y luego ¿dónde estamos en Europa? Pues mire, de 268 regiones europeas, estamos la 174. Bueno, no estamos mal. De 268, la 174. Teniendo en cuenta que solamente Madrid está entre las 100 primeras. Bueno, es una pincelada, es una pincelada... (murmullos)...

Un momentín, hombre, un momentín que yo siempre les atiendo con cariño...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio. Vaya finalizando, señor diputado...

EL SR. ORTIZ URIARTE: Sí voy finalizando... -perdón- señor presidente, voy finalizando.

Y nada, hombre, otra muestra, un botón que la habrán seguido también. La semana pasada, el consejero anuncia: 70 órdenes, por valor de 50 millones de euros. No... esto no es importante ¿No es importante? Salgan y pregunten a las empresas, salgan y pregunten a las empresas: si 50 millones de euros que van a llegar y están llegando además las convocatorias antes que ningún año, si es importante o no es importante.

Yo prefiero preguntar a las empresas y al sector social de Cantabria, antes que algunos determinados partidos políticos que sea como sea siempre lo van a ver mal.

Pero yo creo que mal que les pese, yo creo que vamos a compartir los buenos sentimientos. Cantabria va bien y tiene que ir todavía mejor.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias Sr. Ortiz.

Sr. Palacio, su turno para fijación de posición definitiva.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señor portavoz del PRC. La productividad de nuestros trabajadores, de la que usted se vanagloria, lo que refleja es que cobran salarios inferiores a la media española. Eso es el orgullo que usted siente como representante del Partido Regionalista. Haber provocado una depauperación de la clase trabajadora o de los trabajadores que sufrimos todos los cántabros.

Me ha parecido entenderle que los fondos FEDER son fondos para el Gobierno, que los fondos REACT son fondos para las empresas ¿Es así? ¿Es lo que ha dicho?

Pues mire, con cargo a los fondos REACT es con lo que se pensaba financiar la protonterapia. Como no cuela, estamos intentando colar 19 millones de fondos de la consejería de Economía como fondo REACT, que según usted que se lo ha leído: es para empresas privadas ¿Era así? Empresas privadas.

Me da igual cuántos planes estratégicos hagan; qué proyectos van a financiar. O sea, me da igual que cambien cada día de plan estratégico, que unos días les guste más que unos y otros, otros, como si hacen 33 ¿Cuántos? ¿Cuántos de esos planes se materializan en proyectos? Es lo que estamos preguntando. Y han subido y se han dedicado a hablar del



sexo de los ángeles y no ha hablado de ni un solo proyecto, ni un solo proyecto financiado con fondos. Yo les voy a ayudar, les voy a explicar qué vamos a conseguir con todo ese dinero que llega de Europa.

Mire, la mayor lluvia de millones que va a recibir Cantabria se va a materializar en Cantabria, en los siguientes proyectos; que, por cierto, no son míos. Figuran en la web, figuran en la web del gobierno de España. Que un ejercicio de transparencia, si usted coloca exclusivamente la región, le dice todos los fondos y todos los proyectos que se están financiando.

Y le explico: por 40.000 euros vamos a transformar Cantabria en el suministro de escáneres informáticos mono-puestos para la dirección general de Justicia, por 212.000 euros. Vamos a transformar Cantabria con el suministro de terminales digitales portátiles, móviles, bases y accesorios compatibles con la red de radiocomunicaciones privadas digitales de emergencias del gobierno de Cantabria.

Por 19.000 euros, vamos a transformar Cantabria suministrando la última versión del software de la plataforma de control horario y licencias de fichaje, de fichaje remoto, para la dirección general de Justicia. Por 243.000 euros, vamos a transformar Cantabria con el suministro de ordenadores portátiles para la consejería de Presidencia. Tengo que reconocer que la consejería de Presidencia es la que mejor se mueve, no transformando Cantabria, pero sí con pequeñas cantidades. Esta es más grande: 243.000. Por 1.100.000 vamos a transformar Cantabria, creando un itinerario ciclista entre el PCTCAN y los núcleos de Bezana y San Cibrián, que está muy bien, pero esta es la mayor inversión para transformación de Cantabria. Por un precio de 257.460 euros vamos a transformar Cantabria con la modernización y gestión sostenible, por supuesto sostenibles. Esto ya nos indica que es del Partido Socialista. Sostenible de las infraestructuras de las artes escénicas y musicales. Estos son los proyectos que transforman Cantabria. Por un valor de 247.000 euros vamos a transformar Cantabria, con la ampliación de la red wifi corporativa que da servicio al ICASS.

Y esta es la mejor: la segunda más alta de todas las que le voy a leer, por un precio de 438.062,63 euros va a transformar Cantabria un contrato para el servicio de asistencia técnica para la gestión de los fondos de mecanismo de recuperación y resiliencia. Es decir, la segunda partida más grande que les he leído es contratar a alguien de fuera del Gobierno para que nos diga cómo conseguimos pasta...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.) Debe ir finalizando, señor diputado.

EL SR. PALACIO RUIZ: Sr. Lorenzo Vidal de la Peña, yo siento el mismo ridículo que usted; me siento ridículo, porque subo a esta tribuna y digo que se han perdido 178 millones de euros, y a la mayor parte de los parlamentarios les parece ridículo. Digo que se pierde una oportunidad histórica y a la mayor parte les parece ridículo.

Lo único que ha llegado a Cantabria, y sé que soy ridículo al decirlo, es el dinero de la SEPI, los 35 millones que Zuloaga se alegra de que ha conseguido una empresa y los 27 millones que va a conseguir la Naval.

Y me leo las condiciones de la SEPI, y dice: La financiación de operaciones con cargo al fondo se configura como una intervención de último recurso; una vez constatada la imposibilidad del beneficiario, nuestras empresas serias de mantener su actividad sin apoyo público...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que finalizar, señor diputado...

EL SR. PALACIO RUIZ: ...Soy ridículo porque pienso que se están cargando la industria en Cantabria, que están destrozando la poca industria que quedaba, que tienen que acudir a fondos de rescate; porque si no se hunden y cierran. Y a ustedes les parece ridículo. Lo soy.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Palacio.

Una vez debatida la proposición no de ley, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, veinte en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada la misma por catorce votos a favor, veinte votos en contra.