



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

7.- Interpelación N.º 149, relativa a criterios sobre las actuaciones para que el Ministerio de Industria incluya al sector de componentes de automoción en el PERTE y se puedan desarrollar proyectos impulsores para el sector, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0149]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 7.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación N.º 149, relativa a criterios sobre las actuaciones para que el Ministerio de Industria incluya al sector de componentes de automoción en el PERTE y se puedan desarrollar proyectos impulsores para el sector, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza el turno de exposición, el diputado Sr. Vidal de la Peña.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Buenas tardes, señorías. Señor presidente, señores consejeros, señoras consejeras y señores consejeros.

Hoy subo a esta tribuna con cierta preocupación, con un tema del que hemos sabido este verano que afectaría negativamente a la economía de muchos de los habitantes de esta comunidad. Dependientes de cómo vayan las cosas, como es lógico, su empleo a cómo les vaya a estas empresas. Me estoy refiriendo solamente al en torno de unos 10.800 trabajadores de forma directa, mejor dicho, indirecta y en el en torno de los 8.000 de forma más directa. Me estoy refiriendo a los fabricantes, a la industria de los componentes del automóvil, que representa el 30 por ciento de nuestro PIB industrial.

Señor consejero, viene a ser turismo por un lado y la industria de componentes por otro, que sustenta en gran medida nuestra comunidad. Y las dos le tocan a usted.

Mire, pese a que el PERTE, el VEC afirma, bueno, para quien no esté al corriente un PERTE es un proyecto estratégico para la recuperación y transformación económica, dentro del plan de recuperación del Gobierno de España.

Estos PERTE serán cuatro o al principio hay cuatro propuestos. El único que se ha aprobado, concretamente el 13 de junio, de julio, si no me equivoco este verano, por eso decía, es el del vehículo eléctrico y conectado.

Posteriormente vendrá el PERTE aeroespacial, el agroalimentario y el de la medicina personalizada, si no me equivoco.

Se trata de proyectos estratégicos, que suponen una atracción de la economía y que además son transversales en diferentes ministerios, con el fin de hacer de locomotora para la inversión pública y privada, como bien usted sabrá.

Bien, este PERTE, el único hasta el momento aprobado, pues vamos a tener un problema y es que ha supeditado los proyectos susceptibles de recibir inversión a la fabricación, perdón, a la participación de un fabricante de vehículos, dejando fuera a la industria de componentes de automoción.

Es decir, dejando fuera a la industria de componentes de la automoción, es decir, dejando fuera de estos fondos a los que en Cantabria fabrican componentes de automoción.

Bien, este hecho, además de ser una contradicción clara con el espíritu manifestado como antes brevemente y de forma simple venía a explicar, supondrá que los proyectos impulsores en los que la industria de componentes de automoción tenía interés en nuestra comunidad, pues además estamos hablando de un volumen de inversión de entorno a los 4.500-5.000 millones de euros, pues que no tengan la financiación que necesitan para ser ejecutados.

Tanto SERNAUTO, la asociación de fabricantes de componentes, como el clúster autonómico GIRA que aglutina a 60 de estas empresas en la comunidad se han dirigido a usted, si no, por lo que sé, y le han reclamado que se lleve a cabo una modificación del concepto OEM para que las industrias de componentes del automóvil, OEM son los *original equipment manufacturer*, o sea, los fabricantes de componentes originales que luego se integran en los vehículos.

Bien, se trata de que tengan opción, básicamente, porque si no estarían fuera, y claro, dejarles fuera en una comunidad como la nuestra sería un gravísimo problema. Imagino que siendo lo natural y teniendo un diputado como tienen en Madrid, al que las familias de Cantabria, como exponía nuestro presidente ven como lo más normal que tengamos, pues entiendo que se haya dirigido en las reuniones que se están manteniendo para dar su voto favorable al presupuesto del país, pues incluyéndolo, tanto en lo que es el polígono de La Pasiega, como bueno, las cuestiones ferroviarias, que así hacen mención.



Entiendo que se habrán dirigido y habrán expuesto para dar su voto favorable un condicionante como este, porque dejarles fuera puede ser un grave, grave, gravísimo problema. Aparte de un error de bulto. Yo le pregunto si realmente su negociación ha incluido este componente.

Evidentemente que el polígono de La Pasiega es importante, evidentemente que las conexiones ferroviarias lo son, y evidentemente y más también para este sector que así lo es, porque las infraestructuras son básicas para el transporte de mercancías. Ya no solo que siempre estamos hablando de personas, pero el transporte de mercancías se nos queda afuera. Y se nos queda fuera de la red básica y del corredor del Atlántico, como supongo que cuando le trasladó su compañero y anterior consejero, no hizo ni puñetero caso cuando se lo trasladé de las reuniones a las que yo acudía entonces como presidente de la CEOE, y bueno, hizo oídos sordos. Y de ahí que no participaran ustedes en las reuniones que entonces se mantenían en toda la cornisa, desde Portugal hasta el País Vasco.

Bien. No voy a entrar en ese detalle, pero en esta cuestión tenemos también que hacer de nuevo un acto de fe. Bueno, yo la verdad es que estoy harto de hacer actos de fe con ustedes, entiéndame, porque es que nunca he visto que realmente lleven a cabo nada, pero es que ahora mismo, tenemos un serio problema como antes le decía, y una grave irresponsabilidad si esto no es incluido.

Bien, para que la transformación de este sector tenga éxito necesitará lógicamente la interconexión entre las empresas tradicionales, los fabricantes de vehículos, de carrocerías, de partes, accesorios eléctricos y no eléctricos con los nuevos agentes de otros sectores complementarios. Evidentemente hablo del digital o el energético. Pero claro, también para eso hace falta inversión y apoyo, y si realmente no están incluidos se quedan fuera. Y esta comunidad de turismo no va a vivir, se lo garantizo yo, ¿eh? pero bueno, entiendo que usted también lo sabrá.

Bien, este PERTE VEC deja afuera a toda nuestra industria de componentes de automoción y le diré que por si acaso no ha reparado en ello, por cada puesto de trabajo que hay en una fábrica de automóviles hay cuatro en las fábricas de componentes, aparte del valor añadido que estas reportan, cosa que no hacen las fábricas de automóviles, porque evidentemente dependen del exterior y no como estas otras que normalmente son pequeñas empresas radicadas en nuestra comunidad en donde, bueno, rinden y dejan todo el valor añadido.

Pero bueno, bien. A todo esto, habría que sumarlo evidentemente pues la situación que estamos hablando de los precios de la luz, que como ya suponíamos está obligando al cierre de hornos en Ferroatlántica, como bien sabe; la paralización de actividad de Forjins. Y bueno, es previsible también que se sume Global Steel Wire, o cualquier otra que vayan sumándose evidentemente porque hagan inviable su competitividad.

A todo esto, si le sumamos que en el invierno le tenemos ahí al lado y aquí hace frío; el consumo de la calefacción de los hogares, pues bien, nos llevará a que un porcentaje de cántabros que no pueden mantener su casa en una temperatura adecuada se vea incrementada en un 93 por ciento.

Pero bueno, todo esto se lo vamos a decir a nuestros mayores para que se tapen con tres mantas, en vez de dos, y en las horas punta de la tarde, porque la luz en estos tramos será prohibitiva.

Y sin embargo ahora el Ministerio de Industria, con la Sra. Montero... -digo- Maroto, perdón; a la que por cierto no se la ve desde que animó a ir a La Palma a hacer turismo de la desgracia; se descalza con este plan en el que deja fuera a toda esta industria. Yo no lo entiendo, pero como yo muchos otros, sin duda.

Señorías, están ustedes con los peores socios de gobierno. Es cierto, es lo que hay. El trabajo de su diputado a la hora de negociar los presupuestos debiera de notarse, no solo para las infraestructuras ferroviarias y para los polígonos, sino también para muchas otras cuestiones de las que dependen las economías de muchas familias en esta comunidad nuestra.

No deben regalar su voto a los presupuestos generales, sin antes pelear por todas las cuestiones que están en el aire y afectan al empleo y la economía de miles de familias de Cantabria; luego lamentarnos de nada va a servir, eso está claro.

Ahora espero simplemente, le paso el turno para que me explique: qué gestiones están llevando a cabo y cómo prevé su consejería anticiparse con proyectos que impulsen el desarrollo industrial y la economía de Cantabria. Porque venimos hablando de tantas cosas; evidentemente hemos tenido un problema que antes habría que abordar como era el sanitario. Pero en cuanto a la recuperación económica, yo creo que la estamos fiando, como decía el secretario de Estado esta mañana, hay que hacer las cosas bien; como quien dice: ¡coño, otro listo que viene a decirnos que hay que hacer las cosas bien! Oiga, abrimos todos los días, nos arriesgamos, sacamos a la gente de los ERTE con el fin de salir adelante; eso es lo que piensa la gente que abre cada mañana.

Veamos lo que podemos hacer desde aquí por ellos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Vidal de la Peña.



Contesta por parte del Gobierno el consejero de Industria, Turismo, Innovación, Transporte y Comercio, Sr. López Marcano.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias presidente.

Iba usted muy bien, señoría, iba estupendamente. Sin embargo, la segunda parte de su intervención hace que discrepe.

No le voy a someter a una prueba, pero me costaría muy poco hacerlo. Yo escucho mucho más las intervenciones de un solo diputado del PRC, que las de otros grupos; le veo con más presencia en todos los foros. Recientísimamente, fuimos a una reunión al Ministerio de Transportes y ahí estaba con nosotros el diputado, Mazón. No tan recientísimamente, pero todavía seguimos teniendo memoria, ha tenido una intervención decisiva en materia de electrointensivas.

Si tuviéramos que juzgar y comparar la ratio, las intervenciones; eso que en algún medio se llama centimil de la participación del diputado Mazón, sería infinitamente superior a la participación de otros diputados cuyos nombres ni siquiera algunos de los iniciados conocemos. Podrían pasar perfectamente, y no quiero remitirme a la historia, podrían pasar perfectamente por diputados de Huelva, o diputados de otros lugares.

O sea, que de la hoja de servicios del correlegionario y amigo José María Mazón, los regionalistas no tenemos ninguna queja. ¡Faltaría más! Solo anhelamos que a partir de ese 2023, tantas veces referido, seamos más. Y yo confío en que vaya a haber justicia.

Dicho esto, podemos hablar de las electrointensivas, podemos del precio de la energía. Lamentablemente somos tan imperfectos que no podemos fijar el precio de la energía, lamentablemente, pero nos encantaría, habida cuenta de la situación que estamos atravesando.

Situación en la que estamos firmísimamente convencidos de que los tractores del desarrollo en este presente y en el futuro inmediato, en nuestra tierra son la industria y el turismo, como ha sido repetido en reiteradas ocasiones. Turismo que este verano ha tenido un comportamiento extraordinario, extraordinario.

No quería que mi intervención fuera excesivamente amable, no voy a reparar, no voy a repetir, es más que probable que ya los haya mencionado en bastantes ocasiones los datos apabullantes en algunos aspectos del turismo. Ni siquiera son un ejercicio de fe, en el futuro que nos tiene preparado. Y que esta misma mañana, ayer, este fin de semana, adquiere ribetes mayúsculos en Bustablado, al lado de Arredondo, que están haciendo un hotel de cuatro o de cinco estrellas. Ese es un futuro esperanzador, ¡quién nos lo iba a decir!

Dicho esto, si usted hubiera defendido aquí una proposición no de ley y yo pudiera votar, que no es el caso, apoyaría sin fisuras, pero sin fisuras, totalmente la parte de su intervención que se ha referido estrictamente al PERTE VEC, sin fisuras. Es más, firmaría su intervención. No tenga ningún tipo de duda. Porque estamos muy preocupados.

Porque esa transición de diciembre de 2020 al momento presente nos ha hecho pasar de un plazo, el inicial, esperanzador a un espectro que tiene muchísimas incertidumbres, muchísimas incógnitas y muchísimas dudas y que no se nos despejan y que no se nos despejan.

¿Qué hacemos nosotros? Nuestros aciertos y nuestros errores son cuestionables. Usted puede no aplaudir los errores, aunque considere que hay alguno y puede censurar, muy acremente los errores, forman parte de su obligación.

Pero, en el nombre de los míos y en el mío propio, el trabajo realizado admite, por mi parte al menos, pocas, pocas dudas, pocas dudas.

No hemos parado y a los hechos me voy a referir. ¿Con quién estamos?, con los nuestros. ¿Por quién trabajamos?, por los nuestros. ¿Para qué?, para el futuro de los nuestros. Con un presente muy complicado, como usted conoce. Con un presente en el que se produce la crisis de los semiconductores, el momento de la descarbonización, del vehículo eléctrico, de las baterías, del hidrógeno, de las gasíferas, de las hidrogeneras. Y en un momento en el que competimos en un mercado global y en el que además las decisiones de muchas empresas de Cantabria, de esas que usted ha mencionado con rigor aritmético, se deciden en Japón, los de algunas; o en China, los de algunas; o en Alemania. Y en un momento en el que estamos en inferioridad de condiciones, porque no competimos con igualdad.

Y con una radiografía empresarial de un 90 por ciento de pymes y micropymes y un 10 por ciento de grandes empresas o más o menos grandes empresas, que son maduras y que están haciendo esfuerzos ímprobos para salir adelante, redactando y presentando proyectos audaces. Y rindiendo culto a una tradición que en muchísimas épocas nos ha situado seis puntos por encima del PIB industrial en España. Y queremos seguir en esa línea.



Apostamos, apostamos por las empresas de componentes de automoción, en las que somos estratégicos. Algún día, probablemente no sea este el momento, habrá que comentar hasta qué punto somos estratégicos, que si no fuera por una empresa de Castro resultaría imposible construir baterías de litio, que si no fuera por una empresa de Torrelavega, pues resultaría imposible que los enfermos renales recibieran atención. Esos son sectores estratégicos fundamentales. Esos que nos permiten poner en solfa lo que es un fabricante de lo que es un ensamblador.

Mi discurso, mi relato ha cambiado radicalmente. Me estoy yendo, pero usted no se preocupe que en la segunda intervención si usted me da la oportunidad voy a ser mucho más concreto.

Mi relato ha cambiado radicalmente. Yo, cuando voy por la calle -y perdóneme por la parte que le afecta- ya hace tiempo que he dejado de decir: mira un Seat, mira un Volkswagen, mira un Renault, mira un Citroën, mira un Ford. No, no. Lo dicen mis nietos, que saben más que yo de marcas de coches. Yo no digo eso. El cigüeñal de este modelo está fabricado en Los Corrales de Buelna; la puerta de este modelo está fabricado en Guarnizo... y así sucesivamente. Sin esas empresas de componentes de automoción que residen en Cantabria y que pelean sería prácticamente imposible mantener viva la cadena de valor. Esto es así. Esto es así.

Y trabajamos con el clúster GIRA, como ha sido reconocido; con comunicación diaria, con participación en muchísimas reuniones conjuntas, con prácticamente la firma de documentos conjuntos, con exposiciones ante la ministra como la del 27 de julio en Valladolid, conjuntas y confirmadas por GIRA y por SERNAUTO. La misma literatura, el mismo contenido.

Y confiados en que haya alguna solución. No nos lo ponen nada fácil, el plan estratégico de recuperación o resiliencia, resistencia y transformación económica, el PERTE, aprobado el 20 de diciembre de 2020, según el Real Decreto Ley 36/2020. No nos lo pone nada fácil. Porque en su filosofía, su concepto camina por otros derroteros. No se ocupa ni resuelve el PERTE, la situación de los fabricantes de componentes de automoción, ni en España, ni mucho menos en Cantabria. No lo tiene en consideración.

Y en los bloques de la memoria técnica del PERTE se contemplan tres apartados. Uno de ellos, el primero: el ensamblaje, que es como una pista para navegantes; que usted y yo la captamos sin ningún problema.

El segundo de ellos: la conectividad. Y el tercero de ellos, el tercer bloque, solo el tercer bloque: los componentes.

Y en la estructura de ese PERTE, en la participación de ese PERTE, se mandan mensajes para saber que el líder de ese PERTE, que el elemento tractor de ese PERTE va a ser efectivamente un *original equipment manufacturer*, va a ser un OEM. Y los OEM tienen nombre y apellidos, se llaman: Renault, se llaman Seat, se llaman Citroën...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): ...Y eso nos preocupa muchísimo. Según he escuchado, tantísimo como usted señoría.

Muchísimas gracias presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Desconexión de micrófonos.

EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Le voy a ser tremendamente sincero, señor consejero. Igual que a todos ustedes. Pensé que habíamos cambiado algo cuando cambiaron de consejero. Y seguimos con nada, de nada, de nada, de nada.

¿Usted se da cuenta que en el rato que nos ha expuesto, en el tiempo que ha estado aquí hablando, no nos ha dado nada? Nada. Es que es increíble. Aunque sea podría haberse... no sé. Esta mañana declaraba que era consciente del problema, que le afectaba muchísimo. Y que irían de la mano con estas empresas. No, no, oiga, por favor, no les dé la mano; no les dé la mano a nadie. Déjeles que trabajen. Cree las condiciones para que trabajen. No, no, no es que...

Decía también esta mañana: no alcanzaremos a ser competitivos nunca. Se me iba a escapar una expresión de un poco fuerte. Pero hay que tocarse... las narices para decir eso. Cuando hay empresas con un montón de empleo, con un montón de nóminas que pagar, con un problema enorme para subsistir, para recuperarse.

Pero si es que además tienen al gobierno de España -fíjese usted lo que le voy a decir- en el cual fijarse para dentro de, al menos lo que es la estructura de estos PERTE, para poder crear algo parecido aquí... Pues nada, nada de nada. De nada más que titulares, estrenando una gasolinera, que veníamos pidiendo desde el siglo XIII, con gas licuado, para el transporte marítimo. Bueno, pues muy bien. Pues estupendo señor consejero; de verdad que me ha defraudado enormemente. Y que incluso, mire, hasta me podía haber contado lo del plan de movilidad, que también el viernes salió a decir... Es que para esto son un genio; o sea, en cuanto ven publicada una interpelación ya salen con algo para parar de alguna manera, o al menos paliar el efecto que pueda tener. Porque, sino, no lo entiendo.



De repente, desde de hoy –no sé si lo sabe- su plan de movilidad sostenible que aprobamos aquí hace año y medio, por unanimidad, entre todos, que consiguieron que con la enmienda aquella cambiaran de plan de movilidad productiva, a plan de movilidad sostenible. Con lo cual ahora lo que aparentemente se está o se a hacer es algo en relación a ordenar los carriles-bici, o algo parecido. Y nada que ver con... - ¿Cuántos, Sra. Noelia? - ¿10.000 empleos pueden ser?... ¿Más o menos? Bueno, pues puede ser. Entre unas zonas y otras... No, lo digo solo por las zonas en las cuales nos movemos todos. Y a que cada zona de nuestra Comunidad Autónoma, por pequeña que sea, tiene un peso en su supervivencia tan alto, de lo que estamos hablando, que no somos capaces de valorarlo. O pasamos de todo ¡vamos!, dicho claro y rápido. Como cada uno estime más conveniente hacerlo. Pero bueno, bien.

La cuestión es que no se desarrolla ni un solo proyecto en el tiempo, más allá de –eso sí- los anuncios que ahora hacen en el Telegram; no sé si sabrá usted, o está dado de alta en su consejería. Bueno, pues hacen ciertos anuncios de vez en cuando.

Que no se nos tenga en cuenta por parte de la administración central también; que las grandes empresas que decidan instalarse en el norte, lo hagan en las comunidades vecinas. Es lógico.

Que vivamos en una permanente atonía. La verdad, debiera ponerles nerviosos. Bueno, o solo es a mí, no lo sé... Que la presencia en Madrid, de su diputado; que, a mucha honra, y con todo el respeto del mundo; pero podía poner algún condicionante de los que nos afectara a tantos en esta comunidad.

Pero bueno, bien. Así seguimos y así seguiremos. Pero bueno. Yo creo que ya pasó el tiempo también de ser condescendientes y de ir viendo lo que, cómo va esto. Pero bueno, a fin y a la postre, lo único que les pedimos es planes, proyectos; un plan, una estrategia. Equivóquense, pídanos ayuda. Lo que usted quiera. Se lo dije nada más llegar a consejero... Sin que nadie lo sepa, lo que usted quiera. Colaboro con lo que haga falta. Me pongo a su disposición. Bueno, luego le insistí otras dos veces y ya dejé de hacerlo.

Porque realmente esta comunidad necesita de todos los que podamos desde cualquier lado aportar lo que sea posible, porque nos estamos jugando mucho, yo no sé si esto suena o porque yo un día decidí venir aquí y para poder hablar tenía que presentarme y todo aquello que, bien, pues vengo lo digo y se lo digo señor consejero y le tengo que controlar y es mi responsabilidad hacerlo y le tengo que presionar para que haga lo que no se está haciendo, dentro de mis conocimientos, también, indudablemente.

Pero ¡hombre por Dios! Pero nada en todo el tiempo que ha hablado, es que nada, ni un proyecto ¿va a acabar la legislatura con nada? Piénselo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Señor presidente ¿puedo pedir la palabra?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¿Por qué?

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Para protestar por el trato que recibimos las mujeres diputadas en esta cámara por parte de algunos comparecientes.

Le pregunto si puedo pedir la palabra, si no me la da lo haré por escrito, pero entiendo que no me lo de.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No sé qué se me ha escapado a mí para no tener que cortar yo a ningún diputado.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Pues si me permite se lo explico.

Considero que las señoras diputadas merecemos el mismo trato que cualquier señor diputado y no somos ni “la,” ni señora “X,” ni “señorita”, ni ninguna de las formas en las que estamos siendo tratadas, somos ilustrísimas diputadas como cualquiera diputado masculino y ruego que nos traten como mínimo por el apelativo de señora y nuestro apellido, como mínimo, y si quieren decir nuestro nombre doña y el nombre de pila que es lo que marca el protocolo del Parlamento.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Se me habrá pasado a mí, pero cuando ha ocurrido algún caso así yo he llamado la atención al interviniente.

LA SRA. DE LA CUESTA AGUADO: Lo sé señor presidente y se lo agradezco cuando lo ha hecho, pero creo que en este momento era necesario que alguna mujer lo dijera también.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor consejero, su turno.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Gracias presidente. Señorías.

Bueno, usted ya ha tenido foros para hablar en público, ya ha tenido oportunidades para hablar en público en otros foros y en otros marcos y todos conocemos sus resultados.

Y si ese es el espíritu que le invade, en vez de jocosamente comentar que desde el siglo XIII necesitábamos una cisterna, un depósito de gas licuado, pues también podría alegrarse de que hoy finalmente lo tuviéramos, o de que el próximo viernes tengamos una reunión de la alianza de la industria y el jueves nos reunamos con las empresas altamente electrointensivas, que estemos a punto de ocupar el Digital Innovation Hub, el acelerador de empresas. O de que estemos a punto de anunciar por primera vez en la historia de la comunidad una línea de ayudas ya resueltas y concedidas en favor de tres industrias, de cinco industrias que le van a sonar mucho: Bridgestone, Nissan, Leading Enterprises, SEG Automotive, Edscha Gestamp. Cinco empresas de automoción con una línea de ayudas valiente que nos ha supuesto mucho esfuerzo rebabear en el presupuesto, escarbar en el presupuesto para encontrarlo.

Cinco líneas de ayudas que son sendos ejercicios de fe en el futuro de esas empresas, por primera vez. Y si usted hubiera ojeado el periódico de hoy que ya sé que lo ha hecho, que ya sé que lo ha hecho, pues comprobaría que aparece una empresa que reconoce que nació también de componentes de automoción, también se dedican a eso, que nació de la mano de SODERCAN, como muchísimas empresas.

De manera que a estar ociosos y a dedicarnos a la holganza al despacho no vamos, para eso no madrugamos y para eso no dedicamos horas. Entenderá que respete su juicio naturalmente pero su señoría sabe que no es el juicio que más valoro, los hay en mi código interior muchísimo más valiosos.

Y es que cuando digo de la mano, quiero decir exactamente de la mano. El 12 de julio del año presente se nos convocó a la presentación del PERTE en Moncloa. Acudimos. Se nos convocó con dos días de antelación. Acudimos, preguntamos por la territorialización, preguntamos por la participación de las comunidades autónomas, preguntamos por la participación del clúster GIGA, preguntamos por la participación del colectivo que agrupa a todos los fabricantes de componentes. Y tuvimos la misma opinión que ellos.

El día 13, acudimos desde la distancia a la aprobación del PERTE, del Plan estratégico para la recuperación y transformación económica del vehículo eléctrico conectado.

El día 14, estuvo en Cantabria el secretario general de Industria y de pymes, Raúl Blanco. Estuvimos con él en SEG Automotive; le hicimos dos preguntas: participación de las comunidades autónomas en la redacción de la memoria técnica del PERTE y territorialización. Y no obtuvimos ninguna respuesta. Pero lo censuramos.

El día 27 de julio, estuvimos en Valladolid con la ministra, le hicimos las mismas preguntas: territorialización, participación de las comunidades autónomas. Y permítanos usted, ministra, que las grandes empresas tractoras de automoción, de componentes de automoción tengan el mismo tratamiento que los OEM, que los ensambladores, que todas esas marcas conocidas, para que puedan liderar un PERTE. Porque si no nos vamos a quedar completamente al margen.

Y en septiembre tuvimos una reunión con SERNAUTO, y tuvimos con el clúster GIRA, y hablamos de los mismos planteamientos, y reiteramos nuestra necesidad de participar en esos PERTE. Porque, sino ¿Sabe usted lo que va a pasar? Que la composición de los PERTE va a ser: cinco grandes empresas con un líder, que es un OEM, que es una de las grandes marcas; que yo no sé si va a ser de Cataluña, o va a ser Villamejil. Pero en Cantabria no tenemos OEM.

Por cierto, hemos trabajado estrechamente con el País Vasco, que tiene una situación exactamente igual que la nuestra, empresas de componentes de automoción. Como Asturias, no como Galicia que como sabe tiene un gran ensamblador.

Cinco empresas, cuarenta por ciento de pymes, dos comunidades autónomas y un socio tecnológico ¿Y sabe qué intentamos con todas nuestras fuerzas? Colarnos en esa participación. De manera que uno de los grandes OEM, porque ya parece ineludible, nos acoja como socios y podamos atraer a Cantabria paquetes de trabajo.

¿Será por casualidad que esa estrategia nuestra coincide exactamente con la estrategia de las empresas de componentes de automoción de Cantabria? ¿Será por casualidad? Seguro que no. Y en esa línea estamos trabajando, exactamente en la línea que pretende ese sector de nuestra parte. Mientras mantenemos muy vivas las ayudas de eficiencia energética, las ayudas de EMPRECAN, los CRECE, los INNOVA y todas esas empresas, todas esas empresas se ven beneficiadas por esas ayudas.

Solo espero que el próximo año podamos seguir haciendo todo esto...



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (López Marcano): Y algunos proyectos de envergadura.

Gracias presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor consejero.

El punto número 8 ha sido aplazado. Por lo que pasamos a los puntos 9 y 10, que se agrupan a efectos de debate.