



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

**7.- Interpelación n.º 273, relativa a criterios en relación con el retraso de tres años en la entrega de los veintiún nuevos trenes prometidos por RENFE a fin de reforzar el servicio de cercanías, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0273]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto..., antes de continuar con el punto número 7, anunciar ya han sido retirados del orden del día, los puntos 15 a 19.

Pasamos al punto número 7.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación número 273, relativa a criterios en relación con el retraso de tres años en la entrega de los 21 nuevos trenes prometidos por RENFE, a fin de reforzar el servicio de cercanías, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza la exposición por el Grupo Popular el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Seguimos sin saber en qué queda la reunión famosa de Madrid acerca de los trenes. (Murmullos) Sí, pero no hay ningún compromiso de nada ni le va a haber, probablemente.

Llevamos todo el día con la vista puesta en dos frentes, por una parte, lo que se está discutiendo aquí, debatiendo aquí en relación con las responsabilidades políticas del Gobierno de España, en el fiasco de los trenes de cercanía y con las responsabilidades políticas del Gobierno de Cantabria, que es de lo que vamos a hablar ahora, del fiasco de los trenes de cercanías, y con la vista también puesta en esa reunión que hay en Madrid.

Hasta ahora hemos debatido una iniciativa del Partido Regionalista de Cantabria, esta mañana, para reprocharle comportamiento a la ministra, con la boca pequeña, sin ofender, sin molestar, sin herir, ¡eh!, sin herir. Era una iniciativa para reprocharle a la ministra casi, casi en tono de disculpa y desde luego a juicio de nuestro grupo, y yo creo que de la sociedad de Cantabria en su conjunto, esa no es la manera de abordar este asunto.

A continuación, a primera hora de la tarde ha habido otra iniciativa del Grupo Mixto, que ha defendido el diputado Félix Álvarez, que yo creo que era un reproche de verdad, desde luego con muchísima mayor entidad que el de la mañana, porque, entre otras cuestiones, se solicitaba la reprobación de la ministra.

Y ahora debatimos una interpelación, porque queremos cambiar de escenario, superar ese debate. Es decir, hemos mantenido el doble debate acerca de los reproches que procedía hacerle al Gobierno de España, ya está, y ahora el debate consiste en otra cosa: en este engaño, en esta mentira, en este ridículo, en esta estafa que ADIF-RENFE, el Gobierno de España ha provocado hacia los usuarios de las cercanías de Cantabria y hacia Cantabria, en su conjunto. ¿qué papel ha jugado el Gobierno de Cantabria? ¿Qué sabía el Gobierno de Cantabria, qué no sabía?, ¿qué preocupación ha exhibido por enterarse de lo que estaba sucediendo?

Este es el nuevo debate, más allá del debate de la mañana y de primera hora de la tarde, para reprocharle a la ministra su incompetencia, para reprocharle a la ministra, su engaño. El debate de esta tarde es qué papel ha jugado el Gobierno de Cantabria.

Aunque ya se ha dicho, creo que procede recordar el hecho mismo en sí. En enero de 2019, el Gobierno de Pedro Sánchez, seis meses después de tomar posesión, decide llevar se los trenes de Cantabria a Barcelona, y nos envían aquí los trenes más viejos del parque móvil ferroviario español, un poco más y nos envía trenes de vapor. Eso ocurre en enero del 19.

Según Sánchez, centra al Gobierno de España para caer en gracia a los independentistas de Cataluña, para empezar a desplegar toda esa política de rendición ante los independentistas, independentistas de Cataluña, que ha llevado incluso a suprimir el delito de sedición y a modificar el delito de malversación. Para todo eso decide llevarse los trenes de Cantabria a Barcelona, y nos traen los viejos.

Como se monta un buen escándalo, en febrero del 19 deciden licitar la construcción, la fabricación de unos nuevos trenes. Febrero del 19. Es importantísimo hacerse una idea de las fechas. Febrero del 19, el gobierno de España licita la fabricación de unos nuevos trenes. Expediente que resuelven junio de 2020, año y medio después. Ese era el anhelo, la voluntad que tenía el Gobierno de España por resolver cuanto antes ese problema; año y medio en adjudicar un contrato, año y medio: junio de 2020.



No contentos con eso, todavía el encargo se demora 6 meses más, puesto que no es hasta junio de 2020 cuando se firma el contrato. Es decir, desde que se decide convocar el concurso para adjudicar a una empresa el encargo de la fabricación de los nuevos trenes hasta que ese contrato se firma, pasan dos años enteros. Ese es el interés que tenía el Gobierno de Pedro Sánchez y del Partido Socialista, porque esos trenes llegaran cuanto antes a Cantabria.

Diciembre de 2020 se firma el contrato; marzo del 21, la empresa CAF, adjudicataria del contrato, lógicamente tiene allí gente competente trabajando, detecta que los parámetros que le han suministrado para la fabricación de los trenes están mal planteados, son inexactos, contienen errores. Y descubre que fabricar los trenes tal y como se los había encargado el Gobierno de España hubiera significado que esos trenes no pasaban por los túneles. Nada menos que eso. Parece un chiste, parece un comic, pero es la manera de trabajar que tiene el Gobierno de España, el gobierno de Pedro Sánchez.

Esto que detecta la empresa CAF, en marzo del 21, se oculta a la opinión pública hasta enero del 23. Es decir, se tardan 2 años en resolver un expediente administrativo como este; se tardan 2 años en convocar el concurso y resolverlo. Inmediatamente se detecta que los trenes tal y como están planteados no caben por los túneles, y eso se oculta y se esconde durante otros 2 años.

Conclusión. Cuatro años con los trenes sin empezar a fabricarse, por mucho que algunos hayan jurado y perjurado lo contrario. Cuatro años con la tarea pendiente. Y de esos cuatro años, dos al menos con un engaño flagrante a la opinión pública de Cantabria.

Sabemos cuál es la consecuencia de esta negligencia. Una paralización de cuatro años en esta obra, en este trabajo, en este encargo. Sabemos que procede de una negligencia en el Gobierno de España que ha dado lugar al cese de dos técnicos y a la destitución de alguien que parece ser que iba a jubilarse el miércoles que viene. Sabemos cuál es el papel ridículo, vergonzoso del Gobierno de España.

Lo que no sabemos es qué papel ha jugado el gobierno de Cantabria. Y tiene mucho interés saberlo. No sabemos qué papel ha jugado el gobierno de Cantabria, en el engaño de los trenes de cercanías que no entran por los túneles. Pero tiene mucho interés saberlo.

¿Cuándo se ha enterado el gobierno de Cantabria? ¿El mismo día que la opinión pública cuando lo hemos leído en el periódico? ¿Cómo es posible que un redactor de un periódico averigüe esto y los responsables del gobierno de Cantabria no, durante 2 años?

¿Cuándo lo ha sabido el gobierno de Cantabria? ¿Cómo se ha enterado? ¿Por el periódico, o lo ha sabido antes? ¿Quién le ha informado? ¿Cuántas veces se reunió Revilla con Ábalos? ¿Cuántas? ¿Jamás hablaron en una conversación en una comida, en un contacto, en un café, oye, por cierto, cómo va lo de los trenes? ¿Jamás se hizo esa pregunta? ¿A Ábalos, jamás se le hizo esa pregunta?

Después Ábalos cesó. Entra Raquel Sánchez. Se han reunido aquí, allá, ha habido visitas a Cantabria; desfiladero de la Hermida; en Castilla; en Madrid. ¿Cuántas veces se ha reunido Revilla con la Sra. Sánchez? ¿Jamás habló de los trenes de cercanías de Cantabria? ¿Nunca preguntó por los trenes?

¿Ese era todo el interés que tenía el presidente del Gobierno por los trenes de cercanías para mejorar el servicio en Cantabria? Tiene mucho interés saber qué papel ha jugado el presidente del Gobierno en este engaño, saber cuándo se enteró y saber cómo.

No obstante, aparte del presidente del Gobierno, hay altos cargos en el gobierno de Cantabria cuya única misión y finalidad es ésta. El gobierno de Cantabria tiene un director general de Transportes ¿A cuántas reuniones en Madrid ha asistido el director general de Transportes desde enero de 2019 hasta hoy? ¿A cuántas?

¿Cuántas veces ha estado en contacto con los máximos responsables del Ministerio, de RENFE, de ADIF? ¿Nunca jamás habló con ellos, nunca jamás llamó por teléfono, nunca jamás preguntó qué sucedía con los trenes de Cantabria?

¿Cómo se enteró el director general de Transportes de este tema? ¿Por el periódico como los demás? ¿Leyó un día el periódico y se enteró por el periódico como los demás? ¿Para eso necesita Cantabria un director general de Transportes?

Ya sabemos que no era el adjudicatario del contrato, que la empresa CAF no trabajaba para él, sino para el Gobierno de España. Ya lo sabemos. ¿Pero nunca preguntó a nadie, en ninguna reunión, en ninguna conversación por zoom, en ninguna conversación telefónica, nunca preguntó a nadie: qué pasaba con los trenes de Cantabria cuya licitación se había producido 4 años atrás? ¿Nunca preguntó? ¿Para eso necesita Cantabria un director general de Transportes? Pues nos parece que es información muy, muy relevante.

Por eso estamos deseosos de escuchar a quien vaya a intervenir en representación del Gobierno de Cantabria...



LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Su tiempo ha finalizado, Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ... A quien vaya a intervenir en representación del Gobierno de Cantabria, estamos deseosos de escucharles. Porque creo que además de nosotros, la opinión pública de Cantabria tiene mucho interés en saber qué papel ha jugado el gobierno de Cantabria en este engaño, en esta mentira, en este fraude.

Y si no lo sabía, cuándo se enteró y cómo...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias señor diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ... y a través de quién.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de contestación por el Gobierno, tiene la palabra el consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo. José Luis Gochicoa.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Presidente, señorías, buenas tardes.

Bueno, la interpelación trata sobre los criterios del Gobierno sobre el retraso, sobre el que fundamentalmente voy a hablar. Pero evidentemente nunca nos escondemos.

Y ante la pregunta o la aseveración sobre si sabíamos algo o no sabíamos nada. Bueno, puedo asegurar que nosotros no sabíamos nada de que efectivamente hubiera algún tipo de retraso en los trenes motivado por el tema de los túneles.

Sí ha habido conversaciones como es lógico y normal. De hecho, incluso en alguna interpelación o en alguna pregunta, el senador correspondiente de aquí, de este Parlamento de Cantabria, se le contestó en el sentido de que estaba en contratación desde finales de 2020 la adjudicación del mismo y que era una inversión importantísima para Cantabria y que llegaría en plazo. Es decir, en ningún momento se nos puso de manifiesto que hubiera ningún tipo de problemas de ese aspecto.

De hecho, sí que sabíamos que había, evidentemente, pues temas como siempre con el tema de los incrementos de costes de materiales, que podía haber algún tipo de retraso, como suele suceder este tipo de contratos. Pero no es lo mismo que un contrato de obra. En un contrato de obra vas viendo si efectivamente la empresa correspondiente va ejecutando la obra, o no va ejecutando la obra; está parada o no está parada y te enteras.

En un contrato de suministro donde se ejecutan los trenes en un taller de otra comunidad autónoma, pues evidentemente el poder disponer de esos datos pues no es lo que suele pasar, no es lo habitual.

Y lo cierto es que creo que incluso la ministra ni siquiera lo sabía y se enteró por la prensa. Fíjese usted lo que le digo.

Por ese motivo, nuestros criterios han sido desde el principio asumir evidentemente pedir explicaciones ante algo tan grave que no debería volver a pasar, es una chapuza, es algo que no puede ser y exigir en responsabilidades, como efectivamente, pues así ha hecho incluso nuestro propio presidente del Gobierno.

He de decir que eso ya dio a dos destituciones, en su momento de los personales técnicos que estaba más acercado, más cerca de ellos y que en el día de hoy además, pues se ha producido dos dimisiones que ya están publicadas de dos personas representativas el Gobierno, el presidente de RENFE que para mí es la persona que de verdad tendría que haber sido probablemente el que primero tomara esa decisión, porque no nos olvidemos que fue el que contrató a los trenes, y yo me voy a poner un ejemplo muy claro, si yo construyó un puente para pasar un río, pues si resulta que el puente es más pequeño que el río, echar la culpa Confederación no me parece lo suyo, lo suyo es decir que soy el culpable de que ese puente no pueda transcurrir por ese río ¿no? Si un tren no acabe por unos túneles y los túneles están ahí, pues lo lógico sería que el que construye los túneles el que tiene que promover los túneles, que tenga que tener responsabilidad. En todo caso, es una de las personas que ha dimitido, por lo tanto, yo creo que ha sido la máxima persona en dimitir.

Ha dimitido también, la que era presidenta de ADIF en aquel momento, y ahora secretaria de Estado de Infraestructuras y Transportes, no hay mucho más que decir al respecto.

Pero para nosotros lo importante en estos momentos, una vez que hemos tenido esas explicaciones que ha venido gente de Madrid, que nos ha explicado lo que ha pasado, que tenemos toda la información correspondiente al tema y que ha habido esa asunción de responsabilidades, bueno, pues para hablar de lo más importante ahora mismo, nuestra preocupación es mejorar, es mejorar los servicios, es mejorar a los usuarios, es que de alguna forma esto se solucione lo



antes posible. Por ese motivo es por lo que hemos batido esas esas reuniones y por ese motivo es por lo que hemos solicitado para la reunión de hoy del presidente, pues cosas concretas ¿no?

En primer lugar, tener un seguimiento real y concreto de todos los plazos que se den a partir de ahora para que no vuelva a pasar algo semejante, con plazos para la entrega de los primeros trenes, con un calendario del cual se vayan haciendo, en el que además, según se vayan ejecutando los trenes se vayan entregando, es decir, que sea de forma paulatina la entrega de trenes según se van construyendo, que además nos digan cuándo van a comenzar esa ejecución de los trenes para que no haya ningún tipo de riesgo.

Y nos quedamos ahí, nos quedamos en que todos sabemos que todo esto para mí surge de una ausencia de infraestructuras, de inversiones perdón en infraestructuras y en transporte de los últimos 40 años en los que han estado diferentes gobiernos en Madrid, pero donde FEVE pues ha sido un poco el patito feo de las inversiones y donde, además motivado por esa asunción de FEVE dentro de RENFE se generó una situación en la que prácticamente el ancho métrico casi parece que dejó de existir. No había responsables organizativos, no había prácticamente inversiones en materia de FEVE y, bueno, pues todo ello ha dado lugar a situaciones como las encontramos en las que lo grave no es que también lo es, esta chapuza, este error que se ha manifestado, lo grave es que en 30 años no haya habido ninguna inversión en material férreo en Cantabria ¿no? eso es lo que de alguna forma puede ser.

Por ese motivo lo que queremos son inversiones, lo que queremos son que nos comprometan, que se comprometan a un plan de inversiones, tanto en materia de cercanías, es decir, tanto en materia de infraestructura ferroviaria para cercanías, donde ahí bueno pues me salía en prensa y no realmente se impuso más, realmente ahora mismo tenemos comprometidos o tenemos como presupuestados 1.128 millones de euros en materia de infraestructura ferroviaria para cercanías, 1.128 millones de euros.

Lo que hace falta es que nos concreten, que nos den plazos, ya hay una parte importante, es cierto que hay 300 millones de euros que ya están ya licitados, y en algunos de ellos, además en ejecución, podemos hablar de duplicación de vías en Torrelavega, de la que ya se ha licitado desde de Astillero a Orejo, pero además necesitamos de alguna forma un compromiso, una concreción de todo aquello que se esté dando en un plan que sea concreto, que tenga plazos y que de alguna forma no se vaya además se extienda más allá si es posible 2016.

Ese es nuestro primer objetivo, que además tengamos un plan también de servicios, un plan de servicios, porque está muy bien infraestructuras, pero también el funcionamiento de los trenes, y de alguna forma nosotros tendremos que ir recuperando poco a poco las frecuencias y los servicios, y los tiempos de viaje que teníamos antes de la pandemia. Se ha recuperado en parte, pero luego llegó el tema del (...) digital y, como ustedes saben, significó un atraso en cuanto a lo que serían los tiempos, lo que serían las frecuencias en algunas líneas. Tenemos que mejorarlo, y por eso necesitamos un plan con alguien, con un comisionado, con alguien que de alguna forma tenga sea nuestro interlocutor de Madrid para saber en tiempo concreto qué es lo que va a pasar, qué es lo que está pasando y cómo están nuestras inversiones.

También hemos solicitado una integración de lo que sería los transportes de FEVE y RENFE de tal forma que con una tarjeta única podamos o se pueda, la gente y los usuarios puedan ir por ambas vías de transporte. Creo que es algo positivo, algo que han pedido las mesas del ferrocarril y algo en lo que se está luchando también.

Y bueno, pues además de todo eso, bueno, pues además lo más importante ¿no? que sería extender, algo que también nos han pedido en esas mesas de ferrocarril y que es extender la gratuidad en el transporte público del ferrocarril, al menos en la línea de ancho métrico, si puede ser en la totalidad de las líneas, creo que es perfectamente conseguir hasta la recepción de la puesta en servicio de los nuevos trenes. Es decir, algo que nos han pedido, que es que lo que ahora mismo ya tendríamos, que es la gratuidad en el transporte ferroviario de cercanías podamos extenderlo hasta que recibamos esos esos nuevos trenes.

Creo que son peticiones lógicas, peticiones normales y que de alguna forma me consta o creo que van a ser bien recibidas y que muy probablemente ahora están reunidos, la ministra y nuestros presidentes, pero creo que va a ser así.

Pero, así como le digo, esto también le digo que en su papel hablaba de si el resto de infraestructuras ferroviarias en Cantabria, que habíamos incumplido, que se estaba incumpliendo todo, que esto era una chapuza. Bueno, un poco ¿no? Yo creo que nada más lejos de la realidad, lo que también hay que reconocer es que el ministerio está cumpliendo todos los compromisos firmados en materia de infraestructuras ferroviarias, el famoso papelucu, que tan buen resultado está dando.

Ahora mismo tenemos en obras los tramos Palencia Norte-Amusco, 96 millones de euros; Amusco-Osorno, 79 millones de euros. Se ha adjudicado ya a finales del 22, por tanto, también está en obras lo que llamaríamos la variante ferroviaria de Palencia, que sería Palencia-Palencia Norte, adjudicadas por 26 millones de euros; también en obras.

Se ha licitado además a finales del año pasado los otros dos tramos que nos faltan para llegar hasta Alar del Rey: Por una parte, Osorno-Calahorra de Boedo, 106 millones de euros y por otra parte Calahorra-Alar del Rey, otros 132 millones de euros. El primero de los dos ya está prácticamente, prácticamente adjudicado, el siguiente estará adjudicado para marzo,



yo le podría decir casi hasta quién va a ser creo intuyo, el contratista viendo las actas que ya están en la plataforma de contratación sin preguntarme sin preguntar a nadie, simplemente viendo papeles oficiales.

Y a todo ello sumar cómo se están complementando esos 1.128 millones en materia de cercanías, donde la actuación para mí más importante en materia ferroviaria, que existe en Cantabria, porque sirve para cercanías, sirve para mercancías, para el puerto y para la alta velocidad, para la distancia larga, que es la duplicación de vías de RENFE entre Santander y Torrelavega, unas infraestructuras que son cinco proyectos por un volumen de inversión de 140 millones de euros y donde ya están adjudicadas y en obras dos de los tramos Muriedas -Santander y Astillero- Guarnizo, también existen ya adjudicadas mejoras de estaciones, mejoras de infraestructura eléctrica, comunicaciones, seguridad; todo ello suman 140 millones de euros y todo ello está en marcha.

Y además se acaba de licitar también la duplicación de vía Astillero-Orejo, que también es una cantidad muy importante económicamente y que ya está. A todo eso sumar el soterramiento de Torrelavega, que ya está con el proyecto, ya tenemos ya el último proyecto y ya está prácticamente a punto de ser aprobado, yo diría que a lo mejor incluso lo ha sido o lo será en los próximos días...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor consejero

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): y que va a ser licitado en fechas muy breves.

Por todo ello, puedo compartir el escenario en cuanto a la chapuza de los trenes, pero luego no puedo compartir el escenario que plantean, porque por primera vez estamos empezando a ver inversiones relevantes, inversiones imprescindibles para Cantabria y que están en marcha.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias consejero.

Sr. Fernández, turno de réplica.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Es desolador escuchar al consejero de obras públicas, es desolador, es decir en mitad del debate sobre el engaño a Cantabria con los trenes de cercanías, cuatro años después de anunciarse el contrato para fabricar nuevos trenes y no se ha empezado a trabajar ni sabemos cuándo, dos años después de conocerse que los trenes se habían diseñado mal y no cabían por los túneles, dos años después de ocultarle todo eso a la opinión pública de Cantabria de engañar a la opinión pública de Cantabria, de estafar a la opinión pública de Cantabria, viene a aplaudir a Sánchez, viene a aplaudir a Sánchez rabiosamente. Viene a decir que Sánchez, está encantado con Sánchez y con el Partido Socialista. Sr. Gochicoa, le veo votando al PSOE en las urnas.

Está encantado con Sánchez, pero cómo es posible que, en medio de este ridículo en medio de esta estafa, en medio de este engaño usted venga a aplaudir a Sánchez ¿Cómo es posible? Es desolador y al mismo tiempo explica lo que nos pasa porque si este es el espíritu cuando hablamos en Madrid, cómo no nos van a engañar y como no nos van a tomar el pelo, Sr. Gochicoa, le tomaran a usted por el pito de un sereno, con esa actitud tan beligerante, que solo les falta aplaudir Sánchez después de haber prometido hace cuatro años unos trenes nuevos y todavía no han empezado a fabricarse. ¿Pero qué papel juega usted en el gobierno de Cantabria? ¿Pero qué papel juega usted? Si es patético, Sr. Gochicoa.

Dice ahora que, ahora no sé si será hoy, ahora, ahora han pedido un seguimiento real y concreta y concreto del contrato. Ahora, han pedido ¿Y hasta ahora qué Sr. Gochicoa? ¿A qué estábamos a setas o a Rolex? Ahora se pide un seguimiento real y concreto y hasta ahora. ¿A qué se ha dedicado usted o la parte del Gobierno que corresponda a usted, el director, el presidente del Gobierno, el director general de Transportes a que se han dedicado que durante cuatro años - eso nos dicen- no se han enterado de que los trenes nos estaban fabricando? Eso nos dicen. ¿Durante cuatro años a que se ha dedicado usted?

Mire, yo le voy a poner un ejemplo, usted mañana va donde un concesionario de coches de esta región, el que sea, el que sea y decide comprar un coche, dice: voy a comprar un coche, un coche. Pasan 3 meses. ¿Cuánto tardan venir? Bueno, pues ya avisamos. Tres meses nos viene el coche. Seis meses no viene el coche, a lo mejor llamas a preguntar: oye, qué pasa con el coche. No, no está todavía, lo están fabricando. Pasa un año ¿Nadie llamó a preguntar qué pasaba con el coche? Pasan 2 años ¿nadie llamó a preguntar? Pasan cuatro años. ¿No llama a preguntar qué pasa con el coche? Para qué estamos aquí si nos comen el bocadillo siempre, si nos comen la tostada siempre, Sr. Gochicoa, para qué estamos en los cargos públicos para subir y bajar al coche, al coche sí, al oficial e ir para atrás con el coche oficial ¿Para eso estamos en los cargos?



Dice en su, en su encendida defensa de Sánchez, le va la vida en defender a Sánchez y al Partido Socialista, a este PRC, rendido a Sánchez y rendido al Partido Socialista. Dice que, claro, la ausencia de inversiones en los últimos 40 años en Cantabria. Efectivamente, de los cuales 22 o 24 han gobernado ustedes. ¿A qué se han dedicado? ¿A subir al coche oficial y bajar?

Veintitantos años gobernando ustedes y viene aquí a lamentarse de que en 40 años no se ha invertido nada en Cantabria, ¿pero a qué se dedicaba usted, Sr. Gochicoa? Pero, claro, esa valoración general de que en los últimos 44, 40 años no se ha invertido nada en Cantabria ¿qué quiere transmitir?, ¿qué quiere esconder? ¿Quién se llevó los trenes a Barcelona, Sr. Gochicoa? Sánchez, ese al que usted tanto quiere tanto, aplaude y tanto besa

¿Quién se llamó los trenes de Cantabria a Barcelona? Porque es verdad que en los últimos 40 años ha habido ausencia de inversiones, pero al menos teníamos unos trenes más nuevos que los que tenemos ahora, porque los más nuevos se los llevó a Barcelona Sánchez, su amigo, su ídolo y trajo aquí los viejos. Entonces, claro, dice. Es que no se ha invertido, nadie ha hecho nada aquí. No, no, el que se llevó los trenes fuese Sánchez ¿Por qué no dice esto en está en esta tribuna?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¿Por qué no dice esto?

Sí Mire, el problema es este, dice el consejero que el ministerio está cumpliendo todos los compromisos, como Revilla en medio de este debate acaba de decir que Sánchez cumple con Cantabria. Esa es la desgracia que tenemos. No hay gobierno regional. Hay un equipo de gente entregada a Sánchez y rendida Sánchez, y usted es uno de ellos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Vale, pues presidente señorías.

Bien vamos a ver son tantas las cosas que se dicen aquí y además en sentido, generalidades, además, porque claro, cómo se aportan datos concretos, se dice en obra, se dicen, se dicen de alguna forma todo lo que está en marcha en estos momentos, pero, sin embargo, ante ello, pues se va por otra vía, se va por la vía de la descalificación y de poco más, ¿no?

Lo que sí es cierto es una cosa, además con incorrecciones; por ejemplo, los trenes que se marcharon de Cantabria hacia Cataluña, desde luego, hago algo, que se llevaron, efectivamente. Desde luego, algo incomprensible, algo que no tiene ningún sentido. También les digo algo que no estamos, que no tiene nada que ver, curiosamente con lo que estáis diciendo cuando sabe que eso, esos que ustedes no eran de ancho métrico, esos trenes eran de Renfe, ancho convencional, ¿de acuerdo?

Es decir, no nos valen, no mejora, no quiere decir que eso no sea, que eso no sea igualmente negativo para Cantabria, evidentemente, pero no me venga a intentar engañar, no intente decir que es que los trenes que tenemos aquí ahora mismo, en FEVE son los trenes que se llevaron a Cataluña o que nos dieron de Cataluña, porque evidentemente, no es así. Vale, son otros trenes. Vale, o sea, no pueden ser porque en Cataluña no hay FEVE, por lo tanto, es imposible que se lleven allí trenes de ancho métrico.

Pero bueno, en todo caso son cuestiones intrascendentes dentro de todo esto, pero que usted intenta siempre mantener, para un dato que da, siempre es incorrecto, ¿no?

Igual que, bueno, pues igual que de alguna forma y que por qué el caso del ejemplo que usted ha puesto sobre los vehículos ¿no? Vamos a ver si yo, efectivamente, me dicen que un vehículo lo tengo dentro de seis meses y a los seis meses, pues no tengo el vehículo, pues por supuesto que protestaré y por supuesto que haré algo por ello. Pero a los tres meses, por mucho que quiera, pues tendría que entender que están fabricando el vehículo, porque me han dado 6 meses.

La primera entrega que había en el contrato correspondiente, ese que se firmó en diciembre de 2020, era abril de 2023. Es decir, ni siquiera hemos llegado todavía ese íterin, ni siquiera se había llegado a ese íterin. ¿Cómo vamos a protestar, cómo vamos a saber cómo vamos a protestar por algo que no ha recibido, si ni siquiera podíamos tener conocimiento de ello? ¿De acuerdo?

Por lo tanto, no intente usted desviar la atención, no intente generar polémicas inútiles porque evidentemente, o ejemplos que no se corresponde para nada con la realidad. Ya he dicho, si fuera una obra es más sencillo una obra, tú vas viendo cómo se va ejecutando, porque además es Cantabria y si no es uno es otros o vas a verla. Pero evidentemente, en una empresa que te tienen que fabricar un vehículo, sea el que sea tú lo vas a ir ¿o usted va a ver su empresa, va a Alemania



a comprobar a ver si efectivamente el vehículo que ha encargado se está fabricando? Evidentemente, eso no es algo posible, no es algo manejable y en este sentido se ha actuado -entiendo- de la forma más correcta posible. ¿Qué nos han engañado? Es cierto ¿Qué ni la ministra probablemente lo conocía? Pues probablemente, hasta me lo puedo hasta creer. Pero lo que sí es cierto es que ha sido una chapuza, ha sido una falta de atención hacia los usuarios y desde luego es algo que es incomprensible. Lo cual no quiere decir que la demás cuestión por parte del ministerio se está ejecutando las infraestructuras y se están haciendo algo que será mejor o peor, pero que por primera vez se está poniendo una solución al problema ferroviario en Cantabria. Y esto además hay que decirlo, que fundamentalmente es porque ahí estaba el partido regionalista, insistiendo con su famoso papeluco, exigiendo, comprobando y de alguna forma haciendo el día a día para que todos los días, para que los boletines oficiales se vayan publicando...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio por favor.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): ...para que se vayan ejecutando las obras y para que, por ejemplo, a finales de año hayamos tenido que hemos tenido esas licitaciones fundamentales para cerrar todo el tráfico entre Alar del Rey y Madrid.

Y bueno, yo creo que, que nada más. Decir que no solamente le pasa a Cantabria, que también le pasa a Asturias, también pasa a Castilla y León ¿eh? y, sin embargo, creo que Castilla y León, esa problemática haya tenido lugar. Hay una línea León-Guardo que también está afectada por los mismos trenes. También le pasa al País Vasco la línea Bilbao-Balmaseda también le pasa. Es decir, que no es un tema exclusivamente de Cantabria, sin embargo, sí que somos los que yo creo que hemos dado más el pie, hemos puesto más el pie en el acelerador para intentar que de alguna forma todos esto se salve.

Y además he de decirle que ya se ha producido la reunión del presidente con la ministra y ya creo que lo pueden ver todos en la prensa. Se ha hecho extensible algo que para ustedes era fundamental, que fuera la gratuidad del servicio de cercanías, además ya no solamente de FEVE, sino de todas las cercanías de Cantabria, hasta que recibamos los trenes, hasta el 2026.

Por este motivo creemos que por lo menos estamos luchando por los intereses de los ciudadanos, por los usuarios, y vamos consiguiendo cosas, en unos ámbitos como ha sido en este, consiguiendo la extensión de la gratuidad, con planes de inversiones de más de 1.000 millones de euros en marcha en materia de cercanías, con además un comisionado que va a estar específicamente para este tema, para que no podamos tener ningún tipo de trabas en el futuro y además con inversiones que ya están en marcha, en aquellos compromisos en los que eran más fácilmente comprobables y seguirles y donde ahí están vistos, ahí estamos en obras Santander-Torrelavega; ahí está el proyecto de soterramiento de Torrelavega, ya prácticamente finalizado, finalizarlo prácticamente, que yo creo que se aprobará en días, ahí están las obras de AVE a Palencia hasta Alar del Rey...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor consejero

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Yo creo que está todo en marcha y, bueno, pues nada más que decir.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor consejero.