



**SESIÓN PLENARIA**

**6. Interpelación N.º 23, relativa a criterios respecto de la clausura de la línea marítima de ferry entre los puertos de Santander y Cork, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0023]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sra. Aguirre, ruego dé lectura al punto número 6 del orden del día.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Interpelación N.º 23, relativa a criterios respecto de la clausura de la línea marítima de ferri entre los puertos de Santander y Cork, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Fernández, seguimos con el ferri.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Señor consejero, yo no le reprocho a usted ni le culpo de que haya perdido el Real Madrid el sábado, porque usted no ha nombrado al entrenador del Real Madrid. Le reprocho haber perdido la línea marítima del ferri con Irlanda, porque usted ha nombrado al presidente del Puerto; yo creo que la diferencia es sustancial, es sustancial.

Y en la medida en que usted ha nombrado al presidente del puerto y es a su vez vicepresidente de la Autoridad Portuaria de Santander y responsable del área de transportes del Gobierno de Cantabria usted tiene mucho que ver en esto.

Lo que no puede ser es que usted tenga que ver a la hora de sacar pecho sobre la subida del volumen de tráfico en el puerto de Santander y no tenga nada que ver con la pérdida de la línea del puerto.

Yo no le reprocho como dice que haya perdido el Madrid porque usted no haya nombrado al entrenador; pero como le digo, usted sí ha nombrado al presidente del puerto. Y si le parece que este reproche es carroñerismo político, pues perfecto, muy bien.

¿Pero sabe qué ocurre? Que el primero que se ha dedicado aquí a acusar y a señalar a los demás con el dedo fue usted; sí. Diario Montañés, 30 de enero. El primero, usted. Usted. “No podemos permitirnos que los operadores piensen que el de Santander no es un puerto seguro”, dice en relación al problema de los polizones. Usted no es de acusar a nadie, no es de buscar culpable no es de señalar a nadie con el dedo. El primer día, el primero, usted, el 30 de enero.

Es decir, en la otra parte de la... aquí viene que Santander pierde la línea, y el primero que acusa es usted. Sí ¡hombre!, al delegado del Gobierno. Pero si llevan un mes acusando al delegado del Gobierno anterior.

Si han estado toda la tarde aquí, usted y el portavoz del Partido Regionalista, reprochando... si le ha faltado nada más señalar como culpables a Zuloaga y a Echevarría. La nueva, la nueva igual lo soluciona; Zuloaga y Echevarría un desastre. Es lo que se ha deducido de sus palabras. Y de las suyas de esta mañana en ese teletipo que hemos leído, a raíz de sus declaraciones.

Luego, esta cosa de carroñerismo político, yo no sé de verdad hasta dónde pueden llegar a endiosarse las personas. Además, yo creo que usted es un hombre joven y abierto, le tengo por eso. Pero venir, venir al Parlamento, a reprochar a la oposición que pregunte al Gobierno acerca de las causas de la pérdida de un activo económico tan importante como la línea marítima de ferry entre Santander y Cork; es decir, ¿usted no cree que el Parlamento, tanto Ciudadanos con la comparecencia que ha solicitado hace un mes, el 29 de enero, como el Partido Popular con la comparecencia, la interpelación que hemos registrado el 30 de enero, ¿usted no cree que estamos atendiendo nuestras obligaciones como parlamentarios al pedirles a ustedes que vengan aquí a dar cuentas sobre su gestión? Pues yo creo que estamos atendiendo nuestras obligaciones como parlamentarios bastante mejor que lo que atendieron ustedes sus obligaciones como gestores, porque la línea se la han dejado llevar.

Y el bocadillo, la merienda se la han robado a ustedes. La pena es que con consecuencias para toda Cantabria.

Pero de verdad, no creo que sea tan difícil en un gobernante asumir sus responsabilidades y respetar que este sistema que nos hemos dado consiste en esto. ¿de acuerdo?

Entonces, si quiere siga con lo de carroñerismo político, que me trae sin cuidado. Pero lo que le estoy diciendo creo que se cae por su propio peso.

Usted no es responsable de que el Madrid haya perdido el sábado, porque usted no ha nombrado al entrenador. Pero usted es responsable de haber perdido la línea de ferry con Irlanda, porque usted ha nombrado al presidente del puerto. Asímallo. Porque eso es sencillamente así.



Le voy a decir otra cosa más. La pérdida de la línea Santander-Cork es una deslocalización. La pérdida de ampliación de actividad en Santander Coated Solutions es otra deslocalización.

Fíjese en el último año qué dos torpedos en la línea de flotación del puerto de Santander. Coated Solutions, una empresa radicada en Burgos que hizo una primera inversión en Cantabria de 100 millones de euros para crear 60 empleos. En la previsión de que en una segunda fase invertiría otros 150 o 200 millones más en crear 150 empleos más. Y como consecuencia de que el Gobierno de Cantabria; a lo mejor no es responsabilidad suya; pero como consecuencia de que el Gobierno de Cantabria, en año y medio es incapaz de tramitarle los permisos medioambientales, la actividad que había de desarrollarse en el Puerto de Santander, muy cerca de donde van a hacer esas naves nuevas, se la llevan a León. Eso es una deslocalización de actividad en el Puerto de Santander.

Y la segunda es la que hemos conocido hace un mes. Como consecuencia de que aquí nadie ha resuelto el problema de la seguridad en la zona de servicio del Puerto, pues se produce una segunda deslocalización. Que es que la actividad de la línea marítima Santander-Cork se la llevan a Bilbao. Este es el problema.

Y lo único que vienen aquí a decirnos; usted ha sido un poco más prudente, pero el portavoz de su partido todavía le ha faltado abrir aquí botellas de champán. Pero si además... Es decir, le ha faltado aquí tirar cohetes. Pero hombre por Dios, frivolicé un poco menos con un tema tan importante. Que hay mucha gente cuyos empleos dependen de esto, entre otros sitios en su pueblo. Entre otros sitios en su pueblo. Yo creo que hay que tener un poco más de sensibilidad y un poco más de respeto, de verdad Sr. Ortiz.

Es que esos barcos se reparan y se mantienen y se arreglan en su pueblo. Es que ese barco cada vez que amarra en el Puerto de Santander da lugar a que 60 personas entran a trabajar ahí. Y la pérdida de posición estratégica del Puerto de Santander, en relación a Bilbao, después de esto que ha sucedido pues es preocupante. Y nosotros confiamos en que se arbitren soluciones que impidan que, dentro de seis meses, dentro de un año, dentro de dos, nos llevemos otro disgusto.

Ojalá todo eso que usted ha anunciado funcione. Y le aplaudiremos, si es así. Pero yo creo que debiera ser un poquito más humilde y reconocer el patinazo de verdad. Reconocer el patinazo que han dado todos, todas las partes. La delegación del Gobierno, el Puerto de Santander y el Gobierno de Cantabria. Yo, en su lugar sería un poquito más humilde.

Y ya le digo, han sido ustedes los primeros que se han dedicado desde el primer día a señalar con el dedo a estos otros señores. Que tienen su culpa, y yo creo que todos lo hemos repetido; ellos tienen su culpa y ustedes la suya. Y ustedes la suya.

Yo creo que la mejor solución para este problema, para este asunto, era que todos lo reconocieran con un poquito más de humildad, en un marco de respeto a lo que son las funciones que tiene atribuidas cada uno aquí. Que reconozcan con un poquito más de humildad su parte de culpa, la parte de culpa del presidente del Puerto, la parte de culpa del delegado del Gobierno. Y una vez reconocida la parte de culpa, que está reconocida en las propias decisiones que han anunciado después, una vez reconocida la parte de culpa ponerse a trabajar y, efectivamente, solucionar el problema para evitar que nos llevemos otro culpe como el que nos hemos llevado hace un mes.

Una última cosa que me preocupa después del debate de hoy, y mucho. Aquí, los dos socios de Gobierno han venido a contarnos una película completamente distinta, una visión completamente distinta, diferente. Desde el primer día, en eso le reconoceré que ha sido coherente, usted no perdió un minuto en señalar con el dedo al delegado del Gobierno, para advertir que la responsabilidad tenía que ver con la falta de seguridad en el Puerto. Usted lo ha dicho así, y el presidente del Puerto también. Desde el primer momento, atribuyen la razón fundamental de este cambio a la falta de seguridad en el Puerto.

El portavoz del otro partido que tiene parte en el Gobierno, dice que esto es poco menos que irrelevante y que hay otras causas.

Entonces, me parece que es muy difícil si los dos socios de Gobierno no comparten el diagnóstico, creo que va...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya concluyendo señor diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí.

Si los dos socios del Gobierno no comparten el diagnóstico, creo que va a ser muy difícil que acierten a proponer las soluciones. Y me preocupa.

Pero lo que sí le puedo decir es que el tema era de suficiente gravedad como para que con toda normalidad la oposición le citara a usted hoy aquí. Y eso no es carroñerismo político, como tampoco que usted en su criterio ha encontrado unos responsables y les ha señalado con el dedo también.



Aquí el sistema parlamentario consiste en que se les elige a ustedes para gestionar y los demás controlamos su gestión. Y por eso no tiene nadie que molestarle ni que ofenderse. Creo que mucho más tendríamos por qué molestarnos y ofendernos quienes vamos a pagar las consecuencias, el conjunto de la sociedad de Cantabria quienes vamos a pagar las consecuencias de una mala gestión de ustedes vaya a dar lugar o haya dado lugar a la pérdida de esta línea marítima.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor diputado.

Contesta por el Gobierno. El consejero de Innovación, Industria, Transporte y Comercio, el Sr. Martín.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Muchas gracias señor presidente. Señorías.

Casi todo lo que había que decir está dicho. Dije al principio que íbamos a destinar hoy más de una hora a hablar de competencias que no le corresponden al Gobierno de Cantabria; que yo vengo encantado a contestar, así he empezado mi intervención, vengo encantado a contestar. Intentaré no pisar ningún ámbito competencial que no me corresponda.

Asumo que en política casi todo vale. Que cuando hay una noticia mala, hay que hacerla parecer la peor de la historia. Y usted de nuevo vuelve a que nosotros como Gobierno nos responsabilicemos de haber elegido un presidente que ha perdido una línea. Le he dicho antes, absolutamente asumido la responsabilidad, absolutamente asumida la responsabilidad que un presidente que ha llevado al puerto a sus mejores segundas cifras históricas.

Porque sino esto parece un diálogo de sordos. O sea, usted solo pone encima de la mesa lo malo, yo pongo encima de la mesa lo bueno y lo malo. ¿Hemos perdido una línea? Sí, pero reconózcame usted en la segunda intervención que el puerto está en unas cifras históricas, que nunca ha habido más operadores, nunca ha habido más líneas, nunca ha habido más cruceros, que nunca ha habido más pasajeros. No nos haga la trampa del todo por la parte.

En absoluto me parece mal que el Parlamento haga su adecuada y debida gestión de control al Gobierno, por supuesto. Para ustedes es más fácil preguntar al Gobierno de Cantabria que preguntar al Gobierno de la nación donde ustedes también tienen representación y tendrían también bastante sencillo pero lógicamente ustedes pretenden, son dos cosas yo creo, magnificar el hecho de que se ha perdido una línea y con eso manchar un ejercicio creo que histórico del 2019 del Puerto de Santander; y el segundo intentar que dos socios de Gobierno discutan y eso lo tienen muy complicado, sí, usted pone en mi boca acusaciones, no si lo ha dicho usted, mis declaraciones fueron no podemos permitir que el puerto parezca un puerto inseguro. Yo creo que eso a cualquiera que se lea hasta un niño de primaria no lo considera una acusación ¿verdad? Me da la sensación.

En cualquier caso, mire usted hemos arbitrado soluciones, lo que me parece más complicado es que como usted ha dicho, usted lo vaya a aplaudir en algún momento. Yo creo que todo lo que haga este Gobierno le va a parecer mal, le va a parecer espantoso, va a aprovechar como decía antes cualquier elemento que no sea adecuado lo convierta en el todo, no sea capaz de ponderar lo que se ha conseguido de lo que se ha perdido.

Las soluciones están arbitradas, la llegada de los 30 efectivos han sido una solución inmediata al problema que es un apoyo puntual mientras se afrontan las inversiones definitivas que ya están diseñadas, que ya está elegido el lugar que va a ser al margen del frente urbano de Santander, que está elegida la tipología, muro de hormigón, modular, que se pueda colocar y retirar con facilidad, que se va a diseñar de forma que sea fácilmente controlada su perímetro.

Alguien dijo antes, será como una segunda línea de defensa, es verdad, no se va a desatender en absoluto la primera línea de defensa. Todos los operadores del puerto tendrán la misma seguridad y en este caso digamos que los remolques no vigilados tendrán mucho más refuerzo de seguridad.

Que se va a dejar el puente elevado, que ya no solamente garantiza una mayor dificultad para acceder al área controlada, también va a ser bueno para todos, digamos, barcos del Barrio Pesquero, tendrán más horas el puente elevado.

Se están habilitando soluciones. Es cierto. Se están habilitando soluciones, cada uno en la medida de sus posibilidades.

Al Gobierno de Cantabria le correspondía poner de manifiesto el problema. Al Gobierno de Cantabria le correspondió en su momento colaborar con el puerto para conseguir traer la línea de Cork a Santander, con un refuerzo turístico que en aquel momento era imprescindible por parte de los operadores, para garantizar un adecuado número de turistas que hiciesen rentable la línea. Y ese objetivo se consiguió haciendo un gran esfuerzo de promoción de Cork en Santander y de Santander en Cork.

En la segunda parte, era la captación de mercancías. En esa segunda parte es en la que la cosa no ha ido bien. Y no seré yo quien diga porqué. Me corresponde solamente transmitirles a este Parlamento y porque ustedes me preguntan, lo que los distintos actores en ese proceso han dicho que eran las razones.



Y atenderlas todas, y atenderlas todas y tomar medidas o al menos inducir las en el ámbito de nuestras competencias, que -repito- más allá de mi figura como vicepresidente del Puerto son bastantes escasas. No tenemos ni capacidad normativa ni presupuestaria, para poder apoyar al puerto a que haga estas inversiones. Pero se están haciendo. Se están haciendo.

Y como soy mucho menos de buscar culpables que de buscar soluciones, lo que me interesa es que, en el menor plazo posible, estas actuaciones estén finalizadas y recuperemos la normalidad; que la normalidad nunca será seguramente cero intentos de sobrepasar la valla, pero tampoco de 2.200 al año, que es realmente una cifra muy abultada.

Y seguir trabajando en la medida de nuestras posibilidades, por la generación de nuevas rutas. Ahí es verdad que el Gobierno de Cantabria tiene poca capacidad, más allá de la poner de acuerdo a los distintos operadores regionales, para que utilicen de forma conjunta determinados mecanismos de transporte. Pero al final, la decisión respecto a si Calais o CLN viene a Santander, o no, corresponde en última instancia a su Consejo de Administración, que tendrá que barajar los pros y los contras.

Ya le digo, es muy difícil competir con puertos de las dimensiones y de la potencia de Gijón o de Bilbao. Sin embargo, lo vamos consiguiendo.

Y usted decía -que a mí no me consta, ¡eh! - que en el puerto de Bilbao fue una fiesta cuando consiguieron la línea de Cork. Pues mire usted cómo nos miran de reojo. Repito, yo no tengo constancia de semejante cosa; pero si fuera así, pues... David contra Goliat, ¿verdad? Bueno, pues en transporte de vehículos, en transporte ro-ro, transporte de mercancía general, el puerto de Santander sigue creciendo, ha crecido un 12 por ciento este año y esperamos que para el 2020, la cifra de negocios siga creciendo.

Y sí, asumo haber elegido a D. Jaime González como presidente del Puerto. Y si estoy plenamente satisfecho de haberlo hecho.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor consejero.

Señor diputado.

¿Renuncia a la intervención?

¿Señor consejero también?