



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

6.- Interpelación N.º 247, relativa a criterios en relación con el control del lobo y los problemas que está originando a los ganaderos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0247]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 6.

LA SRA. ABASCAL OBREGÓN: Interpelación número 247, relativa a criterios en relación con el control del lobo y los problemas que está originando a los ganaderos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza la exposición su portavoz, el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ, P.: Gracias de nuevo, señor presidente.

Muy buenas tardes, señorías.

Señor consejero, no me haga así porque el Reglamento del Parlamento admite en la Mesa lo que quiere admitir, o sea, que no me haga así que esto no es su consejería, este es el Parlamento y aquí a diferencia de cuando usted habla que no dice nadie nada detrás, solo habla usted y se responde usted mismo pues aquí puede hablar usted y puede responder.

Y en este caso, por la interpelación como el reglamento lo hice va al Gobierno, entonces, en este caso yo hubiera querido de verdad, porque a usted le escucho y lo veo más a menudo que hubiera estado el Sr. Revilla y el señor vicepresidente Sr. Zuloaga, que me podían haber contestado porque es una pregunta, una interpelación al gobierno, con lo cual sé que le ha tocado a usted esto, pero de verdad.

Y ya sin más le quiero decir una cosa mire, señor consejero, y se lo digo de corazón, y pensando en esos 941 ganaderos que han tenido ataques en lo que va de año con información de usted, no me la ha inventado ni el Partido Popular ni el Sr. Gómez ni nadie, que ha acabado con la muerte de 1.350 animales, más 82 animales heridos de los cuales, pues no sabemos los que se han muerto. Eso es lo que de verdad venimos aquí a decir, que hasta cuándo, basta ya y qué le decimos a esos 941 ganaderos que me parece que con lo que usted le ha respondido al Grupo Mixto VOX, vamos apañados, se lo digo de verdad.

Porque esto no es una pelea de un Gobierno con dos partidos, esto es un problema nacional de los ganaderos de Cantabria y de lo cual usted, perdone que se lo diga, está haciendo mucho populismo y mucha demagogia, señor consejero.

Y aquí no se trata de que los cántabros tengamos que duplicar de 750.000 euros a millón y medio, porque eso no es su filosofía, su filosofía, que está en el diario de sesiones, es que ningún ganadero sufra ataques del lobo. Eso es lo que tenemos que hacer, porque si ya tenemos el sector que no puede alimentar sus animales por la subida de costes de producción ahora ¿qué hacemos? ¿Destinamos más recursos, pero no tenemos para qué? ¿Para que un ganadero que pueda que pueda, porque no todos demostrar que han tenido un ataque de la fauna salvaje, principalmente del lobo podamos pagarle? Pero pagarle qué si ese no es el objetivo, si aquí el objetivo es que no haya daños.

Entonces, eso es lo que yo le vengo a preguntar aquí a usted, señor consejero. Si usted no me puede hacer, lo tendrán que hacer los que están por encima de usted, porque hasta el momento..., sí mire, he cogido y tengo aquí un dossier de todas las veces que hemos intervenido una, dos, tres, hasta cuándo ¿cuántas veces ha intervenido usted diciendo si no se preocupen, en junio, no se preocupen, que ya lo tenemos casi controlado y en los municipios donde más daño sabido se va a hacer una extracción de 10? Vale, junio, julio, agosto, cuántas veces llegamos hasta que se suspende el auto, se suspende, vale.

Pero es que eso me lo que quiere ganadero, el ganadero lo que quiere es que políticamente, porque aquí es política, aquí no podemos ir en contra de las decisiones de los jueces, de aquí tenemos que hacer política, usted ha dejado de hacer política y se ha ido ahora por el camino, porque la política llevaba algo que usted no ha querido, que era romper el pacto con el Partido Socialista de Cantabria para hacer esa presión y ahí es donde usted ¡bum!

Pero no, jolín porque si hablamos de populismo, mi compañero Vidal de la Peña decía, mañana nos ponemos encadenados en la máxima representación de Cantabria del Estado, la Delegación del Gobierno, si hacemos populismo llamamos y decimos a ver todos los ganaderos de los 941, 300 bajan, ponemos unas tiendas de campaña y nos atamos allí. Si es lo que usted quiere, si cree que con eso se soluciona el problema del lobo pues ya está, el Sr. Vidal de la Peña y algún compañero más igual de aquí también se une con nosotros y nos atamos a la verja aquella.

Señor consejero, que usted es consejero de ganadería pesca alimentación y medio ambiente, joder que usted no está para hacer populismo, usted está para solucionar los problemas de esos 941, el otro día, hoy cuántos más son, jolín es que



me parece de verdad, me parece que es patético la intervención suya, como bueno, y yo qué voy a hacer, y yo qué voy a hacer si yo no puedo hacer nada, políticamente ya ha tomado la decisión el Sr. Revilla, no podemos presionar a la ministra Ribera con el pacto de romper el pacto, eso ya ha quedado demostrado, eso ya no eso ya no se discute, porque en menos a 6 meses de las elecciones, eso ya no es discutible ustedes no van a romper el pacto venga lo que venga.

Pero el problema sigue, vale y pone añade, vale ponemos el doble de dinero de los cántabros para que se paguen más daños, porque entiendo que si sube la póliza o duplica el valor de los animales, que no lo ha dicho que entiendo que no pues tendrá, tendrá que subir, tendrá usted tendrá que prever que va a haber el doble de ataques de animales que los años anteriores, con lo cual esto no me vale.

Aquí lo que me vale es que los ganaderos dicen y ahora qué, qué hacemos ahora, que es lo que usted tiene que solucionar y eso va en su responsabilidad. Y le digo en serio mire, en todo estas actuaciones, intervenciones y ruedas de prensa, intervenciones en el Parlamento, iniciativas, todo lo que usted quiera desde la secretaria del partido, la presidenta Buruaga, que se lo ha dicho el viernes en el 13 congreso, que aquí nos tiene para defender a los ganaderos de un ataque, de un animal que no esconden los animales, y usted no hace nada.

Y dígame si quiere no me haga la intervención de VOX porque me dan ganas de entonces me levanto, me levanto y me voy, lo siento porque es patética. Déme una sola solución qué va a hacer usted, porque si es lo de engancharnos a la Delegación del Gobierno ya tiene dos, al Sr. Vidal de la Peña y a mí; mañana queremos y ya está, a ver lo que resistimos, sin comer o comiendo. Ya está. El Sr. Aguirre también. A ver si va tocando a filas, igual ahora cuando salga tiene del PRC también otros tres o cuatro, y empezamos mañana. Hombre, sea serio, señor consejero, sea serio y ataje un problema que está cogiendo una magnitud, que es que ya pasa lo razonable.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): No se preocupe, Sr. Gómez, que los ganaderos le han oído desde casa. Usted tranquilo.

Tiene la palabra el consejero de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente. Sr. Blanco.

EL SR. CONSEJERO (Blanco Gómez): Sí sí... Efectivamente de voz andamos bien.

Pero yo voy a repetir eso que tantas veces se ha dicho; lo de Bosio y Martín: la misma pero más suerte. No queda otra. Ya le dije que antes tenía que estar usted atento, pero no ha estado atento. No ha estado atento, no ha oído todas... y ahora tampoco está atento, ahora no está escuchando. No ha ido todas las medidas que estamos haciendo. Y, sobre todo, no ha oído algo que creo que es: Primero, seguir por el carril...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por favor, silencio en el hemiciclo...

EL SR. CONSEJERO (Blanco Gómez): Seguir por el carril que nos marca la Ley. Nuestros servicios técnicos y jurídicos estudiarán los autos. Y dicho de la Sala, de los magistrados mayoritarios, también del voto discrepante, para realizar nuevas extracciones, nuevas instrucciones de extracción.

Usted se preocupa; bueno, entre otras muchas cosas -ya le he dicho- los pagos, etcétera, todo eso que le he dicho, que le he explicado antes al Sr. Palacio, que vamos a seguir haciendo. Usted se preocupa porque no esté aquí el Sr. Revilla para contestarle. No se preocupe, le hubiera contestado... o mejor dicho, yo le contesto lo mismo que él hubiera hecho. Sí. Porque vamos en la misma línea, la misma línea, total y absoluta, total y absoluta. Ya le digo, como el resto del Consejo de Gobierno. Aquí no ha habido hasta ahora discrepante más que un voto de ese señor que está ahí sentado; los demás, 34 a piñón hemos sido. Incluidos los miembros del Gobierno, todos.

Antes, es que se me ha olvidado decirle: las ayudas ambientales. Que se dijo ¿Y cuándo a pagar? El mes pasado, o hace 15 días... No sé cuánto estamos de mes. Yo creo que fue a finales del mes pasado, se pagaron. Es que antes dijo, el Sr. Palacio, que no se habían pagado las ayudas... Se han pagado el mes pasado.

Dice usted: que haga política, pero que no vaya a los tribunales. Que no hemos sido los tribunales nosotros. Que a los tribunales ha ido a una asociación ecologista, que son los compañeros de viaje del Ministerio de Transición Ecológica, nosotros no hemos ido a los tribunales. Yo hago política. Sr. diputado, yo hago política como usted me pide... -Voy a esperar a que me escuche porque, si no, se lo voy a tener que repetir- No, yo espero. Si hay tiempo...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio en el hemiciclo...

EL SR. CONSEJERO (Blanco Gómez): Digo que yo no he ido a los tribunales...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Sr. Aguirre, silencio por favor...



EL SR. CONSEJERO (Blanco Gómez): No he leído los tribunales.... Yo no, no... No. He ido a los tribunales cuando metieron la orden en el LESPRES... (murmullos)... Espere, espere... Igual que tres comunidades más, dos de su partido.

Pero en estos momentos, yo, siguiendo lo que marca la orden de LESPRES; nosotros, lo que hemos hecho es hacer todos los controles, tal y como marca la orden de LESPRES. Y quienes nos han llevado a los tribunales han sido otros.

Acción política, toda. Y la vamos a seguir haciendo, donde marque ¿Usted me asegura; porque no lo ha dejado caer, lo ha dicho claramente; usted me asegura que, rompiendo el pacto de Gobierno en Cantabria, porque eso es lo que realmente le interesa a los ganaderos -usted ha dicho- rompiendo el pacto de Gobierno en Cantabria íbamos a hacer esta acción de lobos? ¿Íbamos a utilizar esa esa herramienta? ¿Usted me lo asegura? ¿Sí? No. ¿A qué no?... No lo puede asegurar.

Entonces, el problema está en otro sitio, Sr. Gómez, el problema está en otro sitio. Y ya le contesto yo. El problema se arregla de dos formas, como ya en alguna ocasión les he explicado: o bien la Audiencia Nacional le da la razón a las cuatro comunidades que hemos recurrido, o bien hay un cambio y un ministro o ministra posterior vuelve el lobo a la protección anterior. Que estaba protegido, que hay gente que cree que no estaba protegido; claro que estaba protegido por la Directiva Hábitat. Y al norte del Duero, lo que hacía era darnos la posibilidad a las comunidades autónomas de hacer extracciones.

Le voy a acabar haciendo la misma pregunta que le hice antes al portavoz, Sr. Palacio: ¿Qué haría usted? ¿Qué haría usted aquí, a partir de ahora, más allá de lo que le he dicho que estamos haciendo y que vamos a seguir haciendo? ¿Qué haría usted?

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, consejero.

Turno de réplica por el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Sr. Blanco... Gracias de nuevo presidente. Si esto no va de usted y de mí, ¡eh! Esto va de los 941, que son los que están teniendo el problema, ¡eh! O sea, que usted no lo quiera llevar a un enfrentamiento entre esto.

Porque además si algo ha tenido en este tema el Partido Popular es que siempre hemos dicho lo mismo, siempre hemos dicho lo mismo: "Buruaga exige a Revilla un ultimátum a Sánchez, si el lobo no sale del LESPRES".

Y además le digo una cosa, y además es caliente. Ya quisiera usted que lo tendría tan claro el Sr. Revilla como lo tiene el presidente, Sr. Feijoo. Entonces ya no estábamos hablando de esto.

El Sr. Feijoo, igual que la Sra. Buruaga, ha dicho que cuando entre a gobernar el Partido Popular, que también usted lo ha pedido, salga el lobo del LESPRES. O sea, eso es lo que todavía no ha dicho el Sr. Revilla. Lo ha dicho usted ¿Pero el Sr. Revilla ha dicho como han dicho la Sra. Buruaga y el Sr- Feijoo, que cuando entren a gobernar el lobo sale del LESPRES? ¿A que no?

Entonces usted, como le he dicho antes, pues entiendo que tiene que hacer lo que puede. Pero lo que está claro es que usted ya se ha convertido en parte del problema. Porque un día por la mañana sale descalificando a su socio de gobierno; otro día sale descalificando a un diputado que vota, que tiene nombre, el diputado de esta de este Parlamento, el Sr. Oliva, que votó en contra.

O sea, que por eso le digo que el problema no le tiene el Partido Popular. El problema le tienen los 941 ganaderos que son los que de verdad quieren que se les dé una solución, o si no estarán abocados como nos dijo un ganadero el día de la feria de Polaciones, que usted no estuvo; que estuvo el Sr. Gochicoa y el Sr. Revilla; que estaba quitando las ovejas porque era insostenible mantener el nivel de daños que tenía. Y que como alternativa, que no era de los malos, de los que quería abandonar una tierra tan castigada por la despoblación como es Polaciones que estaba poniendo vacas, porque las vacas de alguna forma ahora mismo tenían menos ataques que las ovejas.

Entonces, eso es lo que el Partido Popular le estamos pidiendo aquí. Lo demás, que usted doble la póliza; que usted no, que el dinero sale de los presupuestos del gobierno de Cantabria ¿De dónde lo quitamos? A ver, porque para poner 700... (murmullos)... No, es que de verdad. Tenía que sobrar dinero, si se haría un plan de gestión del lobo y se atendería a todos esos que saben mucho: científicos, políticos, no sé qué; no sé cuánto, tendría que ir la póliza a menos. ¿Por qué? Porque lo que se quiere es que haya menos daños. Entonces, si no hay daños, la póliza va a menos. Pero que con usted pasa lo contrario.

Entró diciéndonos que evidentemente modificó, aquí también modificó la tabla de indemnización a la baja de los daños; porque lo que usted creía y defendía es que no había daños, que lo que no tenía que haber era daños. Y ahora justo, al final de la legislatura cambia la versión y dice: no, doblo la póliza porque ¡claro!, el nivel de daños reconozco que es insostenible. Tengo que decirles a los agentes del medio natural que levanten el pie y que por lo menos cuando encuentran



en que sea una pata, que encuentren una pata; porque sabe usted lo que pasa en el campo y en la orografía de Cantabria, que no es fácil encontrar un animal al minuto, a los 5 minutos del ataque, que le encuentras en la mayoría de los casos cuando vienen otros roedores, como son los buitres. Entonces, sube el ganadero y qué se encuentra. Pues a distancias lejos, con problemas de accesibilidad, ya lo sabe usted. Pero que eso no es lo que nos trae aquí.

¿Qué va a hacer?, ¿ahora qué?, ¿ahora qué le decimos a esos 941? Eso es lo que tiene que contestar usted.

Lo que usted me ha preguntado, se lo he apuntado, está claro, se lo he contestado claro. El Partido Popular lo único que haría, cuando entre en el Gobierno, lo que ha dicho la presidenta, la secretaria y el presidente Feijoo, sacar al lobo del LESPRES, a ver si lo dice tan claro, mañana el Sr. Revilla, ¿vale?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Gómez.

Contesta el consejero.

EL SR. CONSEJERO (Blanco Gómez): Gracias, bueno gracias por antes, por los minutos de más.

Sí, pero no, no me ha contestado. Ha dicho lo que hará, lo que hará dentro de un año largo, cuando sean las elecciones, en caso de que ustedes, en caso de que ustedes tengan allí. No, mire, mire, es que es que yo espero que además verlo, yo espero, yo creo que además yo espero verlo en ese ese programa electoral suyo y yo voy a pedir a mi partido, también que lo diga, porque también ahora ya nos presentamos a nivel nacional, obviamente, pero eso es dentro de un año.

No, usted me dice que lo que le tiene que preocupar es que le digo al ganadero que se va a levantar mañana por la mañana a mirar y a contar su ganado cuando vaya al prado, efectivamente, eso es lo que nos tiene que importar.

A usted dice, no es nada personal, claro que no, porque usted sabe que le preocupa lo mismo que a mí y que a mí me preocupa lo mismo que usted en esos ganaderos. Esos 941 ataques, no hasta el día de hoy hasta julio, porque se hace el recuento ya saben que desde que el ganadero lo denuncia el informe, el atestado, por eso lo hemos dejado en julio, hoy hay muchos más de 941 ataques, hay muchos más de 1.350 daños, muertes.

Pero le voy a decir algo más sobre ese ganadero que, como sabe usted y yo voy a todas las ferias, repito lo que alguien me dijo en una ocasión "¡ah! ya no le quieren tanto" Ni un mal gestor ¡eh!, ni un mal gestor ni un mal gesto en las ferias porque saben los ganaderos lo que yo opino, y lo que hago y el esfuerzo. Ni uno ni uno.

Sabe por qué es ese señor, porque es además ganadero de raza y, efectivamente, no quiere dejar su profesión, y cambia ovejas, y, por vacas. Recientemente, recientemente, de forma interesada, cuando yo he dado estos datos hubo un número importante, alguno está aquí sentado, el que usted nombraba, García-Oliva, que no lo ha nombrado, le ha señalado, pero no ha nombrado, García-Oliva decía, el Sr. García-Oliva, pero no me dijo él porque si no va a decir, no quiero replicar, no, yo lo que digo es que es ese señor que ha dejado y algunos otros muchos lo que ponía era un dato curiosísimo y absolutamente demagogo. Decían: Hombre, en los primeros 11 meses, después de la entrada, del LESPRES solamente, hay 1.350 muertes, pocos más que 11 meses anteriores a entrar en el lobo en el LESPRES.

¡Ya!, pero hay 200 más en caballos, y en vacas, 200 más; donde baja el número, es en cabras y ovejas, ¿por qué?

DESDE LOS ESCAÑOS: Porque ya no hay.

EL SR. CONSEJERO (Blanco Gómez): Usted, usted se ha contestado, porque ya los ganaderos no suben el ganado menor al monte porque muere, porque cada vez que entra el lobo allí te mata 20 y al potro, hombre, te hace unas escabequinas buenas, pero ya no suben vacas, esto, cabras y ovejas, por eso hay muchos menos muertes en guerra y ovejas, pero hay 200 más en ganado mayor. Fíjense qué demagogia se ha utilizado en esto ¿o?

No, yo no he puesto verde a ningún diputado aquí pese a estar totalmente en contra de su voto, no. Es ese diputado que me pone a mí ver de la red, no, yo no, yo sí he dicho que es absolutamente discrepante con su parecer.

Así que 1.350 muertes, pero es que hay bovinas 497 y hace un año atrás había más de seiscientas, pero es que ahora no van.

En caprino, igual, en ovino hay 310, pero es que había 100 menos, y así en general.

No, no me ha contestado que lo que haría usted en mi posición en estos momentos.



Le voy a decir lo que hace su partido el día de mañana. Y me dice: por qué no se rebela contra... -el Sr. Feijoo era presidente de la comunidad autónoma de la Xunta de Galicia, cuando entró el lobo en el LESPRES-, ya, pero digo que no le vi yo tanta alharaca, ¡eh! Quiero decir que en su medida lo que pudo, igual que estamos haciendo los demás.

Y estoy orgulloso de tener codo con codo el trabajo que tengo con la consejera, María Ángeles de la Xunta, igual que el castellano-leonés, e igual que el asturiano.

Nada más, muchas gracias

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor consejero.