



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

6.- Interpelación n.º 159, relativa a criterios en relación con las inversiones del Estado en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias para el año 2022, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4100-0159]

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Ruego a la secretaria primera que de lectura del punto sexto del orden del día.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Interpelación n.º 159, relativa a criterios en relación con las inversiones del Estado en materia de infraestructuras viarias y ferroviarias para el año 2022, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Para el turno de exposición tiene la palabra el señor diputado Íñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señora presidenta.

Entiendo que en nombre del Gobierno me va a contestar el Sr. Gochicoa, que ya sé que estuvo el sábado en Monzón de Campos, celebrando el, ese idilio que mantienen ustedes con el Partido Socialista, esa entrega, ese matrimonio.

Bien, está bien. Estuvo usted en Monzón, perfecto.

Claro, estaban celebrando allí el inicio de las obras de la red de alta velocidad que ha de conectar Cantabria con la red nacional de alta velocidad. Está bien que empiecen esas obras, por fin. Tienen una historia esas obras. En la etapa del gobierno de Mariano Rajoy, la etapa última del ministerio de Ana Pastor y la etapa de Íñigo de la Serna en el ministerio de Fomento, pues se tramitó el estudio de alternativas de esa obra que ustedes han inaugurado el sábado, se tramitó la información pública, periodo de alegaciones, se procedió a la evaluación de impacto ambiental de esa obra, que sabe usted que la evaluación de impacto ambiental en la obra pública siempre es un trámite largo y complejo. Se procedió a la aprobación del trazado y en marzo de 2018 se contrató la redacción de los proyectos técnicos, que ha dado lugar a la licitación de la obra, la adjudicación y el inicio de los trabajos.

La redacción del proyecto técnico es parte de una obra, como usted bien sabe, es parte de una obra. Y todo eso quedó encarrilado en marzo de 2018, de tal manera que esa obra podía haberse adjudicado en 2019, sin embargo, los trabajos se inauguran a finales, finales de 2021, más de dos años y medio después, con más de dos años de retraso.

De todos modos, está bien que empiecen esos trabajos, y está bien que empiecen gracias a que toda la tramitación y la contratación de la redacción de los proyectos se hizo antes, antes. Y a pesar de que ha estado dos años y pico metido en un cajón.

De la obra de la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad ferroviaria nos preocupan otras cosas. Nos preocupa que a pesar de que han empezado las obras en el tramo Palencia-Amusco y Amusco-Osorno, el estudio hidrogeológico del tramo Alar del Rey-Aguilar de Campoo seguimos sin saber nada y se contrató en abril de 2018. Luego la tramitación de ese tramo de Alar a Aguilar está interrumpida, pese a que en abril de 2018 se contrató el estudio hidrogeológico con un plazo de ejecución de veinte meses.

Y peor aún, el 5 de mayo de 2018, algunos de los aquí presentes estuvimos en aquel acto, se presentó en Reinosa el estudio de alternativas a escala 1:25000, el 5 de mayo de 2018 se presentó el estudio de alternativas a escala 1:25000 en el tramo Aguilar de Campoo-Reinosa, con el compromiso del ministerio de Fomento de que en septiembre se presentaría a escala 1:5000 y se sometería a información pública, y han pasado tres años y medio y no hemos vuelto a saber nada. ¿Qué nos preocupa? Nos parece estupendo que haya empezado la obra en los tramos entre Palencia-Amusco y Amusco-Osorno. Nos parece estupendo, gracias a que se hizo la tramitación y se contrató la redacción de los proyectos. Pero nos preocupa que de Alar para acá no se ha vuelto a tramitar nada en los tres últimos años y medio. Nos preocupa que a lo mejor por la cabeza de alguien pueda estar pasando la idea de que la obra solo llegue hasta Alar. Porque sería una gran desgracia para Cantabria. Nos preocupa eso.

Y luego nos preocupa el ritmo de ejecución, porque el presupuesto general del Estado para 2022 contempla 80 millones de euros para el pago de las obras correspondientes, a lo que se ejecute en 2022, en estos dos tramos. Hablando de red ferroviaria de alta velocidad, 80 millones no es tanto dinero.

Estamos hablando de que la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad, el tramo de AVE entre Palencia y Reinosa, está valorado en 1.600 millones de euros. Para el año que viene hay previstos 80; un cinco por ciento de la ejecución de la obra. A ese ritmo, ¿en qué plazo se ejecuta esa obra? ¿Veinte años? ¿La obra se va a terminar en 2040? Nos preocupa mucho esto.



Luego, queda clara nuestra postura, me gustaría luego escuchar la suya, en relación con todo esto. Queda clara nuestra postura. Satisfacción porque empiece la obra de la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad, a pesar de que empieza dos años y medio tarde, porque ya en marzo de 2018, el Gobierno del PP contrató la redacción de los proyectos, la redacción del proyecto técnico, sin lo cual no se hubiera podido seguir adelante. Satisfacción, pero preocupación, porque entre Alar y Aguilar, los trámites están paralizados y entre Aguilar y Reinosa, los trámites están paralizados, en tres años y medio, no hemos vuelto a tener noticia.

Luego, nos preocupa que el AVE solo llegue hasta Alar y no hasta Cantabria. Y nos preocupa además que las cantidades que se consignan son muy bajas, tan bajas que a ese ritmo tardaríamos veinte años en ejecutar el AVE hasta Cantabria. Un proyecto de 1.600 millones de euros, solo contempla consignación para 80.

En relación a la alta velocidad, pero a última hora, esa es la noticia menos mala de los presupuestos generales del Estado, en relación con Cantabria. Las otras son infinitamente peores.

La gran inversión que contemplan son 32 millones de euros, para la anualidad correspondiente del dial de continuidad Sierrapando-Barreda, el nudo de autovía de Torrelavega, 32 millones de euros. ¡Ojo! Una obra que adjudicó el anterior ministro hace tres años y medio, Iñigo de la Serna. Y otros dos millones de euros, para el retoque, el remate final de la obra de accesos al puerto de Raos, que también adjudicó el anterior ministro, Iñigo de la Serna.

Tres años después, lo único en lo que se trabaja en Cantabria es aquello que dejó adjudicado el anterior Gobierno del PP, el anterior ministro Iñigo de la Serna. ¿Eso no le suscita a usted, Sr. Gochicoa, ninguna preocupación? ¿A lo mejor comiendo allí en Monzón de Campos no se planteó este tema en ningún momento, entre plato y plato? ¿Tres años y medio con todo parado en Cantabria?

Porque la obra del desfiladero sigue también sin arrancar. Obra del desfiladero cuya primera fase, la compleja, la de la construcción de los cuatro nuevos puentes, se inició en abril de 2018 con otro Gobierno. Y tres años y medio después, sigue sin arrancar la segunda fase de la obra.

Pero es que en relación a la autovía A-73, entre Burgos y Aguilar de Campoo, la autovía que ha de conectar Santander con Burgos, con Madrid, con la meseta, el viernes se produjo la inauguración de un tramo. El viernes. Ese tramo se ha construido gracias a que en 2017 lo puso en obras el anterior ministro de Fomento.

Es que es tan llamativo, lo ve hasta un ciego, lo ve hasta un ciego, que solo se ha trabajado estos tres años y medio en Cantabria en aquellos temas que dejó adjudicado el anterior ministro, es tan visible, es tan chocante que lo ve todo el mundo.

El tramo que se ha inaugurado el otro día es el que puso en obras Iñigo de la Serna, en 2017. Los otros cuatro tramos siguen sin arrancar. Pero siguen sin arrancar hasta en lo más básico, que es la adaptación de unos proyectos técnicos, que eran de hace diez años, a la normativa urbanística y de construcción actual. Y ni siquiera eso se ha hecho.

De hecho, para la autovía Burgos-Aguilar de Campoo, el presupuesto del Estado consigna seis millones de euros, pero cuatro, para pagar la obra que se ha inaugurado el viernes; luego otro año más en blanco para la autovía Burgos-Aguilar de Campoo.

Y para el tercer carril entre Polanco y Bezana se consignan dos millones de euros en 2022, luego no va a empezar la obra tampoco en 2022 de ese tercer carril.

Para el tercer carril entre Laredo y el límite de provincia con Vizcaya, 400.000 euros luego no van a hacerse nada tampoco en ese tramo de autovía tan necesario para la comarca oriental de Cantabria.

Para la variante de Potes...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Señor diputado, debe de ir finalizando.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...y los accesos a San Glorio, cero euros. Para Los Tornos, cero euros.

Me gustaría Sr. Gochicoa que me explique cuál es su visión de todo esto, a qué se debe tanta euforia por parte de su gobierno, y en qué se basa y en qué se justifica tanta euforia cuando hasta ahora lo único que tenemos claro es que todos los proyectos de Cantabria están paralizados salvo el inicio de esas obras del tren que es posible gracias a lo que se hizo primero que llega...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): El tiempo ha finalizado Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Que llega con dos años y medio de retraso...



LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): En otro turno posteriormente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Señora presidenta termino ahora mismo.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Lleva un minuto veinticuatro, tiene otro turno posteriormente.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Otros han hablado más.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Sí bueno, pero me toca a mi ordenar el debate.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Si me permite acabar, ¿me va a permitir acabar?

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Diez segundos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Bueno, espero que seamos ecuanímenes con los demás también.

No, no, si me lleva interrumpiendo una hora.

Entonces Sr. Gochicoa por favor, deme las explicaciones, qué valoración hace su gobierno de las inversiones previstas, si me puede explicar en qué se basa tanta euforia y por favor contésteme en el primer turno, tenga un poco de lealtad parlamentaria no haga como hace otras veces que dice ya le contestaré después, quiero que lo haga ahora.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Sí, antes de dar la palabra de la duplica al gobierno sí que me gustaría aclararle al Sr. Fernández que esta vicepresidenta cuando se encuentra en funciones de presidenta siempre es ecuaníme con los tiempos y lo han podido comprobar los señores diputados que aquí se encuentran. A los quince segundos advierto que cuando es el minuto quito la palabra, por lo tanto, en ningún caso he sido arbitraria.

(Murmullos desde los escaños)

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Pero no me acuse de arbitrariedad cuando en ningún caso lo he sido.

Gracias.

Vamos a continuar con el debate. Para el turno de contestación por el gobierno tiene la palabra el consejero de Obras Públicas, Ordenación del Territorio y Urbanismo, el Sr. José Luis Gochicoa.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): Presidente, señorías, buenas tardes de nuevo.

Bueno, la interpelación trata sobre qué criterios tiene el gobierno de Cantabria respecto a las inversiones del Estado y la respuesta más inmediata y más global pues no puede ser otra que el criterio nuestro es que se disponga de los importes suficientes para que los compromisos que en materia de infraestructuras se han ido efectuando en estos últimos años dispuestos para cubrir los déficits que tiene Cantabria en materia de infraestructuras pues que de alguna forma se vayan cumpliendo.

Todas ellas además están reflejadas en el famoso papeluco que consiguió o que firmó Mazón con Ábalos y por lo tanto entendemos que si ese cumplimiento se va efectuando pues evidentemente estaremos dando por satisfechos los compromisos que se han adquirido.

Vamos a hacer una revisión bastante grande, bastante exhaustiva de esos compromisos y de esas obras que vienen en los presupuestos, desde luego por supuesto que haciendo referencia a lo que usted ha comentado Sr. Fernández.

Si comenzamos por carreteras, bueno pues efectivamente la autovía 67 Sierrapando-Barredo es cierto que en este caso es una actuación ya heredada en cuanto a sus inicios, con 32 millones de euros que en principio sumados a lo que está previsto en 2023 de otros 40 pues daría para terminar la actuación sin ningún tipo de problema para el plazo razonable de 2023, lo que entendemos, lo que valoramos positivamente.

Respecto a todo el tema del puerto de Santander hay varias actuaciones, por una parte estaba el enlace de Raos, la mejora de la capacidad con un nuevo carril en lo que sería la A-67, entre la A-67 y la S-10 y por otra parte el propio acceso al Puerto de Raos, uno de ellos tiene dos millones, el otro tiene 400.000, en ambos casos además con terminación en el año



2022, por lo tanto es el dinero necesario para poder terminar las obras en el 2022 por lo tanto perfectamente positivo, muy positivo por nuestra parte.

Tercer carril de la A-67 entre Polanco y Santander que hay que decir que no estaba todavía el estudio informativo, no estaba todavía el proyecto terminado ni la evaluación ambiental. En estos momentos se dispone ya de dos millones de euros, con plurianuales de mayor importancia a partir del año 2023; están establecidos además en lo que sería la estimación de los presupuestos del Estado. Y bueno, la verdad es que es una actuación importante, porque permite dotar de una mayor capacidad ¿no? a una autovía Santander-Torrelavega, que es la primera generación que se construyó aquí en Cantabria y que, además, bueno, pues de alguna forma tiene una intensidad bastante importante, estamos hablando de más de 50.000 vehículos diarios en alguno de los tramos.

Y yo creo que sí es una partida, desde luego suficiente al menos, para que puedan comenzar los trabajos. Ahí no estoy de acuerdo con usted y desde luego, sí que creo que con ese importe se pueden comenzar los trabajos perfectamente. Ahora lo que hay que ver es que efectivamente se puedan cumplir y efectivamente se puedan efectuar esos inicios y esa licitación para que pueda ser una realidad el comienzo el próximo año.

Si es así, por parte del presupuesto no habría ningún tipo de problema, evidentemente una obra recién comenzada es difícil que tenga mayor presupuesto.

En lo que sería la comunicación a través de Los Tornos, ahí sí es cierto que el importe que hay es quizás un poco escaso, exclusivamente para redactar los proyectos; en un caso 260.000, en otro 100.000.

Sí que nos gustaría, nos hubiese gustado que aquí, pues tuviéramos ya proyectos para que pudiera comenzarse ¿no? la ejecución de las obras correspondientes, no están todavía los proyectos y lo que hay que hacer, pues evidentemente es licitar esos proyectos y tenerlos adjudicados, para poder ir avanzando en esa materia.

Nos gustaría que estuviese más avanzado, pero nos hemos encontrado, lo que nos hemos encontrado en estos momentos.

Igual que el (...) A8, bueno, pues que haya solo 400.000 pues es poco, efectivamente, pero es que aún no hay estudio informativo aprobado y ni siquiera se dispone de declaración de impacto ambiental. Por lo tanto, es prácticamente imposible más allá de como mucho comenzar a licitar la redacción de los proyectos, una vez que tenga ese estudio de la información, esa declaración de interés, perdón, de impacto ambiental favorable.

Sin embargo si ha habido un mayor avance en la 621, donde ya se ha adjudicado las obras correspondientes del desfiladero de La Hermida y además la propia ministra y el propio director de Carreteras, que estaban el viernes, no solo el sábado también, sino el viernes estaba también en la provincia, viendo el tramo que hemos inaugurado, cercano a Aguilar de Campoo, lo cierto es que en Pedrosa, lo cierto es que ahí ya nos ha confirmado que efectivamente las obras están adjudicadas, se van a comenzar y que además disponen de 32 millones de euros, 16 millones de euros que están en el presupuesto de Cantabria, otros 16 millones en el presupuesto evidentemente, bueno, pues de Asturias, porque es una carretera que comparten ambas comunidades autónomas.

Por lo tanto, yo creo que es una buena noticia y permitirá mejorar, de una forma muy importante, la comodidad y sobre todo la seguridad de la gente que tiene que discurrir todos los días por Liébana y también por qué no de los turistas.

Sí vemos una carencia en el puerto de San Glorio, ¡eh!, ahí sí que efectivamente no hay una partida este año y de hecho ya, bueno nuestro representante del Partido Regionalista en el Congreso, pues conjuntamente con el Partido Socialista ya va a efectuar una enmienda, precisamente para poder efectuar que al menos se redacte el proyecto y que se puedan comenzar las obras.

Y lo que también quería valorar de forma muy positiva son las partidas de materia de conservación y explotación, que, si habitualmente están en torno de 17 millones o por ahí, pues este año son 19,7 millones, a los que hay que sumar otros doce millones para seguridad vial y otros 600.000 euros para pantallas acústicas; porque a las carreteras no solo hay que (...) de nuevo, también hay que saber mantenerlas y conservarlas.

Uno se va por España y ve cómo están algunas carreteras, cómo están algunas autovías, como casi hay que cambiar de carril constantemente para poder transitar por ellas y lo cierto, lo cierto es que es fundamental que se mantengan en buenas condiciones.

Aquí, creo que tenemos esa suerte, esa ventaja y este importe es suficiente para ello. Por lo tanto, valoración también positiva.

Respecto de la autovía 73 entre Aguilar de Campoo y Burgos, bueno, pues es una autovía muy importante, porque permitirá reducir en 20 minutos el tiempo actual. Hemos inaugurado, no inaugurado realmente, hemos puesto en servicio



uno de los tramos, la inauguración como tal no ha sido efectuada, pero sí que estaba prácticamente finalizada para poder poner al menos en servicio, con independencia que haya algún tipo de partida que tenga que sufrir pues ese presupuesto el año que viene, lo cierto es que ya está puesto en servicio y desde luego da una continuidad.

¿Necesitamos, por supuesto Aguilar-Báscones? Sí, por supuesto. ¿Es fundamental? Sí, también. Y es una obra que creemos que es clave. De hecho, la propia alcaldesa de Aguilar de Campoo lo decía allí mismo también, para la propia empresa, bueno, para las empresas que hay allí, bueno, para la empresa de galletas, para todo.

Lo cierto es que nosotros estamos muy a favor de que efectivamente se adjudiquen estas obras lo antes posible y la propia ministra nos confirmó el viernes que iba a salir a información pública ya las expropiaciones, por lo tanto, creemos que el comienzo de esas obras pueda ser bastante antes en el tiempo.

Yo creo que el próximo año estarán licitadas con toda seguridad las obras, podría hasta pasar que se pudieran incluso adjudicar a finales de año, veremos a ver, pero en todo caso creemos que es una buena noticia el hecho de que en ese tramo se esté trabajando, ya se disponga al menos de proyecto de trazado para esas expropiaciones, probablemente el constructivo estará todavía pendiente de algún trámite en cuanto se resuelvan las expropiaciones, y a partir de ahí, licitar las obras.

Creemos que son buenas noticias y que desde luego nos dejan en una situación buena. Hay una partida importante, que no se si lo ha comentado, que es la de empezando por el otro lado de Burgos, Quintana Ortuño-Montero, donde allí hay dos millones de euros, más diez millones de euros previstos para el año siguiente. Por lo tanto, creemos que son partidas también importantes para poder iniciar unas obras, en este caso concreto también nos informó que había ya también el proyecto técnico tenía ya las expropiaciones, y que iba a salir a información pública en fechas breves. Por lo tanto, esto nos confirma que se está trabajando de forma exhaustiva para poder comenzar las obras el próximo año, pero probablemente de los dos tramos el de Quintana Ortuño y quizás también incluso el de Aguilar de Campoo-Báscones, de tal forma que se vaya por cada uno de los dos lados actuando. Creemos que eso es fundamental para los que plazos se agilicen.

Pero donde más, donde desde luego mayor avance ha habido este año sin ningún género de dudas ha sido en ferrocarriles. En todos los aspectos. Primero en cercanías. En cercanías hemos pasado de 15 millones de euros de este año a 42 millones de euros sin contar el material móvil. ¿vale?

42 millones ¿Y por qué tanto? Muy sencillo, porque es fundamental la duplicación de vía entre Santander y Torrelavega de ADIF y de RENFE. ¿Por qué? Porque supone una ventaja para todo. Una ventaja para cercanías, una ventaja para mercancías, para el puerto. E incluso una reducción de los tiempos de viaje en el trayecto principal entre Santander y Madrid por AVE. Por AVE, por Alvia, por el mecanismo que tengamos en cada momento.

Es una actuación fundamental y no solamente es que tengamos el presupuesto suficiente para impulsar, vamos para comenzar y para ir de forma decidida con esas obras, sino que es que además ya nos han confirmado, ayer, esta misma semana, la semana pasada, que efectivamente teníamos ya orden de aprobación, el expediente de contratación por parte de ADIF, con lo cual la licitación de esas obras es inmediata. Es decir, se ha aprobado ya la licitación de las obras correspondientes al tramo Guarnizo-Renedo que es un tramo básico para la mejora de todo el sistema ferroviario en todo lo que sería Santander hacia Palencia hacia Madrid, cercanías, mercancías, viajeros larga distancia... para todo.

Es una obra fundamental y por eso motivo creemos que es muy positivo y estamos todavía incluso más contentos si me apuran, que por el propio hecho fíjese usted de las obras del AVE en Amusco.

Bien. A estas partidas que hemos hablado antes de cuarenta y tantos millones de euros, que vienen diferenciadas en tres partidas. Hay una, son tres: cercanías Cantabria, cercanías y movilidad, estaciones, he hecho la suma de las tres. Se sumaría todavía aún más la renovación del material móvil por un importe total de otros 35 millones de euros que son fundamentales para las cercanías de Cantabria. Y por lo tanto ahí creemos que también estamos muy bien.

Hemos hablado ya antes de la alta velocidad, hay dos partidas: los setenta y tantos millones divididos entre dos partidas, una de siete y otra de 69, que esto es fundamental, bien para desarrollar el ferrocarril. Y no se preocupe, también se sigue trabajando en el estudio informativo correspondiente al tramo Alar del Rey- Aguilar y Aguilar de Campo-Reinosa, de tal forma que se ha unificado ambos, por ese motivo el estudio hidrogeológico que se comenzó o que se licitó en el 2018 ya está prácticamente redactado en la parte que se adjudicó, sin embargo, viendo que en el otro tramo nos van a volver a pedir lo mismo, también se está trabajando en el otro estudio hidrogeológico para unir ambos y poder presentar todo ello con un estudio informativo único que se presentará también el próximo año.

Por todo, creemos que son buenas noticias, la única negativa es el soterramiento de Torrelavega en materia ferroviaria donde también hemos preparado una enmienda conjuntamente con el Partido Socialista que esperemos que sea aprobado, porque creemos que puede ser una realidad de aquí a final de año.



Con todo esto, yo creo que desde luego, Cantabria ha pasado sobre todo en materia ferroviaria de pasar el mayor déficit jamás habido en materia de infraestructura ferroviaria, frente a cualquier tipo de territorio –yo creo- a una situación que nos permite ser esperanzadores de cara al futuro, y donde además de esos 70 millones de euros hay que decir que ya sabemos que hay 220 millones de euros de los presupuestos europeos destinados precisamente a ese ferrocarril, con lo cual nos da un avance de que el presupuesto...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Gochicoa González): en los siguientes, van a seguir siendo superiores.

Así que el salto yo creo que se ha dado es muy importe en el año 2022, por ese motivo tenemos motivos para estar satisfechos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor consejero.

Renuncia al turno de réplica el señor diputado.