



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 360, relativa a adopción de las medidas solicitadas por la Asociación de Empresas con Gran Consumo de Energía (AEGE) y varias comunidades autónomas para la reducción de los precios de la energía y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0360]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número cinco.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 360, relativa a adopción de las medidas solicitadas por la Asociación de Empresas con Gran Consumo de Energía y varias comunidades autónomas para la reducción de los precios de la energía y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Defiende la proposición no de ley por el Grupo Popular, el Sr. Media por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente, señoras y señores diputados,

Desde hace demasiados meses la industria electrointensiva de toda España, también la de Cantabria, está padeciendo una escalada de los precios de la energía que necesita para llevar a cabo sus procesos productivos. Esa escalada pone en peligro la competitividad de estas empresas, los puestos de trabajo y, por supuesto, el futuro de las mismas en su conjunto.

Han sido muchas las iniciativas a lo largo del último año que se han ido presentando tanto en las Cortes Generales como en el Parlamento de Cantabria, encaminadas a que el Gobierno de España y el de nuestra tierra tomaran medidas dentro de sus competencias Para hacer frente a esta complicadísima situación.

Aquí en Cantabria, a primeros de abril del año pasado, el Partido Popular y el Gobierno acordaron impulsar una alianza en defensa de la industria electrointensiva que incluyera a todos los sectores afectados para buscar una solución conjunta y satisfactoria para este gran problema, que afectaba a unas empresas claves para nuestro producto interior bruto y para el empleo en nuestra comunidad autónoma.

Esta alianza se creó en junio del 2021, y ha venido trabajando con el objetivo de buscar esas soluciones que hasta la fecha no se han producido. La industria electrointensiva ha sufrido un revés tras otro como consecuencia de las decisiones que en materia de energía ha adoptado el Gobierno de Pedro Sánchez. Además, esas empresas vienen afirmando que el estatuto del consumidor electrointensivo, aprobado por este Gobierno, ha resultado un fiasco claramente insuficiente para la industria más electrointensiva.

Por otro lado, el Gobierno de España sigue desoyendo las propuestas del sector y de aquellas comunidades que más preocupación muestran ante la presencia de este tipo de industrias en su territorio. Señorías, a pesar de que Sánchez lo repita cada día, este no es un problema que haya generado Putin con la ilegal y despreciable invasión de Ucrania. La industria electrointensiva venía padeciendo enormes problemas desde hace ya demasiado tiempo. El coste de la energía en el mercado mayorista español ha alcanzado unas cifras que hace un año, parecían ya de ciencia ficción, y se ha convertido en un lastre cada vez más pesado para nuestras grandes industrias.

Industrias electrointensivas, en las que la electricidad supone hasta un 60 por ciento de los costes de producción. En Cantabria, esas empresas dan empleo directo a 2.000 personas y tienen una facturación que ronda los 2.000 millones de euros anuales.

La situación era alarmante hace ya un año, no solo por la explosión de los precios, sino porque la brecha con nuestros competidores europeos muy especialmente Francia y Alemania es cada día mayor, lo que las coloca en una desventaja competitiva brutal, con el consiguiente riesgo de deslocalización y pérdida de inversión y empleo.

Como les digo, el diferencial de precios eléctricos finales que con nuestros competidores ha seguido aumentando, sin que nadie haya puesto remedio, y eso, mantenido en el tiempo, pone en evidente riesgo a nuestras empresas. Reinosa Forgings & Casting es una de estas empresas cántabras, que en un año ha visto pasar el coste mensual energético de la factoría de, 600.000 euros a 2.100.000.

Es una empresa estratégica no solo para la comarca de Campoo, sino para todo el sector industrial de fabricación de piezas forjadas y difundidas de gran tamaño. Cuenta con la mayor planta de fundición y forja de España, que es a su vez una de las más grandes de Europa. Además, ostenta una posición de liderazgo europeo y es un activo estratégico que ofrece productos de alto valor añadido, siendo la única empresa en España en su sector. Por otra parte, reinosa-formen. El casting



es un suministrador crítico para la cadena de abastecimiento de las actividades industriales a nivel mundial, ya que abastece de acero industrial bruto y de piezas que son vitales para mantener operativas las cadenas de suministro en la generación de energía, minería, siderurgia y el sector naval. Cuenta con una plantilla de más de 500 trabajadores, generando 160 empleos externos y 1.200 empleos indirectos.

La singularidad y el carácter estratégico para Campoo y para Cantabria de esta empresa ha motivado que el Gobierno de Cantabria haya acompañado esta sociedad en los muchos momentos que a lo largo de su historia ha sido necesario. A mediados del mes de octubre de 2021, la factoría campurriana lanzaba la voz de alarma anunciando un paro la última semana de ese mes por el insostenible precio de la energía. En la nota de prensa de ese anuncio, la empresa hacía un llamamiento al Gobierno regional y a todos los grupos políticos representados en la Alianza por la Industria Electrointensiva con el fin de que actuasen desde su responsabilidad y su capacidad competencial para trasladar al Gobierno de España la necesidad de ayudar a todas las industrias estratégicas que están sufriendo, decían, una situación tan grave en Cantabria y en España.

Han ido pasando los meses y, como ya les he indicado, la situación de los diferenciales de esos costes con otros países competidores han aumentado o se han mantenido en niveles inasumibles. En noviembre del año pasado fue aprobado por la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, un rescate a esta sociedad de 27.000.000 de euros para ayudarle a afrontar las exigentes necesidades de capital circulante, de una planta que emplea a centenares de personas, mueven miles de toneladas de materias primas y además tiene que hacer frente al sustancial aumento de los costes energéticos inherentes a su actividad electrointensiva.

En diciembre del año pasado la empresa presentó su segundo plan de medidas de ahorro, buscando una viabilidad económica de la factoría que no llegaba debido a los costes energéticos que la hacían poco viable en esas condiciones. Los primeros perjudicados de esas medidas fueron los trabajadores eventuales, que fueron despedidos en un número de aproximadamente 30.

En febrero, la empresa fue revirtiendo algunas de las medidas adoptadas en un intento de caminar hacia una normalidad productiva que no acababa de llegar. Pero a finales de febrero se ha disparado exponencialmente. Los precios de esta energía hasta niveles nunca vistos las materias primas, no llegan o llegan a unos precios imposibles. El coste de la energía no permite producir sin unas pérdidas absolutamente inasumibles.

Ante ese panorama, la factoría anunció la parada desde el 8 al 15 de marzo de la acería y la fundición esa misma semana. La dirección de la empresa realiza un llamamiento para que las autoridades buscasen de forma inmediata herramientas para que los costes de la energía y del gas pudiesen ser asumibles.

Esa parada de una semana fue prolongada, como mínimo hasta el 31 de marzo y pocos días después la compañía anunció que preparaba un ERTE del 60 por ciento de la jornada para toda la plantilla hasta diciembre de 2023 se iniciaron ya las reuniones entre la dirección y el comité de empresa para negociar ese ERTE, y el 30 de marzo se llegó a un acuerdo que mejora mucho la oferta inicial y que, sobre todo, permitirá la concreción de un plan industrial viable que garantice el futuro de esa empresa tan importante para el futuro de Campoo, de Cantabria y de España.

Es por ello que nuestra iniciativa pretende que este Parlamento exija al Gobierno de Cantabria que ejerza como portavoz de las necesidades de todas estas empresas electrointensivas de nuestra tierra. Queremos exigir al Gobierno de Sánchez, que se moje de una vez por todas. Queremos que se adopten de forma urgente las medidas que le han solicitado reiteradamente la Asociación de Empresas de Gran Consumo de Energía y varias comunidades autónomas. Galicia, el Principado de Asturias y Cantabria principalmente, para conseguir reducir los precios de la energía que necesitan consumir en sus procesos productivos, con el fin de aumentar las compensaciones y reducir los costes regulados.

Queremos también que se refuercen las ayudas directas a las empresas electrointensivas, para poder superar unos momentos de tantísima dificultad por el coste de las materias primas y de esa energía, porque los problemas de esta industria no van a finalizar en el mes de junio, por desgracia.

El Gobierno de España, en su decreto de la semana pasada, ha aplicado una rebaja temporal del 80 por ciento de los peajes que pagan unas seiscientas empresas electrointensivas en su factura eléctrica, con un coste de 225.000.000 de euros, que sufragará el Ministerio para la Transición Ecológica con un crédito extraordinario que inyectará a las cuentas del sistema eléctrico.

Esa medida llega muy tarde, y es, además, demasiado corta en el tiempo de su aplicación, porque ese descuento extraordinario solo se aplicará hasta el final del año, y la asociación de estas empresas ya ha trasladado al Gobierno su petición de que el recorte se mantenga de manera permanente en los próximos años, igualando así la rebaja de la que disfrutaban de manera estructural los mismos grupos industriales, en muchos casos, en Francia y Alemania.

Señorías, o ayudamos a nuestras empresas, o no podrán ser competitivas incluso dentro de la propia Unión Europea. El Ministerio de Industria también propone que ese decreto aporte 244.000.000 de euros para compensar a la gran industria



de los costes de las emisiones indirectas de CO2 para este año, 65.000.000 más de los que estaban presupuestados inicialmente. Esa aportación no va a ser suficiente y la propia patronal indicaba que serían necesarios 450.000.000 de euros para esta anualidad, casi el doble de lo que el plan del Gobierno plantea.

En definitiva, pretendemos que el Gobierno, de la mano de las empresas y del resto de los partidos políticos, ponga rumbo hacia una salida que a día de hoy todavía vemos, por desgracia, muy lejana. Pretendemos que no haga lo que hizo con la Conferencia de Presidentes de La Palma ante la solicitud del presidente Feijoo de proceder a realizar una bajada urgente e importante de impuestos, tasas y costes regulados del mercado energético. Ese acuerdo, al que se comprometió Sánchez duró el mismo tiempo que tardó en finalizar la reunión. Sánchez les prometió a los presidentes, entre ellos, al Sr. Revilla, adoptar esas medidas estructurales que son tan necesarias y cuando se levantó de la mesa olvidó lo prometido.

La situación es muy compleja y la solución debe venir de la mano de todos. El diagnóstico está claro y las medidas que son imprescindibles también solo hace falta voluntad política para llevarlas a cabo.

Muchas gracias.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Gracias, Sr. Media.

Para el turno de fijación de posiciones, el Grupo Parlamentario Ciudadanos ha presentado una enmienda de modificación. Tiene la palabra la Sra. García, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. GARCÍA MARTÍNEZ: Buenas tardes, presidenta. Buenas tardes, señorías.

La industria electrointensiva lleva años sufriendo una situación muy complicada en Cantabria. El coste de la energía es considerablemente muy superior a la de los países de nuestro entorno. Esta situación ha ido haciendo que nuestras empresas sufran una situación de clara pérdida de competitividad.

España tiene un gran déficit en materia industrial. El peso del sector ha disminuido en los últimos años, pero tiene una importancia capital a la hora de promover empleo indefinido y bien retribuido. Sin embargo, los problemas estructurales de nuestro sistema energético y las erráticas políticas en esta materia de los Gobiernos de Zapatero, de Rajoy y de Sánchez, no han hecho más que ir preparando el terreno para la tormenta perfecta que ahora sufrimos.

Evidentemente, cuando hablamos de un gran consumidor eléctrico este sufrimiento se dispara exponencialmente. Estoy segura que si estuviera aquí Pedro Sánchez repetiría lo que dijo hace unos días en el Congreso de los Diputados, que todo es culpa de la invasión de Ucrania por parte de Putin. Y, por más que esta situación haya agravado considerablemente el problema, no es menos cierto que ya lo padecíamos con mucha antelación, pero el Sr. Sánchez ya no engaña a nadie; no engañan ni a las familias, ni a las industrias, ni a nadie, que tiene que aprender la luz y pagar la factura, ya que desde el año pasado los costes de la energía se han disparado y el año pasado, señorías, no había guerra.

Señorías llevamos hablando de este problema desde comienzos del 2020. Concretamente en febrero de ese año mi grupo parlamentario presentó en este Parlamento una interpelación. Esto es revelar... esto, señorías, es relevante porque, señorías del Partido Popular, han sido muy generosos al ajustar la situación al último año.

Posteriormente, no mucho después llegaron debates e iniciativas de otros grupos sobre el mismo tema. El vano intento del Sr. Sánchez de desviar la culpa diciendo que Putin lleva mucho tiempo preparando la invasión, es un insulto a la inteligencia de los españoles. A no ser que asumamos que hace ya dos años el gas y la electricidad supieran lo que iba a pasar ahora mismo en Ucrania.

No, señorías, esto no es una su, no es una situación sobrevenida, sobrevenida como ya he dicho antes, de llover sobre mojado. El Gobierno de España no afrontó como debía el estatuto del consumidor electrointensivo y produjo un grave perjuicio a las, a las empresas electrointensivas, principalmente a las de Cantabria y el norte de nuestro país, la alianza de Cantabria, Asturias y Galicia no consiguió imponer el sentido común sobre una decisión arbitraria e interesada del Gobierno de Sánchez que estableció un agravio perjudicial para nuestra industria.

Sobre ese terreno es en el que ahora añadimos el terremoto que sufrimos derivado de la actual situación. Las consecuencias son evidentes, lo vemos con Ferroatlántica, que está tomando decisiones drásticas ante la dramática situación que vivimos, e igualmente en la empresa que es objeto de esta iniciativa Reinos Forgings & Castings.

Para cualquier economía multiplicar por cuatro sus costes energéticos, supondría un auténtico drama. Si además hablamos de una empresa estratégica, como se ha demostrado en el pasado reciente y esta misma Cámara, y en esta misma Cámara, se ha puesto de manifiesto. Convierte a la situación en absoluta prioridad para la comarca de campo, y para este Gobierno.



Es imprescindible tomar las medidas oportunas para intentar paliar la situación para nuestras empresas. En este sentido, y dado que el Partido Popular, en su exposición de motivos se arroga a la propiedad de la puesta en marcha de la Alianza en Defensa de la Industria Electointensiva, lo cual resulta llamativo de por sí, Sr. Media, van ya unas cuantas reuniones de dicha alianza, la cual hemos apoyado desde el primer momento y seguiremos haciéndolo, como no puede ser de otra manera, puesto que entendemos que es el camino a seguir, pero no podemos estancarnos. Es momento de convertir lo que allí se trata, en propuestas y alejarnos del riesgo de convertirlo en sesiones de autoayuda, celebradas de manera periódica en las que se repasa de manera analítica la situación y lamentarnos al cielo por nuestra mala suerte.

Y esto, señorías, lo debe impulsar, el Gobierno cuello, cuyo papel trasciende el de moderador del debate. Dicho esto, y compartiendo la importancia de tomar medidas en relación con la problemática de las electointensivas, como llevamos defendiendo desde hace años en esta Cámara y que se vuelve casi obligatorio debido a la situación actual, apoyaremos por supuesto su iniciativa. Eso sí, Sr. Media, hemos presentado una enmienda en busca simplemente de matizar una obviedad. Cuando ustedes han presentado esta proposición no de ley, lógicamente no se había alcanzado aún un acuerdo entre el comité de empresa y la dirección. Hemos presentado la enmienda para adecuarlo a la situación actual en la que ya se ha alcanzado ese acuerdo. Y ha sido rata ratificado por los trabajadores tan apenas unos días, así que, Sr. Media, apoyaremos esta iniciativa.

Muchas gracias y buenas tardes.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Gracias, Sra. García.

Por el Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: La reducción del precio de la energía, señorías, no se consigue con sesiones de autoayuda, se consigue bajando impuestos a muy corto plazo, y a medio plazo se consigue con una reorganización de la estructura de generación de energía en Europa. En la misma línea en la que está Francia, que ya ha anunciado la construcción de 10 mini centrales o de Alemania que ha anunciado que está estudiando la creación de 54 mini centrales nucleares que generan independencia energética y bajada de costes.

A corto plazo solo la actuación del Gobierno central reduciendo costes va a ser sensiblemente eficaz. Reducción de impuestos, perdón, porque todos sabemos que gran parte del precio que se paga consumidores, pequeñas empresas o empresas electointensivas, que son las grandes empresas, gran parte del coste que se paga deriva exclusivamente de impuestos.

Forgings & Castings ha anunciado que el incremento de la energía supone un incremento de sus costes mensuales en millón y medio de euros de 500, 600.000 euros a 2.000.000. Esto supone un incremento al año de unos entre 15 y 20.000.000, suponiendo, suponiendo que la fábrica estuviera la totalidad del año, trabajando al cien por ciento de su capacidad. Este incremento de gasto es aproximadamente un 15 por ciento del volumen de ventas de la sociedad, un 15 se trata de una sociedad que vende a cero, efectivamente, para otros grandes productores.

El precio del Acero ha experimentado un ascenso del 60 por ciento en los últimos 2 años. Especialmente vertical la curva de incremento de precio en los últimos meses, aparentemente este 15 o 20 por ciento de incremento del coste de producción, 15 por ciento sobre el precio, sobre el volumen de ventas, es perfectamente asumible por un mercado en el que el coste del producto que venden se ha incrementado en un 80 por ciento.

Tenemos que tener en cuenta que los costes laborales se han mantenido inalterados durante el mismo período. Forgings & Castings recibido una subvención de 27.000.000, frente a los 15.000.000 que supuestamente hubiera supuesto el gasto de energía durante el ciento por ciento de su producción durante el último año.

Y ahora hemos aprobado un ERTE que va a mantener o que tienen las facultades, capacidad de mantener suspendida la capacidad de fuerza laboral hasta el 2023, solo el incremento de la energía, lo que está lastrando Forgings & Castings, que es lo que está pasando con esa empresa.

La ayuda de la SEPI, de 27.000.000 de euros, era anterior al incremento desmesurado del coste de energía derivado de la invasión rusa y de los costes y de los cortes de suministro de gas.

Desconocemos cuáles son los números de la empresa, desconocemos cuáles son los números de la empresa correspondientes al 21 y al 2022 y desconocemos qué está pasando. Lo único que sabemos es que las explicaciones dadas, justificar el actual problema de la empresa exclusivamente en el coste de la energía numéricamente no se sostienen, y no entendemos que en un proceso alcista del mercado de venta del acero en el que Forgings & Castings tendría que estar experimentando un incremento espectacular de ventas o sino de volumen de volumen de toneladas vendidas, sí del precio total del volumen de las ventas en euros, lo que está haciendo la sociedad es ir a parar su producción, reconociéndole además los propios trabajadores la posibilidad de parar esa producción hasta el 2023 finales.



Es verdad que ya el Gobierno de Cantabria no Forgings & Castings, pero si hay una obligación razonable por parte de la sociedad cántabra de entender qué está pasando ahí y de a través de la SEPI, entender si la compra de mercaderías, que era lo que se iba a financiar con esos 27 millones, sigue ajustada a mercado. Si lo único que se iba a plantear en la compra de mercaderías ¿tiene sentido seguir pagando 27 millones si se va a parar la actividad? Si además gran parte de los salarios los va a asumir el propio Estado además de los 27 millones de deudas.

¿Hay realmente un plan de viabilidad de Forgings & Castings pasado el 2023? Son cuestiones razonables que debemos preguntarnos y que tenemos que resolver en esta Cámara porque si no las resolvemos dentro de unos meses tendremos que enfrentar nos a la decisión de saber si se destina dinero público del presupuesto de Cantabria al sostenimiento de la empresa y al sostenimiento de los cientos de puestos de trabajo que directamente dependen de ella y de los indirectos de los que depende la economía campurriana de la que hablábamos antes.

Y carecemos al menos este Parlamento de la información necesaria para tomar esa decisión y los datos que nos llegan no cuadran. Esa es la cuestión que debemos plantearnos con Forgings & Casting, evidentemente, necesitamos una bajada clarísima de los gastos de energía, pero necesitamos entender lo que ocurre en esas rutas que al PSOE tanto le gustan me he acercado a visitar la empresa, y he entendido que es una empresa que abandonaba la fabricación de piezas, solo el 10 por ciento de su actividad tiene valor añadido, que es la fabricación de grandes piezas.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Tiene que finalizar Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: El resto de la actividad, es exclusivamente el fundido de chatarra para producción de acero en bruto, el que, como les decía al principio de esta intervención, ha incrementado en un 80 por ciento su precio de venta.

LA SRA. GONZÁLEZ REVUELTA (en funciones de presidenta): Gracias, Sr. Palacio.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA OLIVA-MASCARÓS: Presidente, señorías.

Bien, estamos todos de acuerdo en la importancia estratégica que tienen las industrias electrointensivas. Desde el Grupo Socialista nos solidarizamos y mandamos todo nuestro apoyo y ánimo a los trabajadores de Reinosa que han conseguido ese acuerdo y a los de todo el sector de las industrias electrointensivas que pasan por momentos difíciles debido, como se ha puesto de manifiesto aquí fundamentalmente al incremento de los precios de la de la energía. Es cierto que a medio y largo plazo la única solución de conseguir un precio de la energía que sea establemente asumible es evidentemente que haya un mercado interior en la Unión Europea único armonizado y que todos los Estados miembros tengan acceso a la energía, a la electricidad a un precio competitivo, pero eso es a medio y largo plazo. Para llegar ahí pues indudablemente nos queda un amplio camino que recorrer.

El Gobierno ha estado actuando desde el principio, que empezó a incrementarse de manera desproporcionada los precios de la energía, desde el principio y en el momento que en la guerra de Ucrania ha disparado esta situación, pues ha actuado además con más contundencia.

No nos ha dicho el señor portavoz del Partido Popular cuáles son en concreto aquellas reivindicaciones de las empresas consumidoras o altamente consumidoras de energía que no han sido atendidas por el Gobierno o que no han sido atendidas en su totalidad, porque yo creo que sean que sean actuado prácticamente en todos o en todas aquellas reivindicaciones, aquellas medidas que pedía la industria electrointensiva.

Recuerdo algunas, se ha rebajado el IVA al 10 por ciento; el impuesto especial sobre la electricidad se ha fijado en el 0,5 por ciento; se ha suspendido el impuesto a la generación eléctrica que puso el Partido Popular; se ha aprobado el estatuto de los consumidores electrointensivos, que dice usted que ha sido un fiasco ¡hombre! ha permitido una serie de cuestiones, entre otras las subastas privadas de energía renovable se han hecho ya dos, va a haber otra pasado mañana el 6 de abril, y eso es cierto que hubiera sido deseable que se hubiera extendido a más empresas, pero ha habido empresas que se han visto beneficiadas de un precio bastante competitivo y estable, estable de la electricidad.

Los peajes se han rebajado al 80 por ciento, se han rebajado del 80 por ciento los peajes, se ha dado se da la máxima compensación a las emisiones de CO₂, la máxima compensación que permite la Unión Europea, y ayudas directas a la industria electrointensiva se han dado 500 millones de euros, además de otra serie de cuestiones paralelas, pero que son importantes, por ejemplo, se ha aprobado a finales de marzo el Plan de desarrollo de la red de transporte de energía eléctrica para el horizonte 2026, que va a permitir, por una parte mejorar la redistribución, pero por otra parte, también mejorar las conexiones, las interconexiones con Francia, con Portugal y con Marruecos.

En conjunto, todas estas medidas han supuesto una rebaja de los cargos con los que estaba grabada la electricidad del 96 por ciento. Prácticamente ahora mismo no hay margen que el Gobierno español pueda actuar sobre estos cargos. El margen es mínimo, si es que existe, porque la Unión Europea como usted sabe pone una serie de límites.



Pero con todo, señorías, y con diferencia lo que ha marcado el punto de inflexión en esta situación es la reunión del Consejo Europeo de hace unos días, donde el consejo aceptó o la excepción ibérica, que va a permitir a España y a Portugal tasar el precio del gas en 30 megavatios/ hora. Eso es un auténtico punto de inflexión, es cierto que no nos ha contestado todavía la Unión Europea, se han presentado ya en Europa esa petición, esa petición concreta por parte del Gobierno español. Esperemos, ha dicho la Comisión que se va a responder en breve.

Pero, fíjense, señorías, si la Comisión Europea acepta esta propuesta de fijar el precio del gas en el 30 por ciento, lo que las propias empresas consumidoras están planteando o están diciendo es que en el tercer trimestre de este año la reducción del precio de la electricidad bajará hasta quedarse en el entorno de los 85 o 90 megavatios euros megavatio/ hora, 85, 90 en el tercer trimestre de este año. Si ese es el caso y ahora le voy a decir por qué es muy probable que sea ese el caso, el diferencial, con lo que le cuesta o le costará a una industria electrointensiva española en el mercado mayorista el megavatio / hora va a ser con relación a Alemania de 90 euros menos para la empresa española y de 110 euros el diferencial con respecto a una empresa francesa 90 y 110 euros de diferencia.

Señorías, ha habido un clarísimo punto de inflexión. Yo creo que la situación reconocemos todos, que es complicada, pero tenemos motivos para pensar que en unos meses esto va a cambiar radicalmente.

Fíjense en esta gráfica que compara -termino ya señora presidenta- termina el diferencial de precios en el mercado mayorista entre Alemania y España en el momento que se produce el acuerdo del Consejo Europeo ya el precio para España ha bajado, hay ya ahora mismo a 31 de marzo, 90 euros de diferencia entre el precio de esas empresas españolas que pueden acceder ahí y el precio de las empresas alemanas; 90 euros de diferencia a 31 de marzo entre la electricidad España y la electricidad que puede comprar un mayorista en el mercado mayorista en Alemania.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el Sr. Ortiz.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muy buenas tardes. Muchas gracias, presidente.

La verdad que ha venido a alegrarnos la tarde hoy, Sr. García Oliva, estaban ahí los compañeros diputados del Grupo Popular echando números, y no se lo creían. Confíen hombre, si lo dice el Sr. García Oliva es porque trae información de primera mano, un poquitín de confianza.

Bueno, pues la verdad son tantas cosas las que hay que hablar aquí un poco a veces repetirnos en lo ya hablado. Como bien han señalado no es un problema o un asunto que venga nuevo a este Parlamento, llevamos dos años de alguna manera tratando este asunto de del coste de la energía eléctrica, del problema que tienen las empresas electrointensivas o energéticamente energéticamente intensivas para moverse en un mercado europeo en franca, vamos a decir inferioridad en cuanto a nivel de competencia, a la hora de comprar energía con competidores, alemanes franceses y demás.

Eso no es nuevo, y de ahí y del debate en este Parlamento y de la inquietud del Gobierno de Cantabria, por supuesto bien arropada por la inmensa mayoría de los grupos de esta Cámara, es decir, todos menos el grupo VOX, pues se puso en marcha la Alianza por la industria en junio de 2021.

Yo creo que ha sido una experiencia positiva, que ha traído medidas, ha traído medidas y va a traer más. Realmente, siempre nos gustaría que las medidas fueran más y más rápidas, pero se está trabajando y se está consiguiendo cosas. Yo creo que tanto cuando escuchamos a las empresas como a los sindicatos, aplauden esa medida, reciben bien las convocatorias, participan y de alguna manera hombre no voy a decir aplauden, pero si siguen animando al Gobierno de Cantabria a trabajar en esa por esa misma senda ¿verdad?

Las propuestas que nos trae hoy aquí el Grupo Popular, pues la verdad novedad, novedad yo creo que no es ninguna. Sí que me gustaría hacer una apreciación, que yo creo que bueno, que no haría falta, pero cada vez que oigo que la guerra de Ucrania no ha tenido que ver nada en la escalada de precios desbocado de los últimos 2 meses o 40 días, por favor, no, por favor no, es decir había un problema coyuntural más que coyuntural porque, como habrán escuchado, o tuvimos muchos la oportunidad de escuchar al Sr. D. Fernando Soto el año pasado cuando se acercó a dar una charla y hablar de las necesidades y las reivindicaciones de la asociación de las empresas grandes consumidores de energía, pues entraba muy en sintonía con lo que está desarrollando el Gobierno de Cantabria. Ellos pedían unos precios estables a largo plazo y era lo que en ese momento parece ser que no podían conseguir.

Bueno, la guerra de Ucrania ha venido a empeorar mucho más una situación ya de por sí mala, es decir, el incremento de los precios del gas ha desbocado el coste de la luz. De hecho, también habrá que poner alguna manera en valor esas conversaciones que a veces no se las quiere dar importancia, pero el acuerdo que se ha tomado en el seno del Consejo de Europa, es decir el mandato, el mandato que proponía el Sr. Sánchez de considerar la península ibérica como una isla



energética y topar el precio del gas, que dentro de esa fórmula de los precios marginalistas influye de una manera catastrófica en el precio final de la energía, pues sería un logro interesante, esperemos, esperemos, porque las semanas van pasando, que la propuesta que voy a trasladar al Gobierno de España sí habían acogida por la Comisión Europea y realmente esas buenas noticias que nos auguran el portavoz del Grupo Socialista, pues sean una realidad en los próximos meses, en los próximos meses, porque la agonía ya es grande ¿no?

Pues no se, podría hablarle de muchas cosas, es decir, ¡hombre!, una pincelada, si me permiten, el tiempo es escaso. Pero miren, simplemente, yo creo que todas sus señorías disponen -los que fuimos por lo menos ¿no?- a la sesión del 22 de octubre de 2021, a la reunión de trabajo de la: Alianza por la industria. Ahí se expusieron 36 medidas, dentro de ocho ámbitos, que también han sido aquí detalladas por el señor consejero, Javier López Marcano, en una sesión parlamentaria hace escasamente unas semanas aquí.

Y realmente esto pues habla de un plan de choque de la industria... -perdón- para la industria energéticamente intensiva en Cantabria. Y en la página final, pues realmente se detalla el estado de desarrollo de todas esas líneas estratégicas y de desarrollo de este programa. Es decir, no es papel mojado, ¡eh!, señores; lean ustedes aquí, porque aquí hay presupuesto del Gobierno de Cantabria y se marcan unos plazos. El corto plazo de 12 meses, como verán, prácticamente ya está agotado... Bueno, agotado no, a medio recorrido. Estamos hablando de un documento de octubre de 2021. Un corto plazo a 12 meses; un medio plazo, a 24 meses y un largo plazo, más allá de 24 meses. Es decir, en la Alianza por la industria se trabaja y se tiene que seguir trabajando.

Muy brevemente. Dentro de los tres puntos que nos trae a acuerdo el grupo Popular, hay que hacer una mención especial a Forgings & Casting. Totalmente en desacuerdo desde el grupo Regionalista en las dudas que siembra el portavoz del grupo Mixto VOX, respecto a la viabilidad de Forgings & Casting. No es de recibo, yo creo que no es de recibo que algo que se está diciendo desde aquí, en lo que yo creo que prácticamente estamos todos de acuerdo: Forgings & Casting es una empresa estratégica para Cantabria y para Campoo. Realmente tiene futuro. Y si ha recibido una ayuda tan importante como 27 millones de euros, por parte de la SEPI, es por algo.

Yo creo que flaco favor le hacemos si desde este Parlamento de Cantabria no apoyamos de forma decidida por la continua de esa empresa. Y desde luego sus palabras son totalmente reprochables por parte del grupo Regionalista. No podemos asumir que una vez más suba usted aquí y ponga en cuestión la dirección, la gerencia de esa empresa, cuando el Gobierno de Cantabria y yo creo que una amplia mayoría de esta Cámara apuesta por esa empresa, su continuación Reñosa, la generación de los puestos de trabajo y la riqueza económica que allí se genera.

Por lo demás, como comprenderán, todo esto que trae el Partido Popular entra en coherencia perfectamente con lo expuesto por el grupo Regionalista aquí en las sesiones anteriores. Y vamos a votar a favor de la propuesta que nos trae aquí el grupo Popular.

Muchas gracias presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Ortiz.

Sr. Media.

EL SR. MEDIA SÁINZ: Señor presidente.

Lo primero y una cosa que me preocupa muchísimo, el futuro de Forgings & Castings está dentro de su plan industrial y es una de las medidas que más se ha negociado en estos acuerdos que acaban de llevar entre la dirección de la empresa y los trabajadores. Sembrar dudas infundadas sobre el futuro de la empresa no es de recibo. Y quien no aporte nada al futuro de la empresa, quien no tenga ideas para dar soluciones a ese futuro, le hace un flaco favor y calladito quizás estaba muchísimo mejor.

El futuro de la empresa. Fíjese si ese plan de negocio tiene viabilidad que el propio Ministerio, al aportar los 27 millones de euros, no en una ayuda, sino en un crédito que tendrá que devolver en dos fases y demás, ha dado viabilidad a eso; porque sino en ningún momento se hubiera dado ese dinero.

Si se hubieran visto las resoluciones del Ministerio se podría comprobar claramente que es así lo que estoy diciendo. Y el que siembra dudas, que desde el primer momento y desde hace mucho tiempo se están sembrando dudas, no le hace ningún bien ni a esos 500 trabajadores, ni a esa preocupación que dice tener por la comarca campurriana, ni a nadie de Cantabria, absolutamente a nadie.

Quizás si se sentara alguien con esos trabajadores y con esa dirección de esa empresa, como el grupo Popular ha hecho, podría llegar a unas conclusiones muy diferentes de ese soltar basurilla que no nos lleva a ningún sitio.



Pero también hay que decir que los plazos que el Ministerio está llevando en muchísimas cuestiones, pues no son de recibo. El propio consejero Marcano en sus declaraciones públicas lo ha dicho por activa y por pasiva. La oposición, la presidenta Buruaga, cuando se reunió y hablaron de esta Alianza de la industria, lo dijeron ya en el mes de abril del año pasado. No es cuestión todo de Putin, ni muchísimo menos; que lógicamente se ha disparado con la guerra y con la invasión de Ucrania, sin duda. Pero el problema ya estaba. Que nos llevamos reuniendo con estos motivos y lleva la Consejería trabajando, y el Ministerio trabajando y el Gobierno de Asturias y el Gobierno de Galicia muchísimo tiempo. No es cuestión de ahora; que ahora ha empeorado la situación, sin duda. Y por eso estamos volviendo a traer este tema aquí.

Y ¡claro!, los plazos que dice el Sr. García-Oliva, pues no son los adecuados. Me dice el Sr. García-Oliva: qué son las cosas que piden las empresas, que no están recogidas en el decreto. Pues yo le diría: igual acabamos antes, si usted me cuenta las que están recogidas. Porque a mi entender, muy pocas.

Noticia de hoy de un periódico de tirada nacional: "La gran industria se moviliza para mantener sus ayudas tras la crisis". Esto es de hoy. Las empresas están preocupadas. No están neuróticos los directivos de esas empresas, no se levantan por la mañana para protestar cuando las cosas van mal. Cuando cierran sus hornos y no pueden producir en un precio razonable tienen unos problemas muy serios. Esos directivos no son unos señores muy malos que quieren cerrar esas empresas y echar a esos trabajadores. Lo que pasa que no están teniendo las ayudas que se están teniendo, por ejemplo, en Alemania, en Francia; que son países con la misma normativa que nosotros – y el consejero Marcano lo puedo decir también- y ellos llevan ya años con precios y diferencias entre ellos y nosotros muy importantes. Y mientras tanto la ministra mirando para otro sitio. Esa es la realidad de esta situación.

Y mire, Sr. García-Oliva, no sé si estaba usted en la reunión que tuvimos, yo creo que fue por el mes de octubre, en la Alianza de la industria. Se levantó una directiva de una gran empresa de Cantabria, pidió la palabra, se le dio y dijo: Mire, mi empresa que tiene también una factoría similar en Francia era ya el mes de octubre –dice- presentó un proyecto a los fondos europeos; el francés, se estaba ya en el mes de octubre construyendo; del español, de momento no sabemos absolutamente nada.

Esa es la diferencia entre ellos y nosotros. Ellos tienen unos gestores que ayudan a sus empresas. Y nosotros tenemos unos gestores que hemos necesitado tener a Putin para poder hacer algo, y lo sabemos desde hace un montón de meses y lo alargamos hasta el 28, y lo hacemos para tres meses... No. Esto es una situación estructural muy grave. Y el que no quiera verlo se puede llevar por delante a muchísimas de nuestras empresas.

Y mire, yo traía por ahí los papeles de las conclusiones que el presidente Revilla fue uno de los que defendió esta cuestión, en La Palma, con los presidentes autonómicos. Allí se llegaron a una serie de acuerdos. En la nota de prensa del propio Ministerio y en la nota de prensa del Gobierno de Cantabria, aparecían esas rebajas. Háganlo, no esperen a que sigan cerrando. No sabemos lo que va a durar la guerra; ojalá dure poco. Pero hay muchísimos trabajadores. No es una suerte que hayan llegado a un acuerdo, es la menor de los problemas. Gracias a Dios, a que los trabajadores y la empresa Forgins han podido llegar a un acuerdo y firmar ese acuerdo, ratificarlo y mirar por la viabilidad y el futuro de la empresa.

Pero por desgracia eso no es una buena noticia. Esa gente, esos 500 trabajadores directos y los indirectos están en un ERTE. Y esas familias tienen que pagar la hipoteca...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que terminar, señor diputado.

EL SR. MEDIA SÁINZ: ...Ya voy terminando, señor presidente.

Y esas familias tienen que ir al supermercado y pagar la gasolina a los precios que tenemos. No podemos dejarles solos. Son empresas prioritarias, son empresas que suponen un PIB importantísimo de nuestra región. Y tenemos que ayudarlas. Dos mil trabajadores están pendientes de que se tomen acuerdos. Y lo que no podemos seguir esperando.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sr. Media.

Una vez debatida la proposición no de ley número 360, sometemos la misma votación.

¿Votos a favor?

Se aprueba la misma por unanimidad.