



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

5.- Debate y votación de la moción N.º 100, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0186, relativa a relación de trabajos realizados para el desarrollo de la Estrategia Industrial de Cantabria 2030, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4200-0100]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 5.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 5, subsiguiente a la interpelación número 186, relativa a relación de trabajos realizados para el desarrollo de la Estrategia Industrial de Cantabria 2030, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para su defensa, por el Grupo Mixto, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Palacio, por tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días.

Hablaba la semana pasada con un consultor con sede en el País Vasco, y me explicaba con cierta emoción que el Gobierno vasco va a manejar unos 3.000 millones de euros derivados de los fondos de la Unión Europea, y yo elogiaba esa actuación y le decía, bueno, pues han tenido que trabajar muchísimo para crear proyectos por un importe de 3.000 millones de euros en el poco tiempo que había, le digo no ha habido más de un año para generar todos estos proyectos. Y lo que a él le extrañaba es que yo pensara que los proyectos eran nuevos, lo que él me explicaba era algo que, una vez dicho tiene toda la lógica del mundo, dice no, no, todos los proyectos estaban en marcha, lo único que se ha hecho ha sido adaptar esos proyectos que ya estaban en marcha, en ejecución, programados y planificados a las exigencias de las ayudas COVID. Digo hombre, pero tantos proyectos tienen un volumen enormemente ambicioso, y me dice ya, pero nosotros manejamos un plan estratégico en el que tenemos muy claro las actuaciones a realizar a años vista, y ese plan estratégico que venimos desarrollando contempla todos los proyectos a ejecutar en el País Vasco en los próximos años, de forma que lo único que ha hecho el Gobierno es todos esos planes ya existentes, todos esos proyectos ya existentes, acelerar su planificación para incluirlos y en la práctica lo que consiguen las ayudas de la Unión Europea es acelerar la ejecución de un plan estratégico ya previsto, de forma que para el País Vasco la concesión de las ayudas europeas va a suponer un adelantamiento en años a la consecución de su plan estratégico.

Así contado, parece normal, el problema es cuando eso lo contraponemos a lo que ocurre en Cantabria, qué ha ocurrido en Cantabria, que hemos abierto los cajones y cualquier cosa que pareciese un plan la hemos tenido que sacar a la luz, el que abandonen el Parlamento simultáneamente la consejera de Presidencia y el portavoz del PRC sería indicativo de desprecio a este problema si no fuera porque el presidente se mantiene.

En Cantabria carecemos de ese plan y hemos tenido que sacar todos los proyectos que había en el cajón, y eso qué supone, que hemos presentado ante la Unión Europea proyectos que resultan fallidos para construir un edificio de oficinas en Peña Herbosa en el edificio de la antigua diputación para volver a reponer en el sótano el museo; hemos presentado ayudas para un polígono industrial; hemos presentado un proyecto de drones para transporte de pasajeros desde el Aeropuerto de Parayas a Reinosa, y no los han rechazado. Y nos los han rechazado porque no cumplían las bases sobre las que había que ponerse y, además no teníamos nada mejor que presentar, presentábamos proyectos deslavazados carentes de una capacidad de vertebración de nuestra realidad económica y no teníamos proyectos que cumplieran los requisitos. Y ahora, en la práctica, no tenemos nada.

El antídoto contra estos problemas es el plan estratégico. Un plan estratégico que, además es antídoto para una cosa mucho más grave y más de fondo, que es la negligencia política. Un plan estratégico organizado a 20 años, como el que debiéramos haber propugnado, evita que la eventual negligencia del político de turno con responsabilidades políticas se vea atenuada por la existencia de una hoja de ruta que tiene que limitarse a seguir, de forma que una incapacidad temporal del Gobierno no afecta a la consecución de los planes, porque cuando el político llega ya se nos encuentra en marcha.

¿Tiene Cantabria, plan estratégico? Aparentemente, no; aunque formalmente, sí. En 2018 el Gobierno de Cantabria se dota de un plan estratégico que contrapone al plan estratégico que propugna CEOE, a través de una consultora de las cuatro grandes, el Gobierno de Cantabria, contrata un plan estratégico enormemente económico, pero es el único que tenemos.

¿Qué es lo que estamos pidiendo desde VOX? Algo clarísimo. ¿Existe plan estratégico?, ¿qué están haciendo con él?, ¿le están cumpliendo o siguen improvisando?



Compromisos de planes estratégicos, revisión cada seis meses de ese plan estratégico. Es decir, cada seis meses se envíen informe al Parlamento y publiquen en la página Web de transparencia el grado de cumplimiento del plan estratégico y la adaptación a la coyuntura actual. Y no nos consta que se haya hecho.

La adaptación a la coyuntura actual es enormemente relevante, y no se lo tengo que explicar. La pandemia, la crisis de materias primas que está asolando al, a toda Europa occidental y a Cantabria especialmente. Y finalmente la guerra de Ucrania, va a trastocar el paradigma económico en el que nos manejábamos, alzas desorbitadas del grano que va a afectar tanto a nuestro sector secundario como el primario, encarecimiento de todo tipo de materiales, muchos de ellos traídos desde Rusia, que se van a volver a encarecer claramente superando una subida del 50 por 100 desde el precio previo a la pandemia.

Eso exige la adaptación de un cuadro, de un plan estratégico si lo tuviéramos. Bien, esa adaptación es ahora muchísimo más relevante, porque nos permite actualizar el plan que guardaron en un cajón hace cuatro años y nos permite ponerle en actuación.

¿Qué le pedimos a través de esta moción al Gobierno de Cantabria? Tiene usted tres meses para actualizar ese plan, tiene tres meses para desempolvar un plan, para buscar o contratar personal competente y convertir eso en un plan real de acción para poder ejecutar en Cantabria a partir de ahora. Se lo hemos dicho el otro día, busquen el consenso con la oposición, la leal oposición que esta mañana ha aprobado en un tiempo récord, una medida que era buena para Cantabria va a ser la misma que apruebe un plan bueno, correcto y consensuado para Cantabria. Actualicen el plan estratégico, pónganle en vigor, permitánnos participar en ese plan.

Tres meses, tendría que haber tiempo de sobra en tres meses para la actualización de ese plan.

Y a partir de ahí, a partir de ahí la Consejería de Industria y el resto de las consejerías a las que afecte el plan, tendrán que ponerse en marcha para implementar las medidas de ese plan y desarrollar aquellos pilares en los que tenemos que basar nuestro crecimiento.

Y a partir de ahí cada seis meses presuman de plan. Presumir de plan consiste en dos cosas: una, redactar el informe interno al Parlamento, para que los parlamentarios que hemos participado en la elaboración y consenso del plan, podamos dar nuestra opinión sobre la forma en la que va avanzando. Y, 2, publiquen una del portal de transparencia. Saben que una de las obsesiones de VOX es la transparencia. Publíquenle en la web de transparencia para que toda Cantabria y los empresarios cántabros sepan qué es lo que queremos hacer con Cantabria en los próximos años y cuáles son las medidas a corto plazo, para que los empresarios se puedan posicionar y puedan aprovechar la corriente a favor que debiera suponer el plan estratégico para Cantabria.

Por tanto, lo que la moción pide son cosas muy básicas: Adaptación del plan en los próximos tres meses, lo que implica recuperación del plan del cajón en el que se ha escondido, desde que se aprobó, tres meses para adecuar el plan; informes semestrales y transparencia. Y colaboración con la leal oposición que pone muy por delante de sus intereses los intereses de Cantabria y que ha demostrado hasta la saciedad, en lo que llevamos de legislatura, que en todos nosotros prima mucho más el bien de Cantabria y la necesidad de que no sucumba a nuestra región a su Gobierno, que el interés que ustedes puedan tener mantener en las próximas citas.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Muchas gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señora presidenta. Buenos días a todos, señorías.

Desde ciudadanos llevamos mucho, mucho tiempo reclamando la necesidad de que además de la política de las medidas domésticas del día a día que hay que ir acometiendo, pues se planificará un proyecto a medio y largo plazo, un proyecto de futuro para nuestra comunidad autónoma. Este es el único camino para avanzar y que las cosas salgan bien.

Fíjense, señorías, que, de hecho, si a veces planificando el futuro las cosas no salen como uno espera, sin estrategia, sin planificación el fracaso está asegurado. Y no es el fracaso de este Gobierno, que sería asumible; es el fracaso de Cantabria y eso no lo podemos permitir.

Sin embargo, los Gobiernos de las dos últimas décadas, cuyo nexos es el Sr. Revilla, han apostado por las ideas felices e improvisadas, en vez de por marcar una estrategia y así nos ha ido y así nos va a seguir yendo.

Desgraciadamente estos volantazos, cuyo único objetivo ha sido conseguir un bonito titular y una foto muy apañada para vender que a ellos y solo a ellos se les ha ocurrido la feliz idea que iba a relanzar y a modernizar la idea de Cantabria,



lo único que han provocado es la pérdida de muchos millones de euros de todos los cántabros, y aunque no lo parezca en un primer momento, lo que es todavía peor, hemos perdido un tiempo fundamental para asegurar nuestro futuro.

GFB, Néstor Martín, la ciudad del cine, la Fundación Comillas, el puerto de Laredo, las minas de Reocín, La Pasiiega, el MUPAC, la protonterapia, los drones que iban a llevar a turistas desde el aeropuerto Severiano Ballesteros a Campoo, son todos proyectos que parten de la idea feliz de un Gobierno y no de una correcta planificación que nos marque el camino a seguir.

El balance es conocido por todos. Por un lado, Cantabria ve cómo su industria se va desapareciendo y por otro lado vemos cómo la dependencia y la necesidad de tener un buen tiempo, un buen clima en los periodos vacacionales aumenta cada día más.

Desgraciadamente, nos preocupa más lo que va a decir el señor del tiempo que el aumento de la luz, que el aumento de los suministros. De hecho, una de las grandes propuestas del Gobierno del Sr. Revilla ha sido que el verano, en vez de dos meses dure cuatro. Esa es una de las grandes propuestas del Sr. Revilla, así que vayan ustedes llevando docenas y docenas de huevos a Santa Clara.

Y es que, señorías, la clave, la falta de planificación no puede parecer, o qué no puede parecer relevante en un principio, pero que, sin embargo, sus consecuencias son profundamente perjudiciales, y subyacen algunas de las malas noticias que hemos recibido últimamente.

Si bien Sánchez ha vuelto a engañar a Cantabria, con los fondos europeos, con La Pasiiega y el MUPAC, y, además, mantiene la costumbre de humillar al Sr. Zuloaga, eso sí abofeteándole cara de todos los cántabros y dejándole claro que no le tiene en alta estima, lo cierto es que el Gobierno de Cantabria también tiene culpa, y era previsible, que estos proyectos no pasaran el corte.

Llevamos años desde Ciudadanos diciéndoles que estos dos proyectos que ustedes venden como la panacea, que para nuestra comunidad autónoma son uno. Pero no porque no pueden resultar interesantes o puedan entender sentido, sino porque no han movido ni un dedo para llevarlos adelante. Era un que llevan años y años en un cajón guardado y no han tenido ustedes ni siquiera la habilidad de sacarlo de ese cajón, de adaptarlos a las exigencias europeas para que pudieran formar parte de esos fondos que ya hemos perdido.

¿Cuál es la realidad?, pues por la misma que hace seis años, nada de nada en ambos casos.

Pero, señoría, lo grave no es que no planifiquen, sino que cuando la CEOE frustrada y cansada de las largas de este Gobierno, decide tirar por la calle del medio y hacer lo que era obligación de este Ejecutivo, en vez de reconocer que se habían equivocado y ayudar a asumir el trabajo realizado, se inventa una estrategia corriendo y deprisa en un tiempo récord.

Al final lo conocemos, la estrategia de la OCDE será un gran trabajo hecho con el consenso y con la participación de personas muy solventes de nuestra región, pero que nadará para morir en la orilla, porque el Gobierno de Cantabria, evidentemente, no lo asumirá como propio.

Mientras tanto, su estrategia industrial de Cantabria seguirá languideciendo en el lugar que ya tenía reservado desde el mismo momento de su presentación oficial, que no es otro que un cajón en la consejería de Industria cogiendo polvo.

Señores del Gobierno. Ustedes nunca han querido una estrategia que marcara el camino a medio y largo plazo; siempre han preferido tomar medidas puntuales que les permita sacar rédito electoral: A ver qué hacemos hoy que nos sirva para 2023. Pero esto de hacer cosas que trasciendan a ese año y que sirvan para futuras generaciones como no tienen un rédito inmediato electoral, ustedes prefieren no hacerlo.

Desde Ciudadanos seguiremos defendiendo la importancia de disponer de una estrategia de región a futuro y no cejaremos en el empeño de conseguirla, aunque sea con ustedes tratando de impedirlo.

Evidentemente votaremos a favor de esta moción.

Muchas gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el Sr. García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.



Bien. Con esta iniciativa, el grupo parlamentario VOX pretende que el Gobierno rinda cuentas de la estrategia industrial de Cantabria, más o menos por lo que se deduce de su moción.

Pero mire, nosotros creemos que parten de un error de base. Y que es considerar que la estrategia de crecimiento industrial de Cantabria, la conocida como EICAN-2030, es la estrategia en la cual se desarrollan las políticas de la consejería de Industria; es decir, que esa estrategia es el eje fundamental en el que se proyectan los objetivos de la consejería de Industria.

Y ya lo planteó el consejero la semana pasada. La estrategia de crecimiento industrial de Cantabria es una parte de las políticas que está desarrollando la consejería de Industria, ni siquiera es la estrategia principal que guía las actuaciones de la consejería de Industria.

En el año 2010, la Unión Europea aprobó la estrategia Europa 2020. La estrategia Europa 2020, lo que plantea es que las distintas regiones de Europa deben avanzar hacia el establecimiento de estrategias regionales de especialización inteligente.

¿Y qué es esto? Bueno, esto lo que vienen a decir estas estrategias es que en cualquier... en una región de Europa, en cualquier región de Europa, no se puede apostar por todo simultáneamente, sino que hay que hacer un diagnóstico: de cuáles son las fortalezas que tiene esa región en concreto, para apostar ahí los recursos y desarrollar esos elementos que le van a permitir dar un valor añadido a su producción industrial. Eso es grosso modo lo que plantea esta estrategia. Que como digo se aprobó en la Unión Europea en 2010.

Esto es lo que ha guiado, en general, las estrategias de desarrollo industrial de todos los países y de todas las regiones de Europa. Pues bien, Cantabria en 2014 -2014- aprobó ya su estrategia de especialización inteligente para Cantabria, la conocida como RIS-3. Meterse en la Página web de la consejería y ahí está, allí está como eje fundamental de las acciones que tiene que desarrollar la consejería.

Esta estrategia plantea nueve ejes de actuación -lo recordaba el consejero la pasada semana- nueve ejes de actuación que se dividen en 21 líneas estratégicas, y cada línea estratégica enumera una serie de acciones donde se debe apostar.

Esta estrategia de especialización inteligente de Cantabria, engloba la otra estrategia, también la que hizo la de la COE, y una serie de políticas que se van desarrollando en función de cómo varía la situación general en Europa, o en España, en este caso cómo afecta a Cantabria.

Por lo tanto, el tiro hierra, porque no es esa estrategia la fundamental que guía las acciones de la consejería.

Mire, entre otras cosas, la estrategia de regional de especialización inteligente, lo que plantea es que esa estrategia se desarrolle con la participación fundamentalmente de cuatro actores principales.

Por una parte, las administraciones públicas; por otra parte, las empresas; por otra parte, los generadores de conocimiento: universidad, centros de investigación, etc., etc. Y por otra parte y no menos importante, la sociedad civil en sus múltiples organizaciones.

Estos cuatro actores fundamentales lo que deben hacer es desarrollar todo ese proceso de análisis de decisión luego y de seguimiento de esta estrategia. Y ahí entra en juego la famosa alianza por la industria de Cantabria. Ahí está la importancia de esa alianza. Porque ahí están esos cuatro factores, que son los que tienen que desarrollar, controlar, sin que eso signifique ningún menoscabo para el Parlamento en su función de control al Gobierno. Pero es en ese marco y por eso se constituyó donde debe desarrollarse esta estrategia.

Viene esta estrategia con unas siglas: RIS-3, estaba orientada hasta 2020. A partir de ahí se ha elaborado ya, el Gobierno ha elaborado ya una nueva estrategia que como el resto de las regiones europeas va a llegar a 2030, que se presentó en el mes de agosto a todos los participantes en la alianza industrial...

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir finalizando, señor diputado...

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: ...-termino- que se ha mandado a Europa para su ratificación y aprobación. Y que en el momento que se tenga esa ratificación y aprobación, pues se podrá empezar a hacer su seguimiento.

Gracias.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Vidal de la Peña.



EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

La verdad es que, si la ciudadanía siguiese las sesiones de esta Cámara, los lunes, estoy seguro de que cambiaría notablemente su percepción de muchas cosas. Pero, en concreto, si viera la actuación del Sr. Marcano, nuestro consejero de Industria, del lunes pasado, en relación a esta interpelación; yo, a pesar de estar aquí la vi otras dos veces, porque no me lo podía creer

La respuesta realizada por VOX, el lunes pasado; sinceramente fue bochornosa. No nos vamos a engañar. Es que le podría poner otros nombres, pero el más fino que se me ocurre es esa: bochornosa, por no decir: chulesca; pero voy a dejarlo en bochornosa.

El Sr. Marcano se rio de todos nosotros; así, tal cual. Y al reírse de nosotros, lo hace de todos los ciudadanos; que no nos engañemos.

En mi opinión, el diputado Palacio, fue bien claro en su exposición y relató de forma cronológica las veces que le han preguntado por este Plan en esta Cámara, y además se quedó corto. No solo a él, sino a su antecesor también en esta legislatura. Pregunta que además hemos realizado reiteradamente toda la oposición; porque es palpable y claro que no están haciendo nada.

Si la ciudadanía echase la vista atrás veríamos que desde el 18, Cantabria espera a tener su plan estratégico industrial. Incluso mucho antes, diría yo. Pero me voy a ceñir a entonces.

Reiteradamente se han presentado en esta Cámara, mintiendo, es una evidencia; su antecesor como consejero de Industria y al Sr. Marcano; relatando además distintas estrategias para camuflar su ineficacia e incapacidad para desarrollar un plan que puede ser ejecutado, medido y subsanado, como bien relataba el portavoz Socialista, a pesar de que, bueno, vino a decir que, ya que vamos para Bilbao, pasamos por Solares. Básicamente, o sea que es que les da igual y ni les importa el que haya lo que haya, la carretera pasa por allí.

Bien, un plan además que permitiera una hoja de ruta clara, pero por lo que sea, no interesa. Lo siento, señores del Grupo Mixto, pero es algo que no interesa a este Gobierno, ni al Partido Regionalista de Cantabria, ni al Partido Socialista.

Hemos pasado las excusas de tener cuatro planes de industria vivos que había que unificar y cuatro, pues porque fueron concatenándose, para tapan unos con otros, ¿eh? No, no por otro sentido, ¿eh?

Bien, un plan estratégico y de innovación, un plan industrial, un plan 2030 y un plan de reindustrialización de la unión económica para pasar a la burda excusa que manifestó el lunes. Ahora nuestro plan, es el plan de Europa, se acabó. Lo ha reiterado el señor portavoz Socialista, iba a decir, a tomar por saco, pero me voy a quedar en se acabó. Ahora es el plan de Europa, señoras y señores, Cantabria tiene un plan, el plan de Europa, luego nos vengan con que también tenemos la OTAN aquí. Pero eso ya pueden ser posterior.

En 2019 estaban ustedes reunificando los cuatro planes con 10 líneas de actuación.

Bien, ahora nos hablan de nueve retos, siete bloques y cinco vectores. Pero yo es que, de verdad considero que es que nos han tomado a todos por tontos; o sea, yo, es que al menos a mí, yo tengo esa sensación, y como yo entiendo que hay muchos otros. Y podría decir algo peor, pero es que hablar de nuevos retos, siete bloques y cinco vectores, vamos a ver, ¿de qué? ¿De qué? ¿Dónde? ¿Dónde está el desarrollo? No sé si alguien me lo puedo explicar, donde además lo han publicado para que se pueda seguir este desarrollo ¿y cuando lo han remitido aquí? ¿Cuándo se ha hecho el seguimiento, que estaba expuesto como tal, si no recuerdo mal, en la página 152? Creo haber leído.

Bien. Cantabria, además, bueno, quizás sí, quizás como están acostumbrados, pero a mi entender no merece el ninguneo a la que le someten, ni a la insignificancia a la que llevan. Mire, nadie confía en ustedes, todas las administraciones nos vienen dejando de lado. Vienen relegando a esta comunidad. Eso sí bonita y como un presidente, pues que, bueno pues que se hace notar, pero básicamente es que no hay más. Y, lo voy a dejar ahí. Venga.

Y mientras tenemos un consejero de Industria, que cada vez es más cínico, la verdad, y viene a esta Cámara hablando de 8 vías de ejecución, etcétera, etcétera.

Miren, no hay ningún plan, y yo les voy a pedir un favor antes de acabar, y así termino, y es que alguien, por favor, le explique al señor consejero lo que es una estrategia, lo que es un plan estratégico, para que no venga aquí y se ría de nosotros, al menos de nosotros, y de paso le haga saber que su fin fundamental

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en funciones de presidenta): Debe ir finalizando señor diputado)



EL SR. VIDAL DE LA PEÑA LÓPEZ-TORMOS: Es crear el ecosistema para que en esta comunidad haya actividad económica y no plagar de subvenciones.

Muchas gracias, gracias señor presidente.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA (en función de presidenta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el señor, Sr. Ortiz.

EL SR. ORTIZ URIARTE: Muchas gracias presidenta muy buenos días señorías

Perplejo, perplejo y absorto de verdad casi, casi me dejan ustedes sin palabras, sinceramente con el respeto debido a los señores de VOX y al señor portavoz de Ciudadanos les voy a decir, les puedo perdonar -permítanme el tono- por desconocimiento, ustedes han subido a hablar de aquí de todo menos de planes estratégicos, desconocen completamente la realidad de los planes estratégicos de Cantabria, desarrollados por las direcciones generales de innovación, industria de la consejería, del consejero Javier López Marcano.

Pero lo del Sr. Lorenzo Vidal de la Peña, no tiene un pase de verdad que usted hace un ejercicio de teatralidad, pero es que permítame y sabe que la aprecio en lo personal, pero está usted haciendo el ridículo, en el más absoluto de los ridículos ¿Cuántas cosas se han dicho? No, es que no voy a tener tiempo para explicarlo todo.

Vamos a ver ustedes se han centrado en el EICAN 20 -30 que dicho sea de paso voy a desmontar una falacia que dijo usted la semana pasada porque las cosas tienen una fecha. El EICAN 20-30, que está publicado ustedes vayan a la página web, pues mire por donde se presenta a la mesa del nuevo patrón de crecimiento el 9 de abril del 18, 9 de abril del 18. Casualidad, casualidad, el 9 de abril del 18 contrata el Sr. Lorenzo Vidal de la Peña, desde la CEOE -Cheyne la redacción de su plan a Deloitte; casualidad, el 9 de abril del 18 coinciden las 2 fechas y después alguno se atreve a decir que el Gobierno hace éste para contraponerse a este otro.

No, no, primer asunto ya por favor hay que ser un poquito serios y no engañar a la ciudadanía, a la ciudadanía, a las empresas, a todo Cantabria entera es que de verdad que no tiene un pase.

Vamos a ver, ustedes se han anclado en un plan, en un documento de trabajo que encarga al Gobierno de Cantabria, que refunde con el de la CEOE -Cheyne, y refunde también, porque no sé si se han enterado que en marzo del 2021 una pandemia, estamos todavía en ella. Todo esto se trastoca y hay otros planes europeos más, el plan reactiva más el de las regiones en tránsito industrial, es decir, que todo se refunde día a día.

Entren, por favor, hablen con la dirección general de innovación, hablen con la dirección general de industria, y van a ver cómo están en plan en marcha esos planes, se están desarrollando. Y pasen ya página del 20-30 no porque no valga, sino porque ya ha sido refundido y adaptado y actualizado la situación actual, porque incluso Europa ha dictado unas nuevas líneas a raíz de lo de la pandemia, ¿pero es que tan difíciles de entender?

Y todo esto está confluyendo hoy en día en el RIS 3, en el RIS 3, en la estrategia de especialización inteligente de Cantabria 21- 27 avancen 21- 27 que están anclados ustedes en el 18 ¿vale?

Aquí es donde nos la vamos a jugar, esto es lo que está en marcha, esto es lo que se ha presentado, señores de VOX, el 30 de septiembre del 21 donde ustedes no quieren estar; ustedes apelan al diálogo, al consenso, y después dan la espalda a todo Cantabria no participando en la Alianza por la industria. Allí es donde se ha presentado esto, ahí está la CEOE, ahí está la universidad, ahí están los centros tecnológicos, ahí están los sindicatos, ahí está el Parlamento, ahí están todos y los grupos parlamentarios por supuesto, menos ustedes.

Vayan, participen en los foros que se abren para esto. Y vienen aquí apelando al consenso. Encima usted mezcla unas cosas y otras es que aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid nos habla ahora de los fondos NextGeneration, que no tiene nada que ver con esto, que no tienen nada que ver con esto, que estamos hablando de los fondos FEDER para el 21-27 sujetos a la aprobación por la Comisión Europea del RIS3. Así de claro, así de claro y es que casi, casi me enoja, porque es que ustedes presentan unas propuestas de resolución que no tiene nada que ver para después para el discurso que trae aquí y encima después pues nada, dale que te pego INNOVE, innoven ustedes en sus propuestas, innoven, porque se han quedado, que está muy bien, que sirvió de base, que se refundió, que se adoptó en el EICAN2030 junto con el que trajo usted también que nos presentó amablemente, si todas las colaboraciones son buenas. Si esto hay que hacerlo entre todos, en la Alianza por la industria, por ejemplo, de la que ustedes excluyen, de las que usted se ríe, y luego vienen aquí a pedir consenso y a pedir...

Bueno, la verdad es que, de verdad, es que es para enfadarse, es para enfadarse, porque además se está trabajando de una manera honesta, con mucha vocación, con mucha profesionalidad dentro de la consejería, y dentro de esas dos direcciones generales que le he dicho, Innovación e Industria. Entre la página web y si no pida una reunión con ellos que



saben que gustosísimamente, le van a explicar de qué va todo esto de la estrategia, la especialización industrial, inteligente de Cantabria. Vamos a innovar y vamos a hablar también con la inteligencia también desde aquí.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Ortiz.

Turno para fijar su posición definitiva, Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías, presentamos una moción para que se actualice en tres meses el Plan Estratégico de Cantabria y para que cada seis meses se nos remita información del Plan Estratégico de Cantabria y la presentamos después de que el consejero subiera la semana pasada y no tuviera ni idea de lo que estábamos hablando. No fuera capaz de explicar en qué consistía el Plan Estratégico de Cantabria. No fue capaz el consejero de Industria de nuestra comunidad autónoma, no sabía de lo que le estábamos preguntando y no sabía cómo explicarlo. Hasta él mismo en mitad de su discurso se queda en blanco porque no sabía por dónde seguir. Y ahora suben ustedes y no hablan de actualizar el plan y no hablan de traer informes semestrales.

Cambian el modelo, durante seis ocasiones el consejero de Industria anterior al señor, al Sr. López Marcano, nos ha estado dando excusas de por qué no se traía a este Parlamento la información sobre el desarrollo del plan estratégico. Primero lo estaban elaborando, luego pensaban que iba a venir para octubre, luego llegó la pandemia, luego lo estábamos mejorando, y durante todas esas ocasiones el consejero explicaba que el Plan Estratégico de 2018 no se había actualizado, con excusas, pero no se había actualizado.

Después de la bochornosa intervención del consejero de Industria de la semana pasada, ahora llegan ustedes y dicen que no, que es que ese no era el plan, que tienen otro del 2014, por cierto, del PP, entiendo, y que ese es el que ustedes siguen; que el del 18, que no sé para qué le hicieron, no tiene relevancia, no se está ejecutando, no tiene ninguna importancia. El que hizo la CEOE tampoco tiene importancia. Ninguno, ninguno, que ustedes están en el modelo europeo, y dicen Europa, como si pronunciar la palabra o el nombre de nuestro continente, salvar a cualquier tontería siguiente a la frase.

Efectivamente, Europa fija criterios de desarrollo. Pero el plan europeo de desarrollo no sirve de nada para Cantabria, si no se adapta a las necesidades, las capacidades, las ventajas y las capacitaciones que tiene Cantabria como región.

El Plan de Europa para el desarrollo de los elementos de la meseta o de la industria de lo que ustedes quieran, que no se den en Cantabria, a Cantabria no le sirve de nada; precisamente por eso necesitamos un proyecto específico para Cantabria. Que yo creía, yo creía que después de 20 años de Gobierno regionalista le tenía. Yo creía que, en el año 18, de sus 20 de gobierno, habían sido capaces de desarrollar un plan estratégico. Y ahora vienen y nos cuentan que no. Que ustedes se fían del plan general, de los pilares, los vectores y la terminología de consultor barato, para decirnos que todo eso está en marcha, que en Cantabria no hacemos nada porque todo viene de Europa.

Miren, si tan claro lo tienen y tantos informes están conjugando, tráigannoslo. Porque el compromiso de esos planes es presentación de informe semestral al Parlamento. Y llevamos cinco semestres, y en ninguno de esos cinco ha venido el Plan. En ninguno. Y ahora nos dicen que es que lo han mejorado y que no lo presentan en el Parlamento porque total, qué más da el Parlamento, si no representa a la ciudadanía de Cantabria. Y que lo representan en la alianza de las empresas energéticas, que son un elemento importante de la industria de Cantabria, pero uno ¿Y el resto qué?

Lo grave de esta situación, lo grave de esta situación no es que tengan un plan malo; lo grave es que no lo tienen. Lo grave de esta situación no es que tengan una argumentación en endeble, no. Es que la cambian cada semana. Y cada semana cuentan una película distinta.

Si yo tuviera como empresario que tomar una decisión sobre mi implantación en Cantabria, saldría corriendo ante un Gobierno que una semana me dice una cosa, la semana siguiente me dice otra, durante la mitad de la legislatura apuesta por un plan creado por el propio gobierno Socialista y Regionalista de 2018 y ahora apuesta por otro plan del 2014. Y ninguna a este Parlamento, que es la representación popular de la ciudadanía de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Vaya finalizando, señor diputado...

EL SR. PALACIO RUIZ: ...Ningunea a la totalidad de los grupos parlamentarios y se dedica a invocar reuniones particulares con colectivos.

Esta es la representación de la ciudadanía de Cantabria. Este es el lugar al que la Ley les obliga a traer cualquier informe de desarrollo industrial. Y si no lo hacen es por dos razones: Una, porque desprecian a este Parlamento y dos, porque no tienen plan, no tienen proyectos, no tienen más que humo, chiringuitos y tongos electorales.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, Sr. Palacio.



Una vez debatida la moción, sometemos la misma a votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Catorce votos a favor, diecinueve en contra.

EL SR. RPESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada la enmienda por catorce votos a favor y diecinueve votos en contra.

Suspendemos el pleno hasta las cuatro y media.

(Se suspende la sesión a las catorce horas y quince minutos)