



**SESIÓN PLENARIA ORDINARIA**

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y cinco minutos)

**5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 324, relativa a destinar los recursos económicos suficientes para subvencionar el 50% de los test de antígenos y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos. [10L/4300-0324]**

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes, señorías.

Reanudamos el pleno con el punto número 5.

Secretaría primera.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 324, relativa a destinar los recursos económicos suficientes para subvencionar el 50 por ciento de los test de antígenos y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Para el turno de defensa, por el Grupo de Ciudadanos, tiene la palabra su portavoz, el Sr. Álvarez, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente. Buenas tardes señorías.

Pues miren, prevenir, anticiparse, tomar la delantera al virus, ser conscientes de que cuando las barbas de tu vecino veas pelar, pongamos las nuestras a remojar y señores del Gobierno, hay que reaccionar, hay que ser audaces, hay que tomar decisiones que mitiguen las consecuencias de esta pandemia, tomando como referencia la experiencia de lo que está ocurriendo en otros países de Europa y también en nuestras comunidades autónomas.

Prevención, señores del Gobierno, prevención, ¿es tan difícil tomar medidas preventivas antes que tener que tomar medidas restrictivas? Ponen en marcha ustedes medidas como la obligatoriedad de presentar el pasaporte COVID para acceder al interior de los locales, un nuevo semáforo COVID con unos nuevos niveles y con unas nuevas restricciones, dependiendo del municipio en el que se encuentren, obligan a cerrar al ocio nocturno otra vez a las 3 de la mañana, como si esa fuera la decisión mágica que va a controlar el aumento de los contagios. Por cierto, restricciones para delimitar los horarios del ocio nocturno, que no se encontraba en el semáforo COVID que ustedes presentaron. Han engañado ustedes a la gente de la hostelería en este caso del ocio nocturno.

De hecho, la obligación de presentar el pasaporte COVID para acceder a interiores fue avalada por el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, que aceptó esta medida para evitar otro tipo de restricciones más severas, y ustedes, señores del Gobierno, con alevosía y nocturnidad, nunca mejor dicho ya que estamos hablando del ocio nocturno, les han vuelto a pegar una auténtica patada en el trasero.

Pero fíjense de lo que llevo hablando hace un rato es de medidas restrictivas: pasaporte COVID, semáforo COVID, limitación de horarios para el ocio nocturno, limitación de aforos para la hostelería, comercio, actos culturales y deportivos, dependiendo del nivel en que se encuentren los diferentes municipios; todas ellas, como ven, medidas restrictivas consecuencia del aumento de los datos epidemiológicos ¿y las medidas preventivas, para controlar o mitigar precisamente el aumento de estos datos epidemiológicos? ¿Dónde están esas medidas preventivas que se habían tenido que tomar, cuando los datos eran buenos para controlar o intentar controlar los repuntes del virus, dónde están? No lo busquen porque no existe.

La proposición no de ley que hoy presenta el Grupo Parlamentario Ciudadanos a este Parlamento es casi ya una desesperada llamada de atención para que de una vez por todas se tomen medidas preventivas, cuando tocan o cuando hubiesen tocado antes que medidas restrictivas.

En la proposición no de ley que traemos a este Parlamento, que por cierto lo registramos hace ya 2 semanas, les proponemos a ustedes iniciativas preventivas frente al virus, porque casi 2 años después este Gobierno sigue con el consejero de sanidad a la cabeza, arrastrando los pies detrás de esta pandemia.

Vamos a hacer un repaso a estas medidas que proponemos desde Ciudadanos. Primero, destinar los recursos necesarios para subvencionar el 50 por ciento del coste de los test de antígenos para que los cántabros, independientemente de que estén vacunados, puedan hacerse estas pruebas antes de acudir a actos, eventos, a reuniones tan típicas de estas fechas navideñas y localizar posibles asintomáticos. Esto es prevenir, poner en marcha una buena campaña, donde se le explique a los cántabros lo bueno y lo positivo que puede ser para todos que nos hagamos esos test de antígenos antes de



ir a cenar con los compañeros de trabajo o de ir a cenar con los amigos o de reunirnos en casa con nuestros familiares. Y además para animarles, para incentivar a que lo hagan subvencionar el 50 por ciento del coste de estas pruebas. Insisto, esto es prevenir

¿Se imaginan, señorías, cuántos positivos asintomáticos podríamos haber detectado y podremos detectar antes de que se reúnan todos los cántabros con sus compañeros de trabajo, con sus amigos o con sus seres queridos? ¿Se imagina en cuántos contagios hubiésemos evitado ya? Y espero que a nadie se le ocurra poner como excusa el coste de esta medida, porque estamos hablando de algo más o algo menos de dos euros dependiendo del test, y cada euro que se invierta en detectar posibles asintomáticos antes de que va a tener estas reuniones sociales, son muchos euros ahorrados en hospitalizaciones, tanto en planta como en UCI, es dinero que se sigue generando al no tener que limitar la actividad económica y por supuesto es amortiguar y controlar los efectos perniciosos del virus.

Segundo, incrementar la realización de test entre toda la población haciendo hincapié como no puede ser de otra manera en los colectivos más vulnerables o con mayor capacidad de contagio, de manera aleatoria, realizar todo tipo de test en las residencias, entre los mayores de 60 años, en las escuelas donde los niños pueden contagiar o pueden contagiarse del virus siendo en muchas ocasiones asintomáticos, y que luego lo pueden trasladar a sus hogares, es decir, en lugar de que el Gobierno se quede quieto, esperando paralizado en sus despachos, salir a buscar el virus para encontrarlo primero y neutralizarlo después. Al virus, se le gana yendo a por él, no escondiéndose, porque siempre acaba encontrándose.

Tercero, implantar el pasaporte COVID para acceder al interior de locales, con el objetivo de mantener aforos y mantener también los horarios, o siguen creyendo ustedes que hasta las 3 de la mañana, cuando obligan a cerrar el ocio nocturno, el virus no contagia, o que la gente a las 3 de la mañana, en estos días tan señalados y con tantas fiestas, se va a ir cada uno a su casita a tomarse un caldito y a meterse en la cama con una bolsa caliente de agua. Creen ustedes que no se van a habilitar locales privados y que va a haber fiestas en casas de particulares, dejen de esquivar la realidad y afróntela señores del Gobierno.

Cuarto, poner en marcha y esperemos que no sea tarde, una campaña para sensibilizar e intentar convencer a los que no están vacunados, para que se vacunen, con datos científicos, con datos indiscutibles, que demuestran que estar vacunados aumenta considerablemente la protección en caso de contagio frente a episodios graves de la enfermedad, con datos que demuestran de manera incontestable que en caso de pillar el virus, los no vacunados, pueden contagiar hasta cuatro veces más que los vacunados. Sé que hay un porcentaje de antivacunas y terraplanistas que les digas lo que les digas, y le cuentes lo que cuentes, va a dar exactamente lo mismo. Fíjense cómo es el tema que el otro día vi una manifestación en la televisión de antivacunas y uno de los que más protestaba llevaba una camiseta de Batman. Así están las cosas, hay gente que no cree en la ciencia, pero que, si cree en Batman, a este poco le vamos a convencer, pero sí es verdad que hay un montón de personas que, con responsabilidad, con transparencia, con datos, pueden cambiar su decisión y vacunarse, y eso sería bueno para ellos y para todos.

Y quinto, vamos adelante con la vacunación. Parece que existe un consenso científico internacional, de que nos van a tener que poner un pinchazo a todos de refuerzo de esta vacuna. Evidentemente, habrá que poner esa vacuna atendiendo a los factores de riesgo y a la edad, pero vacunen más y más rápido. No bajemos los brazos. Fíjense, en esta comunidad autónoma nuestro personal sanitario ha sido, ha sido capaz de poner a la semana hasta 46.000 vacunas, la última semana se han puesto la mitad de esas vacunas, algo más de 23.000, vacunen, vacunen y vacunen, y háganlo deprisa y sin perder ni un solo minuto y como sé que esto es una medida que además hay que tomar el Consejo Interterritorial de Salud, pues queremos pedir al Gobierno desde este Parlamento que de una vez por todas, y sin que sirva de precedente, tomemos alguna vez la iniciativa y no sigamos a rebufo de lo que dice el ministerio ausente de Sanidad.

En este punto, concretamente desde el Partido Popular, se sugirió, se me sugirió a través de una enmienda, abrir esa vacunación a la población en general atendiendo a los factores de riesgo y a la edad, y no limitarlo, como habíamos hecho un principio, a la franja de edad a partir de 40 años, de manera que sigan siendo los especialistas los que, según se vayan cumpliendo los objetivos, amplíen ellos mismos al colectivo a vacunar. Nos parece una propuesta sensata y acertada que mejora nuestra propuesta inicial, no poner ninguna franja de edad, seguir confiando en el criterio de los especialistas y, sobre todo, a achucharlos a ustedes, señores del Gobierno, para que incrementen sin demora la velocidad de vacunación. Por este motivo, hemos transaccionado con el Partido Popular una mejorada propuesta de resolución.

Aquí tienen ustedes, señores del Gobierno, señor consejero ausente de Sanidad, medidas preventivas, no medidas restrictivas. No sé si llegaremos tarde ya con estas medidas preventivas, pero es que nos ha pillado el toro seis veces, no una, ni dos, ni tres, es que vamos por la sexta ola, y hay que tomar estas medidas, evidentemente, cuando los datos son mucho mejores de lo que ahora mismo nos encontramos.

Mire, lo difícil, pero sin embargo lo más caro, es trabajar para que el jarrón no se caiga y se haga añicos. Lo fácil y lo más barato es tocarse las narices, no hacer nada, y acabar recogiendo los pedazos del jarrón, que acabarán en la basura, y que pagaremos todos nosotros.

Gracias.



(Desconexión de micrófonos)

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidente. Señorías.

Como bien saben, los datos epidemiológicos de estos últimos días, tanto en España como en Cantabria, no son nada buenos. En Cantabria, estamos doblando o incluso triplicando los casos positivos confirmados por PCR del año pasado. Este sábado, 10 de diciembre, se han confirmado 209 casos positivos frente a los 106 del año anterior. Y el domingo, 11 de diciembre, 217 casos, frente a los 75 de hace un año, prácticamente el triple, por lo que es evidente que es necesario que tomemos medidas urgentes de sentido común, y hablo de sentido común, porque estas medidas deben ser compatibles, tanto con proteger la salud como con garantizar la libertad y la economía en un momento que es vital para la supervivencia de nuestras empresas.

Y esta línea en esta línea estamos de acuerdo con el punto primero y segundo de su propuesta de resolución, en la que nos plantean medidas que ya se están aplicando en otras comunidades defensoras de la libertad de los ciudadanos y motoras de la economía nacional, como es la Comunidad de Madrid, donde, por cierto, los socialistas no están en el Gobierno porque si no, esto no sería posible.

La primera de ellas referente a facilitar el acceso a la población a los test de antígenos para que los ciudadanos puedan acceder a sus encuentros familiares y amigos con las máximas garantías.

La segunda, correspondiente a incrementar el número de test a la población, medidas que desde VOX consideramos fundamentales, sobre todo en este momento, en el que la Consejería de Sanidad del Gobierno de Cantabria está dejando de realizar test PCR para sustituirlos por test de antígenos con menos sensibilidad, más económicos, pero con mayor porcentaje de falsos negativos y, por tanto, con mayor riesgo para la población, concretamente, si comprobamos esta última semana con la correspondiente al año anterior, en la misma situación de incidencia, comprobamos que estamos realizando 9.500 test PCR semanales frente a los más de 11.003 de la última ola, y sin embargo, estamos realizando más de 2.000 test de antígenos frente a los 700 que realizábamos. Por tanto, test masivos sí, pero sin bajar el nivel de tes PCR.

También estamos de acuerdo con su punto cuarto y quinto en el que solicitan iniciar campañas de sensibilización sobre la vacuna, e instar a ampliar la campaña de refuerzo de la vacunación. Sin embargo, no podemos estar de acuerdo con su punto tercero. No podemos estar de acuerdo con implantar el pasaporte COVID porque entendemos que es una medida claramente discriminatoria, además de inconstitucional. Tenemos que recordarles que en España ninguna vacuna es obligatoria, tampoco la vacuna contra el coronavirus, pese a que el Sr. Revilla quiere imponerla según sus propias palabras por las buenas o por las malas, por lo civil o militar, como si esto fuera una república bananera.

Pero es que además en España este debate es ficticio. Tenemos más de un 80 por ciento de la población, vacunada, un 82 por ciento en Cantabria, únicamente 300.000 personas han rechazado la vacunación y todos y repito, todos los vacunados y los no vacunados son posibles transmisores del virus. Lo que no podemos aceptar es que se vulneren los derechos y las libertades de los ciudadanos con la excusa del COVID, no vamos a aceptar que ustedes creen dos clases de ciudadanos, los vacunados y los no vacunados, con diferentes derechos y libertades, y tampoco vamos a contribuir a su estrategia de enfrentamiento entre los ciudadanos.

Miren, este documento, el documento nacional de identidad es el único pasaporte, el único documento que realmente puede establecer distinciones en todo el territorio nacional, distinciones de derechos, de deberes y de libertades, y la realidad del pasaporte COVID es que mientras originalmente se planteó como una medida para garantizar la libertad de movimiento dentro del espacio europeo, algunos países, los que están en manos de la izquierda, han decidido que lo que era algo para garantizar la libertad se tiene que convertir en un mecanismo para restringir libertades, y a nosotros no nos van a encontrar ahí porque nos movemos de forma mucho más segura en el espacio de la libertad que en el espacio de la tiranía, donde se mueve la izquierda y donde los regionalistas a razón de las declaraciones de su presidente, parece que también se encuentra cómodo.

Por este motivo y tras la enmienda transaccional acordada con los señores populares, que mantienen el pasaporte COVID, votaremos en contra.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Blanco.

El Grupo Popular ha presentado una enmienda de modificación que ha sido transaccionada con el Grupo de Ciudadanos y para su defensa tiene la palabra su portavoz, el Sr. Pascual.

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: Muchas gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.



Hemos pasado el puente de diciembre y otra vez la COVID amenaza con complicar las fiestas navideñas, porque, señorías, la Navidad no son tres días festivos, sino varias semanas de numerosos contactos con familiares, con amigos, con compañeros de trabajo o de estudios, y también son con personas que no conocemos, con personas que los que nos juntamos en fiestas, en eventos, en lugares de culto o en cualquier otro sitio.

Además, una vez vacunados, parece que todo el mundo está ansioso por recuperar aquello a lo que renunció el pasado año, y, dicho sea de paso, dicho sea de paso y es una sensación subjetiva, porque no debió ser tanta renuncia el pasado año a la vista de la ola que nos produjo en enero y febrero. Pero bueno, en definitiva, señorías, lo cierto es que los contactos que tanto añoramos son el combustible de transmisión del COVID.

No es fácil decir dónde estamos en este momento. No es una pregunta que tenga una contestación simple y que se pueda contestar sin cierta especulación. De todos los datos que nos ofrecen pista de la situación, la vacunación tan intensa que tenemos en nuestro país, el alto porcentaje de personas mayores de 60 años vacunados, la protección que está ofreciendo la vacuna que es muy alta, la tercera dosis, etcétera, etcétera, me gustaría detenerme en dos cuestiones.

Una, que buena parte de nuestros vecinos tienen cifras de transmisión muy elevadas y que tenemos una gran interacción con ellos, que parece que lo hemos olvidado, y la segunda, la potencial amenaza de Ómicron que está ahí y que digo potencial porque aún no sabemos mucho acerca de ella, sabemos que se transmite muy rápido, no sabemos la capacidad de qué va a ocurrir en Europa, pero sí que está ahí, que está ahí y que están incrementándose, y sobre todo pese a la aparición de Ómicron, que no menospreciemos Delta, porque parece que ahora, como ha parecido Ómicron, Delta, ya no importa, y ya no importa.

En España somos uno de los países con menos restricciones, prácticamente, se limitan a la obligatoriedad del uso de mascarilla en interiores con una interpretación más que relajada en hostelería y el ocio nocturno y el uso de pasaporte con COVID. En conjunto, todo sugiere que acelerado por la movilidad prenavideña y navideña va a continuar incrementándose la incidencia. Y, por tanto, los casos graves. Y, por tanto, las hospitalizaciones. Y, por tanto, las ocupaciones en UCI.

Recomendar soluciones no es fácil, tiene también parte de especulación. Es difícil no sobrereactuar, es difícil no quedarse corto. Evitaré caer cualquiera de las dos cosas.

En cualquier caso, sí que conviene estar abiertos a aplicar cualquier medida que la evolución real de la incidencia de hospitalizaciones indique que es necesaria. Y por favor, evitemos basar las estrategias de salud pública en la hipótesis de que nuestras altas tasas de vacunación son suficientes para frenar cualquier ola o cualquier otra idea preconcebida.

Lo importante son dos datos: Las hospitalizaciones y la incidencia en mayores de 60 años. Eso es lo que marca la severidad y la gravedad de la crisis. En todo caso, hay que tomar medidas que parecen obvias y que se plantean algunas de ellas en la iniciativa que hemos transaccionado, y apoyaremos. Acelerar las terceras dosis, especialmente mayor de 60 años; reforzar la atención primaria, que en la situación actual es la que está soportando la mayor parte del peso, del crecimiento de COVID. Reforzarla, ampliarla, mantenerla operativa durante los periodos vacacionales que tenemos encima. Mantener y reforzar las medidas en todos los espacios interiores, especialmente si hay mucha gente. Reducir los contactos con no convivientes, etcétera.

El pasaporte COVID, no parece reducir la transmisión. Puede ayudar a que más gente se vacune para tener navidad social. Pero impactar, lo que se dice impactar en la pandemia de forma directa, poco.

Los test de antígenos, sí pueden ayudar a reducir la transmisión. Pueden ayudar, pero no tanto como para hacernos olvidar el resto de medidas interiores.

Señorías, no hay interiores seguros; incluso con pasaporte, incluso con antígenos, hay que mantener la ventilación y las mascarillas en estos espacios. Hay que monitorizar la evolución de Ómicron y estar preparados para adoptar nuevas medidas. No se puede hacer una rueda de prensa anunciando medidas y al cabo de unas horas, pues volverse atrás y dejarlo.

En definitiva, señorías, tendremos que esperar lo mejor sin sobre reaccionar, pero estar preparados para lo peor. Y eso implica que las medidas debieran estar preparándose ya y aprobadas en los próximos días. Una utopía con este Gobierno. Pero bueno, no viene mal decirlo y recordarlo en esta Cámara.

¿Sabes lo peor, señorías? Que tampoco hemos alcanzado la luz al final del túnel, lo diga quien lo diga; que tantas veces parece que está a punto de llegar. Pues no, todavía no. Y si de esto hay gente que todavía no se ha dado cuenta, Ómicron creo que puede ponernos en la ruta de la sensatez.

Ahora, otra vez la Navidad como todos los años; parece una estupidez, pero es así como todos los años. Pero toca otra vez una Navidad complicada. Toca una Navidad con nuevas incertidumbres, toca una Navidad más cansados; a veces



tan frustrados por lo que significa un paso atrás que menospreciamos lo que hemos avanzado. Pero hay que seguir avanzando; intentar que en estas Navidades las pérdidas sean menores que la pasada. Y en gran medida dependemos de nosotros como sociedad. Pero sobre todo corresponde a los que han alcanzado la posibilidad de gobernar, tomar la iniciativa y anticipar el camino adecuado a los ciudadanos para que todo ello vaya bien.

Apoyaremos esta iniciativa por las razones que he mencionado, y creo que lo justifican sobradamente...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir finalizando...

EL SR. PASCUAL FERNÁNDEZ: -Voy terminando, señor presidente- Creemos que las cinco medidas de esta iniciativa pueden ser útiles. Son útiles para avanzar. No las únicas, obviamente, pero son útiles. Y lo que le pedimos al Gobierno es que hagan algo, pero háganlo ya. Háganlo a tiempo. No vayan tarde otra vez.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Pascual.

Por el grupo Socialista tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias señor presidente. Buenas tardes de nuevo señorías.

Bueno, al Sr. Blanco, al señor portavoz de VOX, no le voy a contestar a la serie de barbaridades que ha dicho aquí. Solamente le voy a decir una cosa, y es que sus derechos finalizan donde comienzan los derechos de todos los compañeros que estamos aquí, nada más.

Con respecto a la proposición no de ley que nos ocupa hoy, comentarles que no estoy de acuerdo con usted, Sr. Álvarez, con que este gobierno de Cantabria y esta consejería de Sanidad y esta dirección general de Salud Pública, no está haciendo nada y se esté tocando las narices. Me parece que es injusto decir eso.

Y es que es verdad que hemos tenido un aumento de contagios con una mayor incidencia, mayor número de hospitalizados en los últimos días. Y ha influido también, como se ha mencionado aquí, la variante Ómicron. Que, si bien es cierto que tiene un efecto de escape a la inmunidad, también es cierto que se ha estudiado que no representa una especial gravedad, porque tiene una sintomatología leve, aunque también es cierto que hay que seguir estudiándola y conocer más de esta variante.

Esto ha hecho que la consejería de Sanidad adoptara medidas, estudiara y adoptara medidas. ¿Cuáles? Pues en su momento solicitar el pasaporte COVID, que ya ha sido avalado por la Justicia y está en vigor desde el pasado viernes, a las 12 horas. Y, de hecho, si alguno hemos visitado algún restaurante, algún lugar de ocio, hemos comprobado que está funcionando.

La consejería de Sanidad ha puesto a disposición de estos locales de restauración, una App que permite leer los códigos QR de los móviles que llevamos los ciudadanos, ha facilitado las cosas al sector para que no fuera una complicación añadida. Se ha puesto en marcha en restauración, para eventos culturales y multitudinarios, deportivos, etcétera.

¿Qué se ha pretendido también con esta medida? Pues poder permitir el incrementar el aforo. Porque si no se hubiera autorizado, pues seguramente que las medidas hubieran sido más restrictivas. Se ha permitido que hubiera un cien por cien aforo en los niveles 1 y 2; un 75, cuando estemos en un nivel 3 y un 50 por ciento cuando estemos en un nivel 4. Se ha permitido durante 40 días, inicialmente, y luego se estudiará –supongo- el seguir con esta medida, en función de cómo vayan los datos y de cómo nos encontremos.

Además, dentro de otras de las medidas, también los establecimientos y espacios tienen que tener un medidor de CO<sub>2</sub>. Si se encuentran en niveles 2, 3 y 4, como medida para fomentar la ventilación de los espacios cerrados, tal y como comentaba el Sr. Pascual.

Porque todas las medidas son pocas cuando estamos en determinadas situaciones. Pero contribuyen a mejorar, no obstante, la situación. Y sobre todo en la época en la que nos encontramos, que va a haber encuentros familiares, que hay encuentros también dentro del ámbito laboral de celebración y demás.

Entonces, medidas se han adoptado. No podemos venir aquí y decir que no se está haciendo nada y que no se han adoptado. Que siempre estamos con lo mismo, y yo creo que la labor de la consejería de Sanidad a lo largo de toda la pandemia, me parece a mí que ha sido... todo es mejorable, pero ha sido de las mejores comunidades en las que ha funcionado.



Ustedes cuando vienen y piden medidas más restrictivas, las piden restrictivas, pero cuando en algún momento se han puesto en marcha medidas restrictivas, entonces estamos estrangulando la economía de Cantabria y no estamos dejando trabajar a la hostelería y al ocio.

Sr. Álvarez, que usted ha traído aquí a veces propuestas diciendo esto. Son medidas muy restrictivas en comparación con otras comunidades. Y han puesto ejemplos de esas comunidades.

Entonces esto es como la Fábula del niño, el viejo, y el burro; nunca se sabe cómo vamos a acertar. Si ponemos medidas más restrictivas, estrangulamos la economía. Y si no las ponemos es que es una dejación, y nos estamos contagiando más.

Y no es justo, Sr. Álvarez. Las medidas que se adoptan se hacen de una manera ponderada, estudiando tanto los efectos en la salud, que es algo prioritario, como también las repercusiones en la economía. Y así se han adoptado estas medidas.

Con respecto a los cinco puntos que tenía su proposición no de ley, ahora transaccionada. Con respecto al punto 1, no estamos de acuerdo con el tema de los test de antígenos, y le voy a decir por qué. Porque conducen a una falsa sensación de seguridad.

Si yo tengo una cena hoy por la noche y no tengo síntomas, y digo: ay, quiero estar seguro de que no tengo el COVID, y cojo y me hago el test porque me ha salido gratis porque la farmacia... gratis, o cofinanciado con un 50 por ciento, y me hago el test. Pero es que bajo por el ascensor y toco los botones, es que llegó el portal y abro con la manecilla del portal, es que llego a mi coche y toco con la manecilla, es que llegó a un restaurante y se me olvida echarme el gel. Y resulta que estoy cenando y puedo tener el COVID perfectamente... (murmillos)... Pero bien porque lo tenga, o bien porque se test no haya sido fiable. Porque ustedes saben que no son del todo fiables.

¿Entonces, sirve para algo? Pues para conducir a una falsa seguridad. Sin embargo, si tengo síntomas, sí que tengo a disposición llamar a mi centro de salud y poderme hacer una PCR, en cualquiera de los puntos que se han habilitado, como en los de los Campos de Sport de El Sardinero, que se une a los centros de... -silencio, por favor- a los centros de Laredo, de Castro, de Potes... -yo soy respetuosa cuando intervienen ustedes- de Potes, de Tres Mares, de Liencres, o de La Lechera en Torrelavega.

Con respecto a llevar acciones para implantar el pasaporte. Ya se ha hecho.

Con respecto a las campañas de sensibilización. Creo que todos los profesionales sanitarios de la consejería están haciendo su labor, en concienciar para que la gente se vacune.

Y en lo de instar al Gobierno de España a autorizar, dentro del Consejo Interterritorial, la campaña de refuerzo de vacunación. Estamos de acuerdo. Y, de hecho, desde Salud Pública ya se han manifestado a favor de este punto.

Por todo lo expuesto votaremos en contra.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias Sra. Salmón.

Por el grupo Regionalista tiene la palabra la Sra. Obregón.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias presidenta. Buenas tardes señorías.

Bien, pues yo iba a comenzar mi intervención diciendo que esta PNL, la verdad que plantea cinco puntos, y la verdad es que con cuatro de ellos podemos estar completamente de acuerdo porque ya los está llevando a cabo el Gobierno.

Sin embargo, después de escuchar sus intervenciones tengo que decir que han mantenido ustedes, los tres partidos de la oposición, discursos completamente contradictorios. En los que lo que podemos ver es que cuando en Cantabria se llevan a cabo restricciones para limitar los contagios, cuando hemos tenido cierres perimetrales, restricciones en la hostelería y demás; ustedes han puesto el grito en el cielo, diciendo que se estrangula la economía y que las medidas eran completamente ilógicas.

Ahora, sin embargo, que vemos que los contagios se incrementan, los niveles de hospitalización también, pues ahora vienen y recurren a la petición de medidas. Pero no queda ahí la demagogia, porque es que ustedes hablan de medidas preventivas.



Yo creo que lo que plantean en esta PNL como acabo de decir al inicio, que estamos de acuerdo porque precisamente las está haciendo el gobierno, pues son de todo menos preventivas. Quiero decir, ya están en marcha; ya están en marcha. Por lo tanto, de preventivo, nada. De preventivo sería proponer aquí algo... Es que decía incluso el portavoz del grupo Popular hablaba de la movilidad navideña, de que el Gobierno tiene que ir teniendo medidas. Sí; pero cuáles. ¿Cuáles plantean ustedes? ¿Las que ya están en marcha? Pues para eso no nos hace falta una PNL. Yo creo que ya está en marcha. Entonces no tiene ningún sentido.

Bueno, lo de VOX de traca, sinceramente. Porque mire, usted ha hablado aquí de que los antígenos no son efectivos. ¡Claro!, y para qué los vamos a financiar entonces. Luego, que el pasaporte es discriminatorio. Luego ha querido defender a los no vacunados. Pero ustedes deben de estar vacunados. ¿Entonces, el pasaporte, cuál es el objetivo del pasaporte? Precisamente conseguir la vacunación; incrementar los niveles de vacunación.

Que Sr. Álvarez, creemos que usted piense eso: que la vacunación será la medida preventiva número uno; porque le hemos oído decir de todo, menos defender la vacunación. Yo creo que si usted lo que quería aquí era plantear medidas preventivas... Sí, como ha dicho usted: prevención, prevención... Mire usted bien, mire usted bien. Porque la vacuna es sin ninguna duda la medida preventiva, la que nos está permitiendo controlar la pandemia.

Bien, como decía, cuatro de las medidas con las que estamos de acuerdo, pues son: la que va del número 2 al 5, en la que se propone incrementar los test. Pues se ha incrementado el número de puntos de PCR; se ha habilitado uno en los Campos de Sport de El Sardinero, y se une a los otros seis que ya hay en Cantabria.

Luego se ha propuesto, se propone el pasaporte COVID. Bueno, pues ya sabemos todos que está en vigor desde el pasado viernes.

Le vuelvo a decir, el pasaporte COVID por parte del grupo Regionalista se ha defendido siempre; lo ha dicho incluso el propio presidente del Gobierno. Es una medida que se está implantando en toda Europa. Y lo que sirve es para que aquellas personas que quieran llevar a cabo una vida normal puedan hacerlo, pero a través de la vacunación.

Otra de las medidas que se propone: iniciar una campaña de forma urgente de sensibilización para los no vacunados. Bueno, pues creo que desde que tenemos la vacuna se está llevando a cabo esta campaña, por parte de las distintas administraciones, estamentos y... bueno, yo creo que incluso a nivel particular, muchas personas han contribuido a defender y a difundir el interés de la vacunación.

Y luego, instar al Gobierno de España a promover la vacunación con la dosis de refuerzo para la población general, pues ya se está en ello también.

En cuanto a la medida número 1, que era la que en un principio antes de conocer sus contradictorios discursos, era la que nos planteaba el desacuerdo y por la razón por la que íbamos a votar en contra, era, proponían ustedes subvencionar el 50 por 100 de los test de antígenos.

Ya se ha dicho aquí que los antígenos pues pueden dar cierta sensación de falsa seguridad y por tanto consideramos que no, que no es la medida para controlar los contagios. Los contagios, en definitiva, se controlan como se han venido controlando hasta ahora, repito ¡vacunación!, medida número 1. Y luego todas las medidas que tenemos que seguir manteniendo, como son distancia, mascarilla, lavado de manos y mantener, mantener esos criterios en cualquiera de todas las reuniones que vamos a celebrar, tanto en Navidad como en cualquier otra circunstancia que nos lleve a, bueno, pues algún evento social.

Pero lo que no parece de recibo es que ustedes además se permitan decir aquí que el Gobierno está quieto en sus despachos, que al virus se le gana yendo a por él, que vacunen más y más rápido. Sí claro, pero no sé vacunar a quien quiera ir a vacunarse porque, de momento al que no quiere, no se la ha podido obligar. Por eso, por eso se recurre el pasaporte COVID.

Nada, sin más, decirles que vamos a votar en contra y si les pido que cuando defiendan algo, pues que tengan un poco de memoria y recuerden lo que han defendido hace unos meses.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sra. Obregón.

Y para fijar su posición definitiva, tiene la palabra el Sr. Álvarez.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Pues yo creo que me he perdido a mí mismo lo que he dicho en esta tribuna, porque sí he hablado de vacunación, Sra. Obregón, pero si los dos últimos minutos estoy hablando de la vacunación y del refuerzo de la tercera dosis, no a partir de 60 años, sino en todo, en todas las edades; atendiendo evidentemente a los factores de riesgo y a la edad ya lo he dicho.



Mire, con respecto a los test de antígenos que parece que hay lio. Ya sabemos que es verdad que no todos, no tiene un 100 por 100 de seguridad. Pero yo le voy a decir lo que voy a hacer el día de Nochebuena cuando vaya a cenar a casa de mi madre que tiene 79 años, yo y todos mis hermanos, vamos a hacerles un test de antígenos por la tarde.

Hombre, ya sé yo que no hay el 100 por 100 de seguridad, pero evidentemente voy a acotar muchísimo las probabilidades de que alguno de los que estemos, aunque estemos todos vacunados, pues tengamos el virus dentro. ¿No es una medida lógica? No sería no sería prudente. Claro, Sra. Obregón, dice usted: Ahora traen ustedes, ahora traen ustedes, no, no, ahora no, hace dos semanas que registramos esta proposición no de ley, hace dos semanas, cuando los datos no eran tan escandalosos como lo somos ahora. No hemos registrado hoy, sino hace dos semanas.

No sé la verdad, yo creo que eran medidas absolutamente lógicas y que habría que haber tomado ya hace no dos semanas, sino seguramente hace un mes, y la única manera que tenemos de adelantarnos al virus es precisamente buscarle, encontrarle. ¿Cómo le encuentras?, ¿cómo le buscas? Pues haciendo test, test y test. Y cuando encuentras un asintomático, pues como las he encontrado les metes en cuarentena. Y, es más, coges y hacen un seguimiento al o a los contactos estrechos, ¿cómo?, a través de los rastreadores para eso no te cargas la mitad de los rastreadores, luego hablaremos de esa historia. Es decir, medidas preventivas, preventivas.

Las que usted ha dicho, el pasaporte COVID no es una medida preventiva, es una medida que reacciona al aumento de los datos epidemiológicos. Y nosotros queremos medidas que eviten el aumento de los datos epidemiológicos. Es que la diferencia creo que es abismal y esencial. Creo que es abismal y esencial. El pasaporte COVID, insisto es la consecuencia de que el virus se haya, se haya disparado.

Y en cuanto señores de VOX, yo no he obligado a nadie a que se vacune. Ahora también le digo una cosa, si yo voy en un autobús cerrado, con un montón de personas y sé que toda la gente está vacunada, sé que las posibilidades de contagio son mucho menores. Y si alguien entra en autobús sin estar vacunado, las posibilidades de contagio se multiplican por cuatro. No me diga que no con la cabeza, que yo no he hecho ningún estudio, se lo juro, yo no soy virólogo, yo leo los informes que se han hecho y es lo que dicen que los no contagiados tienen hasta cuatro veces más posibilidades de contagiar y tienen hasta 13 veces más de posibilidades de tener episodios graves. ¡Ya! Pues reduzcamos todo esto.

Porque cuando un no vacunado entra al hospital y ocupa una cama, es una cama que está quitando posiblemente a cualquier otro cántabro que tenga otro tipo de dolencia, y si esa persona se hubiese vacunado, pues hubiera rebajado muchísimo el número de hospitalizaciones de esos no vacunados.

Termino ya, señor presidente. Test, test, test para encontrar el virus y vacuna, vacuna, vacuna para fortalecernos ante las posibles infecciones. Eso es únicamente, que no es poco, lo que hemos pedido en esta proposición no de ley.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Álvarez.

Una vez debatida la proposición no de ley número 324, sometemos la misma a votación, incorporando la enmienda transaccionada del Grupo Popular y entiendo que, no admitiendo, Sr. Álvarez ¿incorporamos la enmienda transaccional el Grupo Popular y no admitiendo la del Grupo Mixto?

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Correcto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto...

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Hemos, hemos transaccionado con el Partido Popular, rechazamos evidentemente la del Grupo Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias.

Por lo tanto, ¿votos a favor?, ¿votos en contra?

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Votos a favor doce, votos en contra veintidós.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): ¿Veintidós?

Por lo tanto, queda rechazada por doce votos a favor, veintidós votos en contra.